
НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ

РАЗВИТИЕ МЕНТАЛИЗАЦИИ И ЭМПАТИИ В ОНТОГЕНЕЗЕ: ОБЗОР ЭМПИРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Е.Н. КЛИМЕНКОВА*,
ГБПОУ «Образовательный комплекс «Юго-Запад»»,
ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,
klimenkovaliza@gmail.com

В статье рассматриваются основные направления исследований развития процессов ментализации и эмпатии в онтогенезе. Приводятся данные нейровизуляционных и психологических исследований, свидетельствующие об активном формировании способности к ментализации и эмпатии в подростковом возрасте. Освещается дискуссионный вопрос о различиях механизмов эмпатии и ментализации, в том числе о том, какой из двух компонентов эмпатии (когнитивный или эмоциональный) формируется в онтогенезе первым. Рассматриваются результаты исследований, как свидетельствующих о близости этих процессов, так и доказывающих их относительную независимость (в том числе на уровне нейронных сетей). Представлены данные о том, что развитая ментализация является фактором-буфером эмоциональной дезадаптации и агрессивного поведения, а ее дефицитарность — фактором

Для цитаты:

Клименкова Е.Н. Развитие ментализации и эмпатии в онтогенезе: обзор эмпирических исследований // Консультативная психология и психотерапия. 2016. Т. 24. № 4. С. 126—137. doi: 10.17759/cpp20162404006

* *Клименкова Елизавета Николаевна*, педагог-психолог ГБПОУ «Образовательный комплекс «Юго-Запад»», аспирант факультета консультативной и клинической психологии, ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия, klimenkovaliza@gmail.com

буллинга. Рассматриваются современные исследования семейных факторов способности к ментализации и эмпатии. Особое внимание уделяется монографии Е. Mains, в которой подводится итог исследованиям факторов развития социального познания в онтогенезе с опорой на культурно-историческую теорию развития психики Л.С. Выготского.

Ключевые слова: социальное познание, ментализация, эмпатия, факторы социального познания.

В последние годы социальное познание (далее — СП) привлекает внимание многих ученых [17; 23]. Развитую способность к ментализации связывают с успешной социальной адаптацией [1], большое количество исследований посвящено тому, как развитие социального познания у детей и подростков влияет на адаптацию и просоциальное поведение во взрослом возрасте [5; 8; 21]. Кроме того, активно исследуется порядок формирования разных компонентов социального познания в онтогенезе [17; 23].

Цель обзора — рассмотреть и проанализировать имеющиеся результаты современных исследований развития ментализации и эмпатии в онтогенезе.

Половозрастные и психологические факторы развития социального познания в онтогенезе

Ментализация включает в себя развитие автономной саморегуляции и приобретение способности эффективно различать эмоциональную экспрессию и намерения других, а также способность увидеть себя как отдельного, способного к саморегуляции субъекта психической деятельности [5]. Были получены важные данные о влиянии пола и возраста на развитие способности к ментализации в подростковом и юношеском возрасте. В подростковом возрасте СП активно развивается, независимо от индивидуальных различий в общих познавательных способностях [25].

В исследовании S. Taubner с соавторами, показано, что дефицит способности к ментализации связан с психопатическими чертами и агрессией. Высокая эмоциональная чувствительность к психическому состоянию других людей, напротив, является фактором-буфером между межличностной агрессией и психопатическими чертами у подростков. Ментализация может служить защитным фактором, предотвращая появление агрессии даже при наличии психопатических черт, а также является важной мишенью психотерапии в случаях, когда она развита не достаточно [22]. В. Dinić и соавторы рассматривают связь эмпатии и насилия среди

подростков, а также влияние пола на эту связь. Было показано, что когнитивная эмпатия, или ментализация, является фактором-протектором склонности к физическому и реляционному насилию как у мальчиков, так и у девочек [8]. Еще один исследователь — J. Sutton — утверждает, что дефицит СП является центральным элементом буллинга [21].

Отечественные специалисты по работе с девиантными подростками в своем исследовании показали, что развитая способность к ментализации помогает подросткам преодолеть собственный негативный опыт в отношениях с другими людьми, научиться эффективно вступать в коммуникацию с окружающими, освоить новые паттерны социального поведения [1]. Таким образом, и отечественные, и зарубежные ученые признают важную роль ментализации и психотерапевтических стратегий, направленных на ее укрепление и развитие, для успешного преодоления эмоциональной дезадаптации и поведенческих проблем у детей и подростков.

Нейровизуализационные исследования показали, что в подростковом возрасте активно развиваются нейронные схемы, лежащие в основе социального и эмоционального поведения. Подростки часто сообщают о повышенной чувствительности к социальному отвержению; предполагается, что это сопровождается сокращением ответов в областях мозга, участвующих в регуляции эмоций. Данные нейровизуализации позволяют предположить, что способность интегрировать эмоциональную информацию в психические репрезентации себя и других людей (модель психического) продолжает развиваться в подростковом возрасте. С.Л. Sebastian резюмирует, что социальное и эмоциональное познание поступательно развивается в подростковом возрасте на поведенческом и нейрональном уровнях [20].

Социальные когнитивные процессы имеют решающее значение для управления сложными социальными взаимодействиями и связаны с сетью областей мозга, называемой «социальный мозг». Е.Ж. Kilford и соавторы описали развитие СП, а также структурные и функциональные преобразования в социальном мозге в подростковом возрасте, который характеризуется обширными изменениями. Авторы рассматривают процесс развития СП и социального мозга в совокупности с развитием мотивационно-аффективных и когнитивных регуляторных функций, так как успешный переход к взрослой жизни требует интеграции этих процессов. Резюмируя свои данные, авторы исследования объясняют типичное для подростков поведение (зависимость от сверстников и чувствительность к социальной изоляции), взаимодействием еще незрелых мозговых систем [18]. В этом находит выражение свойственный многим современным исследованиям СП биологический редукционизм и недооценка важности культурного инструментария во взаимодействии с другими людьми в процессе развития ментализации и эмпатии в онтогенезе [3; 4].

М.А. Ferreira-Valente с соавторами провели исследование развития эмпатии у студентов-медиков и показали, что развитие эмпатии у юношей и девушек различается. Полученные результаты свидетельствуют о снижении эмпатии в процессе обучения при переходе от академического обучения к практическим занятиям у студентов-юношей, но не у девушек. Личностные особенности влияют на основные показатели эмпатии, но не на ее динамику в процессе обучения [11].

Соотношение ментализации и эмпатии: современное состояние проблемы

Существуют разные подходы к трактовке соотношения способностей к эмпатии и ментализации. Многие авторы отмечают, что переход от «центрированности на себе» (концентрированности на своих чувствах) к развитой эмпатической способности является одним из наиболее важных изменений, происходящих в подростковом возрасте [10; 15]. Так как, в соответствии с современными взглядами, эмпатия включает в себя аффективный (эмпатическая забота) и когнитивный (децентрация) компоненты, то остро встает вопрос об их динамике и взаимосвязи в процессе онтогенеза. Некоторые авторы считают эмпатию и ментализацию тесно связанными [14; 16], другие приводят данные о том, что когнитивная эмпатия является предпосылкой для формирования эмоциональной эмпатии [12].

В противовес этой наиболее распространенной позиции С.Ж. Van Lissa с соавторами получил результаты, свидетельствующие об обратной последовательности формирования этих компонентов [23]. В своем исследовании он поставил ряд вопросов, на которые у современных исследователей пока нет ответов.

- Какой компонент эмпатии — когнитивный или эмоциональный — развивается раньше (и, соответственно, какой из них является основой для другого)?
- Насколько материнские эмпатические способности стимулируют развитие эмпатии у подростков?
- Насколько соотношение и стабильность показателей когнитивной и эмоциональной эмпатии у подростков связаны с таковыми у их матерей?

Также было показано, что материнская способность к децентрации связана с высокой способностью к децентрации у их дочерей [23].

Несмотря на постоянно поступающие новые данные, соотношение между эмпатией и ментализацией остается недостаточно изученным и вызывает многочисленные споры. Ph. Kanske, автор одного из самых последних исследований, посвященных этой проблеме, придерживается

мнения, что эмпатия и ментализация не связаны между собой, а являются разными по своей сути процессами [17]. Вслед за F. de Vignemont и T. Singer [6], он понимает эмпатию как эмоциональное состояние, вызванное наблюдением или воображаемым представлением аффективного состояния другого. Эмпатия, согласно Ph. Kanske, включает в себя «обмен страданием» (эмпатический дистресс) и «сострадание», чувство теплоты и желание помочь другому человеку (эмпатическая забота), т. е. строится на физической, сенсорной или эмоциональной «подстройке» к другому, «подключению» к его состоянию. Ментализация же строится на накопленном личном опыте о разных состояниях, а также на выдвижении гипотез об актуальном состоянии другого человека с опорой на эти знания и опыт.

Ph. Kanske и его коллеги, сочетая нейровизуализационные и экспериментальные методы, проверяли гипотезу о характере связи способностей к эмпатии и ментализации. Исследование показало, что в основе этих двух процессов лежат разные нейронные сети. Нейровизуализация продемонстрировала, что эмпатия и ментализация на мозговом уровне устроены по-разному. В аффективно заряженных ситуациях на первый план у испытуемых выходит эмоциональная эмпатия, за счет чего может снижаться продуктивность ментализации (когнитивной эмпатии). Таким образом, авторы доказывают, что сопереживание другим людям, желание помочь им, сильное чувство жалости не способствуют лучшей когнитивной реконструкции и пониманию эмоционального состояния другого человека (т. е. ментализации) [17].

В настоящее время наиболее распространенной точкой зрения является представление об эмпатии как о целостном многогранном явлении, включающем разные компоненты [см. подробнее: 2].

Семейные и интерперсональные факторы способности к ментализации и эмпатии в онтогенезе

В последние годы получены данные о важной роли семейного воспитания в формировании СП (включая эмпатические способности), уровень развития которого во многом определяет способность к социальной адаптации у молодых людей. Однако результаты ряда исследований носят дискуссионный характер и требуют уточнения.

В уже упомянутом исследовании С.Ж. Van Lissa с соавторами, посвященном связи стратегий преодоления конфликтных ситуаций и эмпатии у подростков, была выдвинута гипотеза о том, что эмпатическая забота у подростков положительно коррелирует с избеганием конфликтов в детско-родительских отношениях, но это предположение не подтвер-

дилось. Более того, была получена обратная связь децентрации и избегания конфликта с родителями. Авторы предполагают, что взросление и динамика развития СП у подростков обуславливают переход к более конструктивным и равноправным формам поведения в конфликтных ситуациях. Интересно, что переход к конструктивным способам разрешения конфликтов оказался больше связан со способностью к децентрации (ментализацией), чем с эмпатической заботой. Авторы объясняют этот результат тем, что многие родители подростков склонны к поощрению их собственной позиции и самостоятельности [24], что усиливает способность к ментализации. По данным других авторов, именно развитая способность к эмпатии связана с успешным разрешением конфликтов и просоциальным поведением [7; 15].

Теория привязанности Дж. Боулби обеспечивает концептуальную основу для понимания индивидуальных различий в способности к ментализации и связи этой способности с семейными и интерперсональными отношениями. В уже упомянутом нами фундаментальном исследовании Т.В. Cotler рассматривается соотношение стиля привязанности и ментализации во взрослом возрасте. Показано, что ранний опыт взаимодействия ребенка и взрослого способствует формированию у первого способности к рефлексии и саморефлексии в дальнейшем. Кроме того, этот опыт влияет на восприятие эмоций и навыки межличностного общения [5]. Важным фактором развития СП в онтогенезе также является семейный стиль коммуникаций, связанный с отношением к эмоциям в семье. Так, J. Dunn показал, что в дошкольном возрасте количество разговоров об эмоциональных состояниях в семье напрямую коррелирует с более развитой способностью к распознаванию эмоциональных состояний других людей [9].

В современных концепциях СП принято считать, что психологическая основа для ментализации закладывается на ранних стадиях онтогенеза благодаря процессу «отзеркаливания», когда взрослый, осуществляющий уход за ребенком, мимически и вербально повторяет его эмоции [5]. В таком взаимодействии ребенок начинает понимать свое состояние и состояние другого, постепенно овладевая саморегуляцией и развивая интерсубъективность. Степень, в какой человек ощущает свою связь с окружающими безопасной, влияет на развитие ментализации и проявляется во взрослом возрасте. Надежная привязанность способствует развитию доверительных близких отношений и эмпатии, ненадежная сопряжена с нарушениями в интерперсональной сфере и более низкой способностью к эмпатии и ментализации.

Отношения привязанности, ментализации и эмпатии могут быть рассмотрены через призму «рабочей модели», которая, как показали исследования, связана с развитием стратегий эмоционального регулиро-

вания. Ненадежный стиль привязанности связан с негативными представлениями о себе и других, которые мешают человеку справляться с собственными отрицательными эмоциями и конструктивно реагировать на чужие. Развивая теорию привязанности Дж. Боулби применительно к исследованиям СП, П. Фонаги подчеркивает, что ментализация является критерием безопасной привязанности, последняя же может косвенно оцениваться по способности человека думать о мыслях, чувствах и состоянии других [13].

В монографии известной исследовательницы развития СП в онтогенезе Е. Meins рассматривается связь надежной привязанности в раннем детстве с различными аспектами когнитивного развития детей на протяжении дошкольного возраста. Книга представляет собой попытку построить «мост» между доменами социального и когнитивного развития [19]. В ней автор представляет результаты лонгитюдного исследования выборки детей, у которых надежность привязанности оценивалась еще в младенческом возрасте. На более поздних этапах онтогенеза между детьми с разным типом привязанности не было обнаружено различий в общих познавательных способностях, но в сферах интерперсональных отношений, устойчивости образа себя и других, овладения языком, символической игры и развития способности к ментализации такие отличия были явными и однозначно свидетельствовали о важной, если не определяющей, роли безопасной привязанности в успешном развитии СП.

Е. Meins утверждает, что перечисленные обширные преимущества, которыми обладают дети с надежной привязанностью, лучше всего объясняются с точки зрения их большей самоэффективности и социальной гибкости, уходящими своими корнями в характер раннего взаимодействия матери и младенца. В обосновании этого важного вывода заключается главный вклад этой книги в проблемы воспитания и развития [19].

Е. Meins предпринимает попытку объяснить эти различия, опираясь на *культурно-историческую концепцию Л.С. Выготского*: детско-родительские диады с надежной привязанностью имеют больше возможностей для **функционирования в зоне ближайшего развития**, тем самым создавая наилучшее условия для него по самым разным направлениям. Она предполагает также, что **«mother's mind-mindedness»** — склонность матери обращаться с ребенком как с личностью, обладающей разумом (психикой), является важным фактором, определяющим ее способность чутко определять эту зону в процессе взаимодействия с ребенком. Е. Meins рассматривает, как подход Л.С. Выготского может дополнить и расширить теорию привязанности и исследования СП [19].

Выводы

1. Социальное познание интенсивно развивается в подростковом возрасте. Развитие способности к эмпатии и ментализации является важным фактором-буфером агрессивного поведения у детей и подростков.

2. В современных исследованиях получены противоречивые данные относительно соотношения ментализации и эмпатии и закономерностей их развития в онтогенезе. В своем последнем исследовании Ph. Kanske с соавторами показали, что эмпатия и ментализация являются процессами с разными психологическими механизмами.

3. Внимание современных исследователей СП сосредоточено также на выявлении факторов, способствующих и препятствующих развитию СП. Особо подчеркивается роль эмоциональных коммуникаций в семье и материнской способности понимать свои чувства и чувства своего ребенка, которая во многом определяет тип привязанности у ребенка. Последняя, в свою очередь, влияет на успешность развитие СП.

4. Известный исследователь факторов развития СП в онтогенезе Е. Meins подчеркивает перспективность исследований СП на основе культурно-исторической концепции Л.С. Выготского.

Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 14-18-03461) на базе ФГБУ «ФМИЦПН имени В.П. Сербского» Минздрава России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зарецкий В.К., Смирнова Н.С., Зарецкий Ю.В., Евлашкина Н.М., Холмогорова А.Б. Три главные проблемы подростков с девиантным поведением. Почему возникают? Как помочь? М.: Форум, 2014. 208 с.
2. Карягина Т.Д., Будаговская Н.А., Дубровская С.В. Адаптация многофакторного опросника эмпатии М. Дэвиса // Консультативная психология и психотерапия. 2013. № 1. С. 202—227.
3. Холмогорова А.Б. Природа нарушений социального познания при психической патологии: как примирить «био» и «социо»? // Консультативная психология и психотерапия. 2014. Т. 22. № 4. С. 8—29.
4. Холмогорова А.Б. Роль идей Л.С. Выготского для становления парадигмы социального познания в современной психологии: обзор зарубежных исследований и обсуждение перспектив // Культурно-историческая психология. 2015. Т. 11. № 3. С. 25—43. doi: 10.17759/chp.2015110304
5. Cotler T.B. The Relationship Among Attachment Patterns, Mentalization, and Empathy. Dr. Sci. (Philosophy) diss. Adelphi, 2012. 231 p.
6. De Vignemont F., Singer T. The empathic brain: how, when and why? // Trends in Cognitive Sciences. 2006. Vol. 10. № 10. P. 435—441. doi: 10.1016/j.tics.2006.08.008

7. *de Wied M., Branje S.J.T., Meeus H.J.W.* Empathy and conflict resolution in friendship relations among adolescents // *Aggressive Behavior*. 2007. Vol. 33 (1). P. 48—55. doi: 10.1002/ab.20166
8. *Dinić M.B., Kodžopeljić S.J., Sokolovska T.V., Milovanović Z.I.* Empathy and peer violence among adolescents: Moderation effect of gender // *School Psychology International*. 2016. Vol. 37 (4). P. 359—377.
9. *Dunn J., Brown J., Beardsall L.* Family Talk About Feeling States and children's Later Understanding of Other's Emotions // *Developmental Psychology*. 1991. Vol. 27 (3). P. 448—455. doi: 10.1037/0012-1649.27.3.448
10. *Eisenberg N., Zhou Q., Spinrad T.L., Valiente C., Fabes R.A., Liew J.* Relations Among Positive Parenting, Children's Effortful Control, and Externalizing Problems: A Three-Wave Longitudinal Study // *Child Development*. 2005. Vol. 76. P. 1055—1071. doi: 10.1111/j.1467-8624.2005.00897.x
11. *Ferreira-Valente A., Monteiro J.S., Barbosa R.M. et al.* Clarifying changes in student empathy throughout medical school: a scoping review // *Advances in health sciences education: theory and practice*. 2016. P. 1—21. doi: 10.1007/s10459-016-9704-7
12. *Feshach N.* Empathy training: a field study in affective education. N.Y.: Praeger, 1979. 36 p.
13. *Fonagy P., Steele M., Steele H., Moran G.S., Higgitt A.C.* The capacity for understanding mental states: The reflective self in parent and child and its significance for security of attachment // *Infant Mental Health Journal*. 1991. Vol. 12. Issue 3. P. 201—218. doi: 10.1002/1097-0355(199123)12:3<201::AID-IMHJ2280120307>3.0.CO;2-7
14. *Garlick D.* Understanding the nature of the general factor of intelligence: the role of individual differences in neural plasticity as an explanatory mechanism // *Psychological Review*. 2002. Vol. 109. № 1. P. 116—36.
15. *Hoffman M.L.* Empathy and moral development: Implications for caring and justice. N.Y.: Cambridge University Press, 2000. 331 p.
16. *Jensen A.* The G Factor: The Science of Mental Ability. Westport, CT: Greenwood Publishing, 1998. 700 p.
17. *Kanske P., Bockler A., Trautwein I F.-M. et al.* Are strong empathizers better mentalizers? Evidence for independence and interaction between the routes of social cognition // *Social Cognitive and Affective Neuroscience*. 2016. Vol. 11. № 9. P. 1—10.
18. *Kilford E.J., Garrett E., Blakemore S.J.* The development of social cognition in adolescence: An integrated perspective // *Neuroscience and biobehavioral reviews*. 2016. Vol. 70. P. 106—120. doi: 10.1016/j.neubiorev.2016.08.016
19. *Meins E.* Security of attachment and the social development of cognition. Hove: Psychology Press, 1997. 177 p.
20. *Sebastian C.L.* Social cognition in adolescence: Social rejection and theory of mind // *Psicología Educativa*. 2015. Vol. 21. Issue 2. P. 125—131.
21. *Sutton J.* ToM goes to school: social cognition and social values in bullying // *Individual differences in theory of mind: implications for typical and atypical development* / Repacholi B., Slaughter V. (Eds.). N.Y.: Psychology Press, 2003. P. 99—120.
22. *Taubner S., White L.O., Zimmermann J., Fonagy P., Nolte T.* Attachment-related mentalization moderates the relationship between psychopathic traits and proactive aggression in adolescence // *Journal of abnormal child psychology*. 2013. Vol. 41. № 6. P. 929—938. doi: 10.1007/s10802-013-9736-x

23. Van Lissa C.J., Hawk S.T., de Wied M. et al. The Longitudinal Interplay of Affective and Cognitive Empathy Within and Between Adolescents and Mother // *Developmental Psychology*. 2013. Vol. 50. №. 4. P. 1219—1225. doi: 10.1037/a0035050
24. Van Lissa C.J., Skyler T.H., Susan B., Koot H.M., Wim H.J. Common and unique associations of adolescents' affective and cognitive empathy development with conflict behavior towards parents // *Journal of Adolescence*. 2016. Vol. 47. P. 60—70. doi: 10.1016/j.adolescence.2015.12.005
25. Vetter N.C., Leipold K., Kliegel M., Phillips L.H., Altgassen M. Ongoing development of social cognition in adolescence // *Child neuropsychology: a journal on normal and abnormal development in childhood and adolescence*. 2013. Vol. 19. № 6. P. 615—629. doi: 10.1080/09297049.2012.718324

MENTALIZATION AND EMPATHY ONTOGENETIC DEVELOPMENT: EMPIRICAL STUDIES REVIEW

E.N. KLIMENKOVA*

State professional educational establishment Complex «South-West»,
Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,
klimenkovaliza@gmail.com

The article considers the main fields and ontogenetic development processes of mentalization and empathy. The neural measures and psychological studies results show that there is an active formation process of mentalization and empathy in adolescence. The article highlights the disputable character of the results of modern studies of social cognition in adolescence. The neural measures require further interpretation. The differences in mechanisms of empathy and mentalization are discussed, specifically the order of empathy components (cognitive or emotionally) forming in the ontogenetic development process. The various results of studies showing the proximity of these processes and prove their relative independence (including at the level of neural networks). The article contains the evidence that strong mentalization reduces the risk of emotional maladjustment and aggressive behavior, while its deficits correlate with bullying. We consider the current study of mentalization and empathy family factors. Particular attention is paid to the E.Mains study, which summarizes the research of

For citation:

Klimenkova E.N. Mentalization and Empathy Ontogenetic Development: Empirical Studies Review. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya [Counseling Psychology and Psychotherapy]*, 2016. Vol. 24, no. 4, pp. 126—137. doi: 10.17759/cpp20162404006. (In Russ., abstr. in Engl.)

* *Klimenkova Elizaveta Nikolaevna*, Psychologist in State professional educational establishment Complex «South-West», PhD student of the Department of Counseling and Clinical Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, e-mail: klimenkovaliza@gmail.com

social cognition ontogenetic development factors in building on the cultural and historical theory development of the of the psyche L.S. Vygotsky.

Keywords: social cognition, mentalization, empathy, factors of social cognition.

Acknowledgements

The study was performed by a grant from the Russian Science Foundation (grant № 14-18-03461) at the Federal Medical Research Centre of Psychiatry and Narcology under the Ministry of Public Health of the Russian Federation.

REFERENCES

1. Zaretskii V.K., Smirnova N.S., Zaretskii Yu.V., Evlashkina N.M., Kholmogorova A.B. Tri glavnye problemy podrostkov s deviantnym povedeniem. Pochemu voznikayut? Kak pomoch'? [Deviant behavior adolescents three main problems. Why this problems occurs? How can we help?] Moscow: Forum, 2014. 208 p.
2. Karyagina T.D., Budagovskaya N.A., Dubrovskaya S.V. Adaptatsiya mnogofaktornogo oprosnika empatii M. Devisa [Adaptation of multifactor questionnaire empathy M. Davis]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya* [Counseling Psychology and Psychotherapy], 2013. no 1, pp. 202—227. (In Russ., Abstr. in Engl.).
3. Kholmogorova A.B. Priroda narushenii sotsial'nogo poznaniya pri psikhicheskoi patologii: kak primirit' «bio» i «sotsio»? [The nature of the social cognition violations in mental disorders: how to reconcile biological and social?]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya* [Counseling Psychology and Psychotherapy], 2014. Vol. 22, no 4, pp. 8—29. (In Russ., Abstr. in Engl.).
4. Kholmogorova A.B. Rol' idei L.S. Vygotskogo dlya stanovleniya paradigmy sotsial'nogo poznaniya v sovremennoi psikhologii: obzor zarubezhnykh issledovaniy i obsuzhdenie perspektiv [The Role of L.S. Vygotsky's Ideas in the Development of Social Cognition Paradigm in Modern Psychology: A Review of Foreign Research and Discussion on Perspectives]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya* [Cultural-Historical Psychology], 2015. Vol. 11, no 3, pp. 25—43. doi: 10.17759/chp.2015110304. (In Russ., Abstr. in Engl.).
5. Cotler T.B. The Relationship Among Attachment Patterns, Mentalization, and Empathy. Dr. Sci. (Philosophy) diss. Adelphi, 2012. 231 p.
6. De Vignemont F., Singer T. The empathic brain: how, when and why? *Trends in Cognitive Sciences*, 2006. Vol. 10, no. 10. pp. 435—441. doi: 10.1016/j.tics.2006.08.008
7. de Wied M., Branje S.J.T., Meeus H.J.W. Empathy and conflict resolution in friendship relations among adolescents. *Aggressive Behavior*, 2007. Vol. 33 (1). pp. 48—55. doi: 10.1002/ab.20166
8. Dinić M.B., Kodžopeljić S.J., Sokolovska T.V., Milovanović Z.I. Empathy and peer violence among adolescents: Moderation effect of gender. *School Psychology International*, 2016. Vol. 37(4), pp. 359—377.
9. Dunn J., Brown J., Beardsall L. Family Talk About Feeling States and children's Later Understanding of Other's Emotions. *Developmental Psychology*, 1991. Vol. 27 (3), pp. 448—455. doi: org/10.1037/0012-1649.27.3.448
10. Eisenberg N., Zhou Q., Spinrad T.L., Valiente C., Fabes R.A., Liew J. Relations Among Positive Parenting, Children's Effortful Control, and Externalizing

- Problems: A Three-Wave Longitudinal Study. *Child Development*, 2005. Vol. 76, pp. 1055—1071. doi: 10.1111/j.1467-8624.2005.00897.x
11. Ferreira-Valente A., Monteiro J.S., Barbosa R.M. et al. Clarifying changes in student empathy throughout medical school: a scoping review. *Advances in health sciences education: theory and practice*, 2016, pp. 1—21. doi: 10.1007/s10459-016-9704-7
 12. Feshach N. Empathy training: a field study in affective education. New York: Praeger, 1979. 36 p.
 13. Fonagy P., Steele M., Steele H., Moran G.S., Higgitt A.C. The capacity for understanding mental states: The reflective self in parent and child and its significance for security of attachment. *Infant Mental Health Journal*, 1991. Vol. 12, no. 3, pp. 201—218. doi: 10.1002/1097-0355(199123)12:3<201::AID-IMHJ2280120307>3.0.CO;2-7
 14. Garlick D. Understanding the nature of the general factor of intelligence: the role of individual differences in neural plasticity as an explanatory mechanism. *Psychological Review*, 2002. Vol. 109, no. 1, pp. 116—36.
 15. Hoffman M.L. Empathy and moral development: Implications for caring and justice. New York: Cambridge University Press, 2000. 331 p.
 16. Jensen A. The G Factor: The Science of Mental Ability. Westport, CT: Greenwood Publishing, 1998. 700 p.
 17. Kanske P., Bockler A., Trautwein F.-M. et al. Are strong empathizers better mentalizers? Evidence for independence and interaction between the routes of social cognition. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 2016. Vol. 11, no. 9, pp. 1—10.
 18. Kilford E.J., Garrett E., Blakemore S.J. The development of social cognition in adolescence: An integrated perspective. *Neuroscience and biobehavioral reviews*, 2016. Vol. 70, pp. 106—120. doi: 10.1016/j.neubiorev.2016.08.016
 19. Meins E. Security of attachment and the social development of cognition. Hove: Psychology Press, 1997. 177 p.
 20. Sebastian C.L. Social cognition in adolescence: Social rejection and theory of mind. *Psicología Educativa*. 2015. Vol. 21. no. 2. pp. 125—131.
 21. Sutton J. ToM goes to school: social cognition and social values in bullying. Repacholi B., Slaughter V. (Eds.). *Individual differences in theory of mind: implications for typical and atypical development*. New York: Psychology Press, 2003. pp. 99—120.
 22. Taubner S., White L.O., Zimmermann J., Fonagy P., Nolte T. Attachment-related mentalization moderates the relationship between psychopathic traits and proactive aggression in adolescence. *Journal of abnormal child psychology*, 2013. Vol. 41 (6), pp. 929—938. doi: 10.1007/s10802-013-9736-x
 23. Van Lissa C.J., Hawk S.T., de Wied M. et al. The Longitudinal Interplay of Affective and Cognitive Empathy Within and Between Adolescents and Mother. *Developmental Psychology*, 2013. Vol. 50 (4), pp. 1219—1225. doi: 10.1037/a0035050
 24. Van Lissa C.J., Skyler T.H., Susan B., Koot H.M., Wim H.J. Common and unique associations of adolescents' affective and cognitive empathy development with conflict behavior towards parents. *Journal of Adolescence*, 2016. Vol. 47, pp. 60—70. doi: 10.1016/j.adolescence.2015.12.005
 25. Vetter N.C., Leipold K., Kliegel M., Phillips L.H., Altgassen M. Ongoing development of social cognition in adolescence. *Child neuropsychology: a journal on normal and abnormal development in childhood and adolescence*, 2013. Vol. 19 (6), pp. 615—629. doi: 10.1080/09297049.2012.718324