

СПОСОБНОСТЬ К ЭМПАТИИ И КАЧЕСТВО ИНТЕРПЕРСОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ У ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ

Е.Н. КЛИМЕНКОВА*,
ГБПОУ «Образовательный комплекс “Юго-Запад”», Москва, Россия,
klimenkovaliza@gmail.com

Представлены результаты исследования связи эмпатии и качества интерперсональных отношений подростков и студентов. Интерперсональные отношения рассмотрены через типы привязанности: надежный, амбивалентный и избегающий. Сделан обзор исследований, посвященных изучению влияния привязанности на развитие эмпатии. Выборка: 169 человек, включающая учащихся школы, колледжа и вузов. Методики исследования: Индекс межличностной реактивности М. Дэвиса, тест привязанности С. Хезен и Ф. Шейвера. Результаты: показатели эмпатического дистресса у респондентов с надежным типом привязанности значимо ниже по сравнению с респондентами с амбивалентным и избегающим типами привязанности. Показатели эмпатической заботы и способности к децентрации при надежном типе не отличаются от двух других групп, но выше в группе с амбивалентным типом привязанности по сравнению с избегающим типом. Делается вывод о том, что избегание близости с другими людьми сопровождается менее выраженной эмпатией, чем стремление к близости и одновременный страх отвержения.

Для цитаты:

Клименкова Е.Н. Способность к эмпатии и качество интерперсональных отношений у подростков и молодежи // Консультативная психология и психотерапия. 2017. Т. 25. № 4. С. 59—70. doi: 10.17759/cpp.2017250405

* Клименкова *Елизавета Николаевна*, педагог-психолог ГБПОУ «Образовательный комплекс “Юго-Запад”», Москва, Россия, e-mail: klimenkovaliza@gmail.com

Ключевые слова: эмпатия, эмпатическая забота, интерперсональные отношения, децентрация, эмпатический дистресс, подростки, молодежь, привязанность.

Социальная дезадаптация широко распространена среди старших подростков и студенческой молодежи, что тесно связано с низким качеством интерперсональных отношений и малым размером социальной сети [6; 7]. Ключевым условием социальной адаптации является надежная привязанность [11]. Ряд зарубежных исследований фиксирует наличие связи между эмпатией и привязанностью [13; 17; 20; 21; 22]. В монографии, посвященной исследованию онтогенетического развития социального познания, описаны результаты исследования, показавшего связь этой способности с типом привязанности: у детей с ненадежным типом привязанности значимо ниже способность к распознаванию эмоционального состояния другого человека [8]. В обзорных и эмпирических исследованиях развития эмпатии подчеркивается наличие множества факторов, влияющих на этот процесс [5; 10].

Разные виды привязанности (материнская, отцовская, к сверстникам) связаны с когнитивной и эмоциональной эмпатией у девушек и у юношей по-разному [22]. Привязанность к отцу и сверстникам вносит больший вклад в развитие когнитивной эмпатии, причем этот вклад выше у девушек, чем у юношей. Привязанность к матери влияет на развитие эмоциональной эмпатии как у юношей, так и у девушек. Привязанность к сверстникам влияет на развитие эмоциональной эмпатии только у девушек. Надежная привязанность связана с высокими показателями эмпатии и более низкими показателями ревности [18].

Отечественные специалисты по работе с девиантными подростками в своем исследовании показали, что развитая способность к ментализации помогает подросткам преодолевать собственный негативный опыт в отношениях с другими людьми, научиться эффективно вступать в коммуникацию с окружающими, осваивать новые паттерны социального поведения [3]. Развитая способность к эмпатии связана с успешным разрешением конфликтов и просоциальным поведением [13; 20]. Способность к эмпатии растет в результате общения, в процессе которого запускаются механизмы межличностного познания и понимания [1; 2; 9]. Эмпатические способности людей влияют на размер их социальной сети, а наиболее сильное влияние на качество интерперсональных отношений оказывает эмпатическая забота [15].

Турецкими учеными была изучена взаимосвязь эмоциональной регуляции и навыков эмпатии у детей с СДВГ и эмоциональной регуляцией, свойствами привязанности их матерей [19]. Предыдущие исследования

показали, что у детей с СДВГ нарушены развитие эмпатии и регуляция эмоций. Привязанность матери к ребенку оказывает влияние на развитие эмоциональной регуляции и эмпатии. Был обследован 61 ребенок в возрасте 8—12 лет с диагнозом СДВГ, а также контрольная группа из 87 детей, которая соответствовала по полу и возрасту экспериментальной группе. Результаты данного исследования показали, что у детей с СДВГ более низкие показатели эмоциональной, когнитивной и общей эмпатии, а также эмоциональной регуляции и более высокие показатели эмоциональной лабильности. У матерей детей с СДВГ более высокие показатели тревожного и избегающего типов привязанности и трудностей в регуляции эмоций. Авторы исследования также проверяли наличие связей между этими показателями (коэффициент корреляции Пирсона). Высокие показатели гиперактивности оказались связаны с низкими показателями когнитивной и аффективной эмпатии, а также показателями аффективной регуляции. Высокие показатели дефицита внимания и гиперактивности оказались связаны с выраженными признаками избегающей и амбивалентной привязанности матерей, суммарными показателями депрессии и эмоциональной лабильности. Авторы приходят к выводу, что привязанность и навыки регуляции эмоций у матери играют важную роль в регуляции эмоций и умении сопереживать детям [19].

Один из разделов зарубежного диссертационного исследования посвящен обзору исследований связи привязанности и эмпатии [21]. Этот раздел включает в себя большое количество эмпирических исследований связи эмпатии и качества привязанностей у младенцев, детей разного возраста, подростков и взрослых.

Автор обзора резюмирует, что пока не получено достаточных данных о связи привязанности и эмпатии у дошкольников, хотя у подростков и взрослых эта связь прослеживается в большей части исследований. Одновременно с этим автор подчеркивает, что эмпатию невозможно свести только к просоциальному поведению и эмпатической заботе, поэтому в подобных исследованиях необходимо изучать различные компоненты эмпатии [21]. В своем исследовании автор обзора проверяла наличие связи между качеством привязанности дошкольников и эмпатией, используя не только результаты собственного наблюдения за поведением детей, но и методики самоотчета, которые она предложила заполнить детям и их родителям. Результаты исследования показали, что родительская эмпатия влияет на отчеты матери о способности ребенка к эмпатии, но не влияет на наблюдаемое поведение и самоотчеты детей. Показано, что эмпатические ответы матери на переживания ребенка связаны с эмпатической реакцией детей на страх другого человека. При этом не было обнаружено связи между родительской эмпатией и эмпатическими способностями, о которых дети сообщали в самоотчете.

Также не подтвердилась и гипотеза о том, что привязанность выступает в качестве посредника в межпоколенной передаче эмпатических способностей. Вместе с тем, надежная привязанность к ребенку оказалась связана с более высоким уровнем наблюдаемой у детей эмпатии [21].

Целью настоящего исследования было исследовать связь привязанности и различных компонентов эмпатии у старших подростков и студенческой молодежи.

Задачи: исследовать и сравнить выраженность различных компонентов эмпатии у старших подростков и студенческой молодежи с разным типом привязанности.

Гипотезы исследования.

1. Старшие подростки и студенческая молодежь с разным типом привязанности и характером социальной мотивации различаются своими эмпатическими способностями.

2. Респонденты с надежной привязанностью обладают более низкими показателями эмпатического дистресса, чем с ненадежной привязанностью.

3. Респонденты с избегающим типом привязанности переживают интенсивный эмпатический дистресс, при этом обладают низкой способностью к децентрации и низким уровнем эмпатической заботы.

4. Респонденты с амбивалентной привязанностью склонны оценивать себя как очень эмоционально вовлеченных в отношения с другими людьми из-за высокой потребности в принятии и высоком страхе отвержения. Кроме того, они испытывают интенсивный эмпатический дистресс.

Метод

В исследовании приняли участие 169 человек: 30 учащихся первого курса политехнического колледжа в возрасте 16—18 лет (7 — девушки и 23 — юноши); 49 учащихся массовой общеобразовательной школы с гуманитарным уклоном 9—10 классов в возрасте 15—16 лет (23 — девушки, 26 — юноши); 33 студента второго курса вуза, обучающиеся по специальности «Клиническая психология» в возрасте 18—21 год (26 — девушки, 7 — юноши); 57 студентов второго курса вуза, обучающихся по специальности «Преподаватель начальных классов» в возрасте 18—22 лет (55 — девушки, 2 — юноши).

Были использованы две методики: опросник «Индекс межличностной реактивности» (Interpersonal Reactivity Index — IRI), разработанный М. Дэвисом [12], адаптированный Т.Д. Карягиной, Н.В. Кухтовой [4] и тест привязанности, разработанный С. Хезен и Ф. Шейвером (*Hazan-Shaver forced-choice attachment paragraphs*), в адаптации А.Б. Холмогоровой [14].

Опросник М. Дэвиса содержит четыре шкалы: сопереживание (умение и стремление присоединяться к чувствам и мыслям персонажей книг и фильмов), децентрация (способность к смене позиции), эмпатическая забота (стремление защитить другого человека и помочь ему, продиктованное этической и социальной мотивацией), эмпатический дистресс (собственное чувство дискомфорта, напряжения, вызванное наблюдением за несчастьями других людей).

Тест привязанности представляет собой описания трех типов отношений с другими людьми, каждое из которых соотносится с одним из трех типов детской привязанности, выделенной М. Эйнсворт: надежная, избегающая и амбивалентная. Респонденту предлагается выбрать одно из трех описаний, наиболее точно характеризующее его отношения с другими людьми.

Результаты исследования

Ниже приведены показатели эмпатии в объединенной выборке старших подростков и студентов вузов в зависимости от характера их интерперсональных отношений (типа привязанности в актуальных отношениях со сверстниками).

Тест привязанности Хезен—Шейвера, который был использован для определения типа привязанности, позволяет выделить группы респондентов с разными стилями выстраивания отношений со сверстниками и людьми в целом.

Люди с надежным типом привязанности легко сближаются с другими, не испытывают психологической зависимости от тех, с кем общаются. Под надежной привязанностью понимают отношения, в которых партнеры уважают личные границы друг друга, получают удовольствие от общения и не испытывают страха быть отвергнутыми.

Люди с избегающим типом привязанности не хотят и не могут устанавливать близкие, доверительные отношения в связи с тем, что испытывают высокий уровень страха отвержения и сильную тревогу, сближаясь с кем-то. Для них характерны такие убеждения: «Никому нельзя полностью доверять», «Любой может тебя предать, оставить».

Люди с амбивалентным типом привязанности испытывают сильную потребность в сверхблизких отношениях, стремятся к слиянию с объектом своей симпатии, предъявляют завышенные, нереальные ожидания партнеру по общению. Для них характерно такое убеждение: «Настоящий друг — это тот, кто готов ради меня на все».

В табл. 1 представлены результаты сравнения выраженности различных компонентов эмпатии в группах с разным типом привязанности.

Для оценки значимости различий использовался критерий Манна—Уитни. При сравнении групп с *надежным и избегающим типом привязанности* получены значимые различия по шкале «Эмпатический дистресс» ($U=1176,500$, $p=0,033$). При сравнении групп с амбивалентным и избегающим типом привязанности значимые различия выявлены по шкале «Эмпатический дистресс» ($U=1536,5$, $p=0,037$); по эмпатической заботе можно отметить тенденцию к значимости ($U=1604,000$, $p=0,076$). При сравнении групп с избегающим и амбивалентным типом привязанности значимые различия получены по шкалам: «Эмпатическая забота» ($U=490,500$, $p=0,013$) и «Децентрация» ($U=515,500$, $p=0,026$).

Таблица 1

**Показатели эмпатии в группах с разным типом привязанности
в объединенной выборке (N=169)**

Шкалы опросника Дэвиса	Тип привязанности		
	Надежная привязанность N=92	Избегающая привязанность N=34	Амбивалентная привязанность N=43
	M (SD)	M (SD)	M (SD)
Сопереживание	17,48 (6,31)	16,85 (5,09)	17,95 (5,30)
Эмпатический дистресс	11,78 (4,75)	13,53 (4,25)	13,30 (3,91)
Эмпатическая забота	16,82 (4,70)	15,74 (4,55)	18,44 (3,66)
Децентрация	15,27 (4,58)	13,82 (4,63)	16,02 (3,94)

Примечания: M (SD) — среднее значение (стандартное отклонение).

У респондентов с разным типом привязанности значимо отличается уровень выраженности показателей разных компонентов эмпатической способности. Тип привязанности, который определяется тестом Хезен-Шейвера, касается направленности поведения с разными людьми, и его данные отражают преобладание разных мотивов в рамках концепции аффилиации [16]. Группу с надежной привязанностью мы можем трактовать как объединяющую тех, у кого преобладает мотив стремления к принятию и устойчивая вера в возможность принятия со стороны других людей; группа с избегающей привязанностью объединяет людей с преобладанием страха отвержения; наконец, группу с амбивалентной привязанностью можно рассматривать как состоящую из людей с конфликтом мотивов аффилиации, т. е. тех, у кого примерно одинаково выражены как стремление к принятию, так и страх отвержения.

Ярче всего, как и следовало ожидать, эмпатический дистресс выражен в группе с избегающим типом привязанности, причем уровень дистресса значимо выше по сравнению с группой с надежным типом привязан-

ности. Это означает, что те, кто избегает близости в отношениях, испытывают более сильные тревогу и дискомфорт в ситуациях напряженного межличностного общения. У респондентов с конфликтом мотивов аффилиации, одновременно и стремящихся к близости, и испытывающих сильный страх отвержения, уровень эмоционального дистресса значимо ниже, чем у респондентов, избегающих близости в отношениях с другими людьми. Самый низкий уровень эмпатического дистресса отмечается в группе с надежной привязанностью, что отражает их уверенность в своей способности строить отношения с людьми в разных ситуациях.

Уровень эмпатической заботы выше всего в группе с амбивалентным типом привязанности: такие люди считают себя более мягкосердечными и стремящимися помогать другим людям. Мы предполагаем, что это связано с тем, что респонденты с амбивалентным типом привязанности испытывают высокий уровень страха негативной социальной оценки. Страх оценки заставляет их проявлять эмпатическую заботу, которая может быть позитивно оценена другими. При этом стремление к принятию у людей с амбивалентным типом привязанности также ярко выражено, поэтому они оценивают себя как более чутких, внимательных и стремящихся помочь.

Также была получена значимая разница по показателю децентрации между группами с амбивалентной и избегающей привязанностью: в группе людей с амбивалентным типом привязанности этот показатель выше. Видимо, из-за высокого уровня страха негативной оценки люди с амбивалентным типом привязанности чаще смотрят на себя и события глазами других людей, размышляют о том, какое впечатление производят на других сами, и как другие люди отнесутся к высказываемому ими мнению о ситуации.

Обсуждение результатов

Полученные в нашем исследовании различия выраженности компонентов эмпатии соотносятся с аналогичными результатами зарубежных исследований. Было показано, что надежная привязанность способствует эмоциональной саморегуляции [21]. Этот результат достаточно близок к выявленной нами разнице в выраженности эмпатического дистресса в группах с надежным и избегающим, а также в группах с надежным и амбивалентным типами привязанности: в группе с надежной привязанностью этот показатель ниже, что свидетельствует о высокой способности к саморегуляции.

Полученные в нашем исследовании результаты, свидетельствующие о наибольшей выраженности способности к децентрации и эмпатической заботе у респондентов с амбивалентным типом привязанности, противоречат результатам других исследований. Так, результаты нескольких зарубеж-

ных исследований показывают обратную закономерность. Подростки с надежным типом привязанности оценивают себя как более эмпатичных [21].

Такое несоответствие результатов можно объяснить двумя различными причинами: во-первых, в этих исследованиях выборка разделялась не по трем типам привязанности, как в нашем исследовании, а по принципу надежности привязанности. Не была учтена разница в эмпатических проявлениях у респондентов с избегающим и амбивалентным типами привязанности, наличие которых зафиксировано в настоящем исследовании. Второе объяснение — это ненадежность опросниковых методов, обусловленная тем, что этот метод исследования эмпатии предполагает самооценку, которая у респондентов с амбивалентным типом привязанности может быть искажена конфликтом мотивов аффилиации: чрезмерно сильным стремлением к принятию и высоким страхом отвержения [16]. Поэтому важным направлением дальнейших исследований является использование экспериментальных и проективных методик исследования выраженности эмпатии у старших подростков и студенческой молодежи.

Выводы

1. Эмпатия является необходимым условием удовлетворительных интерперсональных отношений у подростков и молодежи, о чем свидетельствуют отечественные и зарубежные исследования.

2. Показатели эмпатического дистресса у студентов с надежным типом привязанности значимо ниже по сравнению с амбивалентным и избегающим типами. Учащиеся и студенты с надежным типом привязанности более устойчивы в ситуациях напряженного эмоционального взаимодействия, чем избегающие эмоциональной близости и люди с одновременно выраженным страхом отвержения и стремлением к принятию.

3. Показатели эмпатической заботы и способности к децентрации при надежном типе не отличаются от двух других групп, но выше в группе с амбивалентным типом привязанности по сравнению с избегающим типом. Учащиеся и студенты с амбивалентным типом привязанности, стремящиеся к эмоциональному слиянию, проявляют эмпатическую заботу ярче, что можно объяснить свойственным им страхом отвержения.

4. Полученные в исследовании результаты о качественных различиях эмпатии у людей с разными типами ненадежной привязанности важно учитывать в психокоррекционной и консультативной работе. Так, молодым людям с избегающим типом привязанности необходимо учиться преодолевать эмоциональное «заражение», развивая способность к децентрации. В то время как для людей с амбивалентной привязанностью способность к эмпатии, по-видимому, не является дефицитарной, од-

нако их отличает повышенный дистресс при эмоциональном контакте с людьми, связанный со страхом отвержения. Последний также является важной мишенью психологической работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гаврилова Т.П.* Эмпатия и ее особенности у детей младшего и среднего школьного возраста: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 1977. 23 с.
2. *Гончаренко Е.С.* Развитие эмпатийного потенциала личности: на материале исследования детей 7—8 лет: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2003. 22 с.
3. *Зарецкий Ю.В., Зарецкий В.К., Кулагина И.Ю.* Методика исследования субъектной позиции учащихся разных возрастов // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 1. С. 99—110.
4. *Карягина Т.Д., Кухтова Н.В.* Тест эмпатии М. Дэвиса: содержательная валидность и адаптация в межкультурном контексте // Консультативная психология и психотерапия. 2016. Т. 24. № 4. С. 33—61. doi:10.17759/cpr.2016240403
5. *Клименкова Е.Н.* Развитие ментализации и эмпатии в онтогенезе: обзор эмпирических исследований // Консультативная психология и психотерапия. 2016. Т. 24. № 4. С. 126—137. doi:10.17759/cpr.2016240406
6. *Краснова В.В.* Социальная тревожность как фактор нарушений интерперсональных отношений и трудностей в учебной деятельности у студентов: дисс. ... канд. психол. наук. М., 2013. 174 с.
7. *Смирнова Н.С.* Интерперсональные отношения подростков из социально неблагополучных семей: дисс... канд. психол. наук. М., 2008. 225 с.
8. Социальное познание как высшая психическая функция и его развитие в онтогенезе / Под ред. А.Б. Холмогоровой. М.: НЕОЛИТ, 2016. 312 с.
9. *Стрелкова Л.П.* Психологические особенности развития эмпатии у дошкольников: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 1987. 24 с.
10. *Холмогорова А.Б., Клименкова Е.Н.* Способность к эмпатии в контексте проблемы субъектности // Консультативная психология и психотерапия. 2017. Т. 25. № 2. С. 75—93. doi:10.17759/cpr.2017250205
11. *Холмогорова А.Б.* Интегративная психотерапия расстройств аффективного спектра. М.: Изд. «МЕДПРАКТИКАМ», 2011. 480 с.
12. *Davis M.* Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1983. Vol. 44 (1). P. 113—126. doi:10.1037/0022-3514.44.1.113
13. *de Wied M., Branje S.J.T., Meeus W.H.J.* Empathy and conflict resolution in friendship relations among adolescents // *Aggressive Behavior*. 2007. Vol. 33 (1). P. 48—55. doi:10.1002/ab.20166
14. *Hazan C., Shaver P.R.* Romantic love conceptualized as an attachment process // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1987. Vol. 52 (3). P. 511—524. doi:10.1037/0022-3514.52.3.511
15. *Kardos P., Leidner B., Pléh C., Soltész P., Unoka Z.* Empathic people have more friends: Empathic abilities predict social network size and position in social network

- predicts empathic efforts // *Social Networks*. 2017. Vol. 50. P. 1—5. doi:10.1016/j.socnet.2017.01.004
16. *Mehrabian A., Ksionzky S.* A theory of affiliation. Lexington, MA: D.C. Heath, 1974. 212 p.
 17. *Mikulincer M., Shaver P.R.* An attachment perspective on prosocial attitudes and behavior // *The Oxford handbook of prosocial behavior* / D.A. Schroeder, W.G. Graziano (eds.). New York, NY: Oxford University Press, 2015. P. 209—230. doi:10.1093/oxfordhb/9780195399813.001.0001
 18. *Murphy T.P., Laible D.J., Augustine M., Robeson L.* Attachment's Links With Adolescents' Social Emotions: The Roles of Negative Emotionality and Emotion Regulation // *The Journal of Genetic Psychology*. 2015. Vol. 176 (5). P. 315—329. doi:10.1080/00221325.2015.1072082
 19. *Özyurt G., Pekcanlar A.A., Öztürk Y., Baykara B., Emiroğlu N.İ.* Evaluating emotional regulation in children with attention deficit and hyperactivity disorder and their mothers // *Anatolian Journal of Psychiatry*. 2016. Vol. 17 (5). P. 393—402. doi:10.5455/apd.209277
 20. *Shamay-Tsoory S., Harari H., Szepeswol O., Levkovitz Y.* Neuropsychological evidence of impaired cognitive empathy in euthymic bipolar disorder // *The Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neurosciences*. 2009. Vol. 21 (1). P. 59—67. doi:10.1176/jnp.2009.21.1.59
 21. *Stern J.A.* Empathy in parents and children: Links to preschoolers' attachment and aggression: Dissertation theses ... Master of Arts. Maryland, 2016. 120 p.
 22. *Yu G., Wang Y., Liu C.* Improving Public Service Quality from a Developmental Perspective: Empathy, Attachment, and Gender Differences // *Public Personnel Management*. 2012. Vol. 41 (5). P. 9—20. doi:10.1177/009102601204100502

EMPATHY ABILITY AND THE QUALITY OF INTERPERSONAL RELATIONS IN YOUTH

E.N. KLIMENKOVA*,
State professional educational establishment Complex «South-West»,
Moscow, Russia, klimenkovaliza@gmail.com

We present the results of the study of the relationship between empathy and the quality of interpersonal relations in adolescents and students. Interpersonal relations are operationalized through attachment styles — secure, anxious—preoccupied and

For citation:

Klimenkova E.N. Empaty Ability And The Quality Of Interpersonal Relations In Youth. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya [Counseling Psychology and Psychotherapy]*, 2017. Vol. 25, no. 4, pp. 59—70. doi: 10.17759/cpp.2017250405. (In Russ., abstr. in Engl.).

* Klimenkova Elizaveta Nikolaevna, Psychologist in State professional educational establishment Complex «South-West», Moscow, Russia, e-mail: klimenkovaliza@gmail.com

avoiding. We review studies of the impact of attachment on empathy development. The present study involved 169 people, including school, college, and university students. We used the Interpersonal Reactivity Index by M. Davis and forced-choice attachment paragraphs by C. Hazan and F. Shaver. Students with secure attachment have the lowest level of personal distress. Empathic concern and the perspective taking indicators are higher in the ambivalent attachment group in comparison with the avoidantly attached students. It is concluded that avoidance of intimacy with other people is accompanied by less pronounced empathy than striving for intimacy and a simultaneous fear of rejection.

Keywords: empathy, empathic concern, interpersonal relations, perspective taking, personal distress, adolescents, youth, attachment.

REFERENCES

1. Gavrilova T.P. Empatiya i ee osobennosti u detey mladshogo i srednego shkol'nogo vozrasta: Avtoref. diss. ... kand. psikhol. nauk. [Empathy and its features in primary and secondary school pupils. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 1977. 23 p.
2. Goncharenko E.S. Razvitie empatiinogo potentsiala lichnosti: Na materiale issledovaniya detei 7—8 let: Avtoref. diss. ... kand. psikhol. nauk. [Development of the personality's empathic potential: On the basis of a study of children aged 7—8. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Krasnodar, 2003. 22 p.
3. Zaretskii Yu.V., Zaretskii V.K., Kulagina I.Yu. Metodika issledovaniya sub"ektnoi pozitsii uchashchikhhsya raznykh vozrastov [Methods of study of a subject position of pupils]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological science and Education]*, 2014. Vol. 19 (1), pp. 99—110. (In Russ., Abstr. in Engl.).
4. Karyagina T.D., Kukhtova N.V. Test empatii M. Devisa: sodержatel'naya validnost' i adaptatsiya v mezhdkul'turnom kontekste [M. Davis Empathy test: content validity and adaptation in cross-cultural context] // *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya [Counseling Psychology and Psychotherapy]*, 2016. Vol. 24 (4), pp. 33—61. doi:10.17759/cpp.2016240403 (In Russ., Abstr. in Engl.).
5. Klimenkova E.N. Razvitie mentalizatsii i empatii v ontogeneze: obzor empiricheskikh issledovaniy [Mentalization and empathy ontogenetic development: empirical studies review]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya [Counseling Psychology and Psychotherapy]*, 2016. Vol. 24 (4), pp. 126—137. doi:10.17759/cpp.2016240406 (In Russ., Abstr. in Engl.).
6. Krasnova V.V. Sotsial'naya trevozhnost' kak faktor narusheniya interpersonal'nykh otnosheniya i trudnosti v uchebnoi deyatel'nosti u studentov. Diss... kand. psikhol. nauk [Social anxiety as a factor of violation the interpersonal relations and difficulties in student learning activities. Ph. D. (Psychology) diss.]. Moscow, 2013. 174 p.
7. Smirnova N.S. Interpersonal'nye otnosheniya podrostkov iz sotsial'no neblagopoluchnykh semei. Diss... kand. psikhol. nauk [Interpersonal relations of the adolescents from socially disadvantaged families. Ph. D. (Psychology) diss.]. Moscow, 2008. 225 p.
8. Kholmogorova A.B. (ed.) *Sotsial'noe poznanie kak vysshaya psikhicheskaya funktsiya i ego razvitie v ontogeneze [Social cognition as a higher mental function and its ontogeny development]*. Moscow: NEOLIT, 2016. 312 p.

9. Strelkova L.P. Psikhologicheskie osobennosti razvitiya empatii u doshkol'nikov. Avtoref. diss. ... kand. psikhol. nauk [Psychological features of empathy development in preschool children. Ph. D. (Psychology) diss.]. Moscow, 1987. 24 p.
10. Kholmogorova A.B., Klimenkova E.N. Sposobnost' k empatii v kontekste problemy sub'ektivnosti [Empathic ability in the context of the subjectivity problem]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya [Counseling Psychology and Psychotherapy]*, 2017. Vol. 25 (2), pp. 75—93. doi:10.17759/cpp.2017250205 (In Russ., Abstr. in Engl.).
11. Kholmogorova A.B. Integrativnaya psikhoterapiya rasstroistv affektivnogo spectra [Integrative psychotherapy of affective spectrum disorders]. Moscow: Izd. «MED-PRAKTIKAM», 2011. 480 p.
12. Davis M. Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1983. Vol. 44 (1), pp. 113—126. doi:10.1037/0022-3514.44.1.113
13. de Wied M., Branje S.J.T., Meeus W.H.J. Empathy and conflict resolution in friendship relations among adolescents. *Aggressive Behavior*, 2007. Vol. 33 (1), pp. 48—55. doi: 10.1002/ab.20166
14. Hazan C., Shaver P.R. Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1987. Vol. 52 (3), pp. 511—524. doi:10.1037/0022-3514.52.3.511
15. Kardos P., Leidner B., Pléh C., Soltész P., Unoka Z. Empathic people have more friends: Empathic abilities predict social network size and position in social network predicts empathic efforts. *Social Networks*, 2017. Vol. 50, pp. 1—5. doi:10.1016/j.socnet.2017.01.004
16. Mehrabian A., Ksionzky S. A theory of affiliation. Lexington, MA: D.C. Heath, 1974. 212 p.
17. Mikulincer M., Shaver P.R. An attachment perspective on prosocial attitudes and behavior. In D.A. Schroeder, W.G. Graziano (eds.). *The Oxford handbook of prosocial behavior*. New York, NY: Oxford University Press, 2015, pp. 209—230. doi:10.1093/oxfordhb/9780195399813.001.0001
18. Murphy T.P., Laible D.J., Augustine, M., Robeson, L. Attachment's Links With Adolescents' Social Emotions: The Roles of Negative Emotionality and Emotion Regulation. *The Journal of Genetic Psychology*, 2015. Vol. 176 (5), pp. 315—329. doi: 10.1080/00221325.2015.1072082.
19. Özyurt G., Pekcanlar A. A., Oztürk Y., Baykara B., Emiroğlu N. İ. Evaluating emotional regulation in children with attention deficit and hyperactivity disorder and their mothers. *Anatolian Journal of Psychiatry*, 2016. Vol. 17 (5), pp. 393—402. doi: 10.5455/apd.209277
20. Shamay-Tsoory S., Harari H., Szepeswol O., Levkovitz Y. Neuropsychological evidence of impaired cognitive empathy in euthymic bipolar disorder. *The Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neurosciences*, 2009. Vol. 21 (1), pp. 59—67. doi:10.1176/jnp.2009.21.1.59
21. Stern J.A. Empathy in parents and children: Links to preschoolers' attachment and aggression: Dissertation theses ... Master of Arts. Maryland, 2016. 120 p.
22. Yu G., Wang Y., Liu C. Improving Public Service Quality from a Developmental Perspective: Empathy, Attachment, and Gender Differences. *Public Personnel Management*, 2012. Vol. 41 (5), pp. 9—20. doi:10.1177/009102601204100502