

---

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

### EDITOR'S NOTES

---

### Предисловие главного редактора

Второй номер нашего журнала в 2025 году представляет собой выпуск, посвященный адаптации и валидации различных диагностических методик — целых семь новых методик в одном номере. То, что портфель нашего журнала пополняется такими статьями, не может не радовать: ведь это значит, что идет процесс непрерывного обогащения диагностического инструментария российских психологов, работающих в разных областях.

Как любила говорить Б.В. Зейгарник, цитируя известного физика Л. Больцмана: «Нет ничего практичнее хорошей теории». Поэтому мы сочли возможным открыть номер двумя теоретическими статьями. Автор первой из них — белорусский психолог и психотерапевт Д.Г. Дьяков, предпринял попытку осмысления кризиса в современной когнитивно-поведенческой психотерапии. Статья носит явно дискуссионный характер и ставит много вопросов. Справедливо отмечая, что кризис современной когнитивно-поведенческой психотерапии заключается в ее схизисе — расщеплении на множество конкурирующих друг с другом подходов, автор предлагает психотерапевтам идти в направлении научно-обоснованной интеграции методов в форме методологически фундированных программ психологической помощи. Однако, вся когнитивно-поведенческая психотерапия, если опираться на понятие научной программы И. Лакатоса, и является такой программой, где в качестве необходимого «жесткого ядра» выступало и выступает положение об определяющей роли когнитивных процессов для эмоций и поведения. И развитие этой программы, при обязательном сохранении «жесткого ядра», заключалось в разработке моделей различных психических расстройств и модификации технологий помощи в соответствии с выявляемыми в этих моделях механизмами нарушений психики. Поэтому остается не до конца понятным, что имеет в виду автор под методологически фундированной программой психологической помощи. Возможно, это

будет раскрыто во второй части статьи и, что особенно важно для понимания предлагаемого автором пути преодоления кризиса, — продемонстрировано на конкретных примерах из практики.

Вторая теоретическая статья представляет собой анализ существующих данных о возможных негативных последствиях психотерапии. Во введении к статье С.Л. Соловьева отмечает дефицит такого рода исследований в отечественной психотерапии. Нам представляется, что указанная статья призвана восполнить этот дефицит и заострить внимание специалистов на главном принципе оказания помощи со времен Гиппократов: Не навреди! Это особенно важно в эпоху, когда психотерапия все в большей степени становится массовой профессией и конкуренция среди специалистов приводит в целом ряде случаев к нарушению этических норм, например, ради броской и привлекательной рекламы.

Основную часть номера, посвященного валидации методик, открывает статья Е.А. Дорошевой, в которой приводятся результаты валидации на популяционной выборке версии 22 — пунктового опросника руминаций «Ruminative Response Scale». Значимость адаптации такого инструмента для русскоязычных специалистов невозможно переоценить. Роль руминативного мышления как трансдиагностического фактора различных расстройств и их хронификации на сегодняшний день хорошо доказана и даже привела к созданию особого метода терапии депрессий, основанного на работе с таким мышлением. Однако, к большому сожалению, автор не соотносит полученные им данные с предпринятой ранее попыткой валидации методики на смешанной (популяционной и клинической) выборке<sup>1</sup>. Между тем, представляется очень интересным обсудить полученные несовпадения факторной структуры в этих двух попытках и понять, чем оно может быть обусловлено. Авторы оригинальной методики отмечают: опыт валидации инструмента в разных странах показал, что наибольшей валидностью обладает общий показатель методики, а факторная структура не отличается устойчивостью.

Валидизация еще одной зарубежной методики представлена в статье А.И. Хегай. Методика с очень выразительной аббревиатурой — АТАС — посвящена острой и важной для оценки и прогноза эмоционального

---

<sup>1</sup> Пуговкина, О.Д., Сыроквашина, А.Д., Истомин, М.А., Холмогорова, А.Б. (2021). Руминативное мышление как когнитивный фактор хронификации депрессии: определение понятия и валидность инструментария. *Консультативная психология и психотерапия*, 29(3), 88—115. <https://doi.org/10.17759/cpp.2021290307>

благополучия молодого поколения проблеме отношения ко времени в юношеском возрасте. В последнее время отмечается повышенное внимание к временной перспективе личности и ее связи с психическим здоровьем. Поэтому мы надеемся, что статья привлечет внимание читателей, а методика точно будет востребована специалистами, которые работают с молодежью.

Не менее востребована адаптация и валидация русскоязычной версии опросника оценки негативного детского опыта (ACE-10), которая представлена в статье Герасимчук Е.С., Лутовой Н.Б., Хобейш М.А. и соавторов. Повышенное внимание к роли травматического опыта детства в психических расстройствах привело даже к выделению отдельной нозологической единицы — комплексного ПТСР. Данная методика является важной как для практики психологической помощи, так и для новых исследований роли негативного детского опыта и различных его видов в психической патологии.

Продолжает тему роли детства для психического здоровья статья М.А. Коргожи и Д.В. Швеца, посвященная амбивалентному отношению матери к ребенку в период раннего детства. В эпоху снижения рождаемости и роста стремления женщин делать карьеру такого рода амбивалентность может отмечаться особенно часто и вызывать различные риски у детей, что требует особого внимания специалистов, которые работают с молодыми матерями.

Высокий уровень запрета на гнев в современной культуре ушел в прошлое, но актуальной остается проблема регуляции и культурного выражения этой эмоции. Это приводит к повышенной частоте конфликтов в парах, семьях, на работе. Поэтому можно только поприветствовать появление русскоязычной версии методики «Шкала измерение реакций гнева (Dimensions of Anger Reactions — Revised, DAR-R), процедура валидации которой описана в статье Т.А. Шмариной и Л.Д. Блиновой.

Тема следующей статьи связана со способностью справляться со стрессом, которая никогда не теряет своей актуальности. Д.А. Леонтьев., Е.И. Рассказова и О.А. Тараненко валидизировали методику «Смысловое совладание», в которой последнее рассматривается как одна из стратегий совладания со стрессом. Материал исследования накапливался в несколько этапов, начиная со сбора данных о стрессе и совладании с ним в период пандемии Covid-19.

Наконец, последняя статья, посвященная валидации методик, восполняет важный пробел в инструментарии психологов-консультантов и психотерапевтов. К.Д. Хломов, В.А. Агарков, Т.Ю. Павленко и соавторы

представляют российским специалистам русскоязычный вариант сокращенной версии «Шкалы терапевтического альянса WAI-S». Известно, что 20—30% эффекта психотерапии для любого метода определяется качеством рабочего альянса. Поэтому новая компактная и валидная шкала будет полезна российским специалистам как в практической, так и в исследовательской работе.

Завершает номер статья представителей школы понимающей психотерапии Е.С. Мазаевой, Т.Д. Карягиной, Е.В. Шерягиной и М.О. Сухановой, которая направлена на осмысление ее современного состояния и перспектив дальнейшего развития на основании анализа прошедших конференций и сделанных там докладов.

Редакция надеется, что представленные в номере материалы будут полезны и востребованы нашими читателями. Мы также желаем всем авторам и читателям нашего журнала хорошего и продуктивного летнего отдыха!

*А.Б. Холмогорова*