

Научная статья | Original paper

## Трудные жизненные ситуации и аутентичность личности (на примере российского студенчества)

С.К. Нартова-Бочавер ✉, Р.М. Байрамян

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики», Москва, Российская Федерация

✉ snartovabochaver@hse.ru

### Резюме

**Контекст и актуальность.** Аутентичность личности — это способность человека быть верным своему Я: индивидуальной природе (полу, возрасту, темпераменту), пространственно-временным обстоятельствам жизни и предназначению. Теоретической основой понятия служат экзистенциальная, личностно-ориентированная и субъектная парадигмы диспозициональной аутентичности и концепт трудных жизненных ситуаций (ТЖС). **Цель.** Определить, есть ли связь между параметрами аутентичности, уровнем и паттернами ТЖС. **Исследовательский вопрос:** Как аутентичность личности связана с ТЖС? **Методы и материалы.** В исследовании приняли участие 316 студентов бакалавриата разных специальностей ( $M_{\text{возраст}} = 19,4$  лет,  $SD_{\text{возраст}} = 0,9$  лет, 251 женщина, 65 мужчин). Выраженность и паттерны ТЖС измерялись при помощи чек-листа *Трудные жизненные ситуации обучающейся молодежи*; диспозициональная аутентичность измерялась при помощи *Опросника аутентичности*, *Шкалы аутентичности* и *Московской шкалы аутентичности*. **Результаты.** Аутентичность связана отрицательно практически со всеми ТЖС, однако в регрессионных моделях показатели аутентичности выступают и как протекторы против ТЖС, и как факторы уязвимости к ним. На основании анализа латентных профилей по сочетанию аутентичности и доминирующих ТЖС выделено пять типов личности. **Выводы.** Показано, что аутентичность личности связана нелинейно с восприимчивостью к ТЖС, делая субъекта резистентным к одним трудностям и чувствительным к другим. Таким образом, аутентичность выступает не только как ресурс адаптации, но и как фактор уязвимости к трудностям.

**Ключевые слова:** аутентичность личности, студенты, трудные жизненные ситуации, ресурс, экзистенциальная психология, личностно-центрированная психология, психология субъекта

**Финансирование.** Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках научного проекта № 25-18-00394, <https://ias.rscf.ru/user/doc/a.w.p.2025.104.main/10465721>.

**Для цитирования:** Нартова-Бочавер, С.К., Байрамян, Р.М. (2026). Трудные жизненные ситуации и аутентичность личности (на примере российского студенчества). *Консультативная психология и психотерапия*, 34(1), 135—156. <https://doi.org/10.17759/cpp.2026340107>

## Difficult life situations and personal authenticity: a case of the Russian students

S.K. Nartova-Bochaver ✉, R.M. Bayramyan

HSE University, Moscow, Russian Federation

✉ snartovabochover@hse.ru

### *Abstract*

**Context and relevance.** Personal authenticity is the ability of a person to be true to oneself — individual nature (gender, age, temperament), spatial and temporal circumstances of life and calling. The theoretical basis is provided by the existential, person-oriented, and agent paradigms of dispositional authenticity and the concept of difficult life situations (DLS). **Objective.** To investigate if there is a relationship between the authenticity parameters, the level and the patterns of the DLS. **Research question:** How does personal authenticity relate to DLS? **Methods and materials.** The study involved 316 undergraduate students of different specialties ( $M_{age} = 19,4$ ,  $SD_{age} = 0,9$ , 251 females, 65 males). The severity and patterns of DLS were measured using a checklist of *Difficult life situations of learning youth*; dispositional authenticity was measured using the *Authenticity Inventory*, the *Authenticity Scale*, and the *Moscow Authenticity Scale*. **Results.** Authenticity is negatively associated with almost all DLS; however, in regression models, authenticity indicators act both as protectors against DLS and as vulnerability to them. By means of LTA, based on a combination of authenticity and dominant DLS, five personality types have been identified. **Conclusions.** It is shown that personal authenticity is non-linearly related to susceptibility to DLS, making the subject resistant to some difficulties and sensitive to others. Thus, authenticity acts not only as a resource for adaptation, but also as a factor of vulnerability to difficulties.

**Keywords:** personal personality, students, difficult life situations, resource, existential psychology, person-oriented psychology, agent approach

**Funding.** The study was supported by the Russian Science Foundation, project number 25-18-00394, <https://ias.rscf.ru/user/doc/a.w.p.2025.104.main/10465721>.

**For citation:** Nartova-Bochaver, S.K., Bayramyan, R.M. (2026). Difficult life situations and personal authenticity: a case of the Russian students. *Counseling Psychology and Psychotherapy*, 34(1), 135—156. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/cpp.2026340107>

Оставьте, доктор, ведь это — сердце.  
Слышите, как оно бьется?!  
И если от радости или от гнева  
оно разорвется -  
пусть разорвется.  
*Назым Хикмет.*  
*Разговор с доктором.*

## Введение

Настоящая статья посвящена изучению того, как аутентичность личности связана с субъективным видением трудных жизненных ситуаций (ТЖС). Аутентичность личности — это способность человека быть верным своему Я — индивидуальной природе (полу, возрасту, темпераменту), пространственно-временным обстоятельствам жизни и предназначению (Вачков, Перемолотова, 2025; Нартова-Бочавер, Корнеев, Бочавер, 2024). Понятие аутентичности происходит от древнегреческого *αὐθεντικός* — «истинное», «правильное», «неподдельное» и *αὐθεντέω* — «быть полным энергии». Таким образом, аутентичный человек переживает свое бытие, во-первых, как подлинное, настоящее, неотчужденное, и во-вторых, как продуктивное, поскольку, заняв свою уникальную нишу, человек становится более конкурентным и может существовать на максимуме своих возможностей. Аутентичный человек не только понимает себя, но и умеет точно предъявить себя внешнему миру (Kadlac, 2018). В течение последних десятилетий запросы на развитие и поддержание своего истинного Я оказываются все более частым поводом консультативной и психотерапевтической работы (Liesenfeld et al., 2024); более того, аутентичность личности становится социально значимой ценностью (Hart et al., 2020).

Аутентичность личности как инструмент мониторинга «точности» своей жизни выполняет две основные функции: адаптивную и трансцендентную (Нартова-Бочавер, 2023; Galinha et al., 2022; Sutton, 2020). Адаптивная заключается в снижении эмоционального напряжения, вовлеченности в текущие события и, как итог, успешности в основных жизненных сферах (Sutton, 2020). Невозможность обретения аутентичности

приводит к хроническому стрессу и депрессии (Petersen, 2011). Исследования показывают, что аутентичность тесно связана с психологическим благополучием человека в разных его проявлениях (Нартова-Бочавер, Корнеев, Бочавер, 2024; Sutton, 2020). Трансцендентная функция состоит в открытии и реализации человеком смысла своего уникального пути через соотнесение с происходящими в Универсуме процессами и через обретение согласованности с изначальным замыслом, логосом личности (Cartwright et al., 2023; Liesenfeld et al., 2024).

Хотя между двумя функциями аутентичности личности присутствует определенное противоречие, они дополняют друг друга в соответствии с двумя аспектами феномена аутентичности: один побуждает принимать вызовы, другой обеспечивает энергией для ответа на них. Поэтому путь становления проявляется через напряжение индивидуации, движения личности от собственного несовершенства к идеальной самореализованности, что может сопровождаться дискомфортом и драматизацией (Baumeister, 2019; Topef, Sellman, Joseph, 2023). Как отмечала Л.И. Анцыферова (1981), подлинная (аутентичная) жизнь человека находится в точке несовпадения с самим собой, из которой ему предстоит выйти через испытания и трудности.

В настоящих момент в исследованиях наиболее авторитетны три концептуализации аутентичности личности: экзистенциальная, личностно-центрированная и субъектная (Нартова-Бочавер, Корнеев, Бочавер, 2024; Kernis, Goldman, 2006; Wood et al., 2008). Главным их отличием является локализация и природа истинного Я, которому верен аутентичный человек. Согласно экзистенциальной парадигме, аутентичность позволяет поддерживать баланс между личными желаниями и социальной ответственностью; таким образом, социум включен в понятие аутентичности (Kernis, Goldman, 2006). Согласно личностно-центрированной концепции, любое влияние извне представляет собой угрозу аутентичности; в силу этого подлинно живущий человек представляется «герметично» закрытым. Последнее вызвало критику из-за «культы индивидуализма», присущего этому подходу (Wood et al., 2008; Strohminger, Knobe, Newman, 2017). В соответствии с субъектной парадигмой, аутентичность — это социально обусловленный феномен, обеспечивающий связь с самим собой и миром; таким образом, личность понимается как открытая развивающаяся система, не избегающая вызовов, а принимающая их (Анцыферова, 1981; Нартова-Бочавер, Корнеев, Бочавер, 2024).

Хотя стремление обрести аутентичность — одно из наиболее сильных, оно регулярно подвергается стрессу (Cottingham, 1966). Как писал Джон

Гарднер, познать себя — это не только самое трудное, но еще и самое неудобное (Gardner, 1965). Поэтому желание быть собой не всегда побеждает внешние или внутренние испытания, а сохранение аутентичности имеет свою «цену». Например, в условиях небезопасной среды человек может поступиться своим истинным Я для достижения прагматичных целей (Birichi, 2015; Gardner, Prasad, 2022). Другие исследования отмечают, что аутентичность имеет «темные стороны», например, может быть связана с чертами «Темной триады», и такое сочетание приводит к искажениям в понимании своей телесности и чувств (Bulbus, Visu-Petra, 2024) либо контрпродуктивному поведению на работе (Brazier, 2020). Если желание чувствовать себя «настоящим» сочетается с потребностью в самоусилении, это может приводить проблемному гемблингу (Lister, Wohl, Davis, 2014). Таким образом, аутентичность как движущее начало личности сопряжена с принятием ответственности за собственные выборы и рисками неопределенности, что может создавать человеку проблемы.

В силу этого нельзя ожидать, что человек аутентично живущий застрахован от трудностей, а его подлинная, естественно протекающая жизнь будет легкой и безмятежной: стресс — это неотъемлемая часть человеческой жизни (Selye, 1978), однако аутентичный субъект проживает свои собственные неизбежные трудности, а отчужденный от своего Я — навязанные ему, чужие. Мы не можем предположить, что легче. Выбирая путь аутентичности, человек «подписывается» на готовность заплатить некоторую цену за чувство правильно прожитой, экзистенциально исполненной жизни. Исследования показывают, что именно в процессе совладания с негативными жизненными событиями аутентичность может рождаться и укрепляться (Джозеф, 2015; Yücel, 2020). Это позволило выдвинуть гипотезу генезиса аутентичности в стрессе (Нартова-Бочавер, 2023). Аутентичность наделяет человека чувством масштаба жизни, отделяя существенные события от незначительных и способствуя десенсибилизации к последним. С другой же стороны, отчужденность от своего Я создает комфортную не-вовлеченность, отстранение от жизненных вызовов и задач трансценденции.

Поиск своего места в жизни, в современном мире, отличающемся высокой подвижностью и неопределенностью, представляет собой важнейшую задачу каждого человека, но особенно критична она в молодости (Нартова-Бочавер и др., 2023). На наш взгляд, именно студенческая молодежь, с высокой рефлексией, амбициями и вариативностью траекторий взросления, представляет собой удачную целевую группу для исследования аутентичности. Особенно эвристичной представляется

оптика методологии трудных жизненных ситуаций (ТЖС) — субъективно воспринимаемых обстоятельств собственной жизни, сопряженных с напряжением, вызовами или угрозами. ТЖС описывается как ресурсоемкое, неподконтрольное субъекту, высоко неопределенное событие, требующее быстрого реагирования, но одновременно сложное для принятия решения, сопровождающееся беспокойством и опасением относительно собственной компетентности (Битюцкая, Докучаева, Корнеев, 2025). В то же время ТЖС — это чаще повседневные напряжения, обычно не доходящие до уровня экстремальных событий. Когда мы измеряем субъективно воспринимаемый уровень трудностей, мы фиксируем не только наличие в жизни человека определенных объективных обстоятельств или событий, но также меру его готовности взаимодействовать с этими вызовами или игнорировать их, степень его уязвимости/резистентности по отношению к данным явлениям.

Мы ожидаем, что высокоаутентичные люди менее чувствительны к повседневным трудностям, а также имеют паттерны ТЖС, отличные от низкоаутентичных людей. Таким образом, наличие этой черты не освобождает человека от напряжений, но задает определенную конфигурацию трудностей. В отсутствие достоверных предварительных данных мы ставим *исследовательский вопрос*: как аутентичность связана с воспринимаемыми трудностями текущей жизни?

## Материалы и методы

*Участники исследования.* Всего участвовало 316 студентов ( $M_{\text{возраст}} = 19,4$  лет,  $SD_{\text{возраст}} = 0,9$  лет, 251 женщина и 65 мужчин); данные собирались в процессе изучения психологических дисциплин посредством сервиса Ika.si, участие было добровольным, студенты получали вознаграждение в виде академического кредита. Критериями включенности в выборку были принадлежность к студенческой молодежи и полное заполнение методик.

*Методы исследования.* Для измерения выраженности ТЖС был использован чек-лист *Трудные жизненные ситуации обучающейся молодежи (ТЖС-студ)*, включающий описание 49 трудных жизненных ситуаций, связанных с обучением в университете (Нартова-Бочавер и др., 2024). Утверждения объединены в восемь кластеров: *Адаптация к техническим условиям обучения, Адаптация к новой ступени обучения, Недостаток физических и психологических ресурсов, Организация занятий учебным*

заведением, Социальные условия обучения, Текущие жизненные задачи, Адаптация к новому месту, Потери и страх потерь. Каждое утверждение содержит одну из типичных трудностей студенческой жизни, относящуюся как учебным задачам, так и к фоновым событиям и обстоятельствам жизни, которые могут определять восприятие текущей жизни как затрудненной; утверждения оценивались дихотомически, фиксируя наличие/отсутствие трудности.

Для измерения диспозициональной аутентичности использовались три стандартизированных опросника, разработанных в рамках разных парадигм понимания феномена.

*Опросник аутентичности* Керниса-Голдмана включает 32 утверждения и четыре субшкалы, отражающие основные аспекты аутентичности, как они понимаются в экзистенциальной психологии: *Осознанность*, *Непредвзятость*, *Аутентичное поведение* и *Ориентация на отношения* (Нартова-Бочавер, Корнеев, Резниченко, 2022). Использовалась 5-балльная шкала Ликерта.

*Шкала аутентичности* Вуда и др. включает 11 утверждений и три субшкалы, соответствующие пониманию аутентичности в личностно-центрированной психологии: *Аутентичную жизнь*, *Принятие внешнего влияния* и *Самоотчужденность* (две последние — обратные). Используется 7-балльная шкала Ликерта.

*Московская шкала аутентичности, МША* (Reznichenko, Irkhin, Nartova-Bochaver, 2021) — включает пять утверждений; используется 5-балльная шкала Ликерта.

Статистический анализ данных осуществлялся в среде языка программирования «R» версии 2024.12.1, использовались корреляционный, регрессионный анализы (пакеты lme4, lmerTest), анализ латентных профилей (LPA) с использованием байесовского информационного критерия (BIC) (пакет mclust версии 6.1). Для разных задач анализа использовались car, dplyr, tidy, tibble и ggcorrplot.

## Результаты

Дескриптивная статистика, надежность использованных шкал и корреляции переменных представлены в табл. 1. Все личностные опросники показали в нашем исследовании удовлетворительную или высокую надежность: чек-лист *ТЖС-студ* по некоторым кластерам показал невысокую надежность (что допустимо для нестандартизированного мето-

да), однако показатели позволяют осуществление дальнейшего анализа (Митина, 2015).

Таблица 1 / Table 1

**Дескриптивная статистика и надежность переменных  
исследования (N = 316)**

**Descriptive statistics and reliability of the variables investigated (N = 316)**

	<b>Переменные / Variables</b>	<b>M (SD)</b>	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>
1.	Адаптация к техническим условиям обучения / Adaptation to the technical conditions of training	0,61 (0,27)	0,60
2.	Адаптация к новой ступени обучения / Adaptation to a new level of learning	0,75 (0,25)	0,55
3.	Недостаток физических и психологических ресурсов / Lack of the physical and psychological resources	0,65 (0,22)	0,76
4.	Организация занятий учебным заведением / Organization of classes by the university	0,44 (0,25)	0,67
5.	Социальные условия обучения / Social conditions of learning	0,39 (0,26)	0,59
6.	Текущие жизненные задачи / Current life tasks	0,52 (0,31)	0,49
7.	Адаптация к новому месту / Adaptation to a new place	0,34 (0,29)	0,62
8.	Потери и страх потерь / Losses and fear of losses	0,44 (0,30)	0,31
9.	МША / MAS	17,44 (3,49)	0,71
10.	Осознанность / Awareness	27,00 (5,40)	0,82
11.	Непредвзятость / Unbiased processing	25,61 (5,44)	0,74
12.	Аутентичное поведение / Authentic behavior	26,51 (5,35)	0,74
13.	Ориентация на отношения / Relational orientation	31,55 (4,77)	0,83
14.	Аутентичная жизнь / Authentic living	11,71 (4,05)	0,67
15.	Принятие внешнего влияния / Accepting external influence	14,28 (5,50)	0,82
16.	Самоотчуждение / Self-alienation	16,75 (6,07)	0,85

Аутентичность связана отрицательно практически со всеми ТЖС, за исключением кластера *Адаптация к новому месту*: при этом прямые показатели аутентичности имеют положительные связи, а обратные (*при-*

нятие внешнего влияния и самоотчуждение) — отрицательные (табл. 2). Неожиданно наибольшее количество непротиворечивых связей образовали переменные личностно-центрированного подхода, *аутентичная жизнь* и *самоотчуждение*. На первый взгляд контринтуитивной оказалась положительная связь *ориентации на отношения* с двумя ТЖС, типичными для первокурсников, *адаптацией к техническим средствам и новой ступени обучения*.

Таблица 2 / Table 2

**Корреляции переменных исследования (R<sub>s</sub>) (N = 316)**  
**Correlations of the variables investigated (R<sub>s</sub>) (N = 316)**

Переменная / Variable	Адаптация к техническим условиям обучения / Adaptation to the technical conditions of training	Адаптация к новой ступени обучения / Adaptation to a new level of learning	Недостаток физических и психологических ресурсов / Lack of the physical and psychological resources	Организация занятий учебным заведением / Organization of classes by the university	Социальные условия обучения / Social conditions of learning	Текущие жизненные задачи / Current life tasks	Адаптация к новому месту / Adaptation to a new place	Потери и страх потерь / Losses and fear of losses
МША / MAS	-0,03	-0,11	-0,35***	-0,14**	-0,27***	-0,08	0,06	-0,09
Осознанность / Awareness	-0,13*	-0,17**	-0,44***	-0,18***	-0,29***	-0,19***	-0,01	-0,08
Непредвзятость / Unbiased processing	-0,09	-0,11*	-0,22***	-0,04	-0,12*	-0,15**	0,01	-0,09
Аутентичное поведение / Authentic behavior	-0,03	-0,12*	-0,21***	-0,14**	-0,17*	-0,15**	-0,05	-0,08
Ориентация на отношения / Relational orientation	0,12*	0,16**	0,00	0,05	-0,06	-0,02	0,06	0,11
Аутентичная жизнь / Authentic living	-0,15**	-0,17**	-0,35***	-0,14**	-0,21***	-0,14**	0,00	-0,13**

Переменная / Variable	Адаптация к техническим условиям обучения / Adaptation to the technical conditions of training	Адаптация к новой ступени обучения / Adaptation to a new level of learning	Недостаток физических и психо- логических ресурсов / Lack of the physical and psychological resources	Организация занятий учебным заведением / Organization of classes_by_the_university	Социальные условия обучения / Social conditions of learning	Текущие жизненные задачи / Current life tasks	Адаптация к новому месту / Adaptation to a new place	Потери и страх потерь / Losses and fear of losses
Принятие внеш- него влияния / Accepting external influence	0,08	0,04	0,15**	0,03	0,14**	0,00	0,07	0,04
Самоотчужде- ние / Self-alien- ation	0,12*	0,20***	0,40***	0,18**	0,27***	0,20***	0,00	0,17**

*Примечание:* «\*» — корреляция значима на уровне 0,05 (двусторонняя), «\*\*» — на уровне 0,01, «\*\*\*» — на уровне 0,001.

*Note:* «\*» — correlation is significant at the 0,05 level (two-sided), «\*\*» — at the 0,01 level, «\*\*\*» — at the 0,001 level.

Поскольку корреляции показывают двустороннюю связь и есть косвенные данные, указывающие, что трудности могут оказывать воздействие на укрепление/разрушение аутентичности, в соответствии с нашей целью мы осуществили следующий шаг — построение регрессионных моделей для каждой из ТЖС; предикторами были восемь показателей диспозициональной аутентичности. Так как мультиколлинеарности между переменными-предикторами не наблюдалось, было решено анализировать в моделях предикторы одновременно (Таблица 3). Относительно пола гипотезы не выдвигались, но в тех случаях, где он был значимым предиктором, мы включали его в модель.

Регрессионный анализ показывает, что диспозициональная аутентичность в разных своих измерениях вносит вклад в интенсивность воспринимаемых ТЖС (за исключением трудностей *адаптации к новому месту*), причем это преимущественно отрицательный вклад. Хотя модели не очень сильны, они все же значимы; для каждой трудности получены свои паттерны предикторов. Два кластера трудностей оказались сензи-

Таблица 3 / Table 3

**Предикция ТЖС параметрами диспозициональной  
аутентичности (N = 316)**

**Prediction of DLS by the personal authenticity parameters (N = 316)**

Модель и ее оценка	Предиктор	Регрессионные коэффициенты
<b>Адаптация к техническим условиям обучения / Adaptation to the technical conditions of training</b>		
F (8, 307) = 2,67, p = 0,008 R <sup>2</sup> = 0,07, R <sup>2</sup> adj = 0,04	Осознанность / Awareness	$\beta = -0,01, p = 0,030$
	Ориентация на отношения / Relational orientation	$\beta = 0,01, p = 0,007$
<b>Адаптация к новой ступени обучения / Adaptation to a new level of learning</b>		
F (9, 306) = 5,43, p = 0,000 R <sup>2</sup> = 0,14, R <sup>2</sup> adj = 0,11	Пол / Sex	$\beta = 0,11, p = 0,002$
	Осознанность / Awareness	$\beta = -0,01, p = 0,092$
	Ориентация на отношения / Relational orientation	$\beta = 0,01, p = 0,000$
	Принятие внешнего влияния / Accepting external influence	$\beta = -0,01, p = 0,059$
<b>Недостаток физических и психологических ресурсов / Lack of the physical and psychological resources</b>		
F (9, 306) = 11,48, p = 0,000 R <sup>2</sup> = 0,25, R <sup>2</sup> adj = 0,23	Пол / Sex	$\beta = 0,08, p = 0,007$
	Осознанность / Awareness	$\beta = -0,01, p = 0,004$
	Ориентация на отношения / Relational orientation	$\beta = 0,01, p = 0,006$
	Самоотчуждение /Self- alienation	$\beta = 0,01, p = 0,062$
<b>Организация занятий учебным заведением / Organization of classes by the university</b>		
F (8, 307) = 2,90, p = 0,004 R <sup>2</sup> = 0,07, R <sup>2</sup> adj = 0,05	Ориентация на отношения / Relational orientation	$\beta = 0,01, p = 0,026$
	Принятие внешнего влияния / Accepting external influence	$\beta = 0,01, p = 0,096$
<b>Социальные условия обучения / Social conditions of learning</b>		
F (8, 307) = 4,55, p = 0,000 R <sup>2</sup> = 0,11, R <sup>2</sup> adj = 0,08	МША / MAS	$\beta = -0,01, p = 0,020$

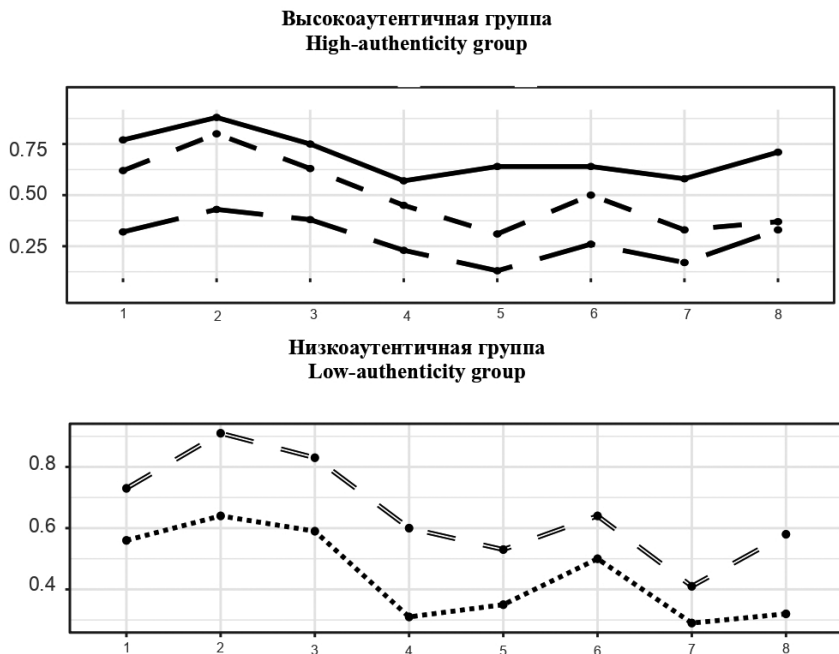
Модель и ее оценка	Предиктор	Регрессионные коэффициенты
<b>Текущие жизненные задачи / Current life tasks</b>		
F (8, 307) = 2,85, p = 0,005 R <sup>2</sup> = 0,07, R <sup>2</sup> adj = 0,05	Самоотчуждение / Self-alienation	$\beta = 0,01, p = 0,087$
	Принятие внешнего влияния / Accepting external influence	$\beta = -0,01, p = 0,019$
<b>Потери и страх потерь / Losses and fear of losses</b>		
F (8, 307) = 2,22, p = 0,026 R <sup>2</sup> = 0,06, R <sup>2</sup> adj = 0,03	Ориентация на отношения / Relational orientation	$\beta = 0,01, p = 0,014$

*Примечание:* связи, значимые на уровне тенденций, выделены курсивом.  
*Note:* connections approaching significance are italicized.

тивны к полу — независимо от уровня аутентичности, девушкам субъективно труднее, чем юношам, адаптироваться к новой ступени обучения, и они сильнее ощущают недостаток ресурсов. *Осознанность* служит анти-предиктором трудностей *адаптации к техническим средствам*; и на уровне тенденции к значимой связи выступает анти-предиктором переживания трудностей *адаптации к новой ступени* (в сущности, студенческой жизни как новому жизненному укладу) и переживанию *нехватки ресурсов*, что для первокурсников представляет перманентную проблему. *Самоотчуждение* способствует чувствительности к трудностям, вызванному *нехваткой ресурсов*, и необходимостью *решения текущих задач* (также на уровне тенденции). Общий показатель аутентичности, измеряемый *Московской шкалой*, явился единственным анти-предиктором трудностей, связанных с социальными условиями обучения. Показатели *аутентичное поведение* и *аутентичная жизнь* не проявили себя в качестве предикторов восприятия трудностей вообще. Получены и контринтуитивные результаты; так, *принятие внешнего влияния* неожиданно оказалось анти-предиктором для трех кластеров трудностей, связанных с *адаптацией к новой ступени*, *неудобной организацией занятий*, и напряжению от *текущих жизненных задач*, таким образом выступая в качестве ресурса резистентности к этим трудностям.

Неоднозначность полученных данных, предположение о нелинейности связей и сама концептуализация феномена аутентичности, означающего поиск собственного пути становления, со всеми сопутствующими вызовами, побудила предпринять следующий шаг — анализ латентных профилей, направленный на категоризацию респондентов, исходя из симптомокомплексов целевых переменных. Конфигурационные про-

фили выделялись отдельно для итоговых показателей аутентичности, измеряемых при помощи всех трех методик. Для более детального были выделены высоко- и низкоаутентичная группы, для каждой из них отобраны наиболее оптимальные модели и определено наилучшее количество профилей в соответствии с индексом ВИС (рис).



**Рис.** Латентные профили ТЖС в зависимости от аутентичности (N = 316):

высокоаутентичная группа: — профиль 1; --- профиль 2; — · — · — профиль 3;  
 низкоаутентичная группа: = = = профиль 4; ■■■ профиль 5; 1 — Адаптация к техническим  
 условиям обучения; 2 — Адаптация к новой степени обучения; 3 — Недостаток  
 физических и психологических ресурсов; 4 — Организация занятий учебным заведением;  
 5 — Социальные условия обучения; 6 — Текущие жизненные задачи; 7 — Адаптация к  
 новому месту; 8 — Потери и страх потерь.

**Fig.** Latent Profiles of Authenticity in the Context of DLS (N = 316): high-authenticity group:  
 — profile 1; --- profile 2; — · — · — profile 3; low-authenticity group: = = = profile 4; ■■■  
 profile 5; 1 — Adaptation to the technical conditions of training; 2 — Adaptation to a new level  
 of learning; 3 — Lack of the physical and psychological resources; 4 —  
 Organization\_of\_classes\_by\_the\_university; 5 — Social conditions of learning; 6 — Current life  
 tasks; 7 — Adaptation to a new place; 8 — Losses and fear of losses.

Группа высокоаутентичных респондентов ( $N = 156$ ) оказалась более вариативной с точки зрения воспринимаемых ТЖС; в ней было выделено три дифференцированных профиля ( $BIC = -192.41$ ), в то время как в группе низкоаутентичных ( $N = 160$ ) — всего два ( $BIC = -115.95$ ). Как и ожидалось, аутентичность не связана с восприимчивостью к ТЖС однозначно: в обеих группах выделяются как сильно сензитивные, так и вполне резистентные к трудностям респонденты. Во всех пяти идентифицированных при помощи анализа латентных профилей типах ведущий пик представлен выраженностью затрудненной *адаптации к новой ступени обучения*, что вполне отвечает основной задаче развития первокурсников. Что же касается снижений профиля, отражающих резистентность к трудностям, то именно они в основном и различают выделенные типы. Остановимся кратко на содержании выделенных типов.

Тип 1 (*Аутентичные восприимчивые*) характеризуется высокими показателями всех трудностей; отличительная черта респондентов этого типа — социальная сензитивность. Они испытывают не только напряжение от студенческих обязанностей, но также имеют самый высокий среди других групп показатель опасений из-за *потерь и страха потерь*. Можно предположить, что аутентичность способствует восприимчивости к новым условиям, непривычной социальной среде, а также делает интенсивной тревогу за близких, возможно, как раз в силу привязанности к людям и ответственности, однако все эти вызовы принимаются респондентами и переживаются как естественные, поддерживающие жизненный тонус и переживание осмысленности. Тип 2 (*Аутентичные амбициозные*) отличается умеренной сензитивностью к ТЖС, однако при этом избирательной уязвимостью к трудностям студенческой жизни, которые могут их дестабилизировать. К остальным трудностям, включая *тревогу из-за близких*, они достаточно резистентны. Тип 3 (*Аутентичные резистентные*) включает респондентов, демонстрирующих хорошую устойчивость к *вызовам текущей жизни*. При этом они не вытесняют проблемы, но могут эффективно с ними справляться. Очевидно, это наиболее адаптивный тип. Типы 2 и 3 также отличаются высокой толерантностью к проблемам, вызванным *Организацией занятий* и *Адаптацией к новому месту*, которые вообще не вызывают у них напряжения.

Тип 4 (*Самоотчужденные уязвимые*) характеризуется высокими значениями по всем кластерам трудностей, с особо выраженными затруднениями *адаптации к новой ступени обучения*, решения *текущим жизненным задачам*, переживанием *потерь и страха потерь*. Представителям этого типа сложно решать все текущие задачи, вдобавок они социально

сензитивны, тревожатся из-за повседневных контактов и из-за судьбы близких. Представляется, что они могут не справиться с этими вызовами, среди прочего, в силу слабого переживания подлинности своей жизни, что препятствует принятию этих вызовов как личностно релевантных. Наконец, тип 5 (*Самоотчужденные адаптированные*) — это респонденты, кажущиеся не включенными в повседневность, индифферентными к сигналам извне. Представляется, что их время от времени «пробуждают» задачи текущей студенческой жизни, но при этом социальное взаимодействие, и личное, и деловое, не рассматривается ими как источник беспокойства, скорее всего, в силу низкой ценности межличностных отношений. Это делает их достаточно резистентными к трудностям, вызванным присутствием других людей в их жизни, однако одновременно и не позволяет пережить «роскошь человеческого общения».

### Обсуждение результатов

Проведенное исследование показывает, что аутентичность личности действительно связана с выраженностью воспринимаемых ТЖС, причем эта связь преимущественно отрицательная. Аутентичные люди в целом десенсибилизированы к текущим трудностям, и можно предположить, что аутентичность служит своеобразным фильтром для воздействия повседневных неприятностей. Исключение составил лишь такой аспект аутентичности, как *ориентация на отношения*: люди, для которых взаимодействие с другими представляет собой ценность, оказались более уязвимыми к ряду трудностей — когда речь идет об использовании технических средств обучения или адаптации к отличному от школьного режиму обучения и жизни. По размышлению, однако, можно предположить, что студенты, считающие глубокие искренние отношения важным аспектом подлинности жизни, страдают от избытка новых технических средств обучения — новых программ, электронного учебного офиса smart lms, которых не было в школе, и оттого, что на первом курсе еще не успели завести новых надежных друзей. Этот результат еще раз демонстрирует социальную природу аутентичности личности, в соответствии с рядом ранее полученных данных (Strohmingер, Knobe, Newman, 2017; Reznichenko, Irkhin, Nartova-Bochaver, 2021).

Дальнейший анализ показал более нюансированные и неожиданные результаты. Прежде всего, оказалось, что самые содержательно ясные параметры диспозициональной аутентичности, *аутентичное поведе-*

ние и аутентичная жизнь, вообще не предсказывают восприимчивость к текущим трудностям, т.е. среди носителей этих качеств могут быть как вполне безмятежные, так и сильно угнетенные переживаемыми напряжениями люди, либо что связи могут быть нелинейными, специфичными для высоко- и низкоаутентичных людей. Более того, такой аспект аутентичности, как *ориентация на отношения*, делает человека более чувствительным к разного рода стрессам, связанным с угрозой тесным, искренним отношениям, и, в конечном счете, более уязвимым, однако — и более живым. Неожиданно «гуманистично» проявил себя такой аспект аутентичности, как *принятие внешних влияний*, изначально маркирующий «несвободу» личности от воздействия других людей и неспособность защищать личностные границы: оказалось, что именно это качество делает человека более устойчивым к рутинным нарушениям организации и технологии студенческой повседневности, а именно, трудностям *адаптации к новой ступени обучения, организации занятий учебным заведением* и решения *текущих жизненных задач*. Эти данные вносят дополнительный позитивный смысл в понимание концепта *принятия внешних влияний*, демонстрируя, наряду с конформностью, присутствие в нем таких важных качеств, как сензитивность к обстоятельствам жизни и готовность к диалогу: те, кто уважают социальный мир, оказываются более толерантны к моментам, связанным с «технологией» их обучения в университете.

Анализ латентных профилей по показателям ТЖС дополнительно подтвердил сложную обусловленность восприимчивости к трудностям при высокой и низкой аутентичности. Выделенные пять типов личности (*Аутентичные восприимчивые, Аутентичные амбициозные, Аутентичные резистентные, Самоотчужденные уязвимые, Самоотчужденные адаптированные*) показывают, что не все люди, подлинно проживающие свою жизнь, устойчивы и безмятежны: напряжение индивидуации в ходе построения подлинного существования побуждает их принимать вызовы, в силу высокой вовлеченности в процесс жизни. Какие именно вызовы — зависит от того, как они видят свое предназначение, для кого-то это ответственность за успех обучения, для кого-то — участие в жизни близких. В группе низкоаутентичных респондентов также были выделены как тип адаптированных студентов, толерантных, или, возможно, индифферентных к вызовам извне, так и тип уязвимых к трудностям, которые, по-видимому, не готовы их принимать как личные задачи.

Таким образом, высокие показатели аутентичности не исключают переживание студентами трудных жизненных ситуаций. Высокая

аутентичность в одних случаях выступает защитным барьером, а в других усиливает субъективную готовность воспринимать мир как источник вызовов, испытаний и задач к исполнению. Низкая же аутентичность может, в силу отчуждения вызовов извне, уберечь человека от того, что происходит в реальном мире и его жизни, что тактически может быть адаптивным, а стратегически — разрушительным.

## Заключение

Проведенное на достаточной студенческой выборке исследование, интегрирующее три подхода к диспозициональной аутентичности, посредством анализа корреляций, регрессионных моделей и латентных профилей подтвердило, что эта черта действительно связана с выраженностью воспринимаемых ТЖС, однако эта связь не прямая и не однозначная. Высокоаутентичные люди вовсе не защищены от испытаний и стрессов, в соответствии со смыслом феномена, реализующего не только адаптивную, но и трансцендентную функцию. Полученные результаты уводят от упрощенного статичного понимания аутентичности личности, раскрывая ее диалектическое содержание и как ресурса, и как источника уязвимости к жизненным вызовам: аутентичность — это выражение естественности, открытости жизни, со всеми ее рисками и несовершенствами, готовности принять неизбежное. Аутентичность личности гетерогенна, она подразумевает не только принятие себя, свободу самовыражения, сохранение уникальности, но также риски и уязвимости. Отсутствие аутентичности, самоотчужденность, вопреки существующим стереотипам, может выполнять функцию протектора от трудностей, вероятно, за счет ограничения контакта человека с жизнью и создания благодаря этому иллюзии собственной неуязвимости.

На основе полученных результатов создается возможность выстроить приоритетные направления более нюансированного изучения аутентичности студенческой молодежи, создания поддерживающей среды для перехода к новым условиям обучения и формирования адаптивных механизмов для поддержания ресурсности и гармоничного существования в образовательном пространстве, с его вызовами и трудностями.

**Ограничения.** Ограничения исследования связаны с несбалансированной по полу выборкой и включением только молодежи, причем сту-

денческой. Эти недостатки могут быть преодолены в дальнейших исследованиях.

**Limitations.** The limitations of the study may be related to a sex-unbalanced sample and the inclusion of only young people, and students. These disadvantages can be overcome in further research.

### Список источников / References

1. Анцыферова, Л.И. (1981). О динамическом подходе к психологическому изучению личности. *Психологический журнал*, 2(2), 8—18.  
Antsyferova, L.I. (1981). On a dynamic approach to the psychological study of personality. *Psychological Journal*, 2(2), 8—18. (In Russ.)
2. Битюцкая, Е.В., Докучаева, А.Г., Корнеев, А.А. (2025). Профили реагирования на жизненные изменения: восприятие ситуации и копинг-стратегии. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, 22(1), 30—48. <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2025-1-30-48>  
Bityutskaya, E.V., Dokuchaeva, A.G., Korneev, A.A. (2025). Life change response profiles: perception of the situation and coping strategies. *Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 22(1), 30—48 (In Russ.). <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2025-1-30-48>
3. Вачков, И.В., Перемолотова, И.А. (2025). Типологизация подходов к понятию аутентичности. *Проблемы современного образования*, 1, 31—41. <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2025-1-31-41>  
Vachkov, I.V., Peremolotova, I.A. (2025). Typology of approaches to the concept of authenticity. *Problems of modern education*, 1, 31—41. (In Russ.). <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2025-1-31-41>
4. Джозеф, С. (2015). Что нас не убивает. Новая психология посттравматического роста. М.: Карьера Пресс.  
Joseph, S. (2015). What doesn't kill us. A new psychology of post-traumatic growth. Moscow: Career Press. (In Russ.)
5. Митина, О.В. (2015). Альфа Кронбаха: когда и зачем ее считать. В: *Современная психодиагностика России. Преодоление кризиса: сборник материалов III Всероссийской конференции: В 2 т.: Том 1.* (с. 232—240). Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ.  
Mitina, O.V. (2015). Cronbach's Alpha: when and why to count it. In: *Modern psychodiagnostics of Russia. Overcoming the crisis: collection of materials of the III All-Russian Conference: In 2 vols.: Vol. 1.* (pp. 232—240). Chelyabinsk: Publ. center YuUrGU. (In Russ.)
6. Нартова-Бочавер, С.К. (2023). Аутентичность личности как предиктор совладания со стрессом и возможный эффект стресса. *Человек*, 34(4), 130—150. <https://doi.org/10.31857/S023620070027357-9>  
Nartova-Bochaver, S.K. (2023). Personal Authenticity as a Predictor of Coping with Stress and Possible Effect of the Stress. *Chelovek*, 34(4), 130—150. (In Russ.). <https://doi.org/10.31857/S023620070027357-9>

7. Нартова-Бочавер, С.К., Бардадымов, В.А., Ерофеева, В.Г., Хачатурова, М.Р., Хачатрян, Н. (2024). Трудные жизненные ситуации обучающейся молодежи. *Вопросы образования*, 2, 170—202. <https://doi.org/10.17323/vo-2024-17187>.  
Nartova-Bochaver, S.K., Bardadymov, V.A., Yerofeyeva, V.G., Khachaturova, M.R., Khachatryan, N.G. (2024). Difficult life situations of modern learning youth. *Voprosy Obrazovaniya / Educational Studies Moscow*, 2, 170—202. (In Russ.). <https://doi.org/10.17323/vo-2024-17187>.
8. Нартова-Бочавер, С.К., Ерофеева, В.Г., Байрамян, Р.М., Чулюкин, К.С. Повседневные представления об аутентичности: от детства к юности. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, 20(3), 523—547. <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2023-3-523-547>  
Nartova-Bochaver, S.K., Yerofeyeva, V.G., Bayramyan, R.M., Chulyukin, K.S. (2023). Everyday Representations of Authenticity: From Childhood to Youth. *Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 20(3), 523—547. (In Russ.). <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2023-3-523-547>
9. Нартова-Бочавер, С.К., Корнеев, А.А., Бочавер, К.А. (2024). Субъектная концепция аутентичной личности: обоснование и эмпирическая верификация. *Психологический журнал*, 45(5), 23—33. <https://doi.org/10.31857/S0205959224050033>  
Nartova-Bochaver, S.K., Korneev, A.A., Bochaver, K.A. (2024). The Agent Concept of the Authentic Personal: Justification and Empirical Verification. *Psychological journal*, 45(5), 23—33. <https://doi.org/10.31857/S0205959224050033>
10. Нартова-Бочавер, С.К., Корнеев, А.А., Резниченко, С.И. (2022). Краткая версия опросника аутентичности Керниса-Голдмана: адаптация в России. *Консультативная психология и психотерапия*, 30(3), 150—171. <https://doi.org/10.17759/cpp.2022300309>  
Nartova-Bochaver, S.K., Korneev, A.A., Reznichenko, S.I. (2022). A Short Version of the Kernis-Goldman authenticity Inventory: Adaptation in Russia. *Counseling Psychology and Psychotherapy*, 30(3), 150—171. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/cpp.2022300309>
11. Baumeister, R.F. (2019). Stalking the True Self Through the Jungles of Authenticity: Problems, Contradictions, Inconsistencies, Disturbing Findings — And a Possible Way Forward. *Review of General Psychology*, 23(1), 143—154. <https://doi.org/10.1177/1089268019829472>
12. Birichi, D.K. (2015). *Minority Stress and Well-being in Adult Gay Men: The Mediating Role of Authenticity: Diss. Dr. Sci (Philos.)*. University of Miami. Miami.
13. Cartwright, T., Hulbert-Williams, L., Evans, G., Hulbert-Williams, N. (2023). Measuring authentic living from internal and external perspectives: A novel measure of self-authenticity. *Social Sciences & Humanities Open*, 8(1), article 100698. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100698>
14. Cottingham, H.F. (1966). The challenge of authentic behavior. *The Personnel and Guidance Journal*, 45(4), 328—336.

15. Galinha, I.C., Balbino, I.F., Devezas, M. ., Trigo, B.R. (2022). Authenticity is Associated with Psychological and Subjective Well-being: Convergence Between the Self-report and Informant's Report. *Journal of Humanistic Counseling*, 62(2), 77—96. <https://doi.org/10.1002/johc.12173>
16. Gardner, J.W. (1995). *Self renewal: The individual and the innovative society*. NY-London: W.W. Norton & Company.
17. Gardner, D.M., Prasad J.J. (2022). The Consequences of Being Myself: Understanding Authenticity and Psychological Safety for LGB<sup>1</sup> Employees. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, June, 1—10. <https://doi.org/10.1111/joop.12399>
18. Hart, W., Richardson, K., Breeden, C.J., Kinrade, C. (2020). To Be or to Appear to Be: Evidence that Authentic People Seek to Appear Authentic Rather than Be Authentic. *Personality and Individual Differences*, 166. Article 110165. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110165>
19. Kadlac, A. (2018). The Challenge of Authenticity: Enhancement and Accurate Self-Presentation. *Journal of applied philosophy*, 35(4), 790—808. <https://doi.org/10.1111/japp.12266>
20. Kernis, M.H., Goldman, B.M. (2006). A multicomponent conceptualization of authenticity: theory and research. *Advances in Experimental Social Psychology*, 38, 283—357. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(06\)38006-9](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(06)38006-9)
21. Liesenfeld, K.M., Lebedinski, S., Parks, A.K., Dammann, O. (2024). Developmental authenticity-underlying dynamics of inner work processes. *Frontiers in Psychology*, 15. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1231484>
22. Lister, J.J., Wohl, M.J.A., Davis, C.G. (2015). The Dark Side of Authenticity: Feeling “Real” While Gambling Interacts with Enhancement Motives to Predict Problematic Gambling Behavior. *J Gambl Stud*, 31, 995—1003. <https://doi.org/10.1007/s10899-014-9460-7>
23. Petersen, A. (2011). Authentic Self-realization and Depression. *International Sociology*, 26(1), 5—24. <https://doi.org/10.1177/0268580910380980>
24. Reznichenko, S.I., Irkhin, B.D., Nartova-Bochaver, S.K. (2021). Do authentic people care about the environment? A view from two paradigms. *Psychology in Russia: State of the Art*, 14(3), 81—102. <https://doi.org/10.11621/pir.2021.0305>
25. Selye, H. (1978). *The stress of life* (Revised ed.). New York: McGraw-Hill.
26. Strohminger, N., Knobe, J., Newman, G. (2017). The true self: A psychological concept distinct from the self. *Perspectives on Psychological Science*, 12(4), 551—560. <https://doi.org/10.1177/17456916166689495>

---

<sup>1</sup> Деятельность Международного общественного движения ЛГБТ и его структурных подразделений в РФ запрещена (решение Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2023).

Нартова-Бочавер С.К., Байрамян Р.М. (2026)  
Трудные жизненные ситуации  
и аутентичность личности...  
Консультативная психология и психотерапия,  
34(1), 135—156.

Nartova-Bochaver S.K., Bayramyan R.M. (2026)  
Difficult life situations and personal  
authenticity: a case of the Russian students  
Counseling Psychology and Psychotherapy,  
34(1), 135—156.

27. Sutton, A. (2020). Living the good life: A meta-analysis of authenticity, well-being and engagement. *Personality and Individual Differences*, 153, article 109645. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109645>
28. Tooper, A., Sellman, E., Joseph, S. (2023). The prosocial and pro-environmental aspects of authenticity and the mediating role of self-transcendence. *Person-Centered & Experiential Psychotherapies*, 23(4), 461—474. <https://doi.org/10.1080/14779757.2023.2255634>
29. Wood, A.M., Linley, P.A., Maltby, J., Baiouisis, M., Joseph, S. (2008). The Authentic Personality: A theoretical and empirical conceptualization and the development of the Authenticity Scale. *Journal of Counseling Psychology*, 55(3), 385—399. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.55.3.385>
30. Yücel, E., Karanfil, D., Emine, İ. N.A.N. (2020). Understanding the Mental Health Implications of Emotion Regulation: A Journey Through Authenticity. *Psikoloji Çalışmaları*, 40(2), 477—512. <https://doi.org/10.26650/sp2019-0042>

#### **Информация об авторах**

*Софья Кимовна Нартова-Бочавер*, доктор психологических наук, профессор департамента психологии, заведующая Научно-учебной лабораторией лабораторией Психологии салютогенной среды, главный научный сотрудник, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8061-4154>, e-mail: snartovabochaver@hse.ru

*Роксана Мамиконовна Байрамян*, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Научно-учебная лаборатории психологии салютогенной среды, Департамент психологии, Факультет социальных наук; заместитель главного редактора, Редакция журнала «Психология. Журнал Высшей школы экономики», Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0412-4495>, e-mail: roksana.bayramyan@mail.ru

#### **Information about the authors**

*Sofya K. Nartova-Bochaver*, Doctor of Psychology, Professor, Laboratory Head, Chief Research Fellow, Laboratory for the Psychology of Salutogenic Environment; Professor, School of Psychology, Faculty of Social Sciences, HSE University, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8061-4154>, e-mail: snartovabochaver@hse.ru

*Roksana M. Bayramyan*, PhD in Psychology, Senior Research Fellow, Laboratory for the Psychology of Salutogenic Environment; Professor, School of Psychology, Faculty of Social Sciences; Deputy editor-in-chief, Editorial Board of the Journal “Psychology. Journal of the Higher School of Economics”, HSE University, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0412-4495>, e-mail: roksana.bayramyan@mail.ru

Нартова-Бочавер С.К., Байрамян Р.М. (2026)  
Трудные жизненные ситуации  
и аутентичность личности...  
Консультативная психология и психотерапия,  
34(1), 135—156.

Nartova-Bochaver S.K., Bayramyan R.M. (2026)  
Difficult life situations and personal  
authenticity: a case of the Russian students  
Counseling Psychology and Psychotherapy,  
34(1), 135—156.

---

### ***Вклад авторов***

Нартова-Бочавер С.К. — идеи исследования; аннотирование, написание и оформление рукописи; планирование исследования; контроль за проведением исследования.

Байрамян Р.М. — применение статистических, математических или других методов для анализа данных; визуализация результатов исследования; написание рукописи.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст рукописи.

### ***Contribution of the authors***

Sofya K. Nartova-Bochaver — ideas; annotation, writing and design of the manuscript; planning of the research; control over the research.

Roksana M. Bayramyan — application of statistical, mathematical or other methods for data analysis; conducting the experiment; visualization of research results; writing of the manuscript.

All authors participated in the discussion of the results and approved the final text of the manuscript.

### ***Конфликт интересов***

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

### ***Conflict of interest***

The authors declare no conflict of interest.

### ***Декларация об этике***

Исследование было рассмотрено и одобрено Комиссией по этической оценке эмпирических исследовательских проектов департамента психологии НИУ ВШЭ (протокол № 1 от 01.02.2024 г.).

### ***Ethics statement***

The study was reviewed and approved by the Commission for the ethical evaluation of empirical research projects of the department of psychology of the HSE university (report no 1, 2024/02/01).

Поступила в редакцию 07.07.2025

Received 2025.07.07

Поступила после рецензирования 23.10.2025

Revised 2025.10.23

Принята к публикации 28.12.2025

Accepted 2025.12.28