

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ | PROBLEMS OF SPECIALIST TRAINING

Научная статья | Original paper

Идеология, технология и противоречия первичной специализированной и периодической аккредитации медицинских психологов

И.А. Изюмова¹ , И.А. Кучерявенко², В.Б. Никишина¹, Т.Н. Разуваева¹

¹ Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова,
Москва, Российская Федерация

² Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород,
Российская Федерация

 anwiw@yandex.ru

Резюме

Контекст и актуальность. Формирование профессиональных стандартов и нормативно-правовой базы позволило создать устойчивую модель аккредитации медицинских психологов, однако остаются нерешенными вопросы, связанные с квалификационными требованиями и противоречивостью некоторых нормативных актов. Основные проблемы аккредитации включают противоречия между приказами Минздрава РФ, сложность подачи документов и необходимость унификации требований к профессиональной переподготовке. **Цель.** Анализ идеологических оснований, организационно-технологических особенностей и нормативных противоречий процесса аккредитации медицинских психологов в России. **Методы и материалы.** Анализ нормативно-правовых документов, социологическое исследование в формате online-опроса среди подписчиков telegram-канала ($n = 141$), статистическая обработка данных. **Результаты.** Анализ нормативных документов и данных опроса показал, что основными трудностями при аккредитации медицинских психологов являются противоречия в требованиях Министерства Здравоохранения РФ, сложности при прохождении тестирования, особенно в вопросах, касающихся нейропсихологии, и станции сердечно-легочной реанимации. Большинство специалистов (89%) успешно проходят аккредитацию, связывая ее с профессиональной стабильностью и удовлетворенностью работой. **Выводы.** Аккредитация медицинских психологов играет ключевую роль в поддержании профессионального статуса и качества деятельности, однако необходимы совершенствование нормативной базы, унификация требований и развитие консультативной поддержки специалистов.

Ключевые слова: аккредитация, медицинские психологи, профессиональные стандарты, квалификационные требования, нормативно-правовая база, профессиональное сообщество

Изюмова И.А., Кучерявенко И.А., Никишина В.Б.,
Разуваева Т.Н. (2025).
Идеология, технология и противоречия первичной
специализированной и периодической аккредитации
медицинских психологов.

Клиническая и специальная психология, 14(4), 190—201. *Clinical Psychology and Special Education*, 14(4), 190—201.

Izyumova I.A., Kucheryavenko I.A., Nikishina V.B.,
Razuvaeva T.N. (2025).
Ideology, technology, and contradictions in the
accreditation of medical psychologists.

Для цитирования: Изюмова, И.А., Кучерявенко, И.А., Никишина, В.Б., Разуваева, Т.Н. (2025). Идеология, технология и противоречия первичной специализированной и периодической аккредитации медицинских психологов. *Клиническая и специальная психология*, 14(4), 190—201. <https://doi.org/10.17759/cpse.2025140411>

Ideology, technology, and contradictions in the accreditation of medical psychologists

I.A. Izyumova¹✉, I.A. Kucheryavenko², V.B. Nikishina¹, T.N. Razuvaeva¹

¹ Pirogov Russian National Research Medical University, Moscow, Russian Federation

² Belgorod State National Research University, Belgorod, Russian Federation

✉ anwiw@yandex.ru

Abstract

Context and relevance. The formation of professional standards and a regulatory framework has made it possible to create a stable model for the accreditation of medical psychologists. However, issues related to qualification requirements and inconsistencies in some regulations remain unresolved. The main problems of accreditation include contradictions between orders of the Ministry of Health of the Russian Federation, complexity of submitting documents, and the need for unified requirements for professional retraining. **Objective.** Analysis of ideological foundations, organizational and technological features, and regulatory contradictions in the accreditation process for medical psychologists in Russia. **Methods and materials.** Analysis of regulatory documents; sociological research in the form of an online survey of subscribers to the telegram-channel ($N = 141$); statistical data processing. **Results.** An analysis of regulatory documents and survey data showed that the main difficulties in the accreditation of medical psychologists were contradictions in the requirements of the Ministry of Health of the Russian Federation, difficulties in passing testing, especially in matters related to neuropsychology and cardiopulmonary resuscitation stations. Most specialists (89%) successfully passed accreditation, linking this with professional stability and job satisfaction. **Conclusions.** Accreditation of medical psychologists plays a key role in maintaining their professional status and the quality of their work, but it is necessary to improve the regulatory framework, unify requirements, and provide advisory support for specialists.

Keywords: accreditation, medical psychologists, professional standards, qualification requirements, regulatory framework, professional community

For citation: Izyumova, I.A., Kucheryavenko, I.A., Nikishina, V.B., Razuvaeva, T.N. (2025). Ideology, technology, and contradictions in the accreditation of medical psychologists. *Clinical Psychology and Special Education*, 14(4), 190—201. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/cpse.2025140411>

Изюмова И.А., Кучерявенко И.А., Никишина В.Б.,
Разуваева Т.Н. (2025).
Идеология, технология и противоречия первичной
специализированной и периодической аккредитации
медицинских психологов.

Клиническая и специальная психология, 14(4), 190—201. *Clinical Psychology and Special Education*, 14(4), 190—201.

Izyumova I.A., Kucheryavenko I.A., Nikishina V.B.,
Razuvaeva T.N. (2025).
Ideology, technology, and contradictions in the
accreditation of medical psychologists.

Введение

Современная профессиональная психология в России характеризуется расширением границ деятельности и повышенным общественным интересом, что сопровождается рисками снижения качества помощи. В системе здравоохранения сложилась модель профессиональной ответственности медицинских психологов, обеспечивающая контроль компетенций через аккредитацию. Формирование нормативно-правовой базы позволило создать устойчивую модель аккредитации, однако сохраняются противоречия между требованиями различных документов и практическими процедурами. Настоящее исследование направлено на анализ идеологических оснований, организационно-технологических особенностей и нормативных противоречий аккредитации медицинских психологов. Новизна работы заключается в рассмотрении аккредитации не только как регулятивной процедуры, но и как социально-профессионального механизма консолидации профессионального сообщества.

За последние годы была создана достаточно прочная нормативно-правовая база, регламентирующая определенные нормативные ориентиры. В рамках этого процесса был принят ряд важных документов, среди которых — приказ Министерства здравоохранения РФ от 28 октября 2022 г. № 709н¹, регулирующий работу аккредитационных подкомиссий.

Тем не менее, отмечается ряд противоречий. Например, приказ от 2 мая 2023 г. № 206н «Об утверждении квалификационных требований к медицинским и фармацевтическим работникам с высшим образованием»² и приказ от 23 июля 2010 г. № 541н «Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «квалификационные характеристики должностей работников в сфере здравоохранения»³ стали источниками значительных эмоциональных переживаний на определенном этапе практических усилий по аккредитации. Однако в настоящее время становится очевидным, что с принятием профессионального стандарта по медицинской психологии, приказ № 541н утратит

¹ Об утверждении положения об аккредитации специалистов: Приказ Министерства здравоохранения РФ от 28 октября 2022 г. № 709н. (2022). M. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211300021> (дата обращения: 1.04.2025).

On approval of the regulations on accreditation of specialists: Order of the Ministry of Health of the Russian Federation from October 28, 2022, no. 709n. (2022). Moscow. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211300021> (viewed: 1.04.2025).

² Об утверждении квалификационных требований к медицинским и фармацевтическим работникам с высшим образованием: Приказ Министерства здравоохранения РФ от 2 мая 2023 г. № 206н. (2023). M. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306010041> (дата обращения: 1.04.2025).

On approval of qualification requirements for medical and pharmaceutical workers with higher education: Order of the Ministry of Health of the Russian Federation from 2, 2023, no. 206n. (2023). Moscow. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306010041> (viewed: 1.04.2025).

³ Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «квалификационные характеристики должностей работников в сфере здравоохранения»: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 23 июля 2010 г. № 541н. (2010). M. URL: <https://minzdrav.gov.ru/documents/8959> (дата обращения: 1.04.2025).

On approval of the unified qualification directory of positions of managers, specialists and employees, section “Qualification characteristics of positions of employees in the field of healthcare”: Order of the Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation from July 23, 2010, no. 541n. (2010). Moscow. URL: <https://minzdrav.gov.ru/documents/8959> (viewed: 1.04.2025).

Изюмова И.А., Кучерявенко И.А., Никишина В.Б.,
Разуваева Т.Н. (2025).
Идеология, технология и противоречия первичной
специализированной и периодической аккредитации
медицинских психологов.

Клиническая и специальная психология, 14(4), 190—201. Clinical Psychology and Special Education, 14(4), 190—201.

Izyumova I.A., Kucheryavenko I.A., Nikishina V.B.,
Razuvaeva T.N. (2025).
Ideology, technology, and contradictions in the
accreditation of medical psychologists.

силу. Это обусловит четкую ориентацию требований к специалистам, входящим в систему здравоохранения, на положения приказа № 206н.

На данный момент процедура аккредитации специалистов по должности «медицинский психолог» существует в форматах первичной специализированной и периодической аккредитации. Данные форматы, предположительно, будут трансформироваться в связи с принятием профессиональных стандартов — вероятно, двух: по медицинской психологии и по нейропсихологии.

В вопросе повышении квалификации необходимо решить как минимум четыре задачи. Первая — это формальное выполнение требований периодической аккредитации. Вторая — не создавать чрезмерную нагрузку для и без того эмоционально загруженных медицинских психологов. Третья — быть полезными в формировании новых компетенций или поддержании уже имеющихся. И еще одна задача — это формирование профессионального сообщества.

На базе Института клинической психологии и социальной работы ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России (Пироговский Университет) создан Учебно-методический центр сопровождения аккредитации медицинских психологов. Это самостоятельное подразделение, интегрированное в Институт клинической психологии социальной работы, но функционирующее исключительно для формирования взаимодействия в профессиональном сообществе медицинских психологов, а в ближайшее время — и нейропсихологов. Говоря о нейропсихологах, стоит отметить тот факт, что в приказе от 2 мая 2023 г. № 205н «Об утверждении номенклатуры должностей медицинских работников и фармацевтических работников» существует должность нейропсихолога, однако в приказах № 541н и № 206н данной должности нет. Процедура аккредитации в Пироговском Университете не имеет финансовых условий и осуществляется на безвозмездной основе. Любые предложения реализовать эту процедуру другим способом выходят за рамки нормативных актов.

Имеющиеся противоречия между нормативными актами порождают множество вопросов и создают избыточное напряжение на этапе подачи документов на аккредитацию. В настоящее время ориентиром служат условия, действующие до принятия профессионального стандарта по медицинской психологии, которые не предусматривают обязательного наличия уровня бакалавриата и магистратуры по психологии в сочетании с профессиональной переподготовкой по клинической психологии. При этом не учитываются программы специалитета, такие как специалитет по клинической психологии или психологии служебной деятельности, дополненные профессиональной переподготовкой по клинической психологии.

Сложившаяся ситуация обуславливает необходимость активного участия специалистов в процессе принятия нормативных документов и глубокого понимания изменений, происходящих в профессиональной среде. Необходимо совместное усилие для формирования профессионального сообщества и улучшения качества подготовки медицинских психологов. Преимуществом этого процесса является стабилизация положения ближайшего поколения клинических психологов и специалистов с психологическим образованием, которые получили квалификацию «Клинический психолог» посредством профессиональной переподготовки. В перспективе данный контингент специалистов не будет сталкиваться с трудностями, сопровождавшими начальный этап внедрения аккредитации. Новое поколение специалистов будет

Изюмова И.А., Кучерявенко И.А., Никишина В.Б., Разуваева Т.Н. (2025).
Идеология, технология и противоречия первичной специализированной и периодической аккредитации медицинских психологов.

Клиническая и специальная психология, 14(4), 190—201. Clinical Psychology and Special Education, 14(4), 190—201.

Izyumova I.A., Kucheryavenko I.A., Nikishina V.B., Razuvaeva T.N. (2025).
Ideology, technology, and contradictions in the accreditation of medical psychologists.

проходит аккредитационные процедуры в рамках уже устоявшейся, стандартизированной системы.

Методика

Исследование носило описательно-аналитический характер и включало два взаимосвязанных этапа. На первом этапе был проведен анализ нормативно-правовых документов, регламентирующих процесс аккредитации медицинских психологов (приказы Минздрава РФ № 709н, № 206н, № 541н и др.). На втором этапе осуществлено социологическое исследование — онлайн-опрос среди подписчиков Telegram-канала Учебно-методического центра сопровождения аккредитации медицинских психологов ($n = 141$). Вопросы анкеты были направлены на выявление трудностей, возникающих в ходе подготовки и прохождения аккредитации, а также на оценку удовлетворенности профессиональной деятельностью. Статистическая обработка включала расчет частотных распределений и представление данных в виде гистограмм и диаграмм.

Результаты

При создании Учебно-методического центра аккредитации медицинских психологов предусматривалось ежегодное участие 50–60 аккредитуемых, что было официально одобрено администрацией Университета. На рисунке 1 представлены показатели продуктивности и эффективности работы Учебно-методического центра сопровождения аккредитации медицинских психологов за 2023–2024 год, которые значительно превышают запланированные значения. В течении двух лет аккредитацию успешно прошел 531 специалист, а процедура аккредитации была организована 7 раз.

- ПСА медицинских психологов проведена **7** раз:
 - март 2023
 - май 2023
 - октябрь 2023
 - ноябрь 2023
 - февраль 2024
 - июнь 2024
 - октябрь 2024
- Подано заявлений на аккредитацию:
 - 2023 год — **253**
 - 2024 год — **392**
- Общее число аккредитованных специалистов — **531**
- Принимают участие — **16** экспертов
- На станциях ПОЭ работают более **25** симулированных пациентов



Рис. 1. Гистограмма частот успешности прохождения этапов аккредитации медицинскими психологами в 2023–2024 гг.

Примечание: ПСА — процедура специализированной аккредитации; ПОЭ — практико-ориентированный этап; симулированный пациент — человек, изображающий реального пациента в рамках ПОЭ.

Изюмова И.А., Кучерявенко И.А., Никишина В.Б., Разуваева Т.Н. (2025).
Идеология, технология и противоречия первичной специализированной и периодической аккредитации медицинских психологов.

Клиническая и специальная психология, 14(4), 190—201. Clinical Psychology and Special Education, 14(4), 190—201.

Izyumova I.A., Kucheryavenko I.A., Nikishina V.B., Razuvaeva T.N. (2025).
Ideology, technology, and contradictions in the accreditation of medical psychologists.

- Medical psychologists' PSA was conducted **7** times:

March 2023
May 2023
October 2023
November 2023
February 2024
June 2024
October 2024

- Applications for accreditation have been submitted:

2023 — **253**
2024 — **392**

- Total number of accredited specialists — **531**

- **16** experts are taking part

- More than **25** simulated patients work at the POS stations

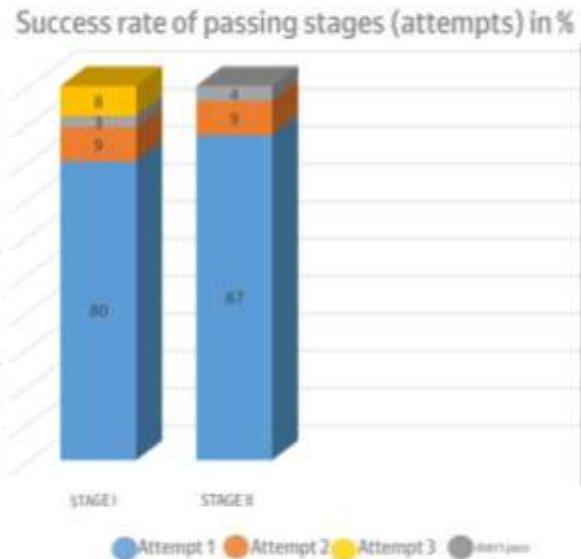


Fig. 1. Histogram of the frequency of successful completion of accreditation stages by medical psychologists in 2023–2024.

Note: PSA — specialized accreditation procedure, POS — practice-oriented stage (POS), simulated patients — a person who portrays a real patient within the framework of a POS.

Рисунок 2 отражает показатели успешности прохождения процедуры аккредитации за 2023–2024 гг. Согласно представленным данным, 89% специалистов успешно завершили аккредитационный процесс, тогда как только 9% не смогли преодолеть установленные испытания.



Рис. 2. Диаграмма долевого распределения показателей успешности прохождения процедуры аккредитации медицинскими психологами в 2023–2024 гг.

Fig. 2. Pie chart of the success rate of medical psychologists' accreditation in 2023–2024

Изюмова И.А., Кучерявенко И.А., Никишина В.Б.,
Разуваева Т.Н. (2025).
Идеология, технология и противоречия первичной
специализированной и периодической аккредитации
медицинских психологов.

Клиническая и специальная психология, 14(4), 190—201. Clinical Psychology and Special Education, 14(4), 190—201.

Izyumova I.A., Kucheryavenko I.A., Nikishina V.B.,
Razuvaeva T.N. (2025).
Ideology, technology, and contradictions in the
accreditation of medical psychologists.

Процедура аккредитации осуществляется с учетом квалификационных требований, предусмотренных единым квалификационным справочником должностей руководителей.

Говоря о процедуре периодической аккредитации, необходимо отметить, что Учебно-методический центр сопровождения аккредитации медицинских психологов разрабатывает программы дополнительного образования и предоставляет консультативную помощь в этой области. Наша цель — сделать процесс аккредитации более понятным и логичным. Кроме того, на сайте ФАЦ представлена информация о необходимых документах для подачи заявлений на периодическую аккредитацию двумя существующими способами: через почтовое отправление или с использованием федерального регистра медицинских и фармацевтических работников. Важно подчеркнуть, что второй способ подачи доступен только если специалист в данный момент трудоустроен на должности медицинского психолога.

Основные противоречия, с которыми мы сталкиваемся при приеме документов, а также с которыми работает наша аккредитационная подкомиссия, заключаются в следующем: трудоустроенные или планирующие трудоустройство специалисты, имеющие профессиональную переподготовку по клинической психологии, зачастую не обладают высшим психологическим образованием. В частности, нередко встречаются случаи, когда соискатели имеют базовое психолого-педагогическое образование, дополняемое профессиональной переподготовкой, по результатам которой им присваивается квалификация клинического психолога. Однако их базовое образование не соответствует имеющимся требованиям, так как не является высшим психологическим образованием.

Среди специалистов, которые имеют высшее психологическое образование и работают на должности медицинского психолога, также есть те, кто имеет стаж работы в должности более 5 лет еще до получения профессиональной переподготовки по клинической психологии. То есть это специалисты, которые были трудоустроены на должность медицинского психолога, работали в ней более 5 лет и только потом получили профессиональную переподготовку. Такой специалист должен проходить первичную специализированную аккредитацию, если с момента прохождения переподготовки он имеет стаж менее 5 лет. Мы подчеркиваем, что для соответствия должности медицинского психолога специалисту необходимо пройти профессиональную переподготовку, имея высшее профессиональное психологическое образование.

Также есть специалисты, имеющие высшее образование уровня магистратуры по психологии, но не имеющие высшего образования уровня бакалавриата по этой специальности, и прошедшие профессиональную переподготовку. В данном вопросе возникают противоречия: согласно приказу № 541н, эти специалисты могут получить аккредитацию, однако по приказу № 206н они уже не могут этого сделать.

В 2024 году нами было проведено исследование среди подписчиков Telegram-канала центра сопровождения аккредитации медицинских психологов, которое было посвящено процедуре аккредитации. Общая аудитория канала превышает 2000 участников, в исследовании приняли участие 141 человек.

Основные выводы нашего исследования касаются трудностей, которые аккредитуемые специалисты отмечают в процессе аккредитации. Среди самых сложных этапов большинство респондентов выделили тестирование, особенно вопросы, связанные с нейропсихологическим

Изюмова И.А., Кучерявенко И.А., Никишина В.Б., Разуваева Т.Н. (2025).
Идеология, технология и противоречия первичной специализированной и периодической аккредитации медицинских психологов.

Клиническая и специальная психология, 14(4), 190—201. Clinical Psychology and Special Education, 14(4), 190—201.

Izyumova I.A., Kucheryavenko I.A., Nikishina V.B., Razuvaeva T.N. (2025).
Ideology, technology, and contradictions in the accreditation of medical psychologists.

направлением, а также станцию по базовой сердечно-легочной реанимации (рис. 3). Прохождение этапов нейро- и патопсихологической диагностики не вызвали затруднений у опрошенных.

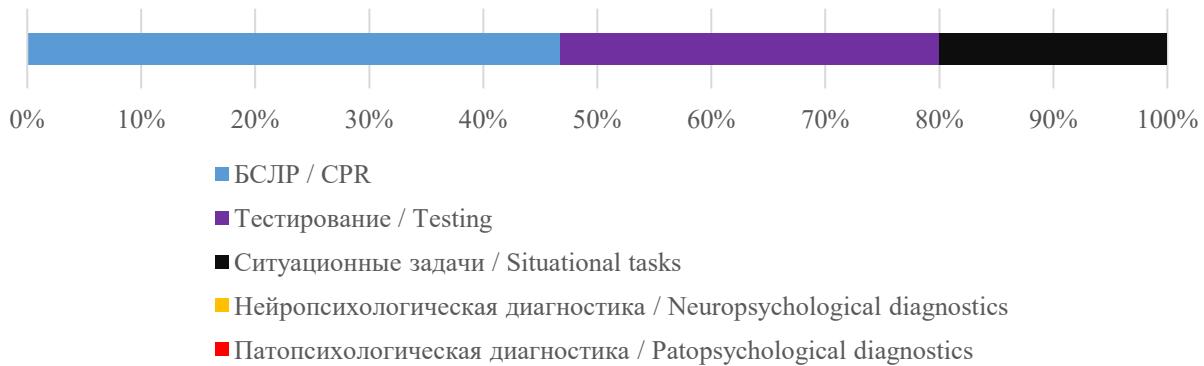


Рис. 3. Гистограмма частот наиболее трудных этапов аккредитации специалистов по должности «медицинский психолог»

Fig. 3. Histogram of the frequencies of the most difficult stages of accreditation for medical psychologists

Примечание: БСЛР — базовая сердечно-легочная реанимация.

Note: CPR — cardiopulmonary resuscitation.

Интересно, что существуют различия в восприятии сложности этапов аккредитации. Некоторые респонденты считают подготовку более сложной и отмечают, что количество возникающих вопросов и трудностей уменьшаются уже в процессе подачи документов после выбора конкретной аккредитационной площадки. Тем не менее, сложности на этапе поиска площадки, информации и нормативно-правовой базы все еще остаются актуальными и нуждаются в устранении (рис 4).

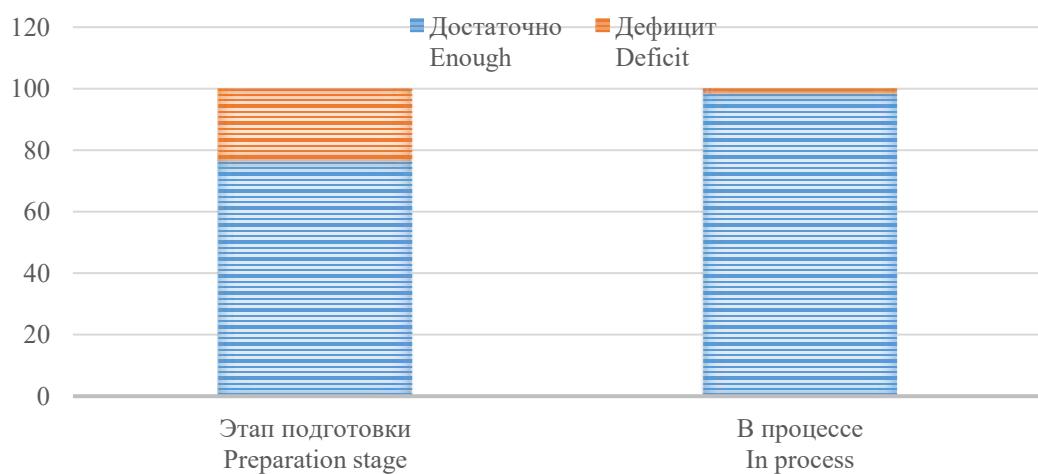


Рис. 4. Гистограмма частот достаточности информации на этапе подготовки и в процессе аккредитации

Fig. 4. Histogram of information sufficiency frequencies during the preparation phase and the accreditation process

Изюмова И.А., Кучерявенко И.А., Никишина В.Б.,
Разуваева Т.Н. (2025).
Идеология, технология и противоречия первичной
специализированной и периодической аккредитации
медицинских психологов.

Клиническая и специальная психология, 14(4), 190—201. Clinical Psychology and Special Education, 14(4), 190—201.

Izyumova I.A., Kucheryavenko I.A., Nikishina V.B.,
Razuvaeva T.N. (2025).
Ideology, technology, and contradictions in the
accreditation of medical psychologists.

Также интересна закономерность: специалисты, прошедшие первичную или периодическую специализированную аккредитацию, в большей степени удовлетворены своей профессиональной деятельностью. Этот факт указывает на то, что аккредитация напрямую связана с сохранением занимаемой должности и профессионального статуса, а также с ощущением профессиональной реализации и стабильности в профессиональном сообществе (рис. 5).

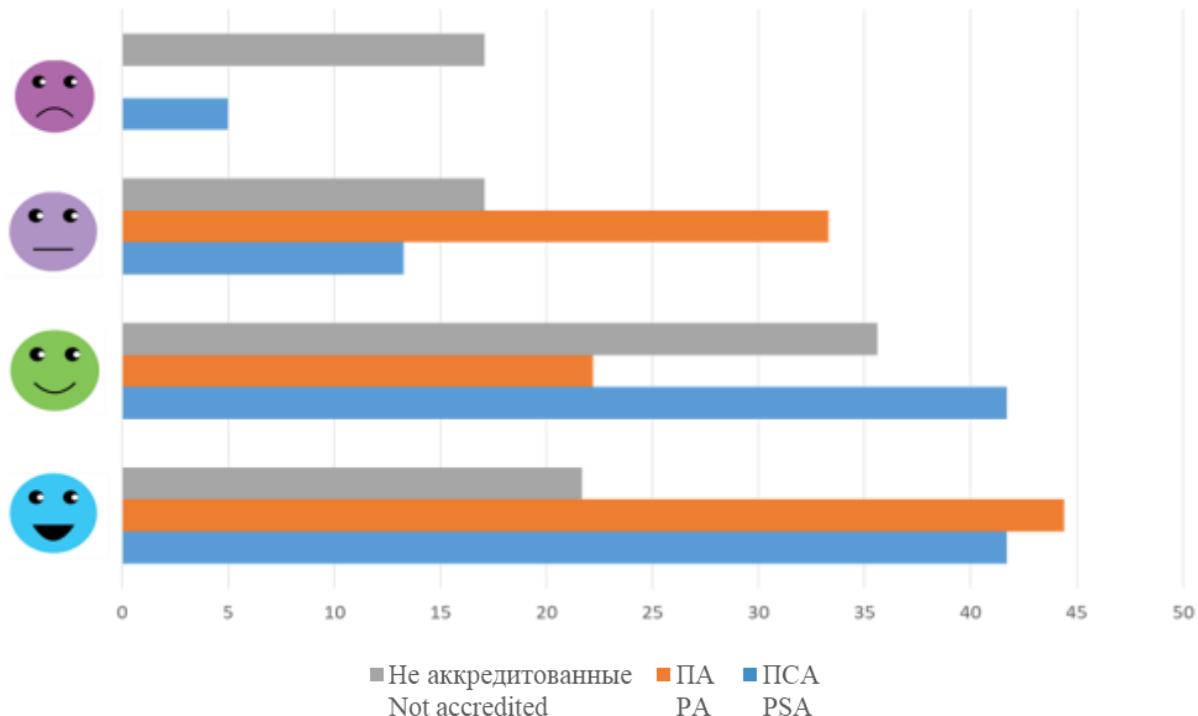


Рис. 5. Гистограмма частот удовлетворенности профессиональной деятельностью специалистов, занимающих должности медицинских психологов

Fig. 5. Histogram of the frequency of professional satisfaction among medical psychologists

Примечание: ПА — первичная аккредитация, ПСА — периодическая специализированная аккредитация.
Note: PA — primary accreditation, PSA — periodic specialized accreditation.

Таким образом, можно отметить, что процедура аккредитации медицинских психологов является важной ступенью в общем профессиональном пути специалиста, без которой на настоящий момент невозможно его нахождение на должности в учреждении здравоохранения.

Хотя существует ряд противоречий, разрешение которых представляется возможным в ближайшее время, установлена однозначная взаимосвязь между удовлетворенностью профессиональной деятельностью и статусом прохождения аккредитации. Лица, прошедшие данную процедуру, в большей степени удовлетворены занимаемым местом в профессиональном сообществе, а, следовательно, прохождение аккредитации является важной стратегической задачей, требующей развития и усовершенствования процедуры.

Изюмова И.А., Кучерявенко И.А., Никишина В.Б.,
Разуваева Т.Н. (2025).
Идеология, технология и противоречия первичной
специализированной и периодической аккредитации
медицинских психологов.

Клиническая и специальная психология, 14(4), 190—201. Clinical Psychology and Special Education, 14(4), 190—201.

Izyumova I.A., Kucheryavenko I.A., Nikishina V.B.,
Razuvaeva T.N. (2025).
Ideology, technology, and contradictions in the
accreditation of medical psychologists.

Обсуждение результатов

Результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что действующая система аккредитации медицинских психологов, несмотря на нормативную и организационную устойчивость, сохраняет противоречия, влияющие на восприятие специалистами своей профессиональной идентичности и уверенности в статусе. Данные опроса согласуются с наблюдениями практикующих экспертов: сложность прохождения аккредитации определяется не только содержанием испытаний, но и неоднозначностью нормативных оснований. Эти противоречия усиливают эмоциональное напряжение у специалистов и создают риск формального отношения к процедуре. Одновременно выявленная связь между успешным прохождением аккредитации и удовлетворенностью профессиональной деятельностью указывает на ее психологическую и социальную значимость. Аккредитация выступает не только инструментом контроля квалификации, но и фактором профессиональной идентичности и интеграции в медицинское сообщество. Таким образом, аккредитация в психологии выполняет двойную функцию — нормативную и ценностно-интегративную, что отражает ее идеологический потенциал в системе профессионального образования и здравоохранения.

Выводы

1. Система аккредитации медицинских психологов в России характеризуется устойчивостью организационно-технологических механизмов, но сохраняет нормативные противоречия, требующие устранения.
2. Эмпирические данные подтвердили, что основные трудности специалистов связаны с неясностью требований приказов Минздрава РФ и сложностью отдельных этапов испытаний.
3. Прохождение аккредитации повышает уровень профессиональной удовлетворенности и ощущение стабильности, что подчеркивает ее значимость для профессионального самоопределения.
4. Необходимы совершенствование нормативно-правовой базы, унификация образовательных требований и развитие консультативно-методической поддержки специалистов.
5. Дальнейшие исследования могут быть направлены на анализ психологических факторов успешного прохождения аккредитации и разработку моделей сопровождения профессионального роста медицинских психологов.

Информация об авторах

Ирина Александровна Изюмова, кандидат психологических наук, директор Учебно-методического центра сопровождения аккредитации медицинских психологов, Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова (ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2299-1952>, e-mail: anwiw@yandex.ru

Игорь Анатольевич Кучерявенко, кандидат психологических наук, доцент, декан факультета психологии, Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»), г. Белгород, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0226-0389>, e-mail: kucheryavenko@bsuedu.ru

Изюмова И.А., Кучерявенко И.А., Никишина В.Б.,
Разуваева Т.Н. (2025).
Идеология, технология и противоречия первичной
специализированной и периодической аккредитации
медицинских психологов.

Клиническая и специальная психология, 14(4), 190—201. *Clinical Psychology and Special Education*, 14(4), 190—201.

Izyumova I.A., Kucheryavenko I.A., Nikishina V.B.,
Razuvaeva T.N. (2025).
Ideology, technology, and contradictions in the
accreditation of medical psychologists.

Вера Борисовна Никишина, доктор психологических наук, профессор, директор института клинической психологии и социальной работы, Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова (ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2421-3652>, e-mail: nikishina_vb@rsmu.ru

Татьяна Николаевна Разуваева, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры клинической психологии, институт клинической психологии и социальной работы, Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова (ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2935-9469>, e-mail: razuvaeva_07@mail.ru

Information about the authors

Irina A. Izyumova, Candidate of Science (Psychology), Director of the Educational and Methodological Support Center for the Accreditation of Medical Psychologists, Pirogov Russian National Research Medical University, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2299-1952>, e-mail: anwiw@yandex.ru

Igor A. Kucheryavenko, Candidate of Science (Psychology), Associate Professor, Dean of the Faculty of Psychology, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0226-0389>, e-mail: kucheryavenko@bsuedu.ru

Vera B. Nikishina, Doctor of Science (Psychology), Professor, Director of the Institute of Clinical Psychology and Social Work, Pirogov Russian National Research Medical University, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2421-3652>, e-mail: nikishina_vb@rsmu.ru

Tatyana N. Razuvaeva, Doctor of Science (Psychology), Professor, Professor of the Department of Clinical Psychology, Institute of Clinical Psychology and Social Work, Pirogov Russian National Research Medical University, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2935-9469>, e-mail: razuvaeva_07@mail.ru

Вклад авторов

Изюмова И.А. — разработка концепции исследования, сбор и анализ данных, критический пересмотр и научное редактирование рукописи.

Кучерявенко И.А. — участие в разработке концепции, визуализация результатов, подготовка первоначального варианта рукописи.

Разуваева Т.Н. — участие в формулировке исследовательской концепции, подготовка графического и табличного материала, написание черновика рукописи.

Никишина В.Б. — проверка достоверности данных (валидация), рецензирование и редакционная доработка окончательного текста.

Contribution of the authors

Irina A. Izyumova — development of the research concept, data collection and analysis, critical review and scientific editing of the manuscript.

Изюмова И.А., Кучерявенко И.А., Никишина В.Б.,
Разуваева Т.Н. (2025).
Идеология, технология и противоречия первичной
специализированной и периодической аккредитации
медицинских психологов.

Клиническая и специальная психология, 14(4), 190—201. *Clinical Psychology and Special Education*, 14(4), 190—201.

Izyumova I.A., Kucheryavenko I.A., Nikishina V.B.,
Razuvaeva T.N. (2025).
Ideology, technology, and contradictions in the
accreditation of medical psychologists.

Kucheryavenko I.A. — participation in the development of the concept, visualization of the results, preparation of the initial version of the manuscript.

Razuvaeva T.N. — participation in the formulation of the research concept, preparation of graphic and tabular material, writing a draft manuscript.

Nikishina V.B. — verification of data reliability (validation), review and editorial revision of the final text.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Декларация об этике

Исследование было рассмотрено и одобрено Факультетским этическим комитетом по этике ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова (№18 от 27.11.2023 г.).

Информированное согласие с электронной подписью на участие в этом исследовании было предоставлено респондентами.

Ethics statement

The study was reviewed and approved by the Faculty Ethics Committee of the Pirogov Russian National Research Medical University (Approval No. 18, dated November 27, 2023).

Informed consent with an electronic signature to participate in this study was provided by the respondents.

Поступила в редакцию 01.04.2025

Received 2025.04.01

Поступила после рецензирования 29.10.2025

Revised 2025.10.29

Принята к публикации 04.12.2025

Accepted 2025.12.04

Опубликована 30.12.2025

Published 2025.12.30