

Новое качество исследований в области профилактики алкоголизма

В.В. Аршинова

*кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории
«Медико-психологическая реабилитация» Московского городского
психолого-педагогического университета, Москва*

В.В. Барцалкина

*кандидат психологических наук, доцент, заведующая лабораторией
«Медико-психологическая реабилитация» Московского городского
психолого-педагогического университета, Москва*

Н.Б. Флорова

*кандидат биологических наук, старший научный сотрудник лаборатории
«Медико-психологическая реабилитация» Московского городского
психолого-педагогического университета, Москва*

В обзоре материалов за 2011 г. представлены ключевые направления профилактики, ориентированной на предотвращение алкоголь-зависимого поведения и рисков алкоголизации образовательной среды. Сегодня можно считать доказанным, что снижение качества образования сопровождается своеобразным принципом поддержания студентами и преподавателями асоциально-ориентированного образа жизни: потребления алкоголя, наркотиков, занятий беспорядочным сексом и азартными играми. В этой ситуации университетское сообщество осваивает новую эффективную модель международного сотрудничества всех уровней образования в области профилактики аддикций. Модель профилактики органично встроена в фундаментальную и практико-ориентированную вузовскую науку психолого-педагогической направленности, что позволяет каждому вузу обеспечить механизм собственного саморазвития. В современную профилактическую модель вуза постоянно включаются результаты исследований: планируемого поведения, мотиваций, «нормы» жизнедеятельности и др. Международное взаимодействие вузов позволяет выйти на уровень мультикультурной профилактики зависимого поведения как наиболее эффективной в процессе глобализации высшего образования.

Ключевые слова: стратегии исследования; глобализация высшего образования; высшая школа; прогнозирование; аддиктивное поведение; алкоголь; профилактическая модель, образовательная среда вуза.

Сегодня высшая школа переходит на качественно новые принципы моделирования стратегий профилактики зависимого поведения в учреждениях образования. Вузовская модель профилактики переходит от описания и сравнения изученных явлений к внедрению механизмов изменения поведения в практику психолого-педагогического сопровождения учащихся, студентов и преподавателей в сторону сохранения здоровья. Это отражается в организации работы исследовательских групп, выборе научных объектов и предметов изучения, широте диапазона НИР в области предотвращения зависимого поведения.

Основным фактором риска развития зависимого поведения в образовательной среде можно считать современную парадигму образования, которая диктует всем участникам образовательного процесса условия непрерывных спонтанных изменений, необходимых для профессионального становления личности. В свою очередь спонтанность и непрерывная изменчивость содержания образования перегружают психику, что проявляется в неустойчивости поведения.

Новая парадигма образования требует разработки и внедрения все более четких и долгосрочных технологий поддержания устойчивости поведения студентов и представителей преподавательского состава. В противном случае, зависимое поведение, как правило, алкоголизм, и другие формы отклоняющегося поведения станут неизбежным результатом на всех уровнях образовательного процесса.

Данный подход позволил авторам сформулировать рабочую гипотезу: *новое* понимание проблемы развития высшего образования стимулирует формирование

новых моделей профилактики зависимо-го поведения, что требует *нового* качества научно-исследовательского поиска в этой области. Каждое исследование в области профилактики алкоголизма и других форм зависимости становится уникальным профилактическим продуктом.

Новое понимание проблемы развития образования стимулирует формирование новых моделей профилактики, что, в свою очередь, выстраивает новое качество научно-исследовательского взаимодействия. В аналитическом обзоре [1] международное университетское сообщество представлено авторами как научно-профилактический консорциум, разрабатывающий профилактические программы для предупреждения аддиктивности, в том числе алкоголизма, в образовательном пространстве.

Результаты проводимой фундаментальной и практической научно-исследовательской работы в области профилактики аддикций публикуются различными периодическими изданиями. Сегодня профилактическое знание интенсивно обновляется и устаревает в течение года, что требует постоянного мониторинга информационных ресурсов. Оказалось, что в 2011 г. публикации по различным аспектам профилактики были сосредоточены преимущественно в специализированном издании «Addictive Behaviors».

Работа, выполненная в университете Шеффилд (Великобритания), посвящена применимости теории планируемого поведения для прогнозирования алкоголизации учащихся во время проведения культурно-массовых мероприятий [13]. Ее автор П. Норман полагает, что фактором «силы привычки» можно объяснить

около 6 % алкоголизации на студенческих вечеринках. При этом индивиды с сильными интенциями могут считать алкоголь элементом культуры университетской среды, тогда как приверженцы негативной привычки склонны автоматически следовать существующим традициям. Исследование причин алкоголизации раскрывает содержание факторов, на которые в дальнейшем будет ориентировано профилактическое вмешательство.

Фундаментальные исследования профилактики риска алкоголизации образовательной среды посвящены также формированию у студентов первого курса компетенции позитивного *целесолагания*. В публикации группы психологов университета Бостон, США [15] высказано мнение, что абитуриент, осознанно стремящийся получить образование в университете, уже априори защищен неким индивидуальным кодексом жизненных целей, реализация которых накладывает на него обязательства, в том числе в части поведения в университетском социуме. Авторы полагают, что студент с четким представлением о своих жизненных целях лучше вооружен против возможной интервенции алкоголя в его жизнь.

Прикладные исследования в области профилактики алкоголизма выстраиваются в направлении изучения прогнозирования будущей алкоголизации, мотиваций на здоровье/алкогольную зависимость, последствий социальной тревоги, поведенческих защитных паттернов, позитивно-переориентированных ожиданий, он-лайн зависимости, организации досуга, влияния семьи и др.

Вузовская модель профилактики зависимого поведения предполагает изучение не только периода студенчества,

но и более раннего возрастного этапа — школьного образования, когда появляются риски и факты раннего алкогольного дебюта.

Группа клинических психологов Университета Groningen (Нидерланды) [17] в исследовании механизмов стремления и регулирования у алкоголизированных учащихся 13—17 лет показала, что раннее вовлечение в алкоголизацию характеризуется умеренно-эмоциональной оценкой употребления алкоголя в сочетании со сниженной способностью к подавлению стремления к питию.

Авторы этой работы считают, что в раннем подростковом возрасте механизмы автоматизации вовлечения в употребление еще не включены в злоупотребление. У вовлеченных подростков младшей возрастной группы наблюдаются тенденции избегания алкоголя как ответа на негативный посыл. Авторы настаивают на том, что именно в момент алкогольного дебюта возможны профилактика и вмешательство в форматах изменения информации, поступающей извне, и увеличения объема негативных посылов относительно алкоголя извне, особенно в контексте начала подросткового пьянства.

О долгосрочном прогнозировании аддиктивного поведения учащихся пишут специалисты частного независимого гуманитарного колледжа Reed College Портленда и публичного научно-исследовательского университета Сан-Диего [2]. Эти авторы показали: алкоголь-зависимое поведение можно прогнозировать, используя мотивацию на трезвенность как предикт снижения уровня алкоголизации и содействуя учащимся в идентификации их собственных мотиваций, установок на неупотребление и принятие решений.

Специалисты института социологических исследований Университета Мичиган и факультета психиатрии и наук о поведении Университета Вашингтона [16] изучают мотивации и защитные стратегии учащихся 18 лет с симптомами алкоголизации. Показано, что лица с мотивированной алкоголизацией хуже и реже используют защитные поведенческие стратегии. Эти авторы обращают внимание специалистов в области профилактики на *резкие всплески неумеренного потребления алкоголя*, опасного своей интоксикацией особенно для индивидов с повышенной мотивацией на подчинение (созависимых).

Исследователями из трех университетов США (Йель, Аризона, Техас) показано, что смена образовательной среды сопровождается социальными мотивациями на употребление алкоголя под воздействием сверстников [5]. Авторы полагают, что *действенной профилактической мерой для групп повышенного риска алкоголизации может быть включение таких студентов в конструктивные программы (клубы, спортивные объединения), что позволяет направить обостренное чувство социальной мотивации и чувствительность к реакции социального одобрения в позитивное русло.*

Вместе с тем, следует с осторожностью относиться к вовлечению в спорт студентов младших курсов, как показывают данные психологов транснациональной научной группы США, Канады и Великобритании [11]. Они выявили специфичную группу мотиваций на употребление алкоголя у первокурсников «athlete-specific drinking motives» и специфичный домен мотивации «слабые достижения в спорте». Оказалось, что позитивная мотивация на спортивные

достижения вкупе с копинг-мотивацией, связанной со спортом, находятся в тесной корреляционной связи с употреблением алкоголя, повышая риск алкоголизации в среднем на 20 %, по сравнению с остальными студентами. Авторы рекомендуют применять в среде учащихся-спортсменов *стратегию профилактических вмешательств в дисфункциональное поведение, направленную на переориентацию спортивных качеств — на стойчивости и упорства — на позитивное поведение вне спорта.*

Поведенческие защитные паттерны первокурсников колледжа с опытом употребления алкоголя и соотношение паттернов поведения *до и после зачисления* в колледж впервые на национальном уровне исследованы бизнес-компанией научного центра по проблемам здоровья Университета штата Северный Техас, школой здоровья Университета Бостон и компанией «Вне класса» (Outside the Classroom) [14].

Показано, что по окончании средней школы по мере приближения момента зачисления у абитуриентов повышался уровень рискованной алкоголизации и обеднялся диапазон защитных поведенческих стратегий. Несколько первых учебных недель ознаменовались резким скачком рискованного поведения, провоцируемого алкоголем, и снижением осознания его последствий. Авторы *обращают внимание администраций учебных заведений на быстрое изменение поведения абитуриентов с момента зачисления и подчеркивают, что профилактические усилия необходимо сосредоточить на первых двух неделях обучения в качественно новой образовательной среде.*

Дифференцированная профилактика социальной тревожности учащихся как

пусковой механизм алкоголизации исследована группой австралийских специалистов разных университетов страны — Вермонта, Сиднея, Нового Южного Уэльса [12]. Ими показано, что в зависимости от уровня социальной тревожности лица разного пола по-разному вовлекаются в ситуации с неблагоприятными последствиями, при этом у женщин с высокой тревожностью страдает ролевая (социальная) функция, у мужчин — физическое здоровье (индивидуальные особенности).

Смена образовательной среды при переходе из средней школы в колледж требует профилактики рискованного поведения. Американские психологи, авторы статьи «Лучше быть навеселе» [9], и другие авторы предлагают использовать позитивно-переориентированные ожидания, изначально связанные с алкоголем, в профилактике алкоголизации среди недавно окончивших школу.

В вузовской профилактической модели активно исследуется семья как участница образовательного процесса и одновременный источник рисков алкоголизации учащихся.

По мнению специалистов отдела профилактики и здорового поведения департамента здравоохранения США [7], объем и контекст пользования компьютером «для отдыха» могут быть фактором риска вовлечения школьников 16 лет в алкоголизацию. Эти специалисты полагают, что риск связан с частотой и содержательной частью контактов в социальных онлайн-сетях и качеством предпочтений в части музыки: лирическая музыка провоцирует прием алкоголя и/или наркотиков. Предполагается, что увеличение частоты сетевого шопинга — это маркер тенденции увеличения частоты рискованного поведения.

Большую проблему представляет алкоголизация учащихся в вечернее и ночное время при посещении корпоративных массовых мероприятий. Специалисты факультета средовой медицины и общественного здоровья Университета Падуи (Италия) [8] исследовали 12—17-летних учащихся 8—9 и 11—12 классов школ провинции Падуя и показали, что ночное посещение баров вдвое, а посещение дискотек — вчетверо повышает риск алкоголизации школьников.

Следует особо подчеркнуть, что уровень рисков повышается, если налицо принадлежность к группировкам, в которых за молодежь не признается социальная роль лидеров и не уважаются общепринятые нормы поведения в обществе. По мнению авторов, эти факторы риска должны быть нивелированы прежде всего семьей, поскольку только родители способны обеспечить создание барьерных установок против потенциально опасных ситуаций (например, жестко регламентировать возвращение домой до полуночи). Авторы считают профилактику алкоголизации возрастной группы 15—24 лет через веб-сеть малоэффективной по сравнению с возможностями семьи.

В исследовании поднят вопрос об эффективности профилактических программ, ориентированных на подчеркивание негативных последствий употребления алкоголя. В ситуациях, когда собственный опыт подростков или случаи, которым они стали свидетелями, не следует ожидать немедленного изменения интенций употребления алкоголя. Применяемые во многих странах стратегии вмешательства с помощью «ужастиков» (scary stories) не приводят к заметному снижению паттернов алкоголизации молодежи. Ско-

рее они даже повышают интенции употребления и злоупотребления.

В качестве альтернативы авторы предлагают решать проблему с позиции полезности (availability) трезвости: родители становятся более восприимчивыми к своей ответственности за поведение детей, обусловленное употреблением алкоголя; снижаются экономический, физический и правовой статус алкогольной продукции повышением цен, уменьшением числа каналов сбыта, регламентированием времени суток продажи, повышением возраста, с которого разрешается продажа алкоголя.

Еще одним позитивно-ориентированным фактором профилактического значения можно считать настойчивость как элемент импульсивности — сообщают специалисты центра прикладной психологии Университета Канберры (Австралия) [6]. Им удалось эмпирически показать, что элементы импульсивности (поиск острых ощущений и негативно-ориентированная настойчивость) ассоциативно связаны как непосредственно с употреблением алкоголя (поиск острых ощущений), так и с возникающими последующими проблемами (настойчивость).

Возможности прогнозирования риска тяжелой алкоголизации учащихся старших классов показаны на динамике изменения когнитивности в младшем и среднем школьном возрасте [3].

В рамках проекта штата Орегон OYSUP the Oregon Youth Substance Use Project показано, что представления учащихся седьмого класса общеобразовательной школы об отношении общества к употреблению алкоголя и их собственные дескриптивные нормы, основанные на употреблении алкоголя сверстника-

ми, действительно могут считаться предиктами (прогнозными факторами) тяжелой алкоголизации к девятому классу. Через год после алкогольного дебюта, то есть в восьмом классе, проявляется готовность к повышенному употреблению алкоголя.

Авторы полагают, что профилактические антиалкогольные программы для образовательной среды должны быть направлены в первую очередь на работу с учащимися начальной и средней школы, чтобы предотвратить тяжелую алкоголизацию в старших классах, и должны включать описательные нормы и позицию социума. Профилактическая работа по таким программам должна нейтрализовать действующие мультикультуральные нормы массовой и тяжелой алкоголизации подростковой среды. Прообразом могут быть уже работающие профилактические антитабачные программы для школ, в которых успешно используются факторы социального влияния — дескриптивные (описательные) нормы и прототипы. Такова, например, антитабачная программа *the Click City: Tobacco*, направленная на изменение дескриптивных норм раннего подросткового возраста и предостережение против следования стереотипам поведения.

Мнение самих школьников о проблеме изучалось специалистами Медицинской академии Литвы и Литовского университета наук о здоровье [10]. По результатам анкетирования, влияние друзей наиболее выражено в девятом классе; в выпускном, двенадцатом классе падает влияние родителей и увеличивается значимость собственного мнения. При этом на позицию отказа от употребления алкоголя чаще всего влияет страх перед последствиями для дальнейшей жизни и

ущербом здоровью. ТВ и интернет признаются учащимися как инструмент влияния на желание попробовать и решение воздержаться от приема. Табакокурение, запрещенные наркотики, крепкие спиртные напитки чаще всего характеризовались школьниками как факторы аддиктивного поведения, тогда как некрепкие спиртные напитки, компьютерные игры практически не признавались опасными.

Роли родителей в профилактике алкоголизации подростков посвящена работа голландских специалистов факультета наук о поведении Университета Твенте (Нидерланды) [18]. По мнению этих ученых, любые профилактические мероприятия и материалы — информационные или образовательные — могут быть неэффективными, даже если подростки на своем собственном семейном опыте убеждаются в негативном влиянии алкоголизации на поведение и общее состояние.

Проведенное исследование показало, что пережитый негативный опыт в семье может не привести к снижению вовлеченности в употребление алкоголя и что 15—16-летние подростки несколько раз в жизни сталкивались с алкоголем (они составили около 82 % начального объема выборки).

Авторы полагают, что родители далеко не всегда способны проконтролировать влияние алкоголя на жизнь детей. В среднем в 60 % случаев родители не считали ситуацию настолько серьезной, чтобы обсуждать ее с детьми. Лишь в 22 % случаев родители проявляли способность и стремление установить обратную связь с собственными детьми. Именно роль родителей авторы считают приоритетной в стратегиях профилактических антиалкогольных вмешательств.

Другие сопутствующие алкоголизации явления в среде школьников и студентов — усугубление полинаркомании (одновременного употребления), злоупотребление пользования компьютерными сетями.

В работе группы психологов университета Монреаля и исследовательской группы SERG по проблемам школьной образовательной среды [4] показано прогнозирование ухудшения состояния учащихся в ситуации одновременного употребления алкоголя и марихуаны. Оказалось, что в 13—17 лет возможно прогнозирование наркологического статуса и груза проблем, связанных с употреблением: разрушение здоровья, снижение академической успеваемости, правонарушения.

Таким образом, модель профилактики органично встроена в фундаментальную и практико-ориентированную вузовскую науку социальной и психологопедагогической направленности, что позволяет каждому вузу обеспечить механизм собственного саморазвития.

Вузовская модель профилактики зависимого поведения выстраивает исследование на всех уровнях образовательного процесса школа-колледж-вуз. В нее постоянно включаются результаты исследований: планируемого поведения, мотиваций, «нормы» жизнедеятельности и другие психологические конструкты, выявляемые у студентов и преподавателей.

Международное взаимодействие вузов позволяет выйти на уровень мультикультурной профилактики зависимого поведения как наиболее эффективной формы противодействия глобальным факторам вреда в процессе глобализации высшего образования.

Заключение

Консолидация усилий университетов мира и создание крупных транснациональных исследовательских групп по проблемам профилактики зависимого поведения позволяют выйти на новое качество изучения системных социальных и мультикультурных факторов профилактики алкоголизма. Высшая школа ориен-

тирована на изменение системы ценностей и формирование «норм» жизнедеятельности всех участников образовательного процесса, включая семью обучающихся. Выявленные факторы позволят предсказывать не только вероятность наступления алкоголизма, форму и тяжесть проблем разрушающего здоровье влечения, но также предлагать личностные алгоритмы профилактической работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Флорова Н.Б.* Роль высшей школы в государственной структуре первичной профилактики аддиктивного поведения // Аналитический обзор. М., 2010.
2. *Anderson K.G.* To drink or not to drink: Motives and expectancies for use and nonuse in adolescence / Kristen G. Anderson, Ilan Grunwald, Nicole Bekman, Sandra A. Brown, Alexandra Grant // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 10. P. 972—979.
3. *Andrews J.A., Hampson S., Peterson M.* Early adolescent cognitions as predictors of heavy alcohol use in high school / Judy A. Andrews, Sarah Hampson, Missy Peterson // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 5. P. 448—455.
4. *Briere F.N.* Predictors and consequences of simultaneous alcohol and cannabis use in adolescents / F.N. Briere, J.-S. Fallu, A. Descheneaux, M. Janosz // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss.7. P. 785—788.
5. *Corbin W.R., Iwamoto D.K., Fromme K.* Broad social motives, alcohol use, and related problems: Mechanisms of risk from high school through college // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 5. P. 222—230.
6. *Curcio A.L., George A.M.* Selected impulsivity facets with alcohol use/problems: The mediating role of drinking motives // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 10. P. 959—964.
7. *Epstein J.A.* Adolescent computer use and alcohol use: What are the role of quantity and content of computer use? // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 5. P. 520—522.
8. *Gallimberti L.* Underage drinking on saturday nights, sociodemographic and environmental risk factors: a cross-sectional study / Luigi Gallimberti, Sonia Chindamo, Alessandra Buja, Giovanni Forza, Federica Tognazzo, Laura Galasso, Angela Vinelli, Vincenzo Baldo // *Substance Abuse Treatment, Prevention, and Policy*. 2011. Vol. 6. Iss. 1. 8 p.
9. *LaBrie J.W., Grant S., Hummer J.F.* «This would be better drunk»: Alcohol expectancies become more positive while drinking in the college social environment // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 8. P. 890—893.
10. *Leskauskas D.* Attitudes of Lithuanian Secondary School Children Toward Addictive Behaviors, Their Promoting and Preventive Factors with Regard to the Age / Darius Leskauskas, Rima Gudaityte, Inga Kiudulaite, Virginija Adomaitiene // *Medicina (Kaunas)*. 2011. Vol. 47. Iss. 2. P. 113—119.

11. *Martens M.P.* Predictors of alcohol-related outcomes in college athletes: The roles of trait urgency and drinking motives / Matthew P. Martens, Eric R. Pedersen, Ashley E. Smith, Stewart H. Sherry Kerry O'Brien // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 5. P. 456—464.
12. *Norberg M.M.* Adverse consequences of student drinking: The role of sex, social anxiety, drinking motives / Melissa M. Norberg, Jake Oliver, Dion M. Alperstein, Michael J. Zvolensky, Alice R. Norton // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 8. P. 821—828.
13. Norman P. The theory of planned behavior and binge drinking among undergraduate students: Assessing the impact of habit strength // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 5. P. 502—507.
14. *Nguyen N.* Use and correlates of protective drinking behaviors during the transition to college: Analysis of a national sample / Norma Nguyen, Scott T. Walters, Todd M. Wyatt, William DeJong // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 11. P. 1008—1014.
15. *Palfai T.P., Ralston T.E.* Life goals and alcohol use among first-year college students: The role of motives to limit drinking Ralston // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 11. P. 1083—1086.
16. *Patrick M.E.* Drinking motives, protective behavioral strategies, and experienced consequences: Identifying students at risk / Megan E. Patrick, Christine M. Lee, Mary E. Larimer // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 3. P. 270—273.
17. *Van Hemel-Ruiter M.E., de Jong P.J., Wiers R.W.* Appetitive and regulatory processes in young adolescent drinkers // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 1—2. P. 18—26.
18. *Van Hoof J.J., Van den Boom S.G.M., De Jong M.D.T.* Making sense of alcohol experiences. Young adolescents' accounts of alcohol-related critical incidents // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 8. P. 849—854.

New quality of investigations in the sphere of alcohol-abuse prevention

V.V. Arshinova

Ph.D in psychology, senior research fellow of the laboratory «Medico-psychological rehabilitation», Moscow State University of Psychology and Education, Moscow

V.V. Bartsalkina

Ph.D in psychology, associate professor, head of the laboratory «Medico-psychological rehabilitation», Moscow State University of Psychology and Education, Moscow

N.B. Florova

Ph.D in biology, senior research fellow of the laboratory «Medico-psychological rehabilitation», Moscow State University of Psychology and Education, Moscow

The review over the year 2011 presents the key perspectives in prevention of alcohol addictive behavior and risks of alcohol abuse in the educational environment. Today it seems proved that decrease in quality of higher education is connected with gradually extending support of asocial style of life by students and educators: in-take of alcohol and other drugs, random sex, gambling. In this situation the professional community of universities over the world has to acquire the new effective model of international cooperation at all levels of education in the sphere of prevention of addictive behavior.

Prevention model is naturally built in fundamental and practice oriented university scientific studies of psycho-pedagogical orientation, which makes it possible for each higher education settlements to elaborate mechanisms of self-development. The following parameters are mainly becoming the matter of scientific studies: behavior planning, motivation, «norms» of life and others. International cooperation of universities allows to raise the level of multicultural prevention of addictive behavior as the most effective measure in the process of higher education systems globalization.

Keywords: strategies of investigation; globalization of the higher education; higher school; prediction; addictive behavior; alcohol; prevention model; university educational environment.

REFERENCES

1. *Florova N.B.* Rol' vysshej shkoly v gosudarstvennoj strukture pervichnoj profilaktiki addiktivnogo povedenija // Analiticheskij obzor. M., 2010.
2. *Anderson K.G.* To drink or not to drink: Motives and expectancies for use and nonuse in adolescence / Kristen G. Anderson, Ilan Grunwald, Nicole Bekman, Sandra A. Brown, Alexandra Grant // Addictive Behaviors. 2011. Vol. 36. Iss. 10. P. 972—979.
3. *Andrews J.A., Hampson S., Peterson M.* Early adolescent cognitions as predictors of heavy alcohol use in high school / Judy A. Andrews, Sarah Hampson, Missy Peterson // Addictive Behaviors. 2011. Vol. 36. Iss. 5. P. 448—455.

4. *Briere F.N.* Predictors and consequences of simultaneous alcohol and cannabis use in adolescents / F.N. Briere, J.-S. Fallu, A. Descheneaux, M. Janosz // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss.7. P. 785—788.
5. *Corbin W.R., Iwamoto D.K., Fromme K.* Broad social motives, alcohol use, and related problems: Mechanisms of risk from high school through college // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 5. P. 222—230.
6. *Curcio A.L., George A.M.* Selected impulsivity facets with alcohol use/problems: The mediating role of drinking motives // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 10. P. 959—964.
7. *Epstein J.A.* Adolescent computer use and alcohol use: What are the role of quantity and content of computer use? // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 5. P. 520—522.
8. *Gallimberti L.* Underage drinking on saturday nights, sociodemographic and environmental risk factors: a cross-sectional study / Luigi Gallimberti, Sonia Chindamo, Alessandra Buja, Giovanni Forza, Federica Tognazzo, Laura Galasso, Angela Vinelli, Vincenzo Baldo // *Substance Abuse Treatment, Prevention, and Policy*. 2011. Vol. 6. Iss. 1. 8 p.
9. *LaBrie J.W., Grant S., Hummer J.F.* «This would be better drunk»: Alcohol expectancies become more positive while drinking in the college social environment // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 8. P. 890—893.
10. *Leskauskas D.* Attitudes of Lithuanian Secondary School Children Toward Addictive Behaviors, Their Promoting and Preventive Factors with Regard to the Age / Darius Leskauskas, Rima Gudaityte, Inga Kiudulaite, Virginija Adomaitiene // *Medicina (Kaunas)*. 2011. Vol. 47. Iss. 2. P. 113—119.
11. *Martens M.P.* Predictors of alcohol-related outcomes in college athletes: The roles of trait urgency and drinking motives / Matthew P. Martens, Eric R. Pedersen, Ashley E. Smith, Stewart H. Sherry Kerry O'Brien // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 5. P. 456—464.
12. *Norberg M.M.* Adverse consequences of student drinking: The role of sex, social anxiety, drinking motives / Melissa M. Norberg, Jake Oliver, Dion M. Alperstein, Michael J. Zvolensky, Alice R. Norton // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 8. P. 821—828.
13. *Norman P.* The theory of planned behavior and binge drinking among undergraduate students: Assessing the impact of habit strength // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 5. P. 502—507.
14. *Nguyen N.* Use and correlates of protective drinking behaviors during the transition to college: Analysis of a national sample / Norma Nguyen, Scott T. Walters, Todd M. Wyatt, William DeJong // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss.11. P. 1008—1014.
15. *Palfai T.P., Ralston T.E.* Life goals and alcohol use among first-year college students: The role of motives to limit drinking Ralston // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 11. P. 1083—1086.
16. *Patrick M.E.* Drinking motives, protective behavioral strategies, and experienced consequences: Identifying students at risk / Megan E. Patrick, Christine M. Lee, Mary E. Larimer // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 3. P. 270—273.
17. *Van Hemel-Ruiter M.E., de Jong P.J., Wiers R.W.* Appetitive and regulatory processes in young adolescent drinkers // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 1—2. P. 18—26.
18. *Van Hoof J.J., Van den Boom S.G.M., De Jong M.D.T.* Making sense of alcohol experiences. Young adolescents' accounts of alcohol-related critical incidents // *Addictive Behaviors*. 2011. Vol. 36. Iss. 8. P. 849—854.