

Коллективные эмоции вины и стыда: обзор современных исследований

М.В. Ефремова

кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Международной НУЛ социокультурных исследований, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), Москва, Россия, mefremova@hse.ru

Л.К. Григорян

магистр психологии, младший научный сотрудник Международной НУЛ социокультурных исследований, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), Москва, Россия, lgrigoryan@hse.ru

В статье представлен обзор исследований коллективных эмоций вины и стыда. Обзор охватывает исследования с начала 1990-х годов (Steele, Smith, Doosje, Branscombe), сквозь 2000-ые (Leach, Lickel, Iyer, Allpress, Brown, De Hooge), до последних дней (Shepherd, Rees, Goldenberg). Описаны различия между коллективными эмоциями и эмоциями, основывающимися на групповой принадлежности, а также механизмы их взаимосвязи. Представлены исследования коллективного чувства вины, разведены понятия «коллективная вина» и «коллективная ответственность», описаны механизмы формирования коллективного чувства вины и последствия возникновения этого чувства. Также описаны исследования коллективного чувства стыда, разведены два вида чувства стыда: моральный и имиджевый стыд. Проанализированы противоречия в области изучения коллективных эмоций как предикторов межгрупповых установок и отношений.

Ключевые слова: психология эмоций, коллективные эмоции, групповые эмоции, вина, стыд.

Введение

В зарубежной психологии исследования коллективных эмоций все более популярны. В отечественной психологии изучение межгрупповых эмоций не так распространено, и на данный момент существует всего несколько публикаций по этой теме [1; 2]. Есть ряд работ по коллективным/групповым эмоциям, ко-

торые понимаются как эмоции коллективного субъекта, то есть эмоции, которые разделяются группой [3]. При этом нет разграничения двух понятий, на важность разграничения которых указывают в последнее время зарубежные психологи [21]: коллективные эмоции (collective emotions) и эмоции, основанные на групповой принадлежности (group-based emotions). Эти концепции не раз-

деляются как в публикациях о межгрупповых эмоциях, так и в публикациях о коллективных эмоциях.

Цель данной обзорной статьи — представить зарубежные исследования коллективных эмоций вины и стыда, а также описать различия между понятиями «коллективные эмоции» (collective emotions) и «эмоции, основанные на групповой принадлежности» (group-based emotions). В русскоязычной литературе представлено описание эмоций страха, гнева, вины, злорадства, а описаний эмоций стыда нет. Поскольку стыд как групповая эмоция в западной психологии изучается относительно недавно, мы включили в свой анализ и обзор информации по чувству вины, так как эта область исследований является гораздо более развитой и вина в эмоциональном континууме стоит весьма близко к чувству стыда.

В первой части обзора обсуждаются концептуальные различия между коллективными эмоциями и эмоциями, основывающимися на групповой принадлежности; во второй части — различия чувства вины на индивидуальном и групповом уровне. Также мы попытались развести понятия коллективной вины и коллективной ответственности и описать механизмы возникновения коллективного чувства вины. Последняя часть посвящена чувству стыда и его разновидностям, а также последствиям этих эмоций для межгрупповых отношений.

Коллективные эмоции и эмоции, основанные на групповой принадлежности

Коллективные эмоции — это эмоции, разделяемые группой людей. Это могут

быть как положительные эмоции (чувство гордости за страну или радость в связи с победой спортивной команды, за которую болеет группа фанатов), так и отрицательные (чувство страха, как после терактов 11 сентября в США, чувство гнева, как во время народных выступлений против каких-либо решений власти).

Эмоции, основанные на групповой принадлежности — это эмоции которые человек испытывает в связи с событиями/поступками, к которым лично не причастен. Они возникают на основе социальной идентичности — чувства принадлежности к определенной социальной группе. Через эту принадлежность люди чувствуют свою причастность к поступкам, совершаемым ингруппой, и это становится основой для эмоций.

Большое количество исследований посвящено роли групповых эмоций в межгрупповых отношениях. Однако при этом многие авторы автоматически предполагают, что эмоции, основанные на групповой принадлежности — это также эмоции, которые разделяются группой. Это предположение не обязательно является истинным. Легко можно представить ситуацию, когда человек испытывает эмоции, причина которых — поведение ингруппы, но при этом эти эмоции не разделяются данной ингруппой. Существование такого «эмоционального неконформизма» [21] и создает необходимость разграничения коллективных эмоций и эмоций, основывающихся на групповой принадлежности.

Примером такого феномена может служить настоящее положение дел в российском обществе: есть группа либерально настроенных людей, которые испытывают чувства вины и стыда в связи

с рядом решений, принимаемых руководством страны, но при этом такие чувства нельзя назвать коллективными, так как все социальные опросы показывают, что большая часть населения страны поддерживает решения руководства.

А. Голденберг с коллегами на примере эмоций вины и гнева в двух различных контекстах (отношения между Израилем и Палестиной в Израиле, и отношения между белым и черным населением в США) продемонстрировали, что ситуация, когда человек испытывает данные эмоции, но при этом чувствует, что они не разделяются интрогруппой, приводит к повышению интенсивности переживаемых эмоций. Также в этом исследовании была показана модулирующая роль воспринимаемой уместности эмоциональной реакции группы. Исследователи описывают механизмы, лежащие в основе этих эффектов: 1) феномен «эмоционального бремени» (emotional burden), который выражается в чувстве ответственности за «ношение» этой эмоции от имени группы, и 2) эмоциональный перенос, суть которого заключается в переносе негативных эмоций, испытываемых по отношению к интрогруппе, на конкретное событие [21].

В нижеследующем тексте выражение «коллективные эмоции» будет использоваться в обоих случаях: и когда речь идет об эмоциях, разделяемых интрогруппой, и когда речь идет об эмоциях, основанных на групповой принадлежности.

Это вынужденная мера, обусловленная двумя причинами: (1) на момент проведения преобладающего большинства описываемых исследований не было ясного разграничения между этими двумя понятиями, и понять, что же именно исследователи изучали, можно

только из содержания статьи и описания методов исследования, (2) нет адекватного термина для перевода понятия group-based emotion. Тем не менее, мы надеемся, что после ознакомления с данным разделом читателю будет несложно уяснить, какой именно тип эмоций имеется в виду в каждом случае.

Чувство вины на индивидуальном и групповом уровнях

В научной литературе чувство вины определяется как осознанная эмоция: индивидом усвоен определенный набор правил и стандартов поведения (в виде моральных, нравственных норм), и если его действия вступают в противоречие с данными нормами, то возникает индивидуальное чувство вины [30].

Эмоция вины на индивидуальном уровне представляет собой интрапсихический феномен и является когнитивным процессом, возникающим при расхождении ожидаемого и реального поведения. Одно из зарубежных исследований подтвердило данное утверждение: эксперимент был направлен на изучение чувства вины респондентов по отношению к стигматизированным группам (в данном случае, к сексуальным меньшинствам).

Сначала измерялись ожидания респондентов относительно того, как следовало бы общаться с представителем стигматизированной группы, а затем измерялось чувство вины либо после реального общения в рамках эксперимента, либо после того как индивид отдавал отчет о том, как он поступил бы в реальной ситуации. Выяснилось, что респонденты с низким уровнем преду-

беждений чаще других испытывали эмоцию вины [35].

Таким образом, чувство вины возникает в результате несоответствия усвоенных стандартов поведения и реального индивидуального поведения. Как правило, чувство вины актуализирует стремление индивида компенсировать последствия своих действий [8].

Что касается эмоции вины на групповом уровне, то ее основное отличие от индивидуальной эмоции в том, что она может возникать в результате поведения членов ингруппы [9; 42]. В качестве примера можно привести компенсирующие действия белых американцев по отношению к афроамериканцам в настоящее время, явившиеся последствием чувства вины за дискриминирующие действия по отношению к черному населению США в прошлом. Современное американское общество продолжает улучшать условия для афроамериканцев, так как испытывает социальную ответственность за годы рабства и дискриминации. Steele [42] назвал коллективное чувство вины в данном контексте Белой виной (White Guilt), которая привела к множественным попыткам компенсации негативных действий на политическом уровне. Белое население Австралии также испытывает коллективное чувство вины и ответственность за плохое обращение с коренным населением страны — австралийскими аборигенами [5].

Коллективная вина и коллективная ответственность

В научном сообществе идут терминологические дискуссии относительно того, какое понятие наилучшим образом

описывает данный феномен — коллективная вина или коллективная ответственность? Однако на практике, согласно исследованию P. Zylicz и L. Poleszak [51], эти два понятия во многом совпадают. Мау и Hoffman [32] разграничивают данные термины и выступают против исследований коллективной ответственности в связи с тем, что она представляет собой лишь совокупность индивидуальных ответственностей членов социальной группы, и ее нельзя выделять как социально-психологический феномен. По мнению Lewis [29], оба социально-психологических понятия (коллективная вина и коллективная ответственность) не обоснованы, так как моральную ответственность за действия может нести только тот, кто их непосредственно совершил, а диффузия вины представляется расплывчатым понятием. Этот автор полагает, что можно разделять объективные последствия негативных действий, а не моральные, психологические. По мнению Мау и Hoffman [32], чувство коллективной вины возникает не в результате диффузии, а в результате того, что индивид осознает тот факт, что он лично ничего не сделал, чтобы воспрепятствовать травмирующим действиям по отношению к аутгруппе, или по крайней мере потому, что лично он их не одобряет.

Авторы, изучающие групповые эмоции, тем не менее сходятся в том, что как коллективная вина, так и коллективная ответственность охватывают значительную часть межгрупповых отношений и корнями уходят в социальную идентичность и теорию самокатегоризации.

Другими словами, представление человека о самом себе формируется на основании того, к каким социальным

группам он принадлежит. Индивид усваивает ценности, установки данных групп и соответствующие модели поведения [44], а также испытывает соответствующие эмоциональные реакции в виде чувства вины в случае нарушения баланса между ожидаемым и реальным поведением членов группы [41].

Мы придерживаемся мнения, которое ближе всего к позиции Мау и Hoffman [32]: коллективная вина — это психологический феномен, имеющий в своей основе механизм социальной категоризации и идентичности, тогда как коллективная ответственность — понятие более размытое, не имеющее под собой целостного психологического обоснования.

Механизмы возникновения коллективного чувства вины

Ряд исследований описывает механизм возникновения коллективных эмоций не только через отношение к событиям внутри группы, но и на основе межгрупповых отношений [34; 18].

В экспериментальном исследовании В. Doosje с коллегами [22] было наглядно продемонстрировано, что коллективное чувство вины можно актуализировать путем обращения к прошлым исторически значимым действиям ингруппы. В качестве независимой переменной выступали исторические принципиально важные события, в частности, история датской колонизации Индонезии. Трём экспериментальным группам рассказывали об этом событии в разных условиях — благоприятных (для эмоций членов группы), неблагоприятных и смешанных (включающие как положи-

тельные, так и негативные последствия колонизации). В качестве положительных аргументов приводилось, что датчане во время колонизации улучшили индонезийскую инфраструктуру, внедрили надежную политическую и образовательную системы. В качестве отрицательных аргументов приводились плохое обращение с рабочей силой и эксплуатация, а также массовые убийства индонезийцев. Как и ожидалось, при предъявлении независимой переменной в отрицательных условиях, респонденты-датчане испытывали сильное чувство вины, в отличие от других экспериментальных групп. Doosje и др. [22] отмечают явление диффузии ответственности, которая может «сглаживать» коллективное чувство вины.

Членство в социальной группе как таковое может повлечь за собой переживание эмоциональных реакций в ответ на действия группы, вне зависимости от поведения индивида. Человек переживает чувство вины, когда поведение членов ингруппы нарушает моральные нормы и ценности группы или личности [22]. В данном случае чувство вины можно назвать коллективным. Человек испытывает индивидуальное или групповое чувство вины, в зависимости от того, какая идентичность (личностная или социальная) актуализирует его [51]. Если возникает противоречие между индивидуальными гуманистическими ценностями и персональным поведением человека, то провоцируется индивидуальное чувство вины, в то время как коллективное чувство вины является результатом расхождения между ценностями, установками группы и поведением ее членов [22].

Согласно исследованию L. Shepherd и др. [40], для актуализации поведенчес-

кого акта достаточно простого предвосхищения коллективных эмоций, в частности, чувства вины, когда унижающее действие по отношению к аутгруппе еще не состоялось. Таким образом, коллективное чувство вины может возникнуть даже в том случае, если негативное действие еще не состоялось, или индивид не принимал или не собирается принимать личного участия в данном действии [11; 22; 26]. Тем не менее, индивид оценивает действия или намерения группы как неэтичные и чувствует ответственность как член данной социальной группы [10; 25; 27].

Итак, коллективные эмоции (в частности, чувство вины) и стремление к достижению (восстановлению) позитивной социальной идентичности возникают не только на основе уже совершенных действий, но и на основе оценки будущего поведения.

Основываясь на теориях социальной идентичности и самоидентификации, исследователи выяснили, что интенсивность коллективного чувства вины зависит от того, в какой степени индивид идентифицирует себя с социальной группой. Чем выше уровень идентификации, тем в большей степени индивид будет чувствовать вину и социальную ответственность [16; 17]. При этом респонденты с высоким уровнем идентификации с группой при возникновении чувства вины стремятся использовать стратегии для снижения чувства социальной ответственности [22]. Некоторые из них актуальны для всех видов коллективных эмоций негативной направленности. Что касается чувства вины, то чем сильнее данная эмоция, тем больше индивид испытывает дискомфорт и нарушение целостности своей социальной идентичности.

P. Zylicz и L. Poleszak [51] выделили три причины, объясняющие, почему человек стремится отрицать возникающее чувство коллективной вины. Во-первых, если для данной социальной группы исторически свойственно воспринимать себя скорее как жертву, нежели как нарушителя и эксплуататора, то члены ингруппы испытывают сложности в принятии коллективной вины. Данная причина распространяется во многом на Польшу, которая была объектом политических конфликтов и унижений нации на протяжении двух столетий. Во-вторых, это страх перед последствиями вины, так как признание вины (особенно в случае давно прошедших событий) подразумевает активную компенсацию негативных последствий от действий ингруппы (как следствие — социальной ответственности). В-третьих, превалирующее чувство коллективной гордости препятствует принятию коллективной вины. Проще осветить в школьных учебниках и официальных интервью положительные последствия поведения социальной группы, такие как, например, предоставление колонизированным странам и поработанным нациям более совершенной политической, экономической и образовательной систем, чем писать об эксплуатации народа и ресурсов, разрушении памятников культуры, нарушении прав человека.

Тем не менее, в случае принятия коллективной вины и социальной ответственности, члены ингруппы стремятся восстановить целостность своей социальной идентичности и компенсировать негативные последствия действий ингруппы. Barkan [7] приводит три основных способа такой компенсации. Во-первых, это реституция, которая отно-

сится к таким последствиям, которые можно полностью исправить (например, возвращение памятников культуры). Во-вторых, это восстановление (reparation), которое относится к тем последствиям, которые нельзя восстановить полностью. И, наконец, извинение или публичное признание своей вины, припоминание того, что негативного сделала ингруппа, и что она несет полную ответственность за свои деяния.

Чувство стыда на индивидуальном и групповом уровнях

Чувство стыда на индивидуальном уровне представляет собой эмоцию негативной направленности, испытываемую в результате действий индивида, повлекших за собой снижение позитивности личностной идентичности и снижение репутации [20; 33; 45; 49]. Исследователи сходятся во мнении, что чувство стыда, в отличие от чувства вины, связано скорее с представлением о самом себе («Я-концепцией»), чем с поведением. Если чувство вины возникает в результате расхождения ценностей и поведения, то чувство стыда испытывается человеком в том случае, если совершенное действие «бросает тень» на собственный образ себя (self-image) [4; 19; 46; 47]. Тот же механизм распространяется и на коллективное чувство стыда. Исследования межгрупповых отношений выявили, что стыд на групповом уровне появляется, когда респонденты убеждены в том, что действия членов ингруппы негативно влияют на позитивность социальной идентичности [25; 43; 50].

Когда граждане Великобритании и США проводили массовые протесты

против вторжения в Ирак, они испытывали коллективное чувство вины, так как, в первую очередь, военные действия могли бы негативно повлиять на жизнь аутгруппы. Также граждане испытывали коллективное чувство стыда, но по другой причине — в связи с тем, что действия правительства, как незаконные и негуманные, негативно повлияли бы на моральную идентичность (moral identity) и социальную идентичность членов ингруппы. Согласно кросс-культурным исследованиям Shepherd с соавторами [40], коллективное чувство стыда оказывает большее разрушительное влияние на социальную идентичность, по сравнению с чувством вины и злости. Чувство стыда возникает при нарушении целостности и позитивности социальной идентичности [25; 50] и вызывает стремление индивида восстановить положительный и желательный образ ингруппы [37]. Таким образом, можно увидеть разницу между последствиями чувства стыда и вины: стыд связан со стремлением восстановить положительный образ, а вина вызывает желание членов ингруппы компенсировать последствия действий для аутгруппы.

Последствия переживания чувства стыда.

Моральный и имиджевый стыд

Согласно традиционному представлению о чувстве стыда, оно приводит к действиям в целях защиты собственного положительного образа, таких как социальная изоляция и экстернализация вины и ответственности [39; 46]. Кроме того, последние исследования доказали, что чувство стыда, как и чувство вины,

может провоцировать просоциальное поведение индивида, направленное на восстановление целостности идентичности [13; 14; 20]. J. Allpress с коллегами [4] выявили, что стыд является более сильным позитивным предиктором просоциального поведения в отношении к аутгруппе, чем вина. А в исследовании А. Йег было показано, что чувство вины теряет свое влияние на готовность компенсировать ущерб, нанесенный другой группе, если чувства стыда и гнева контролируются [25].

Описанные выше исследования противоречат друг другу: с одной стороны, стыд приводит к социальной изоляции и экстернализации вины, а с другой — к просоциальному поведению в целях восстановления позитивной идентичности. При каких условиях срабатывает один, а при каких — другой механизм? На этот вопрос ответили исследования Allpress, Brown, и ряда других ученых [36], которые выделили две формы переживания стыда: моральный стыд и имиджевый стыд. Это выделение основано на идеях F. Tegeri и др. [48; 15], которые говорят о том, что если вина — это следствие нарушения норм, то стыд — это следствие нарушения лично-значимых ценностей. И в зависимости от того, как именно ценности нарушаются, чувство стыда может иметь очень разную природу. Так, если для человека важны моральные ценности, то их нарушение приведет к моральному стыду, который будет способствовать позитивным установкам и просоциальному поведению по отношению к аутгруппе. Если же лично значимая ценность, которая нарушается, — это репутация, то возникает имиджевый стыд — стыд того, как моя ин- группа выглядит в глазах других. Такая

форма стыда приводит к желанию дистанцироваться от аутгруппы, и не способствует какой-либо форме компенсации за причиненный вред [36].

Согласно когнитивным исследованиям индивидуального поведения А. Бандуры, люди ожидают получать положительную аффективную награду (например, самоуважение) за совершение моральных, нравственных действий и негативную аффективную реакцию (например, самопрезрение или неуважение) за безнравственные поступки. Желание индивида испытывать положительные эмоции и избегать негативных лежит в основе нравственного поведения. Такая поведенческая модель формируется в результате воспитания [6].

Согласно исследованиям коллективных эмоций, данная модель распространяется на эмоции группового уровня и коллективные действия [12; 23; 24]. То есть коллективное чувство стыда и, как следствие, стремление восстановить целостность социальной идентичности и позитивный образ «Я» возникают не только на основе совершенных действий, но и на основе оценки и восприятия последствий будущего поведения членов ин- группы.

Предвосхищение будущих коллективных эмоций, которые могут возникнуть на основе еще не совершенного, но планируемого действия, оказывается вполне достаточно, чтобы вызвать определенные поведенческие реакции (как индивидуальные, так и коллективные действия) [40; 47]. Респонденты могут предвосхищать (предполагать) возникновение чувства стыда при совершении будущих действий ин- группой, если они нарушают нравственные нормы [31].

Поскольку члены группы стремятся «защищать» и поддерживать позитив-

ность своей социальной идентичности [44], они склонны замедлять действия, вызывающие эмоции. Так, предвосхищение чувства стыда на групповом уровне можно рассматривать как предупреждающий эмоциональный сигнал, направленный на предотвращение членов группы от совершения действий, которые могут оказать разрушительное влияние на социальную идентичность. Коллективное чувство стыда повышает просоциальное, эгалитарное поведение и предотвращает поведение, нарушающее моральные нормы.

Таким образом, эмоция стыда (даже ее предвосхищение), как на индивидуальном, так и на групповом уровне выполняет важную функцию регулирования поведения, связанного с областью морали и нравственности [28]. Просоциальный эффект коллективного чувства стыда может быть представлен только в неугрожающих обстоятельствах для интруппы, потому что в случае других обстоятельств внутригрупповая лояльность может переопределить последствия данной эмоции [40].

Следовательно, коллективное чувство стыда тесно взаимосвязано с социальной идентичностью, моральным, просоциальным поведением, представлением о самом себе (образом «Я») и положительным образом интруппы. Кроме того, последние кросс-культурные исследования выявили связь группового чувства стыда и интруппового фаворитизма. Так,

коллективное чувство стыда негативно взаимосвязано с уровнем интруппового фаворитизма, причем эта взаимосвязь будет более актуальной и выраженной в группах с высоким социальным статусом и стабильной иерархией [40].

Заключение

Исследование коллективных эмоций, как видно, чрезвычайно перспективное направление. Посредством коллективных эмоций возможно прогнозировать не только межгрупповые установки (аутгрупповая агрессия, предубеждения, толерантность), но и отношение ко многим социальным и политическим процессам: оппозиционные, протестные движения, проэкологичное и просоциальное поведение, и многое другое. Для деятельности в этом направлении уже разработаны методики измерения различных групповых эмоций, которые нужно только адаптировать к российской выборке. Есть теоретическая и методологическая база, на которой можно строить новые предположения и проверять их эмпирически.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект №14-36-01336 «Оценка исторического прошлого своей страны как предиктор установок по отношению к представителям аут-групп»).

ЛИТЕРАТУРА

1. Приходько А.И., Гулевич О.А. Межгрупповые эмоции в условиях политической конкуренции [Электронный ресурс] // Психологические исследования: Электрон. науч. журн. 2010. № 1 (9). URL: http://psystudy.ru/index.php/num/2010n1-9/280-prikhidko9.html#e_Lit (дата обращения: 15.12.2014).
2. Приходько А.И. Межгрупповые эмоции: основные направления исследований [Электронный ресурс] // Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2009.

- Т. 6. № 4. — С. 103—116. URL: <http://psy-journal.hse.ru/2009-6-4/26699449.html> (дата обращения: 15.12.2014).
3. *Тихомирова С.В.* Эмоции коллективного субъекта // *Философско-психологическое наследие С.Л. Рубинштейна / К.А. Абульханова, С.В. Тихомирова; под редакцией К.А. Абульхановой.* Москва: Институт психологии РАН, 2011. С. 308—319.
4. *Atoning for colonial injustices: Group-based shame and guilt motivate support for reparation / J. Allpress, F. Barlow, R. Brown, W. Louis // International Journal of Conflict and Violence.* 2010. Vol. 4. P. 75—88
5. *Attitudes toward Indigenous Australians [Electronic resource]: The role of empathy and guilt / A. Pedersen, J. Beven, B. Griffiths, I. Walker // Journal of Community and Applied Social Psychology.* 2004. Vol. 14, № 4. P. 233—249. URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/casp.771/abstract> (дата обращения: 15.12.2014).
6. *Bandura A.* Social cognitive theory [Electronic resource]: An agentic perspective // *Annual Review of Psychology.* 2001. Vol. 52. P. 1—26. URL: <http://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.psych.52.1.1> (дата обращения: 15.12.2014).
7. *Barkan E.* *The Guilt of Nations: Restitution and Negotiating Historical Injustices.* London: The Johns Horkins University Press. 2001. 414 с.
8. *Barrett K.C.* A functionalist approach to shame and guilt // *Self-conscious emotions: Shame, guilt, embarrassment, and pride / Eds. J.P. Tangney, K.W. Fischer, New York: Guilford.* 1995. P. 25—63.
9. *Baumeister R., Hastings S.* Distortions of collective memory: How groups flatter and deceive themselves // *Collective memory and political events: Social psychological perspectives / Eds. James W. Pennebaker, Dario Paez, Bernard Rime. Mahwah, NJ: Erlbaum.* 1997. P. 277—293.
10. *Branscombe N., Doosje B., McGarty C.* Antecedents and consequences of collective guilt // *From prejudice to intergroup emotions: Differentiated reactions to social groups.* Philadelphia, PA: Psychology Press. 2002. С. 49—66.
11. *Brown R., Cehajic S.* Dealing with the past and facing the future [Electronic resource]: Mediators of the effects of collective guilt and shame in Bosnia and Herzegovina // *European Journal of Social Psychology.* 2008. Vol. 36. P. 669—684. URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ejsp.466/abstract> (дата обращения: 15.12.2014).
12. *Damasio A.* *Descartes' Error: Emotion, reason and the human brain.* New York: Putnam, 1994. 312 p.
13. *De Hooge I., Breugelmans S., Zeelenberg M.* Not so ugly after all [Electronic resource]: When shame acts as a commitment device // *Journal of Personality and Social Psychology.* 2008. Vol. 95, № 4. P. 933—943. URL: <http://psycnet.apa.org/journals/psp/95/4/933/> (дата обращения: 15.12.2014).
14. *De Hooge I., Zeelenberg M., Breugelmans S.* Restore and protect motivations following shame [Electronic resource] // *Cognition and Emotion.* 2010. Vol. 24. P. 111—127. URL: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02699930802584466#.VQBOZI4W71s> (дата обращения: 15.12.2014).
15. *Deonna J.A., Teroni F., Rodogno R.* *In defense of shame.* New York: Oxford University Press. 2011. 288 p.

16. *Doosje B., Ellemers N., Spears R.* Perceived intragroup variability as a function of group status and identification [Electronic resource] // *Journal of Experimental Social Psychology*. 1995. Vol. 31. P. 410—436. URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022103185710189> (дата обращения: 15.12.2014).
17. *Ellemers N., Spears R., Doosje B.* Sticking together or falling apart [Electronic resource]: In-group identification as a psychological determinant of group commitment versus individual mobility // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1997. Vol. 72, № 3. P. 617—626. URL: <http://psycnet.apa.org/journals/psp/72/3/617/> (дата обращения: 15.12.2014).
18. *Esses V., Haddock G., Zanna M.* Chapter 7. Values, stereotypes and emotions as determinants of intergroup attitudes // *Affect, cognition and stereotyping: Interactive processes in group perception* / Eds. D.M. Mackie, D.L. Hamilton. San Diego, CA: Academic Press. 2014. P. 137—166.
19. *Ferguson T.* Mapping shame and its functions in relationships [Electronic resource] // *Child Maltreatment*. 2005. Vol. 10, № 4. P. 377—386. URL: <http://cmx.sagepub.com/content/10/4/377.short> (дата обращения: 15.12.2014).
20. *Gausel N., Leach C.* Concern for self-image and social image in the management of moral failure: rethinking shame [Electronic resource] // *European Journal of Social Psychology*. 2011. Vol. 41, № 4. P. 468—478. URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ejsp.803/full> (дата обращения: 15.12.2014).
21. *Goldenberg A., Saguy T., Halperin E.* How group-based emotions are shaped by collective emotions: evidence for emotional transfer and emotional burden [Electronic resource] // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2014. Vol. 107, № 4. P. 581—596. URL: <http://psycnet.apa.org/journals/psp/107/4/581/> (дата обращения: 15.12.2014).
22. Guilt by Association: When One's Group has a negative history [Electronic resource] / *B. Doosje, N. Branscombe, R. Spears, A. Manstead* // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1998. Vol. 75, № 4. P. 872—886. URL: <http://psycnet.apa.org/journals/psp/75/4/872/> (дата обращения: 15.12.2014).
23. *Haidt J.* The emotional dog and its rational tail [Electronic resource]: A social intuitionist approach to moral judgment // *Psychological Review*. 2001. Vol. 108, № 4. P. 814—834. URL: <http://psycnet.apa.org/journals/rev/108/4/814/> (дата обращения: 15.12.2014).
24. How emotion shapes behavior [Electronic resource]: Feedback, anticipation and reflection, rather than direct causation. *R. Baumeister, K. Vohs, C. DeWall, L. Zhang.* *Personality and Social Psychology Review*, 2007. Vol. 11, no. 2, pp. 167—203. URL: <http://psr.sagepub.com/content/11/2/167.short> (дата обращения: 15.12.2014).
25. *Iyer A., Schmader T., Lickel B.* Why individuals protest the perceived transgressions of their country [Electronic resource]: The role of anger, shame and guilt // *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2007. Vol. 33. P. 572—587. URL: <http://psp.sagepub.com/content/early/2007/04/17/0146167206297402.short> (дата обращения: 15.12.2014).
26. *Leach C., Iyer A., Pedersen A.* Anger and guilt about intergroup advantage explain the willingness for political action [Electronic resource] // *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2006. Vol. 32. P. 1232—1245. URL: <http://psp.sagepub.com/content/32/9/1232.short> (дата обращения: 15.12.2014).

27. *Leach C., Snider N., Iyer A.* The experience of relative advantage and support for social equality. New York: Cambridge University Press. 2002. 379 p.
28. *Leidner B., Castano E.* Morality Shifting in the context of intergroup violence [Electronic resource] // *European Journal of Social Psychology*. 2012. Vol. 42. P. 82—91. URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ejsp.846/abstract> (дата обращения: 15.12.2014).
29. *Lewis M.* Self-conscious emotions and the development of self // *Journal of the American Psychoanalytic Association*. 1991. Vol. 39. P. 45—73. URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ejsp.846/abstract> (дата обращения: 15.12.2014).
30. *Lewis M.* Self-conscious emotions: Embarrassment, pride, shame, and guilt // *Handbook of emotions* / Eds. M. Lewis, J.M. Haviland,. New York: Guilford Press. 1993. P. 563—573.
31. *Manstead A.* The role of moral norm in the attitude-behavior relation // *Attitudes, behavior and social context: The role of norms and group membership*. Mahwah, NJ: Erlbaum. 2000. P. 11—30.
32. *May L., Hoffman S.* Collective Responsibility: Five Decades of Debate in Theoretical and Applied Ethics. New York: Rowman & Littlefield. 1992. 244 p.
33. *Niedenthal P., Tangney J., Gavanski I.* Distinguishing shame and guilt in counterfactual thinking // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1994. Vol. 67. P. 585—595.
34. Perceived antecedents of emotional reactions in inter-ethnic relations [Electronic resource] / J.D. Dijker, W. Koomen, H. van Den Heuvel, N.H. Frijda // *British Journal of Social Psychology*. 1996. Vol. 35, № 2. P. 313—329. URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.2044-8309.1996.tb01100.x/abstract;jsessionid=7C6E62480754F57809F7D1A039749344.f03t03> (дата обращения: 15.12.2014).
35. Prejudice and guilt: The interpretational struggle to overcome prejudice / P. Devine, M. Monteith, J. Zuwerink, A. Elliot // *Psychology and culture* / Eds. Walter J. Lonner, Roy S. Malpass. Boston: Allyn, Bacon. 1994. P. 203—207.
36. *Rees J.H., Allpress J.A., Brown R.* Nie wieder [Electronic resource]: Group-based emotions for ingroup wrongdoing affect attitudes toward unrelated minorities // *Political Psychology*, 2013. Vol. 34. P. 387—407. URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/pops.12003/abstract> (дата обращения: 15.12.2014).
37. *Schmader T., Lickel B.* Stigma and shame: Emotional Responses to the stereotypic actions of one's ethnic group. Mahwah, NJ: Erlbaum. 2006. 376 p.
38. Shamed into anger?: The relation of shame and guilt to anger and self-reported aggression [Electronic resource] / J. Tangney, P. Wagner, C. Fletcher, R. Gramzow // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1992. Vol. 62, № 4. P. 669—675. URL: <http://psycnet.apa.org/journals/psp/62/4/669/> (дата обращения: 15.12.2014).
39. Shaming, blaming and maiming [Electronic resource]: Functional Links among the moral emotions, externalization of blame and aggression / J. Stuewig, J. Tangney, C. Heigel, L. Harty, L. McCloskey // *Journal of Research in Personality*. 2010. Vol. 44, № 1. P. 91—102. URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0092656609002311> (дата обращения: 15.12.2014).
40. *Shepherd L., Spears R., Manstead A.* This will bring the shame on our nation [Electronic resource]: The role of anticipated group-based emotions on collective action // *Journal of*

- Experimental and Social Psychology. 2013. Vol. 49, № 1. P. 42—57. URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022103112001461> (дата обращения: 15.12.2014).
41. *Smith E.* Chapter 13. Social identity and social emotions: Toward new conceptualizations of prejudice // *Affect, cognition and stereotyping: Interactive processes in group perception* / Eds. Diane M. Mackie, David L. Hamilton. San Diego, CA: Academic Press. 1993. P. 297—316.
42. *Steele S.* The content of our character: A new vision of race in America. New York: Harper Collins. 1990. 192 p.
43. *Stuewig J., Tangney J.P.* Shame and Guilt in Antisocial and Risky Behaviors. // *Group-conscious emotions: The implications of other's wrongdoing for identity and relationships* / B. Lickel, T. Schmader, M. Spanovic. New York: Guilford Press. 2007. P. 351—370.
44. *Tajfel H., Turner J.* The social identity theory of intergroup conflict // *Psychology of intergroup relations* / Eds. W.G. Austin, S. Worchel. Chicago: Nelson-Hall. 1986. P. 7—24.
45. *Tangney J.* Moral affect: The good, the bad, and the ugly [Electronic resource] // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1991. Vol. 61, № 4. P. 598—607. URL: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.61.4.598> (дата обращения: 15.12.2014).
46. *Tangney J.* Situational determinants of shame and guilt in young adulthood // *Personality and Social Psychology Bulletin*. 1992. Vol. 18. P. 199—206.
47. *Tangney J., Dearing R.* Shame and guilt. New York: Guilford Press. 2002. 272 p.
48. *Teroni F., Deonna J.A.* Differentiating Shame from Guilt [Electronic resource] // *Consciousness and Cognition*, 2008. Vol. 17, № 3. P. 725—740. URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1053810008000263> (дата обращения: 15.12.2014).
49. *Tracy J., Robins R.* Appraisal antecedents of shame and guilt [Electronic resource]: Support for theoretical model // *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2006. Vol. 32, № 10, P. 1339—1351. URL: <http://psp.sagepub.com/content/32/10/1339.short> (дата обращения: 15.12.2014).
50. Vicarious shame and guilt [Electronic resource] / B. Lickel, T. Schmader, M. Curtis, M. Scarnier, D. Ames // *Group Processes and Intergroup Relations*. 2005. Vol. 8, № 2. P. 145—157. URL: <http://gpi.sagepub.com/content/8/2/145.short> (дата обращения: 15.12.2014).
51. *Zylicz P., Poleszak L.* Naturalistic conception of collective guilt [Electronic resource] // *Humboldt Journal of Social Relations*. 2005. Vol. 29, № 2. P. 185—206. URL: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/23262801> (дата обращения: 15.12.2014).

The collective emotions of guilt and shame: a review of current research*

M.V. Efremova

*candidate of psychological sciences, senior research fellow in the International laboratory for Socio-Cultural Research, National Research University "Higher School of Economics" (HSE), Moscow, Russia,
mefremova@hse.ru*

L.K. Grigoryan

*master of psychology, lecturer at the department of psychology, junior research fellow at the International laboratory for Socio-Cultural Research, National Research University Higher School of Economics (HSE), Moscow, Russia,
lgrigoryan@hse.ru*

The article provides an overview of the research of the collective emotions of guilt and shame. The review covers research since the early 1990 's (Steele, Smith, Doosje, Branscombe), through the 2000 's (Leach, Lickel, Iyer, Allpress, Brown, De Hooge), until the last days (Shepherd, Rees, Goldenberg). It describes the differences between collective emotions and emotions based on group membership, as well as mechanisms for their relationship. The article presents the studies of collective guilt, differentiates the notions of "collective guilt" and "collective responsibility", describes the mechanisms of formation of "collective guilt" and consequences of this feeling. It also describes the study of a collective sense of shame, introduces two kinds of shame: moral image and shame. It analyzes the contradictions in the study of collective emotion as predictors of attitudes and inter-group relations.

Keywords: psychology of emotions, collective emotions, group emotions, guilt, shame.

REFERENCES

1. Prikhod'ko A.I., Gulevich O.A. Mezhhruppovye emotsii v usloviyakh politicheskoi konkurentsii [Elektronnyi resurs] [Intergroup emotions in the context of political competition]. *Psikhologicheskie issledovaniya: Elektron: nauch, zhurn*, 2010, no. 1 (9). Available at: http://psystudy.ru/index.php/num/2010n1-9/280-prihidko9.html#e_Lit (Accessed: 15.12.2014). (In Russ., Abstr. in Engl.).
2. Prikhod'ko A.I. Mezhhruppovye emotsii: osnovnye napravleniya issledovaniia [Elektronnyi resurs] [Intergroup emotions: the main areas of research]. *Psikhologiya: Zhurnal Vysheishkoly ekonomiki*, 2009, T. 6. no. 4. — S. 103—116. Available at: <http://psy-journal.hse.ru/2009-6-4/26699449.html> (data obrashcheniya: 15.12.2014).

* This work was implemented with financial support from Russian Humanitarian Scientific Foundation (project №14-36-01336 "Estimation of the historical past of one's own country as a predictor of attitudes to representatives of out-groups").

3. Tikhomirova S.V. Emotsii kollektivnogo sub"ekta [Emotions collective subject]. *Filosofsko-psikhologicheskoe nasledie S.L. Rubinshteina* [Philosophical-psychological legacy S.L. Rubinstein]. K.A. Abul'khanova, S.V. Tikhomirova; K.A. Abul'khanovoi, ed. Moskva: Institut psikhologii RAN, 2011. S. 308—319.
4. Atoning for colonial injustices: Group-based shame and guilt motivate support for reparation. J. Allpress, F. Barlow, R. Brown, W. Louis. *International Journal of Conflict and Violence*, 2010. Vol. 4, pp. 75—88
5. Attitudes toward Indigenous Australians [Electronic resource]: The role of empathy and guilt. A. Pedersen, J. Beven, B. Griffiths, I. Walker. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 2004. Vol. 14, no. 4, pp. 233—249. Available at: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/casp.771/abstract> (Accessed: 15.12.2014).
6. Bandura A. Social cognitive theory [Electronic resource]: An agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 2001. Vol. 52, pp. 1—26. Available at: <http://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.psych.52.1.1> (Accessed: 15.12.2014).
7. Barkan E. *The Guilt of Nations: Restitution and Negotiating Historical Injustices*. London: The Johns Horkins University Press. 2001. 414 c.
8. Barrett K.C. A functionalist approach to shame and guilt. *Self-conscious emotions: Shame, guilt, embarrassment, and pride*. J.P. Tangney, K.W. Fischer, eds. New York: Guilford. 1995, pp. 25—63.
9. Baumeister R., Hastings S. Distortions of collective memory: How groups flatter and deceive themselves. *Collective memory and political events: Social psychological perspectives*. James W. Pennebaker, Dario Paez, Bernard Rime, eds. Mahwah, NJ: Erlbaum. 1997, pp. 277—293.
10. Branscombe N., Doosje B., McGarty C. Antecedents and consequences of collective guilt. *From prejudice to intergroup emotions: Differentiated reactions to social groups*, Philadelphia, PA: Psychology Press. 2002. C. 49—66.
11. Brown R., Cehajic S. Dealing with the past and facing the future [Electronic resource]: Mediators of the effects of collective guilt and shame in Bosnia and Herzegovina. *European Journal of Social Psychology*, 2008. Vol. 36, pp. 669—684. Available at: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ejsp.466/abstract> (Accessed: 15.12.2014).
12. Damasio A. *Descartes' Error: Emotion, reason and the human brain*. New York: Putnam, 1994. 312 p.
13. De Hooge I., Breugelmans S., Zeelenberg M. Not so ugly after all [Electronic resource]: When shame acts as a commitment device. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2008. Vol. 95, no. 4, pp. 933—943. Available at: <http://psycnet.apa.org/journals/psp/95/4/933/> (Accessed: 15.12.2014).
14. De Hooge I., Zeelenberg M., Breugelmans S. Restore and protect motivations following shame [Electronic resource]. *Cognition and Emotion*, 2010. Vol. 24, pp. 111—127. Available at: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02699930802584466#.VQBOZ14W71s> (Accessed: 15.12.2014).
15. Deonna, J.A., Teroni, F., Rodogno, R. *In defense of shame*. New York: Oxford University Press. 2011. 288 p.
16. Doosje B., Ellemers N., Spears R. Perceived intragroup variability as a function of group status and identification [Electronic resource]. *Journal of Experimental Social Psychology*,

1995. Vol. 31, pp. 410—436. Available at: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022103185710189> (Accessed: 15.12.2014).
17. Ellemers N., Spears R., Doosje B. Sticking together or falling apart [Electronic resource]: In-group identification as a psychological determinant of group commitment versus individual mobility. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1997. Vol. 72, no. 3, pp. 617—626. Available at: <http://psycnet.apa.org/journals/psp/72/3/617/> (Accessed: 15.12.2014).
18. Esses V., Haddock G., Zanna M. Chapter 7. Values, stereotypes and emotions as determinants of intergroup attitudes. *Affect, cognition and stereotyping: Interactive processes in group perception*. D.M. Mackie, D.L. Hamilton, eds. San Diego, CA: Academic Press. 2014, pp. 137—166.
19. Ferguson T. Mapping shame and its functions in relationships [Electronic resource]. *Child Maltreatment*, 2005. Vol. 10, no. 4, pp. 377—386. Available at: <http://cmx.sagepub.com/content/10/4/377.short> (Accessed: 15.12.2014).
20. Gausel N., Leach C. Concern for self-image and social image in the management of moral failure: rethinking shame [Electronic resource]. *European Journal of Social Psychology*, 2011. Vol. 41, no. 4, pp. 468—478. Available at: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ejsp.803/full> (Accessed: 15.12.2014).
21. Goldenberg A., Saguy T., Halperin E. How group-based emotions are shaped by collective emotions: evidence for emotional transfer and emotional burden [Electronic resource]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2014. Vol. 107, no. 4, pp. 581—596. Available at: <http://psycnet.apa.org/journals/psp/107/4/581/> (Accessed: 15.12.2014).
22. Guilt by Association: When One's Group has a negative history [Electronic resource]. B. Doosje, N. Branscombe, R. Spears, A. Manstead. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1998. Vol. 75, no. 4, pp. 872—886. Available at: <http://psycnet.apa.org/journals/psp/75/4/872/> (Accessed: 15.12.2014).
23. Haidt J. The emotional dog and its rational tail [Electronic resource]: A social intuitionist approach to moral judgment. *Psychological Review*, 2001. Vol. 108, no. 4, pp. 814—834. Available at: <http://psycnet.apa.org/journals/rev/108/4/814/> (Accessed: 15.12.2014).
24. How emotion shapes behavior [Electronic resource]: Feedback, anticipation and reflection, rather than direct causation. R. Baumeister, K. Vohs, C. DeWall, L. Zhang. *Personality and Social Psychology Review*, 2007. Vol. 11, no. 2, pp. 167—203. Available at: <http://psr.sagepub.com/content/11/2/167.short> (Accessed: 15.12.2014).
25. Iyer A., Schmader T., Lickel B. Why individuals protest the perceived transgressions of their country [Electronic resource]: The role of anger, shame and guilt. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2007. Vol. 33, pp. 572—587. Available at: <http://psp.sagepub.com/content/early/2007/04/17/0146167206297402.short> (Accessed: 15.12.2014).
26. Leach C., Iyer A., Pedersen A. Anger and guilt about intergroup advantage explain the willingness for political action [Electronic resource]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2006. Vol. 32, pp. 1232—1245. Available at: <http://psp.sagepub.com/content/32/9/1232.short> (Accessed: 15.12.2014).
27. Leach C., Snider N., Iyer A. The experience of relative advantage and support for social equality. New York: Cambridge University Press. 2002. 379 p.

28. Leidner B., Castano E. Morality Shifting in the context of intergroup violence [Electronic resource]. *European Journal of Social Psychology*, 2012. Vol. 42, pp. 82—91. Available at: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ejsp.846/abstract> (Accessed: 15.12.2014).
29. Lewis M. Self-conscious emotions and the development of self. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 1991. Vol. 39. P 45—73. Available at: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ejsp.846/abstract> (Accessed: 15.12.2014).
30. Lewis M. Self-conscious emotions: Embarrassment, pride, shame, and guilt. *Handbook of emotions*. M. Lewis, J.M. Haviland, eds. New York: Guilford Press. 1993, pp. 563—573.
31. Manstead A. The role of moral norm in the attitude-behavior relation. *Attitudes, behavior and social context: The role of norms and group membership*, Mahwah, NJ: Erlbaum. 2000, pp. 11—30.
32. May L., Hoffman S. Collective Responsibility: Five Decades of Debate in Theoretical and Applied Ethics. New York: Rowman & Littlefield. 1992. 244 p.
33. Niedenthal P., Tangney J., Gavanski I. Distinguishing shame and guilt in counterfactual thinking. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1994. Vol. 67, pp. 585—595.
34. Perceived antecedents of emotional reactions in inter-ethnic relations [Electronic resource]. J.D. Dijker, W. Koomen, H. van Den Heuvel, N.H. Frijda. *British Journal of Social Psychology*, 1996. Vol. 35, no. 2, pp. 313—329. Available at: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.2044-8309.1996.tb01100.x/abstract;jsessionid=7C6E62480754F57809F7D1A039749344.f03t03> (Accessed: 15.12.2014).
35. Prejudice and guilt: The interpretational struggle to overcome prejudice. P. Devine, M. Monteith, J. Zuwerink, A. Elliot. *Psychology and culture*. Walter J. Lonner, Roy S. Malpass, eds. Boston: Allyn, Bacon. 1994, pp. 203—207.
36. Rees, J.H., Allpress, J.A., Brown, R. Nie wieder [Electronic resource]: Group-based emotions for ingroup wrongdoing affect attitudes toward unrelated minorities. *Political Psychology*, 2013, Vol. 34, pp. 387—407. Available at: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/pops.12003/abstract> (Accessed: 15.12.2014).
37. Schmader T., Lickel B. Stigma and shame: Emotional Responses to the stereotypic actions of one's ethnic group. Mahwah, NJ: Erlbaum. 2006. 376 p.
38. Shamed into anger?: The relation of shame and guilt to anger and self-reported aggression [Electronic resource]. J. Tangney, P. Wagner, C. Fletcher, R. Gramzow. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1992. Vol. 62, no. 4, pp. 669—675. Available at: <http://psycnet.apa.org/journals/psp/62/4/669/> (Accessed: 15.12.2014).
39. Shaming, blaming and maiming [Electronic resource]: Functional Links among the moral emotions, externalization of blame and aggression. J. Stuewig, J. Tangney, C. Heigel, L. Harty, L. McCloskey. *Journal of Research in Personality*, 2010. Vol. 44, no. 1, pp. 91—102. Available at: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0092656609002311> (Accessed: 15.12.2014).
40. Shepherd L., Spears R., Manstead A. This will bring the shame on our nation [Electronic resource]: The role of anticipated group-based emotions on collective action. *Journal of Experimental and Social Psychology*, 2013. Vol. 49, no. 1, pp. 42—57. Available at: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022103112001461> (Accessed: 15.12.2014).

41. Smith E. Chapter 13. Social identity and social emotions: Toward new conceptualizations of prejudice. *Affect, cognition and stereotyping: Interactive processes in group perception*. Diane M. Mackie, David L. Hamilton, eds. San Diego, CA: Academic Press. 1993, pp. 297—316.
42. Steele S. The content of our character: A new vision of race in America. New York: Harper Collins. 1990. 192 p.
43. Stuewig J., Tangney J.P. Shame and Guilt in Antisocial and Risky Behaviors. *Group-conscious emotions: The implications of other's wrongdoing for identity and relationships*. B. Lickel, T. Schmader, M. Spanovic. New York: Guilford Press. 2007, pp. 351—370.
44. Tajfel H., Turner J. The social identity theory of intergroup conflict. *Psychology of intergroup relations*. W.G. Austin, S. Worchel, eds. Chicago: Nelson-Hall. 1986, pp. 7—24.
45. Tangney J. Moral affect: The good, the bad, and the ugly [Electronic resource]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1991. Vol. 61, no. 4, pp. 598—607. Available at: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.61.4.598> (Accessed: 15.12.2014).
46. Tangney J. Situational determinants of shame and guilt in young adulthood. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1992. Vol. 18, pp. 199—206.
47. Tangney J., Dearing R. Shame and guilt. New York: Guilford Press. 2002. 272 p.
48. Teroni F., Deonna J.A. Differentiating Shame from Guilt [Electronic resource]. *Consciousness and Cognition*, 2008, Vol. 17, no. 3, pp. 725—740. Available at: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1053810008000263> (Accessed: 15.12.2014).
49. Tracy J., Robins R. Appraisal antecedents of shame and guilt [Electronic resource]: Support for theoretical model. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2006. Vol. 32, no. 10, P. 1339—1351. Available at: <http://psp.sagepub.com/content/32/10/1339.short> (Accessed: 15.12.2014).
50. Vicarious shame and guilt [Electronic resource]. B. Lickel, T. Schmader, M. Curtis, M. Scarnier, D. Ames. *Group Processes and Intergroup Relations*, 2005. Vol. 8, no. 2, pp. 145—157. Available at: <http://gpi.sagepub.com/content/8/2/145.short> (Accessed: 15.12.2014).
51. Zyllicz P., Poleszak L. Naturalistic conception of collective guilt [Electronic resource]. *Humboldt Journal of Social Relations*, 2005. Vol. 29, no. 2, pp. 185—206. Available at: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/23262801> (Accessed: 15.12.2014).