
КОЛОНКА РЕДАКТОРА NOTES FROM EDITOR

Введение

Григоренко Е.Л.

*Научно-технологический университет «Сириус» (АНОО ВО «Университет “Сириус”»),
пгт. Сириус, Российская Федерация; факультет психологии, Хьюстонский университет, Хьюстон, Техас, США
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9646-4181>, e-mail: Elena.Grigorenko@times.uh.edu*

Недошвина Ю.С.

*Научно-технологический университет «Сириус» (АНОО ВО «Университет “Сириус”»),
пгт. Сириус, Российская Федерация
e-mail: nedoshivina.ys@talantiuspeh.ru*

Стрельцова А.В.

*Научно-технологический университет «Сириус» (АНОО ВО «Университет “Сириус”»),
пгт. Сириус, Российская Федерация
ORCID: 0000-0002-7508-9543, e-mail: streltsova.av@talantiuspeh.ru*

Introduction

Elena L. Grigorenko

*Sirius University of Science and Technology, Sirius, Krasnodar region, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9646-4181>, e-mail: Elena.Grigorenko@times.uh.edu*

Yuliya S. Nedoshivina

*Sirius University of Science and Technology, Sirius, Krasnodar region, Russia
e-mail: nedoshivina.ys@talantiuspeh.ru*

Anastasiia V. Streltsova

*Sirius University of Science and Technology, Sirius, Krasnodar region, Russia
ORCID: 0000-0002-7508-9543, e-mail: streltsova.av@talantiuspeh.ru*

На русском языке

Тематика статей в этом выпуске охватывает широкий спектр тем, областей, методов и особенностей современного ландшафта международных психологических исследований. Рассматривая их в совокупности можно обратить внимание на то, что они складываются в красочную мозаику теоретических и эмпирических исследований, которые иллюстрируют разнообразие проблем и подходов в психологии. Цель специального выпуска — осветить поле психологических исследований, сосредоточившись на тех его областях, которые по тем или иным причинам недостаточно изучены российскими психологами. В сборнике намеренно представлены разноплановые исследования, благодаря чему специалисты разных направлений в психологии смогут найти в нем что-то интересное для себя.

Выпуск открывается статьей С.Д. Сухорукова и коллег, в которой авторы обращаются к проблематике клинической психологии. В своей статье они поднимают вопрос о качестве проведения сессий в психотерапии и консультировании. Несмотря на то, что клиническая психология — одно из старейших направлений психологии, которое восходит к теории психоанализа Фрейда, на сегодняшний день по-прежнему остается нерешенным один из самых давних вопросов: как оценить качество каждой отдельной сессии и итоговый результат всего процесса в целом. Авторы берутся за решение данной проблемы, предлагая нарративный литературный обзор распространенных методов, при помощи которых возможно осуществить такую оценку. В частности, авторы обсуждают структуру, применение, психометрические свойства, сильные и слабые стороны существующих методов и дают рекомендации по их

использованию для изучения качества сессий. Авторы подчеркивают то, что уже известно, но по-прежнему нуждается в исследовательском внимании: качественные терапевтические и консультативные сессии основаны на доверительных отношениях, в которых специалист (терапевт или консультант) демонстрирует понимание самодостаточности клиента и избегает навязывания своих убеждений или действий.

Понятие доверительных отношений, также известное как терапевтический альянс, более подробно рассматривается на примере экспозиционной терапии, которая изучена в статье Г.В. Орешинной и М.А. Жуковой. Этот вид терапии доказал свою эффективность в преодолении тревоги и связанных с ней трудностей у детей. Тем не менее, в Российской Федерации он пока не получил широкого применения, и, как отмечают авторы, на сегодняшний момент нет исследований его эффективности, которые были бы проведены с участием российских детей. Г.В. Орешина и М.А. Жукова сделали первый шаг к такому исследованию. Они представили данные наблюдений о динамике симптомов тревоги в единичном случае, восприятии и переживании альянса психологом и межличностной синхронизации на поведенческом уровне. Было рассмотрено взаимодействие между психологом и клиентом во время интенсивной пятидневной экспозиционной терапии при работе с детской тревожностью. Авторы демонстрируют, что высокие показатели альянса и его позитивная динамика были связаны со снижением симптомов тревоги. Полученные в исследовании результаты согласуются с положениями, представленными в обзоре С.Д. Сухорукова и коллег.

А.Р. Воднева и коллеги расширяют исследования межличностной синхронизации и исследуют их в контексте наставнических отношений. Они анализируют литературу о межличностной синхронизации в рабочей среде на примере наставничества. Авторы отмечают, что эта литература довольно ограничена по количеству. Исследователи утверждают, что одним из важных факторов, как для наставничества, так и для синхронизации, является эмпатия. Были приведены эмпирические данные о вкладе эмпатии в невербальную синхронизацию в диадах «наставник—наставляемый». Результаты эмпирического исследования указывают на то, что когнитивная эмпатия улучшает понимание наставляемым невербальных сигналов наставника и способствует межличностной синхронизации. Данный результат имеет практическое значение, поскольку может быть использован в программах наставничества для подбора пар, так как предыдущие исследования показали, что синхронизированные диады более успешны в достижении общих целей.

И.О. Ткаченко и коллеги привносят в мозаику выпуска новые краски, уделяя внимание неизменно сложной проблеме оценивания и измерения. В частности, авторы рассматривают проблему измерения сложных латентных конструктов, которая состоит в их многомерности и многогранности. Авторы иллюстри-

руют эту проблему и приводят данные большой выборки учащихся средней школы, в которой исследовалась взаимосвязь между результатами, временем и действиями в ходе компьютерного тестирования для оценки цифровой грамотности. В статье приводится пример задания из данного теста, а также детали анализа, которые включают описание итоговой модели и различных этапов аналитических процедур.

Р.С. Романова и О.И. Таланцева продолжают обсуждение важности оценки и измерения, представляя краткий обзор понятия и теорий интеллектуального развития детей и взрослых с диагнозом расстройства аутистического спектра (РАС). Гетерогенность манифестации РАС в целом и разнообразие уровня интеллектуального функционирования у людей с РАС в частности поразительны. Фактически, описанные в литературе случаи затрагивают широкий диапазон: от глубокой умственной отсталости до интеллектуальной одаренности. Важно отметить, что, в отличие от случаев с другими расстройствами развития, проявление РАС характеризуется отсутствием особых когнитивных профилей; фактически, при аутизме возможен любой уровень IQ. Авторы подчеркивают важность оценки уровня интеллектуального функционирования при РАС, поскольку это один из лучших предикторов прогноза жизненного маршрута. Однако в Российской Федерации это нетривиальная задача, особенно потому, что способы оценки уровня IQ недостаточно развиты и мало применяются на практике.

Н. Осман и коллеги вновь обращаются к проблеме тревоги, но теперь уже у взрослых и не с точки зрения терапии, а с точки зрения этиологии. Они представляют исследование, которое демонстрирует широкую область междисциплинарных подходов к изучению генетических основ комплексных психиатрических фенотипов. В данном исследовании используется так называемый подход «ген-кандидат», при котором один или несколько генов, функции которых известны, отбираются для исследования в качестве предполагаемых источников индивидуальных различий на генетическом уровне. В свою очередь, они способствуют индивидуальным различиям на поведенческом уровне. В данном конкретном случае выбранные фенотипы — ситуативная и личностная тревожность, а выбранные гены — ген нейротрофического фактора мозга (BDNF) и ген аденозинмонофосфат-дезаминаза 1 (AMPD1). Причем каждый из генов представлен только одним полиморфизмом. Авторы знакомят читателя с обоснованием выбора фенотипов и генов-кандидатов, уточняют детали сбора и генерации данных, представляют результаты и формулируют выводы с целью предоставления деталей своего протокола для использования другими исследователями.

Г.В. Хафизова и коллеги переключают внимание читателей на исследования с использованием животных. Они изучают модели, которые применяются при изучении последствий сложных жизненных обстоятельств, таких как, например, пережитый в раннем

возрасте стресс. Эти модели широко используют в областях психологии, связанных с понятием гипотезы развития здоровья и болезней (developmental origin of health and disease, DOHD). Гипотеза DOHD постулирует, что раннее детство имеет огромное значение для последующего развития человека, поскольку именно в этот период закладываются основы физического и психического здоровья. Г.В. Хафизова и коллеги представляют протокол эксперимента с мышами, в котором детенышей мышей отделяют от матери в ранний период жизни. Затем изучаются последствия этого отделения, которые проявляются в поведении подросших мышат, а также в их физиологии и эпигенетике. Разумеется, реализация этого протокола требует большого внимания к деталям, тщательного подбора оборудования, постановки задач и молекулярных методов анализа; все эти детали подробно описаны с целью возможного воспроизведения экспериментальной процедуры другими исследовательскими коллективами.

А.О. Рогачев и О.В. Сысоева продолжают рассмотрение методологического аппарата психологии и психофизиологии и исследуют функции временного отклика ФВО — метода анализа данных, позволяющего исследовать мозговые механизмы восприятия и обработки естественной речи с помощью электроэнцефалографии (ЭЭГ). ФВО — это метод, используемый для анализа активности мозга, возникающей в ответ на натуралистические стимулы. Он позволяет изучать мозговую активность, связанную с обработкой различных компонентов естественной речи — акустических, фонологических, лексических и семантических, — а

также проводить многоуровневый анализ взаимодействий между этими компонентами. Таким образом, исследователи способны моделировать нейронную обработку естественной речи на нескольких иерархических уровнях и комплексно рассматривают различные речевые предикторы. Авторы делятся с читателями историей создания этого метода и его математическим аппаратом, сравнивают и сопоставляют его с другими методами обработки данных ЭЭГ, а также обсуждают особенности применения ФВО в исследованиях естественной речи и приводят примеры таких исследований.

Статья М.М. Цепелевич и В.В. Большакова завершает этот выпуск рассмотрением теоретических и методологических подходов к изучению когнитивных аспектов спортивного мастерства. Они представляют классификацию этих подходов, используя такие параметры, как рассматриваемый феномен, тип парадигм и объяснение причин когнитивных различий между квалифицированными спортсменами и контрольной группой. Авторы описывают природу когнитивного аспекта спортивного мастерства на основе рассмотрения специфических спортивных и неспецифических знаний и способностей. Сравняются экологические и экспериментальные парадигмы, а также обсуждаются критерии для применения выделенных подходов в исследованиях и на практике.

Разнообразие и многоплановость этого сборника впечатляют. Впечатляет и то, что многие этих работ — молодые ученые, только начинающие работать в области психологии в Российской Федерации. Удачи им в дальнейшей работе!

In English

The collection of articles in this issue covers a wide range of topics, domains, methods, and characteristics of the current landscape of international research. Together, these articles form a colorful quilt of theoretical and empirical research, exemplifying the diverse field of psychology. The point of this collection is to sample the field broadly, focusing on its surfaces that, for one or another reason, are underexposed to Russian psychologists. This collection is intentionally diverse, so readers from all “corners” of psychology as it is preached and practiced in the Russian Federation can find something of interest in this collection.

Sukhorukov and colleagues open the issue by taking the reader to the clinical facet of psychology, discussing the issue of session quality in psychotherapy and counseling. Although, arguably, clinical psychology is one of psychology’s oldest brands, going all the way back to Freud’s psychoanalysis, it also has one of the oldest unsolved issues, that is how to assess the quality of each individual session and the summative outcome of the process as a whole. The authors take on the former issue and offer a narrative review of the common methods attempting to provide such assessments. Specifically, they discuss the structure, applications, psy-

chometric properties, strengths, and weaknesses of such assessments and provide recommendations for their utilization in examining session quality. The authors emphasize what is already known but cannot be emphasized enough: high-quality therapy and counseling sessions are based on trusting relationships in which the professional demonstrates an appreciation of the client’s self-sufficiency and avoids imposing his/her beliefs or actions.

This notion of trusting relationships, also known as therapeutic alliance, is further discussed in a case study of exposure therapy presented by Oreshina and Zhukova. This type of therapy has been demonstrated to be effective in addressing anxiety and related difficulties in children. Yet, it is underutilized in the Russian Federation and, as pointed out by the authors, no effective studies have been carried out with Russian children. Oreshina and Zhukova have made a first step toward such research, having presented observational data on the dynamics of anxiety symptoms in the case they evaluate, psychologists’ alliance, and synchrony at the behavioral level between the clinician and the client during intensive five-day exposure therapy intervention with child anxiety. Echoing the sentiment of Sukhorukov and colleagues, they demonstrate that high alliance scores and their positive dynamics were coupled with the de-escalation of anxiety symptoms.

Vodneva and colleagues transfer the discussion of alliance from the context of therapy to the context of mentorship. They discuss the literature on interpersonal synchrony in the workplace, as exemplified in mentorship, commenting that this literature is rather limited in quantity and quality. They argue that one of the foundational elements of both mentorship and synchronization is empathy and provide empirical data on the contribution of empathy to nonverbal synchrony in mentor-mentee dyads. This empirical study is sophisticated in its methods and analyses and engages novel assessment and analytic tools. The authors' observation that cognitive empathy enhances the mentee's understanding of a mentor's perspective and expectations through nonverbal cues has an immediate practical implication, as it can be used in mentoring programs for pairing, as previous research has shown that synchronized dyads are more successful in achieving common goals.

Tkachenko and colleagues bring to the issue's quilt one more colorful spot, focusing on the ever-challenging issue of assessment and measurement. Specifically, they discuss and illustrate the challenge of evaluating complex latent constructs as they are multidimensional and multifaceted. They exemplify this challenge using the data from a large sample of secondary school students and investigating the relationships between performance, time, and actions in computer-based digital literacy assessment. The article presents examples from the assessment and details of the analyses, the resulting model, and various steps in their analytical procedures.

Romanova and Talantseva continue the discussion of the importance of assessment by providing a brief overview of the notion and theories of the intellectual development of children and adults with the diagnosis of autism spectrum disorder (ASD). The heterogeneity of the presentation of ASD in general and the diversity of the level of intellectual functioning in particular in autistic people is staggering. In fact, the reported range is from profound intellectual disability to intellectual giftedness. Importantly, unlike cases in other developmental disorders, ASD presentation is not characterized by particular cognitive profiles; in fact, every level of IQ is possible with ASD. The authors stress the importance of assessing the level of intellectual functioning in ASD, as it is one of the best predictors of outcomes. Yet, in the Russian Federation, it is an uneasy task, particularly because methods of IQ assessment are not adequately developed and practiced.

Osman and colleagues return to the issue of anxiety, but now in adults and not from the point of view of its therapy, but from the point of view of its etiology, by presenting a small-scale study that provides a demonstration of a large subfield of interdisciplinary research into the genetic bases of complex human traits. This illustration is an example of the so-called candidate-gene approach, where one or more genes whose functions are known are selected for interrogation as putative sources of individual differences at the genetic level that contribute to individual differences at the behavioral level. In this particular case, the selected trait is anxiety, and the selected genes are brain-derived neurotrophic factor (BDNF) and adenosine monophosphate deaminase 1 (AMPD1) gene, sampled by one polymorphism each. The authors take the

reader through their reasoning underlying the selection of the trait and the candidate genes, discuss the details of the data collection and generation, present their results, and discuss their findings with an eye toward sharing the details of their protocol for usage elsewhere.

Khafizova and colleagues turn the readers' attention to research engaging animal models, which are used to investigate complex human circumstances, such as early life stress. These models are widely used in subfields of psychology, sensitive to the notion of the hypothesis of the developmental origin of health and disease (DOHD). The DOHD hypothesis postulates that early childhood is of tremendous significance for subsequent human development, as it is the foundation for physical and mental health outcomes. Khafizova and colleagues present an animal protocol where young mouse pups are subjected to maternal separation, in which they are separated from their mother, and the traces of this separation are tracked in their behavior, physiology, and epigenetics. Needless to say, the implementation of this protocol requires much attention to details and careful selection of the apparatus, tasks, and molecular assays; all these details are carefully presented and discussed to the degree of possible replication elsewhere.

Rogachev and Sysoeva further the discussion of the methodological apparatus of psychology by providing a succinct overview of the research, utilizing time response function (TRF), a method of data acquisition that permits investigation of the perception and processing of natural speech using electroencephalography (EEG). TRF is a method used to analyze the brain's responses to stimuli over time. It permits a decomposition of the brain signal into distinct responses associated with different predictor variables by estimating a multivariate TRF (mTRF), quantifying the influence of each predictor on brain responses as a function of time, including time lags. Thus, researchers are able to model neural processing at multiple hierarchical levels by systematically interrogating different predictors; in the context of speech perception, TRF permits mapping the relationship between the varying acoustic signal and the brain's electrical activity. The authors share with the readers the history of this method, compare and contrast it with other methods, and discuss the specifics of TRF in its application to research into natural speech and examples of such applications.

Tcepelevich and Bolshakov complete this issue by examining theoretical and methodological approaches to the study of cognitive aspects of sports performance. They present a classification of these approaches using such dimensions as sports, tasks, and relevant aspects of cognitive processing. The authors offer a discussion of expert sports performance based on consideration of domain-general and domain-specific knowledge. The ecological and experimental paradigms of data acquisition are compared, and criteria for the application of specific research approaches are discussed.

The diversity and multidimensionality of this collection is impressive. What is also impressive is that all the first authors of these contributions are junior scientists, just entering the field of psychology in the Russian Federation. More power to them!

Информация об авторах

Григоренко Елена Леонидовна, научный руководитель, Научно-технологический университет «Сириус» (АНОО ВО «Университет “Сириус”»), пгт. Сириус, Российская Федерация; профессор, факультет психологии, Хьюстонский университет, Хьюстон, Техас, США, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9646-4181>, e-mail: Elena.Grigorenko@times.uh.edu

Недошивина Юлия Сергеевна, исполнительный директор, Научно-технологический университет «Сириус» (АНОО ВО «Университет “Сириус”»), пгт. Сириус, Российская Федерация;

Стрельцова Анастасия Владимировна, младший научный сотрудник, Научно-технологический университет «Сириус» (АНОО ВО «Университет “Сириус”»), пгт. Сириус, Российская Федерация.

Information about the authors

Elena L. Grigorenko, Scientific Supervisor, Sirius University of Science and Technology, Sirius, Krasnodar region, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9646-4181>, e-mail: Elena.Grigorenko@times.uh.edu

Yuliya S. Nedoshivina, executive director, Sirius University of Science and Technology, Sirius, Krasnodar region, Russia, ORCID: 0000-0002-7508-9543, e-mail: nedoshivina.ys@talantiuspeh.ru

Anastasiia V. Streltsova, junior research fellow, Sirius University of Science and Technology, Sirius, Krasnodar region, Russia, ORCID: 0000-0002-7508-9543, e-mail: streltsova.av@talantiuspeh.ru

Получена 15.03.2024
Принята в печать 20.03.2024

Received 15.03.2024
Accepted 20.03.2024