

Тверской список Повести о видении инока Ипатия: исследование и публикация

Гадалова Г.С.,

кандидат исторических наук, доцент, Главный библиотекарь Отдела редких книг Научной библиотеки Тверского государственного университета, Тверь, Россия, gadalova@list.ru

В статье автор анализирует тверской список Повести о видении инока Ипатия, созданной в Соловецком монастыре в 1667 г. Тверской список относится к первоначальной редакции памятника, переписан в ближайшее время его создания. К статье прилагается публикация тверского списка Повести.

Ключевые слова: Соловецкий монастырь, древнерусские повести, видения, инок Ипатий.

Для цитаты:

Гадалова Г.С. Тверской список Повести о видении инока Ипатия: исследование и публикация [Электронный ресурс] // Язык и текст langpsy.ru. 2016. Том 3. №4. URL: <http://psyjournals.ru/langpsy/2016/n4/Gadalova.shtml> (дата обращения: дд.мм.гггг) doi: 10.17759/langt.2016030403

For citation:

Gadalova G.S. The Tver list of the Story of the vision of the monk Ipatii: research and publication [Elektronnyi resurs]. *Jazyk i tekst langpsy.ru* [Language and Text langpsy.ru], 2016, vol. 3, no. 4. Available at: <http://psyjournals.ru/langpsy/2016/n4/Gadalova.shtml> (Accessed dd.mm.yyyy) doi: 10.17759/langt.2016030403

Повесть о видении инока Ипатия – литературный памятник, созданный в Соловецком монастыре накануне сентябрьского восстания 1667 г.

Инок Ипатий Чудесник (в миру – Игнатий) – лицо реальное, известно по ряду источников. Родился в Москве, постриг принял в 1654 г. в Соловецком монастыре. Видение инока обсуждалось летом 1667 г. на черном соборе Соловецкого монастыря. Спустя два года – в 1669 г., он вместе с лидерами восстания был выслан из монастыря и, вероятно, умер в Сумском остроге без покаяния [1].

Как пишет А.В. Пигин, «жанр видений занимает большое место в старообрядческой книжности. Причем именно церковный раскол сделал актуальной особую разновидность этого жанра – полемические видения» [3].

По мнению исследователей, Повесть о видении инока Ипатия является «одним из художественных шедевров, вышедших из рядов оппозиции официальной церкви» [1, с. 516]. Сюжет, и образы, и, главное, идеи Повести стали новаторскими. Греховность автора, погрязшего «в небрежении, и в пьянстве, и во объядении, и во всякой нечистоте, аки пес смердящий» – это, с одной стороны – правда о себе, с другой – литературный прием, позволяющий высветить силу духа инока Ипатия, который в течение месяца открыто противостоял бесам, посягнувшим на самое святое – истинную веру. Повесть имела сильное влияние на осажденных, поскольку выражала их мнение, их убеждение в том, что Соловецкий монастырь – это Новый Иерусалим.

Памятник известен в четырех рукописных списках XVIII–XIX вв. Критическое издание Повести было опубликовано О.В. Чумичевой в 1993 г.: текст напечатан по списку БАН. Собр. Дружинина. № 178/216 (XVIII в.), разночтения приведены по спискам: РНБ. Q.XVII.199 (сер. XVIII в.); РГБ. Собр. Барсова. № 247 (нач. XIX в.); ИРЛИ. Собр. Каликина. № 77 (XIX в.) [6].

По мнению Д.М. Буланина и О.В. Панченко, первичен список сер. XVIII в., который имеет более исправные чтения, а его заглавие выдержано в летописном стиле: «Повесть 7175-го мая в 20 день. Бысть некоему брату откровение яве, а не во сне» (РНБ. Q.XVII.199). Три других списка переписаны после восстания, поскольку в заглавиях есть дополнения: «монастырь же взят бысть от новолубцев» [1, с. 515]. Начальные строки во всех списках: «Поведа нам некий братъ именем Ипатий повесть дивну и памяти достойну...».

Текстологическое исследование списков Повести, чудо в которой происходит 20 июня 7175 г., позволило О.В. Чумичевой сделать вывод о том, что памятник создан летом 1667 г. Прежде всего, об этом свидетельствуют как общее настроение монахов, считавших Соловецкий монастырь последним оплотом православия, так и их представления о благополучном исходе событий не только на небе, но и на земле. Кроме того, в пользу ранней датировки, по мнению исследователей, говорит и структурная неформленность Повести, созданной «по следам событий», а также «лаконичный, составленный в летописном духе, заголовок» [1, с. 515].

Время создания и заглавие вновь найденного списка Повести в коллекции Государственного архива Тверской области подтверждают выводы исследователей.

Тверской список памятника входит в состав рукописного Сборника служб с житиями и историческими повестями 1530–1550-х годов (ГАТО. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 914). Рукопись происходит из Старицкого уезда Тверской губернии. Состав и содержание служб аналогичны текстам служебных Миней, изданных в Москве в 1644–1646 г. [5].

Из русских памятников в сборник входят Сказание о Словене и Русе (л. 116–130), Служба трем святителям: Петру, Алексею и Ионе (л. 308–311) и Повесть о видении инока Ипатия (л. 320–326). Все русские тексты написаны на бумаге третьей четверти XVII столетия [2]. Таким образом, тверской список был создан почти на 100 лет раньше, чем список середины XVIII в. из собрания РНБ.

Заглавие Повести о видении инока Ипатия в тверском списке аналогично списку РНБ: «175-го году мая в 20 день. Бысть некоему брату откровение яве, а не во сне». Начало Повести: «Повѣда нам нѣкий братъ именем Ипатии о себѣ сице...». Как видим, в тверском списке заглавие и инципит еще более лаконичны и не включают слово «Повесть».

Текстологический анализ также показывает близость тверского списка к списку РНБ, например:

ГАТО. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 914 РНБ. Q.XVII.199	БАН. Собр. Дружинина. № 178/216; РГБ. Собр. Барсова. № 247; ИРЛИ. Собр. Каликина. № 77
и наказа мя <i>убо</i> Господь	наказа мя Господь
яко и живота <i>мнѣ</i> своего отчаятися	яко и живота <i>моего</i> отчаятися
не <i>покоряетеса</i> братии вашей	не покаряетеса братии вашей
и видѣх <i>раки</i> чудотворцовы	и видех чудотворцовы

Не совсем ясно, почему список РНБ не был взят за основу публикации. В нем есть пропуск текста («оубийство и на кровопролитие и на»), но и в других списках имеются пропуски. Однако в списке РНБ аналогично тверскому присутствует фраза, которой нет в поздних списках: «...и над трапезою на воздусе, а в нем стоит (жена)» [6, с. 290–291].

Если не брать во внимание наличие или отсутствие предлогов, перестановку слов, окончания отдельных слов, то различия текстов списков можно разделить на две группы. В первую группу

можно выделить разночтения, которые показывают особенности тверского списка, в другую – редактирование текста в поздних списках.

Сравним:

ГАТО. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 914	БАН. Собр. Дружинина. № 178/216; РГБ. Собр. Барсова. № 247; ИРЛИ. Собр. Каликина. № 77; РНБ. Q.XVII.199
аще и каялся, и паки таяжде <i>твориль</i>	аще и каялся, и паки таяжде творив
во <i>святительския</i> ризы	в светлейшия ризы
и поносиша ми всячески, и <i>рекоша сице</i>	и поносиша ми всячески
овых на <i>властолюбие</i>	и овых на <i>сластолюбие</i> , а
то <i>ничим</i> же не оскудеете	то ни в чем не оскудеете
и запрети <i>им</i> аггель	и запрети ми аггел (ангел)
<i>тружались</i> без ума, здѣсе	трудились без ума, а здесь
а намъ мѣста <i>здѣсе</i> нѣт	нет нам места здесь
<i>вонъ</i> гонит отсюду	гонит отсюду
и рече преподобныи Зосима <i>ему</i>	и рече преподобный Зосима
дважды <i>вон</i> <i>исходили</i>	дважды вон выходили
<i>пречистая</i> Богородица	пресвятая Богородица

Кроме того, в тверском списке наблюдаются правильные чтения:

- твой есть ученикъ / твои есть учение
- молятся Иоанъ Предтеча и Петръ и Павелъ / молится Иоанн Предтеча и Петр и Павел
- Ты волен / Ты воли
- и рече ми преподобныи / и рече преподобныи

Следует также отметить первичность глагола «писал» в тверском списке вместо «строил»:

- съ еретики писал во адѣ 30 лѣтъ / со еретики во аде строил 30 лет

Любопытно употребление в тверском списке местоимения «твой» по сравнению с дониконовским «свой» в поздних списках [4]:

- с рабою Твоею / с рабою Своею;
- матере Твоя / матере Своя

Вместе с тем есть в тверском списке и разного рода дефекты, среди них:

а) пропуски текста:

- обѣщаяся к тому тѣхъ злых [дел] не творити
- и никто же к нему [не прикоснется зло]
- и не даетъ [воли] дѣмономъ

б) описки:

- мы здешния старцы — святитель Филиппъ, и Зосима, и Саватие, и Герасимъ (!), и Герасим

Концовка текста в поздних списках – «Сия видех и написах чтущим на ползу и на спасение», дополнена в списке РНБ словами: «душам и послушающим с любовью».

Основной вывод: тверской список Повести о видении инока Ипатия относится к первоначальной редакции памятника, переписан в ближайшее время его создания. Текстологический анализ списка подтверждает выводы исследователей о ранней датировке памятника до осени 1667 г.

Несмотря на дефектность текста тверского списка, в котором отсутствует один лист, введение его в научный оборот крайне важно и необходимо для дальнейшего изучения памятника.

Ниже публикуется текст Повести о видении инока Ипатия по рукописи ГАТО. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 914. В публикации списка титла раскрываются, восстановленные буквы вносятся в строку в круглых скобках, выносные буквы переданы курсивом. Сохранены орфография писцов, буквы «ѿ» и «ъ» в середине и конце слов. Пунктуация современная. Утраченные буквы переданы в квадратных скобках, утраченный фрагмент текста восполнен мелким шрифтом по публикации О.В. Чумичевой списка БАН. Собр. Дружинина. № 178/216.

ПОВЕСТЬ О ВИДЕНИИ ИНОКА ИПАТИЯ

(л. 320) 175-г(о) году маяя въ 20 д(е)н(ь) бысть нѣкоему брату откровение явѣ, а не во снѣ.

Повѣда нам нѣкии братъ именем Ипатии о себѣ сице: «Жих убо аз окаянныи в небрежении и в пиянствѣ и во объядении и во всякои нечистотѣ, аки пес смердящий. Аще и каюся, и паки таяжде твориль и горши перваго. И наказа мя убо Г(о)с(по)дь своею м(и)л(о)стию, посла анг(е)ла немилостиваго(о) наказати мя за мое преступление и смири мя до конца, яко и живота мнѣ своего отчаятися. И еще к моему смирению приложис(я) зло наипаче перваго. Нападоша на мя бѣси и не даша ясти, ни спати, ни стояти, ни м[о]л[и]твы творити. И уже мнѣ в конечной погибели, /(л. 320 об.) и помолихся ко Г(о)с(по)ду со слезами горко и со въздыханиемъ из глубины сердца о избавлении своемъ; и преподобных от(е)ць Зосиму и Саватия на помощь призывая, чтобы мнѣ окаянному хотя малу отраду даровал Г(о)с(по)дь покайтис(я). И бѣси рекоша ми: «Окаянне, нѣсть ти покаяния ни прощения, н(а)шѣ еси и н(а)ши дѣла твориши. Г(о)с(по)дь тебе намъ предалъ. Уже у тебя анг(е)ла-хранителя нѣсть, отнялъ от тебе Г(о)с(по)дь. Аще хочещи свободитися от сея горкия см(е)рти, и пространно и прохладно жити, то сотвори волю н(а)шу». И азъ рекох: «Коя воля в(а)ша?» Они же рекоша мнѣ: /(л. 324) «Плюни на кр(е)сть и потопчи его, и свободишися от бѣды». Аз же окаянныи, то слышах, въздохнувъ горко из глубины с(е)рдца и рекох: «Не буди мнѣ то; лучши ми умрети, нежели то сотворити». И пребыхъ в томъ прѣнии 4 н(е)д(е)ли, тако му[чася]. И посѣти мя Г(о)с(по)дь, и бысть избавление преславно и чудеси достойно во 175-м году июня въ 20 д(е)н(ь). Приидоша ко мнѣ пять старцовъ явѣ, а не во снѣ. Единъ одѣян во с(вяти)т(е)льския ризы и рекоша ми: «Что страждеши и о чемъ плачещи?» Азъ рекох имъ всю бѣду свою и бѣси отбѣгоша от мене. И рекоша ми пр(е)п(о)д(о)бнии: «Окаянне, почто жевещи в небрежении, за то и страждеши». И поносиша ми всячески, /(л. 324 об.) и рекоша сице: «Г(о)с(по)дь посла насъ избавити тебя на мало время, да покаешися. Обѣщаяся к тому тѣхъ злых не творити». И понудиша мя обѣщатися неослабно. И азъ обѣщаяся имъ всячески к тому тѣхъ дѣлъ не творити. Они же рекоша мнѣ: «И прежде сего обѣщались ты намъ трижды, да не сохранилъ. Аще не покаешися, то злѣ умрещи, и д(у)ша твоя снидетъ во адъ». И азъ вопросих их: «Господие мои, кто вы есте?» И рекоша мнѣ: «Мы здѣшнии старцы — с(вяти)т(е)ль Филипъ, и Зосима, и Саватие, и Герасимъ(!), и Герасим казначѣи чеботной, по преставлении его преиде аки годищное /(л. 325) время». И рече ему пр(е)п(о)д(о)бнии Зосима: «Г(ла)голи ты, Герасимъ, с нимъ, твои есть уч(е)н(и)къ, тебя он знаетъ». И рече ми старецъ Герасимъ о томъ, какъ и пр[е]жде живѣ былъ, и что мнѣ наказывал, какъ жить. Аз же окаянныи не могахъ стояти от страха. И рече ми пр(е)п(о)д(о)бнии Зосима: «Аще не можещи стояти, ляги. И что увидиши или услышиши, не боися; и не г(ла)голи ничтоже, токмо м(о)л(и)тву твори Ис(ус)ову безпрестани».

И видѣхъ воздухъ полнѣ бѣсовъ темнообразныхъ, *от* земли и до н(е)б(е)си. Иныя аки враны лѣтають, а иныя аки ч(е)л(о)вѣцы темнообразныя. И смущають братию и мирянъ, чтобы жили в м(о)н(а)ст(ы)рѣ нестроино. Овыхъ / (л. 325 об.) на блудъ, овыхъ на властолюбие, иныхъ на пьянство, на *тамбу*, на грабление и убиство, на кровопролитие, на ненависть, наипаче же на новую вѣру. Слышахъ убо и видѣхъ, яко приидоста в м(о)н(а)ст(ы)рѣ два великия черныя ефиопы. А говорятъ: «Мы де пришли из Риму, а были в Турской землѣ. А принесли с собою кн(и)гу велику». А говорятъ ту де кн(и)гу самъ сатана съ еретики писал во адѣ 30 лѣтъ. И тою кн(и)гою смутили Римъ, и Греческую землю, и Русскую. А н(ы)нѣ де *он* посла нас на се мѣсто, учить и смущати. И стали ту кн(и)гу чести надо мною на воздухъ. Аз же едва живъ пребыхъ, аки копие убо ...*(далее утрачено: прободоша сердце мое, такова есть хула в той книге на Бога в Троице славимаго, Отца и Сына и Святаго Духа. Невозможно убо есть не токмо глаголати, но и помыслити, аще ту хулу услышит человек, то не может жив быти. Аще бы мене не покрыл Господь своею рукою и преподобных отец молитвами Зосимы и Саватия, иных святых, то бы аз окаянный умерл. Но не изволи Господь тому быти. И помолихся ко Господу со слезами. // И повеле Господь аггелу отгнати бесовъ. И отбегоша беси далече от мене. И видехъ от полудни облакъ светель. Во облаце же видех Господа и с Ним много множество аггел. И слышахъ глас от Господа глаголющ, яко трубу. И убоаяся зело и вострепетах, и сокрушися вся крепость моя, и едва не исчезох. Рече же Господь ко мне: «Не бойся, но слыши; множество бесов, их же видиши по воздуху много. Но Аз с вами есть. Подвазайтесь сопротив ихъ брани, новы Мои исповедницы. Аз монастырь сей поставлю аки столп от земли до небеси, аще заповеди Моя сохраните, яже глаголах вам: постоитъ за имя Мое и за веру постражите. Аз монастырь сей имени Моего ради святаго сохраню его от всякого зла; или поставлю его на воздухе, или поставлю его аки столп каменный) / (л. 321) посреде моря. И никто же к нему. А за ихъ беззаконие хотѣлъ быхъ огнемъ сожещи или каменнемъ побити, но не буди то. Аз накажу ихъ инымъ. А за ихъ страдание и терпѣние помилую ихъ, азъ м(о)н(а)ст(ы)рѣ сей имени Моего ради с(вя)т(а)го нареку Новыи Иер(у)с(а)лимъ. Не пекитесь убо о хлѣбе и о д(е)нгахъ, Азъ дамъ вамъ. Хотя полон м(о)н(а)ст(ы)рѣ злата, но не буди то. Понеже превознесетъ с(е)рдце в(а)ше, Азъ дамъ вамъ невидимо хлѣба и д(е)н(е)гъ. Аще сохраните заповѣди Моя, то ничимъ же не оскудѣете, всего будетъ много».*

И приидоша прежние ефиопы два и стали ту же книгу чести надо мною. И азъ не могахъ / (л. 321 об.) терпѣти хулы Г(оспод)ня. Но помолихся ко Г(о)с(по)ду, г(лаго)ля: «Не могу, Г(оспо)ди, терпѣти хулы имени твоего с(вя)таго». И запрети имъ агг(е)ль именемъ Г(оспод)нимъ. И паде та кн(и)га из рукъ ихъ къ Сп(а)су на крыльцо. Многия же братия и миряне к той кн(и)ге прикасались и померли. И повелѣ анг(е)ль Г(осподе)нъ ту кн(и)гу снести в сокровенное мѣсто, чтобы иные не померли. И тѣ бѣси отбѣжавъ говорятъ: «Много есми тружались без ума, здѣсе кн(и)ге сей конецъ. А намъ мѣста здѣсе нѣтъ, Г(о)с(по)дь насъ вонъ гонитъ отс<ю>ду!» И рече ко мнѣ: «Окаянне, ты ч(е)л(о)вѣ)къ еси грѣшен и не можеша терпѣти хулы имени Моего, а Азъ Б(о)гъ / (л. 322) есмь, како терплю *от* вас. И вами хулится имя Мое с(вя)тое, скверными в(а)шими дѣлы. Азъ м(о)н(а)ст(ы)рѣ сей сотворихъ и создахъ славити имя Мое с(вя)тое. А вы сотворили его вертепъ разбоинникомъ и пьянство у вас безмѣрное, блуд, и всяка нечистота, убиство и кровопролитие, другъ друга ненавидите, убогихъ обидите, превозносите въ с(е)рдцахъ в(а)шихъ, всякъ хоцетъ великъ быти, не покоряется братии в(а)шей. Аще покаетесь *от* злобъ вашихъ, а Азъ Б(о)гъ м(и)л(о)стивъ вамъ буду и не помяну к тому грѣховъ в(а)шихъ. А аще ли не останетеся, то *от*мщу вамъ». И то Г(о)с(по)дь рекъ, взыде на н(е)бо.

И рече пр(е)п(о)д(о)бныи Зосима ему: «Г(о)с(по)дь на васъ гнѣвень, что живете / (л. 322 об.) неподобно. Не такъ вамъ велено жити». И паки рече: «Не приимайте новыя вѣры. Молить за вас пр(е)ч(ис)тая Б(огоро)д(и)ца. А мы будемъ к тебѣ в субботу».

И паки приидоша в субботу и возбудиша мя, г(лаго)люще: «Востани. Положи начало и м(о)л(и)тву. И что услышиши, не бойся, стой крѣпко». И слышахъ с н(е)б(е)си шумъ великъ и громъ. И ста облакъ надъ м(о)н(а)ст(ы)ремъ огненъ над трапезою на воздухъ, а в немъ стоитъ жена бл(а)гообразна, и с нею стоятъ три мужи свѣтлы и иныхъ множество с(вя)тыхъ молятся: «Вл(ады)ч(и)це, пр(е)с(вя)тая Б(огоро)д(и)це, моли С(ы)на своего и Б(о)га н(а)ш(е)го, чтобы пощадил

мѣсто се, в немже славится имя твое с(вя)тое». / (л. 323) И рече ми Зосима: «Слышиши ли, за м(о)н(а)ст(ы)рь н(а)шѣ молятся Иоанъ Пр(е)д(т)е(ч)а и Петръ и Павелъ». И слышах гласъ с н(е)б(е)си, г(лаго)лющъ: «М(а)ти Моя, взыди сѣмо, и раби Мои. Аз убо хошу наказати ихъ за их преступление». И видѣх раки чудотворцовы дважды вон исходили из ц(е)ркви на воздух. И бысть в м(о)н(а)ст(ы)рѣ вопль великъ и плач в братии. И паки обратишася раки во свое мѣсто. И рече пр(е)с(вя)тая Б(огоро)д(и)ца: «Не иду, Вл(а)д(ы)ко, Ты волен, Г(о)с(по)ди Б(о)же мои, с работою Твоею. Ты Самъ, Г(оспо)ди Б(о)же мои, кровь Свою излиял еси грѣшных ради. И азъ не хошу *отступити от мѣста сего и от раб Твоих*». И бысть громъ и шумъ великъ, яко колебаться / (л. 323 об.) мѣсту и н(е)б(е)си и земли, и по семь бысть тишина велия. И рече преч(и)стая Б(огоро)д(и)ца: «Вл(а)д(ы)ко, Г(оспо)ди И(су)се Хр(и)сте, С(ы)не Б(о)жии, услыши м(о)л(и)тву м(а)т(е)ре Твоея, молящияся Тебѣ. *Отврати праведныи Свои гнѣвъ, пощади люди Своя ради имени Своего с(вя)т(а)го, их же ради воч(е)л(о)вѣчился еси*». И слышах гласъ с н(е)б(е)си, яко громъ: «М(а)ти Моя, буди по г(лаго)лу твоему, яко же просиши». И преста гром и *отиде гнѣвъ Б(о)жии*. Азъ же стоях и помышлях в себѣ, что есть се. И рече ми пр(е)п(о)д(о)бный Зосима: «Что помышляеши? Не мечтание бо, но истинна есть. Видиши ли, брате, яко над м(о)н(а)ст(ы)ремъ стоит / (л. 326) аг(е)лъ Г(оспо)де нь з грозою, аки столпъ огнень *от земли до н(е)б(е)си, сохраняеть и не даеть дѣмономъ и злымъ людем, страхомъ отгоня всѣх*». И рече ми пр(е)п(о)д(о)бный: «Храни, еже видѣлъ еси. Не превозноси с(е)рдцемъ, да не снидеши во адъ. И *от злыхъ дѣлъ останися, яже обѣщася, сохрани во вѣки, да не мучишия безконечно*». И то рекъ, *отиде от очию моею*».

1. В рукописи: *отсуду* (над первым «у» знак апострофа, на левом поле л. 321 об. под таким же знаком вписана буква «ю»)

Литература

1. Буланин Д.М., Панченко О.В. Повесть о видении Ипатию, иноку Соловецкого монастыря // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб., 2004. Вып. 3, ч. 4. С. 515–517.
2. *Герасимов А.А.* Филигранные XVII в. на бумаге рукописных и печатных документов русского происхождения. М.: АН СССР, 1963 (№ 173 – 1650; № 150–158 – 1629; № 179 – 1666, № 174–177 – 1650–1651); Дианова Т.В., Костюхина Л.М. Филигранные XVII века по рукописным источникам ГИМ: Каталог. М.: Гидрометеиздат. Моск. отд-ние, 1988 (№ 928, 930 – 1640–1646; № 926 – 1671; № 936–940 – 1666–1677).
3. *Пигин А.В.* «Повесть душеполезна старца Никодима Соловецкого монастыря о некоем иноке» и древнерусские видения // Международная научная конференция «Книжное наследие Соловецкого монастыря XV–XVII вв.», 5–10 сентября 2005 г.: тез. докладов. Соловки: Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник, 2005. С. 81.
4. *Сазонова Н.И.* У истоков раскола Русской Церкви в XVII веке: исправление богослужебных книг при патриархе Никоне (1654–1666 гг.): (на материалах Требника и Часовника). Томск: ТГПУ, 2008. С. 225.
5. Славяно-русские рукописные книги XIV–XVI веков в хранилищах Тверской земли: Каталог / Беспалова Л.А., Бушлякова В.А., Быкова Л.А., Гадалова Г.С. (отв. сост.); Под ред. И.В. Поздеевой. Тверь: Книжный клуб, 2012. С. 155–157, № 78.
6. *Чумичева О.В.* Повести о видении инока Ипатия и настроения в Соловецком монастыре накануне восстания 1667–1676 гг. // Труды Отдела древнерусской литературы. СПб., 1993. Т. 47. С. 285–292.

The Tver list of the Story of the vision of the monk Ipatii: research and publication

Gadalova G.S.,

PhD (History), Chief Librarian, Department of rare books, Academic Library, Tver State University, Tver, Russia, gadalova@list.ru

In the article the author analyzes the Tver list of the Story of the vision of the monk Ipatii, established in the Solovetsky monastery in 1667. Tver list refers to the original version of the monument, rewritten in the near future its creation. Attached is the list of Tver publication of the Story.

Key Words: Solovetsky monastery, old story, the vision, the monk Ipatii.

References

1. Bulanin D.M., Panchenko O.V. *Povest' o videnii Ipatiju, inoku Soloveckogo monastyrja* [The Story about vision to Ipatii, the monk of Solovetsky Monastery]. *Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnej Rusi*. St. Petersburg, 2004. Vyp. 3, ch. 4, pp. 515–517. *Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnej Rusi*. SPb., 2004. Vyp. 3, ch. 4.
2. Geraklitov A.A. *Filigrani XVII v. na bumage rukopisnyh i pechatnyh dokumentov russkogo proishozhdenija* [Filigree XVII century on paper, handwritten and printed documents of Russian origin]. Moscow: AN SSSR, 1963 (№ 173 – 1650; № 150–158 – 1629; № 179 – 1666. № 174–177 – 1650–1651); Dianova T.V., Kostyukhina L.M. *Filigrani XVII veka po rukopisnym istochnikam GIM: Katalog* [Filigree XVII century handwritten sources GIM]. Moscow: Gidrometeoizdat. Mosk. otd-nie, 1988 (№ 928. 930 – 1640–1646; № 926 – 1671; № 936–940 – 1666–1677).
3. Pigin A.V. «*Povest' dushepolezna starca Nikodima Soloveckogo monastyrja o nekoem inoke*» i drevnerusskie videnija ["The edifying Story of the Elder Nicodim of Solovetsky monastery about a monk", and Old Russian vision]. *Mezhdunarodnaja nauchnaja konferencija «Knizhnoe nasledie Soloveckogo monastyrja XV–XVII vv.»* (5–10 sentjabrja 2005 g.): tez. dokladov [International scientific conference "Book Heritage of Solovetsky monastery XV-XVII centuries"]. Solovki: Soloveckij gosudarstvennyj istoriko-arhitekturnyj i prirodnyj muzej-zapovednik, 2005, p. 81.
4. Sazonova N.I. *U istokov raskola Russkoj Cerkvi v XVII veke: ispravlenie bogoslužebnyh knig pri patriarhe Nikone (1654–1666 gg.): (na materialah Trebnika i Chasovnika)* [At the root of the split of the Russian Church in the XVII century: the correction of liturgical books under Patriarch Nikon (1654-1666 years.): (On materials Euchologion and Breviary)]. Tomsk: TGPU, 2008, pp. 225.
5. *Slavjano-russkie rukopisnye knigi XIV–XVI vekov v hranilishhah Tverskoj zemli: Katalog / Bepalova L.A, Bushljakova V.A., Bykova L.A., Gadalova G.S. (otv. sost.); Pod red. I.V. Pozdeevoj* [Slavic-Russian manuscripts XIV-XVI centuries in Tver land storage]. Tver': Knizhnyj klub, 2012, pp. 155–157. № 78.
6. Chumicheva O.V. *Povesti o videnii inoka Ipatija i nastroyenija v Soloveckom monastyre nakanune vosstaniya 1667–1676 gg.* [Story of Hypatia vision of the monk and the mood in

Гадалова Г.С.

Тверской список Повести о видении инока Ипатия:
исследование и публикация
Язык и текст langpsy.ru
2016. Том 3. № 4. С. 25–32.
doi: 10.17759/langt.2016030403

Gadalova G.S.

The Tver list of the Story of the vision of the
monk Ipatii: research and publication
Language and Text langpsy.ru
2016, vol. 3, no 4, pp. 25–32.
doi: 10.17759/langt.2016030403

the Solovetsky Monastery on the eve of the uprising 1667-1676 years]. *Trudy Otdela drevnerusskoj literatury* [Proceedings of the Department of Old Russian literature]. St. Petersburg, 1993. T. 47, pp. 285–292.