

## Структурный анализ речей Николая II

Кузьмина Е.В.,

аспирант кафедры «Лингводидактика и межкультурные коммуникации» ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия, kaviku2717@gmail.com

Произведен количественный анализ структуры речей Николая II в период 1894-1906г., в сравнении с его речами, представленными в журнале «Нива» в 1916 году. За основу анализа принято общее количество слов в предложениях, составляющих анализируемые речи. Выявлено значимое изменение общего количества слов в предложениях, относящихся к рассмотренным датам.

**Ключевые слова:** речь, языковая личность, предложение, статистика, октава, золотое сечение.

### Для цитаты:

Кузьмина Е.В. Структурный анализ речей Николая II [Электронный ресурс] // Язык и текст langpsy.ru. 2017. Том 4. №3. URL: <http://psyjournals.ru/langpsy/2017/n3/Kuzmina.shtml> (дата обращения: дд.мм.гггг) doi: 10.17759/langt.2017040304

### For citation:

Kuzmina E.V., Structural analysis of Nicholas II's speeches [Elektronnyi resurs]. Jazyk i tekst langpsy.ru [Language and Text langpsy.ru], 2017, vol. 4, no. 3. Available at: <http://psyjournals.ru/langpsy/2017/n3/Kuzmina.shtml> (Accessed dd.mm.yyyy) doi: 10.17759/langt.2017040304

Николай II (1868 - 1918), последний российский император (1894 - 1917), был блестяще образованным человеком. Каноническое право в связи с историей церкви, главнейшие отделы богословия и истории религий, статистика, политическая экономия и финансовое право, законоведение, государственное, гражданское и уголовное право, международное право, теория и история военного искусства, предметы, связанные с государственным управлением по программе юридического и экономического факультетов университета и при этом свободное владение немецким, французским и английским языками, сформировали языкового человека в высоком смысле этого понятия.

Император Николай II, в частности, выступил инициатором разоружения армий европейских государств, инициатором запрещения использования армиями негуманных средств войны: газы, разрывные пули. Царь мечтал о мире в Европе.

В январе 1900 г. Николай утвердил Устав первой в России национальной организации – «Русского собрания» с задачей: «Ознакомить общество со всем, что сделано важного и своеобразного русскими людьми во всех областях научного и художественного творчества».

Представляется интересным рассмотрение лексических форм, употреблявшихся человеком такого уровня образованности и культуры.

Материалом, использованным для анализа, были: полное собрание речей Императора Николая II (1894 - 1906), включающее тексты 170 его выступлений [11], и выступления,

относящиеся к 1916 и 1917 гг.[8], позволяющие достаточно детально характеризовать общую структуру его лексики.

В качестве основного индикатора типа структуры использовалось количество слов в предложении, характеризующее её сложность. Введение сложноподчинённых предложений с большим числом причастных и деепричастных оборотов, которые хорошо воспринимаются в письменных текстах, но сложны для восприятия в дискурсах, свойственно людям с высоким интеллектуальным уровнем. По данным о выступлениях Николая II в 1894 – 1906 гг. определено число слов в 428 предложениях. При этом среднее число слов в предложении составило 16,7, а максимальное – 52., рис. 1.

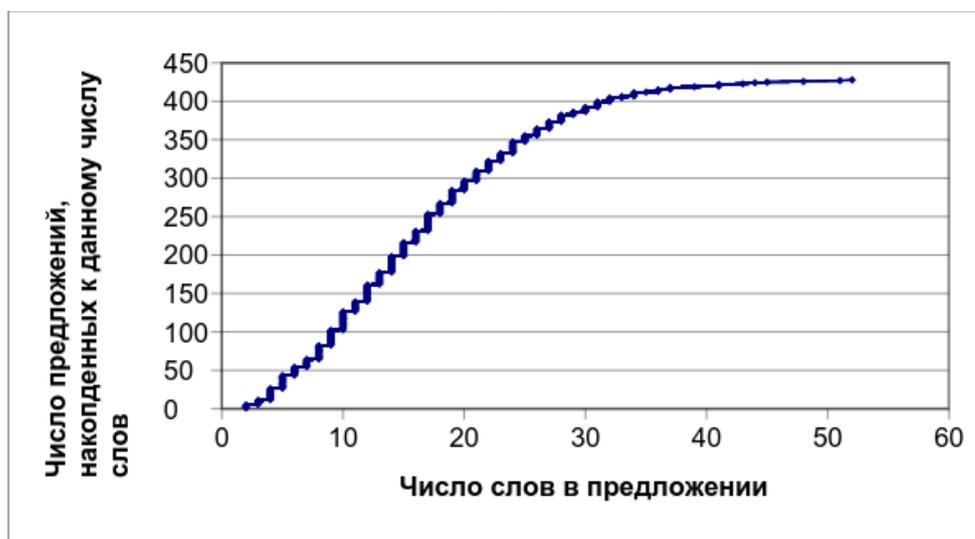


Рис. 1. Зависимость числа предложений, в которых встречается не менее данного числа слов, от числа слов в предложении.

Среднее квадратическое отклонение  $\sigma=9,24$ . Для нормального распределения диапазон устойчивости [4,с 58] составляет  $0,75\sigma$  вниз от среднего значения, что составит 7 слов в предложении, и  $1,6\sigma$  вверх от среднего, что составит 31,5 слов. Устойчивость полученных оценок можно проверить по данным для отдельных лет рассматриваемого диапазона. Максимальное число случаев здесь зафиксировано для 1905 г. Ранговое распределение для него представлено на рис. 2.

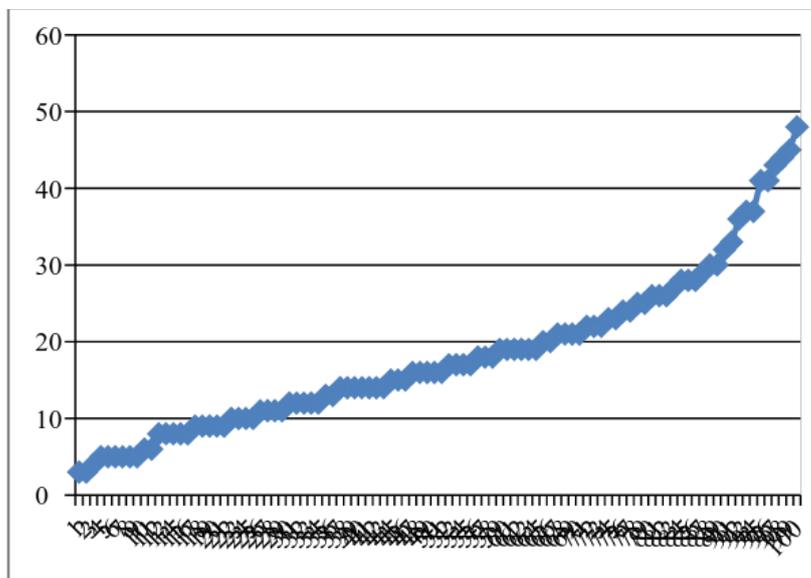


Рис. 2. Ранговое распределение числа слов в предложениях в речах 1905 г.

Представленные выше ограничения здесь очевидны.

Таким образом, для речей Николая II 1894 – 1906 гг. диапазон устойчивости для числа слов в предложении соответствует интервалу от 7 до 32. При этом только в 13 случаях встречаются предложения с более чем 32 словами и в 53 случаях – значения, меньшие 7 слов в предложении.

В результате ниже нижней границы встречаются 13% общего числа случаев, а выше верхней границы – только 3%, т.е. отклонения вверх от границы устойчивости уникально редки.

Обратим внимание на близость полученных оценок к членам классического ряда Фибоначчи, широко представленному как в природе, так и в рукотворных произведениях, в пределе, формирующем золотое сечение [ 7,10 ]. Ряд Фибоначчи получается как результат суммирования двух соседних членов последовательности, начинающейся с 0 и 1:

0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89...

Золотая пропорция  $\Phi = 1,6180...$

При этом золотое сечение  $1/\Phi = \Phi - 1 = 0,6180...$

Верхняя граница диапазона устойчивости для числа слов в предложении близка к 34, как члену ряда Фибоначчи, а нижняя граница – к 8 из того же ряда.

Одновременно, соотношение положений этих границ  $31,5/7 = 4,5$ , что практически соответствует двум октавам. При этом смещение на октаву верхней границы даёт 15,75, что близко к среднему числу слов в речах Николая II, а смещая ещё раз на октаву вниз, получим 7,9, что практически воспроизводит положение нижней границы.

Октава является одним из основных музыкальных интервалов шкалы Пифагора. Очевиден интерес к ней не только в архитектуре, как музыки в камне, но и в литературе. А.С. Пушкин поэму «Домик в Коломне» начинает словами:

Четырёхстопный ямб мне надоел:

Им пишет всякий. Мальчикам в забаву

Пора б его оставить. Я хотел

Давным-давно приняться за октаву [ 12, с.593 ].

В [ 13,с.120 ] отмечает: «В 1817 г. Глинка помещает в «Сыне отечества» стихотворение «Осеннее чувство», написанное октавами: первое оригинальное русское силлабо-тоническое стихотворение, выдержанное в этой форме».

Опять вас нет, дни лета золотого, -  
И томный бор, волнуясь, зашумел;  
Уныл, как грусть, вид неба голубого -  
И свежий луг, как я, осиротел!  
Дождусь ли, друг, чтоб в тихом мае снова  
И старый лес и бор помолодел?  
Но грудь теснят предчувствия унылы:  
Не вестники ль безвременной могилы?  
Дождусь ли я дубравы обновленья,  
И шепота проснувшихся ручьев,  
И по зарям певцов свободных пенья,  
И, спутницы весенних вечеров,  
Мечты, и мук ее - и наслажденья?..  
Я доживу ль до тающих снегов?  
Иль суждено мне с родиной проститься  
И сладкою весной не насладиться!.. [ 2 ]

Таким образом, в целом речи Николая II подтверждают высший уровень реализации в воспроизведении практически идеальных лингвистических структур.

Максимальное количество слов в предложении за год и среднее количество слов в речах за этот период представлено на рис. 3.

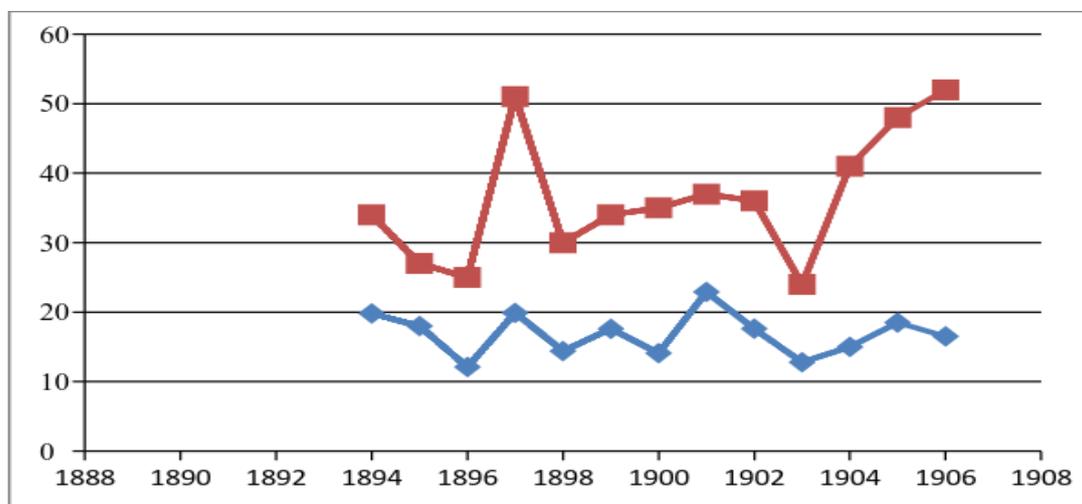


Рис. 3. Максимальное количество слов в предложении (верхняя зависимость) и среднее количество слов (нижняя зависимость) в речах за год.

Среднее максимальное количество слов в предложении здесь равно 36,5, что близко к значению из ряда Фибоначчи 34, но больше верхней границы диапазона устойчивости, составляющего 31,5. При этом среднее число слов колеблется относительно уровня 16,9.

Обращает на себя внимание аномальный пик максимального количества слов в предложении, приходящийся на 1897 г. Этот год отмечен январской стачкой в Петербурге, денежной реформой в России, всеобщей переписью населения, законом о продолжительности рабочего дня. Всплеск на 1905 и 1906 гг. также пришелся на «кровавое воскресенье», русско-японскую войну, поражение русской эскадры при Цусиме [ 9, с.77 ].

Детальное исследование проблемы влияния стрессовых ситуаций на структуру речей в дискурсах требует дополнительного внимания.

Особого интереса заслуживает анализ конкретных речей, содержащих аномальные элементы, резко выпадающие из диапазона устойчивости. Количество элементов в них небольшое, что требует специфических методов анализа.

В математической статистике существует метод Р.А. Фишера определения доверительного интервала средней для малых выборок [ 1] (см. Приложение 1), который и будет использован при анализе структуры речей.

В начале рассмотрим Тронную речь Николая II при открытии Государственной Думы 27 апреля 1906 года (Приложение 2).

На рис. 4 представлена зависимость числа слов в предложениях в зависимости от номера предложения.

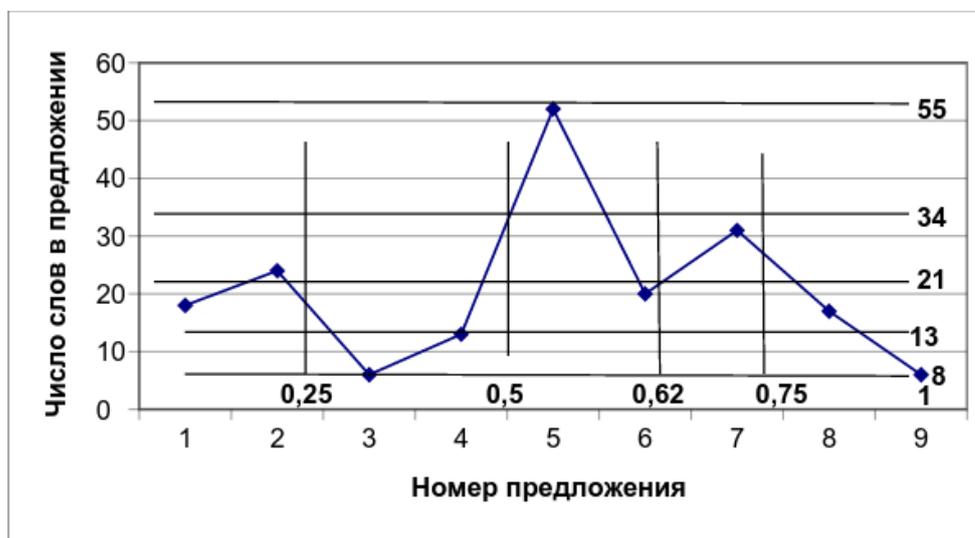


Рис. 4. Зависимость числа слов в предложениях в зависимости от номера предложения.

Отметим точки экстремумов числа слов в предложении, которые приходятся на числа Фибоначчи непосредственно, как это показано на рис. 3. По номеру предложения максимальное число слов в предложении (55) близко к середине по числу предложений, что соответствует октаве (4,5 при реальном значении 5). Смещение на октаву вниз ещё раз даёт положение, близкое к максимуму при 21 слове в предложении. Деление пополам интервала между серединой по номеру предложения и концом речи близко к максимуму при числе слов в предложении равном 30.

Примечательным в развитии систем является четвёртая часть в конце процесса. Как правило, здесь реализуются кардинальные преобразования структуры процесса.

Значимо представлено и золотое сечение (0,62) локальным минимумом числа слов в предложении.

Среднее число слов в этой речи составляет 20,8, а среднее - квадратическое отклонение 14,2. Тогда, по Фишеру [ 1] границы диапазона устойчивости оказываются достаточно близкими и составляют  $18,5 \leq \mu \leq 23,1$ .

Ранговое распределение, упорядочивающее данные по их возрастанию, соответствующее данным рис. 3, представлено на рис.5.

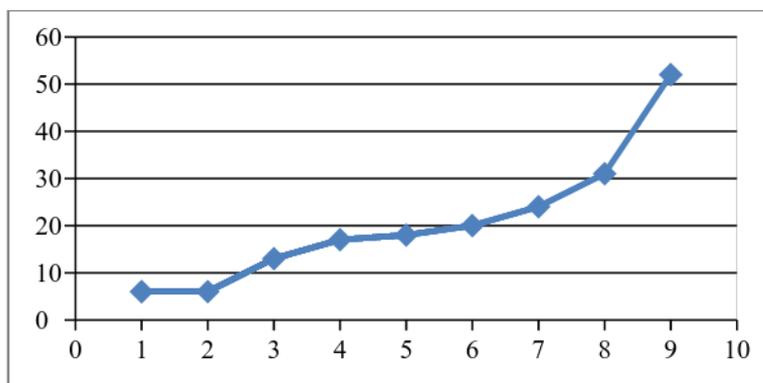


Рис. 5. Ранговое распределение, соответствующее данным рис. 2.

Здесь «хвосты» распределения действительно уходят от пологой центральной части.

Как отмечал Г.Э. Лессинг [6], максимально информативной для формирования представлений, как о прошлом, так и о будущем развивающейся системы, является точка, предшествующая точке кризиса. Такой точкой в рассматриваемом временном интервале является 1916 год, предшествующий отречению от престола Николая II и революции. К началу 1916 Первая Мировая война шла уже второй год. Именно тогда Николай II в своём обращении к народу, армии и флоту сказал следующие слова, остающиеся актуальными для нас и сегодня, Приложение 3.

По тексту, представленному в Приложении 3, данные о числе слов в предложениях в зависимости от порядкового номера предложения представлены на рис. 6.

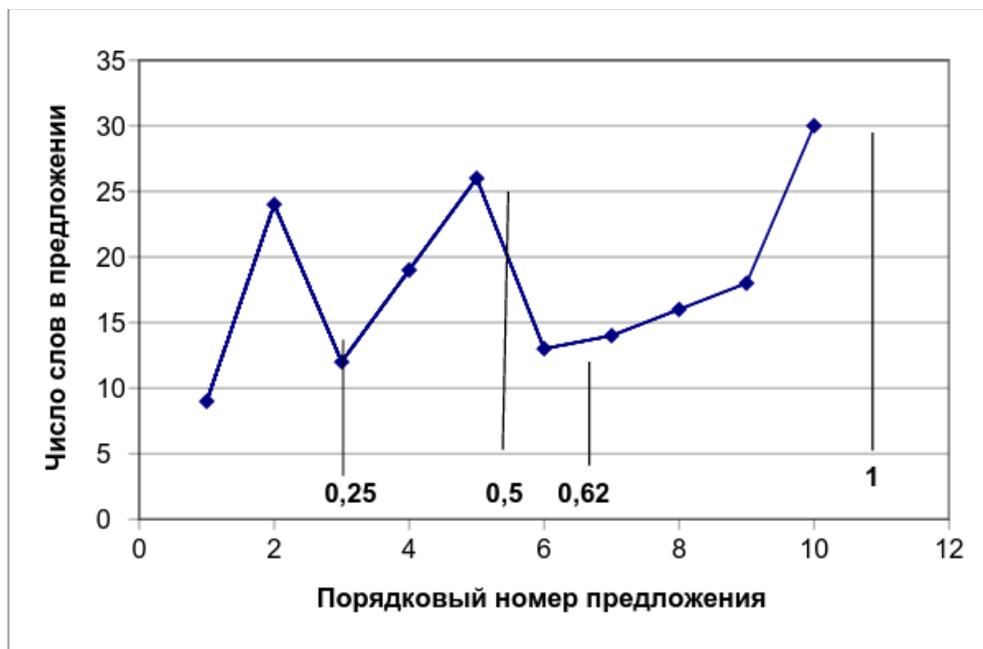


Рис. 6. Число слов в предложениях в зависимости от порядкового номера предложения.

Здесь максимальная точка, соответствующая 30 словам в последнем предложении, соответствует третьей части числа Фибоначчи 89, а находящийся в конце среднего предложения максимум соответствует удвоению (октаве) для числа Фибоначчи 13. Смещение относительно середины аргумента на октаву определяет положение минимума, как и золотое сечение.

Проверка диапазона однородности данных, для которых среднее значение равно 18,1, а среднее квадратическое отклонение – 6,72, приводит к оценке диапазона

$$13,1 \leq \mu \leq 23,1.$$

Здесь среднее значение близко к величине, зафиксированной в речах 1984 – 1916 гг.

Из этого диапазона исключаются три точки максимумов на второе, пятое и десятое приложения. Представленное на рис.5 ранговое распределение построено по данным рис. 7.

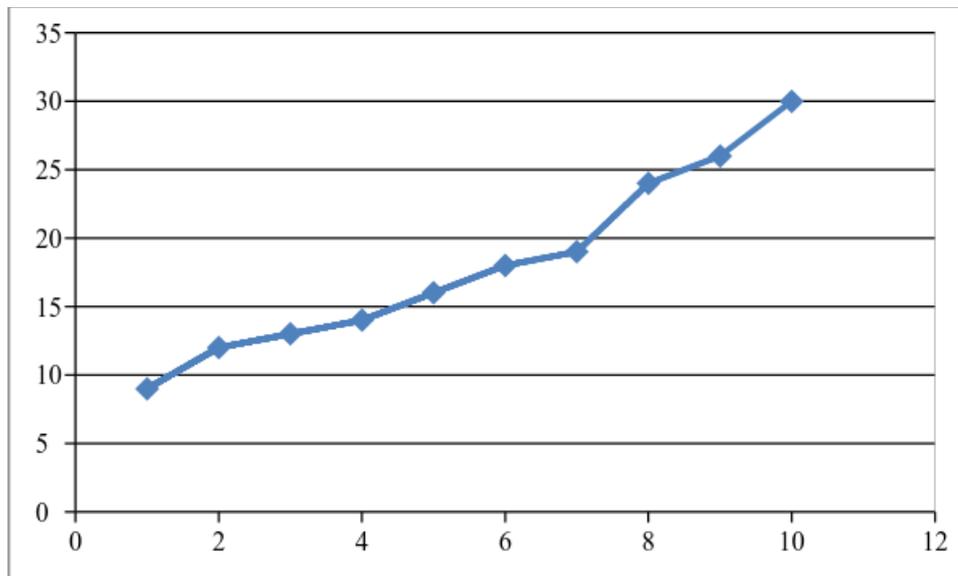


Рис. 7. Ранговое распределение, по данным рис. 5.

Здесь действительно первое, восьмое, девятое и десятое предложения выпадают из линейного тренда для предложений со второго по седьмое. Это характеристика ситуации на начало года. Рассмотрим речь к его завершению.

Приказ Государя Императора по армии и флоту 12-го декабря 1916 года представлен в Приложении 4, а соответствующие ему данные приведены на рис. 8.



Рис. 8. Число слов в предложениях в зависимости от порядкового номера предложения.

Здесь максимальная точка, соответствующая 91 слову в предпоследнем предложении, соответствует числу Фибоначчи 89, а десятая точка, связанная золотым сечением с концом речи, характеризуется предшествующим числом Фибоначчи – 34. Октавные реперы и

положение предложения, соответствующее золотому сечению, здесь расставлены регулярно. Значимо проявлены также октавные диапазоны по числу слов в предложениях.

Проверка диапазона однородности данных, для которых среднее значение равно 35,6, а среднее квадратическое отклонение –19,89, приводит к оценке диапазона

$$24,7 \leq \mu \leq 46,5.$$

Таким образом, среднее значение числа слов в предложениях практически вдвое больше, чем в речи в начале того же года. При этом сверху из диапазона выпадают две точки, соответствующие числам Фибоначчи 89 и 55 слов в предложении. Снизу исключёнными оказываются 5 точек. В речах за 1894 – 1906 гг. значений, больших 52 слов, вообще не встречалось. Кроме того, среднее значение числа слов в предложении здесь больше верхней границы диапазона устойчивости для всей речей этого периода.

Предложение, состоящее из 91 слова, является рекордным. Прочитываем его.

«Я не сомневаюсь, что всякий верный сын Святой Руси, как с оружием в руках вступивший в ряды славных Моих войск, так равно и работающий внутри страны на усиление её боевой мощи или творящий свой мирный труд, проникнут сознанием, что мир может быть дан врагу лишь после изгнания его из наших пределов, только тогда, когда окончательно сломленный, он даст нам и нашим верным союзникам прочные доказательства невозможности повторения предательского нападения и твёрдую уверенность, что самой силой вещей он вынужден будет к сохранению тех обязательств, которые он на себя примет по мирному договору».

В связи с тем, что этот приказ по армии и флоту зачитывался всему личному составу, большинство из которого было малограмотным, проблематично его содержательное восприятие.

Слова «Россия», «Русь» являются важнейшими экспликаторами, непосредственно связанными с концептом «русский». «Современные исследователи отмечают, что ядерную часть этого концепта формируют социальные, устойчивые представления о значении слова «русский», его синтагматических и парадигматических связях в системе языка, а также стереотипы восприятия русских и всего того, что связано с русскими, с Россией: быта, культуры, истории языка и т.д.» [ 5 ].

И действительно, в начале этой фразы, обращение к верным сынам святой Руси является знаковым, воспроизводящим обращение к великим традициям, истории и великим предкам.

Слова и словосочетание «Россия», «Русь», «святая Русь» выступают как экспликаторы, объединяющие людей по общей ментальности, позиции в социальной жизни, культуре, а не только по месту проживания и национальности.

Данные о речах 1894 – 1906 гг. свидетельствуют, что в периоды обострения ситуации в стране наблюдался рост максимальной длительности предложений. В конце 1916 г. она стала критической, и отмеченный выше феномен был воспроизведен не только на уровне отдельного запорогового значения числа слов в предложении, но и на уровне среднего значения, выходящего из диапазона реализации текстов с устойчивой структурой.

По результатам выступлений Николая II, зафиксированных в журнале Нива за 1916 г. (Приложения 2 - 9), на рис. 9 представлена зависимость числа предложений, в которых встречается не менее данного числа слов от числа слов в предложении.

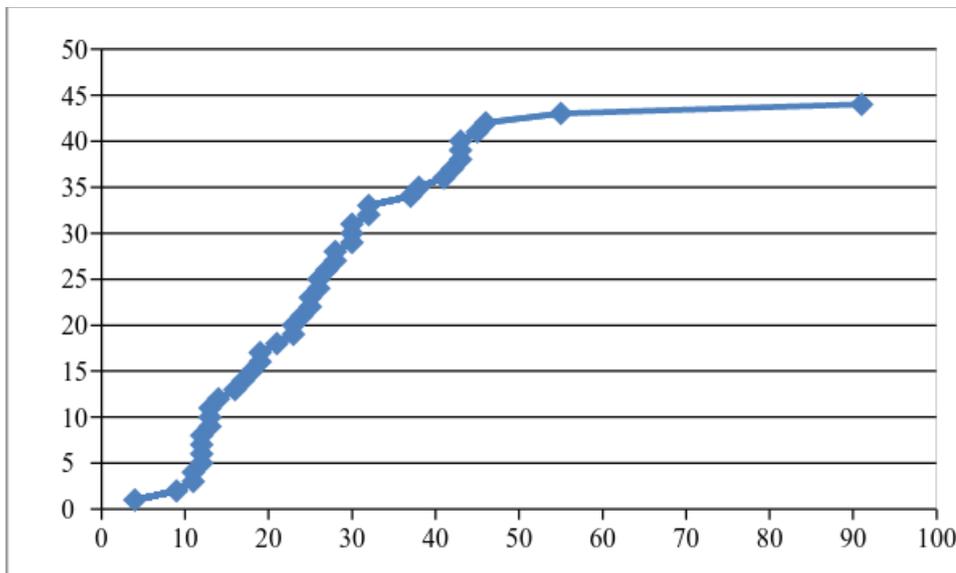


Рис. 9. Зависимость числа предложений, в которых встречается не менее данного числа слов, от числа слов в предложении. По оси абсцисс – число слов в предложении, по оси ординат – число предложений, накопленных к данному числу слов.

Здесь среднее число слов в предложении составляет 26,8, а максимальное – 91. Отметим, что значения, большие 46, встречаются только два раза, причём максимальное значение вдвое больше этой величины.

Реализация ограничения сверху здесь очевидна.

При этом среднее за период 1894 – 1906 гг. составляет 16,7 слов в предложении, тогда как среднее число слов для Приказа 12.12.1916 г. составляет 35,6 слов, т.е. практически более чем вдвое превышает средний уровень, тогда как в речи 01,01,1916 г. – 18,1.

Для сравнения результатов, относящихся к периоду 1894 – 1906 гг. и 1916 г. поделим текущее число предложений в выборках на общее их число, рис. 10.

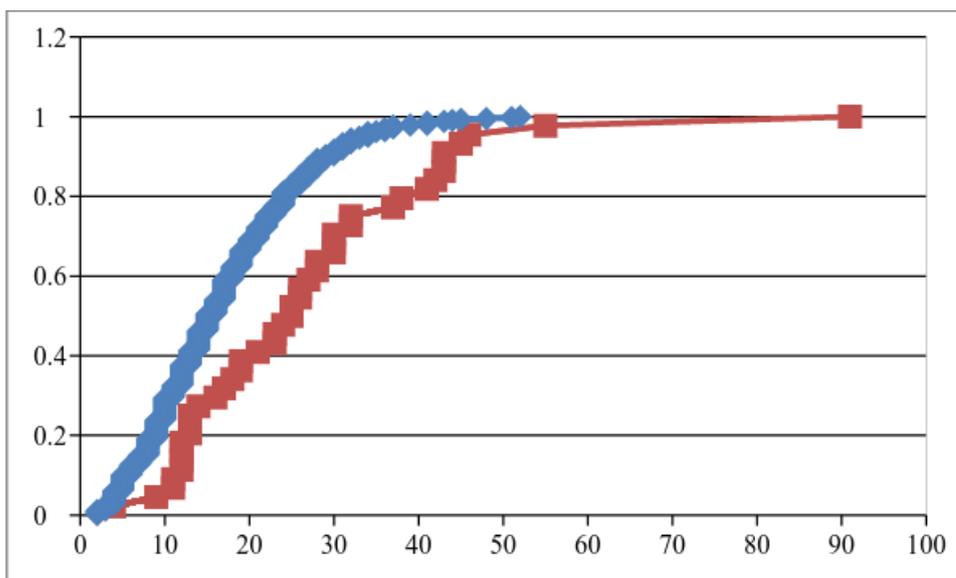


Рис. 10. Зависимость числа предложений, в которых встречается не менее данного числа слов, от числа слов в предложении. По оси абсцисс – число слов в предложении, по оси ординат

- число предложений, накопленных к данному числу слов; слева – данные 1894 – 1906 гг., справа – 1916 г.

Таким образом, средняя длина предложений в речах Николая II 1894 -1906 гг. на 10 слов короче, чем в речах 1916 г.

Сравним значения числа слов в предложении при фиксированной их доле в общем числе предложений в речи. Это соответствует значениям числа слов при фиксированной величине ординаты на рис. 6. На рис. 11 представлена такая зависимость.

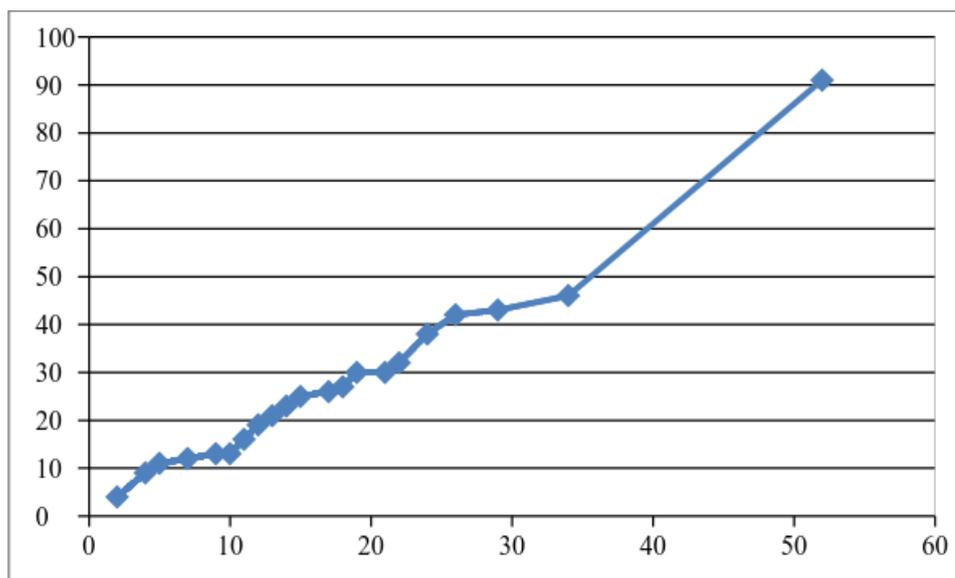


Рис.11. Зависимость числа слов для речей 1916 г. от числа слов в 1894 – 1906 гг. в нормированных ранговых распределениях.

В результате по всему диапазону среднее превышение числа слов в речах 1916 г. по сравнению с речами 1894 – 1906 гг. равно 1,5.

Таким образом, речи Николая II 1894 – 1906 гг. по структуре систематически смещены к более коротким предложениям.

Проведём сравнение структуры рассмотренных выше текстов с литературным вариантом речи об отречении от престола короля Карла V 25 октября 1555 г. [ 2] , рис. 12.

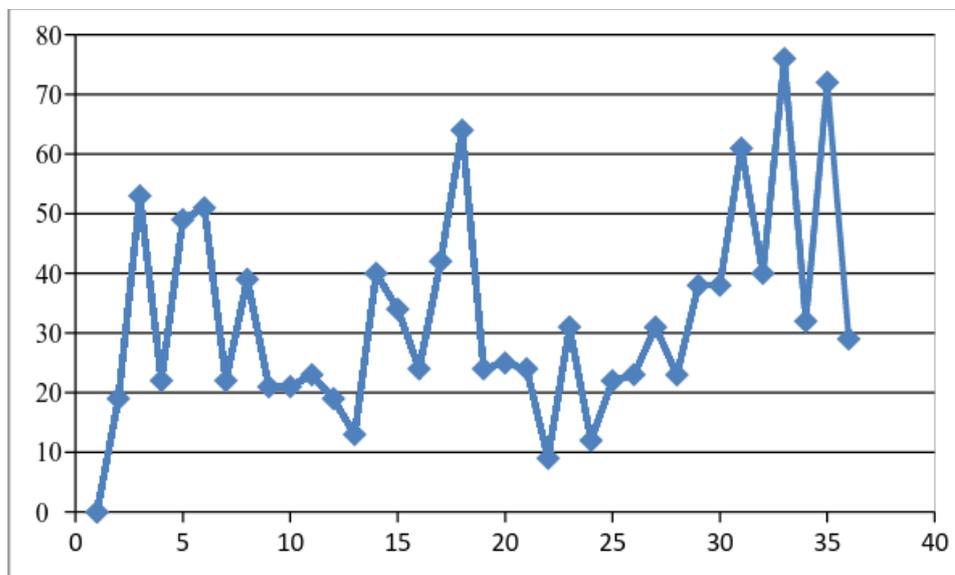


Рис. 12. Число слов в предложениях в зависимости от порядкового номера предложения.

Здесь среднее число слов в предложении составляет 32,9, что близко к значению, реализованному в Приказе армии и флоту 12-го декабря 1916 года.

На рис. 13 представлена зависимость числа предложений, в которых встречается не менее данного числа слов, от числа слов в предложении.

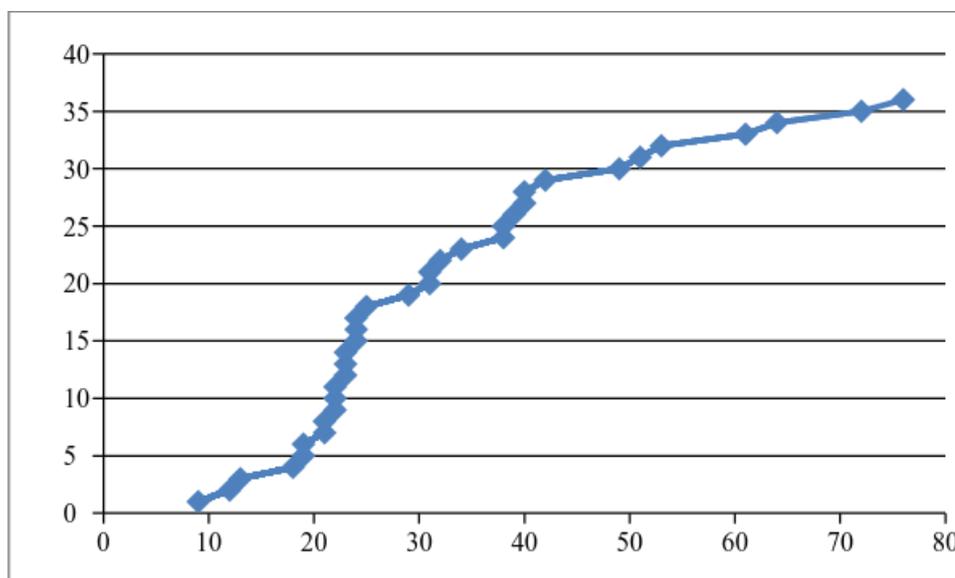


Рис. 13. Зависимость числа предложений, в которых встречается не менее данного числа слов, от числа слов в предложении.

Сравним её с данными, представленными на рис. 10, рис. 14.

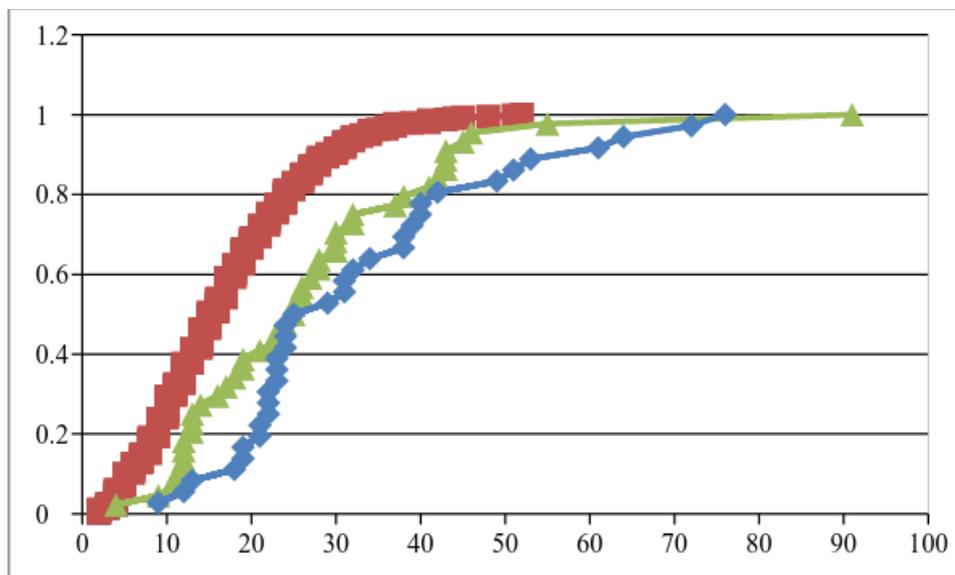


Рис. 14. Зависимость числа предложений, в которых встречается не менее данного числа слов, от числа слов в предложении. По оси абсцисс – число слов в предложении, по оси ординат - число предложений, накопленных к данному числу слов; слева – данные 1894 – 1906 гг., средняя – 1916 г., справа – речь по данным [ 3, 218-231 с.].

В результате речи Николая II 1916 г. по числу слов в предложениях близки к литературному варианту речи об отречении в представлении А. Дюма.

Используемые в речах Николая II различные лексемы свидетельствуют о безукоризненном знании норм их употребления и традиционной тематики, связанной с применением определённых словосочетаний, что обеспечивает в них единство семантики, синтактики и прагматики.

Принципиальным здесь представляется качественное изменение структуры речей Николая II, произошедшее между 1906г. и 1916г., с тенденцией к воспроизведению структуры классического литературного стиля.

## Литература

1. Бернштейн А. Справочник статистических решений. М.: Статистика, 1968, 162 с.
2. Глинка Ф.М. Сочинения. М.: Советская Россия, 1986.
3. Дюма А. Паж герцога Савойского. М.: 2017 , с. 360
4. Кузьмин В.И., Гадзаов А.Ф. Прикладные задачи математической статистики. М.: МГИРЭА (ТУ), 2011, 92 с.
5. Леденёва В.В. Слово Лескова. М.: МГОУ, 2015, 260с.
6. Лессинг Г.Э. Лаокоон или о границах живописи и поэзии. // Избранные произведения. – М.: Худлит, 1953, с. 358 - 516
7. Михайлов Б.П. Витрувий и Эллада. Основы античной теории архитектуры. М.: Издательство литературы по строительству, 1967, 280 с.
8. Нива, №№1-52, СПб, 1916, 868с.
9. Овсянников А.А. История двух тысячелетий в датах. Тула: Автограф, 1996, 640 с.
10. Петрович Д. Теоретики пропорций. М.: Стройиздат, 1997, 193 с.
11. Полное собрание речей Императора Николая II. 1894 -1906. С.-Пб.: Книгоиздательство «Друг народа», 1906/ 41 с.

12. Пушкин А.С. Полное собрание сочинений в одном томе. М.: ДЛЬФА-КНИГА, 2016, 1214 с.
13. Серков С.Р. Поэма Ф. Глинки «Ад». К истории «русского Данте» // Дантовские чтения. 1985. М.: Наука, 1985, 287 с. С. 120–132

#### Приложение 1.

Метод Р.А. Фишера определения доверительного интервала средней для малых выборок [Бернштейн1968: 28]

В выборке размера  $n$  в предположении о нормальном распределении количество распределено в распределении Стьюдента с степенями свободы при стандартном отклонении средней

Здесь выборочная средняя, вероятная средняя, выборочное стандартное отклонение.

Доверительный интервал в 95% равен

$$\bar{x} - t_{0.05} S_{\bar{x}} \leq \mu \leq \bar{x} + t_{0.05} S_{\bar{x}}$$

Величина определяется по таблице Фишера [Бернштейн].

#### Приложение 2.

Тронная речь при открытии Государственной Думы 27 апреля 1906 года.

Его Величество, стоя, произнес громким голосом: «Всевышним Промыслом врученное Мне попечение о благе Отечества побудило Меня призвать к содействию к законодательной работе выборных от народа.

С пламенной верой в светлое будущее России Я приветствую в лице вашем тех лучших людей, которых Я повелел возлюбленным Моим подданным выбрать от себя.

Трудная и сложная работа предстоит вам. Верю, что любовь к Родине, горячее желание послужить ей воодушевят и сплотят вас.

Я же буду охранять непоколебимыми установления, Мною дарованные, с твердою уверенностью, что вы отдадите все свои силы на самоотверженное служение Отечеству для выяснения нужд столь близкого Моему сердцу крестьянства, просвещения народа и развития его благосостояния, памятуя, что для духовного величия и благоденствия Государства необходима не одна свобода, необходим порядок на основе права.

Да исполнятся горячие Мои желания видеть народ Мой счастливым и передать Сыну Моему в наследие Государство крепкое, благоустроенное и просвещенное.

Господь да благословит труды, предстоящие Мне в единении с Государственным Советом и Государственной Думою, и да знаменуется день сей отныне днем обновления нравственного облика Земли Русской, днем возрождения ее лучших сил.

Приступите с благоговением к работе, на которую Я вас призвал, и оправдайте достойно доверие Царя и народа.

Бог в помощь Мне и вам».

Именной высочайший указ, данный правительствующему сенату 8 июля 1906 г. На основании статьи 105 свода основных государственных законов, издания 1906 года, повелеваем: Государственную Думу распустить, с назначением времени созыва вновь избранной Думы на 20-е февраля 1907 года.

О времени производства новых выборов в Государственную Думу последуют от нас особые указания.

Правительствующий сенат не оставит учинить к исполнению сего надлежащее распоряжение.

На подлинную Собственную Его Императорского Величества рукою подписано:  
«НИКОЛАЙ»

Приложение 3

Приказ армии и флоту . 31-го декабря 1915 года [Нива 1916, №2, Приложение: 3]

«Минул 1915 год, полный самоотверженных подвигов моих славных войск. В тяжелой борьбе с врагом, сильным числом и богатым всеми средствами, они истомили его и своею грудью, как непреодолимым щитом родины, остановили вражеское нашествие.

В преддверии Нового 1916 года я шлю вам привет, мои доблестные воины. Сердцем и мыслями я с вами в боях и окопах, призывая помощь Всевышнего на ваши труды, доблести и мужество.

Помните, что без решительной победы над врагом наша дорогая Россия не может обеспечить себе самостоятельной жизни и права на пользование своим трудом, на развитие своих богатств.

Проникнитесь поэтому сознанием, что без победы не может быть и не будет мира. Каких бы трудов и жертв нам ни стоило это, мы должны дать Родине победу.

В недавние дни я приветствовал некоторые полки на прославленных сентябрьскими боями полях Молодечно и Вилейки. Я сердцем чувствовал горячее стремление и готовность всех и каждого до конца исполнить свой святой долг защиты Родины.

Я вступаю в Новый год с твердою верою в милость Божию, в духовную мощь и непоколебимую твердость и верность всего русского народа и в военную доблесть моих армии и флота».

**Приложение 4.**

**Приказ Государя Императора по армии и флоту 12-го декабря 1916 года. [Нива 1916, № 52: 868]**

Среди глубокого мира, более двух лет тому назад, Германия, втайне издавна подготавливавшаяся к порабощению всех народов Европы, внезапно напала на Россию и её верную союзницу Францию, что вынудило Англию присоединиться к нам и принять участие в борьбе. Проявленное Германиею полное пренебрежение к основам международного права, выразившееся в нарушении нейтралитета Бельгии, и безжалостная жестокость германцев в отношении мирного населения в захваченных ими областях понемногу объединили против Германии и её союзницы Австрии все великие державы Европы.

Под натиском германских войск, до чрезвычайности сильных своими техническими средствами, Россия, равно как и Франция, вынуждены были в первый год войны уступить врагу часть своих пределов, но эта временная неудача не сломила духа ни наших верных союзников, ни вас, доблестные войска Мои. А тем временем, путём напряжения всех сил государства, разница в наших и германских технических средствах постепенно сглаживалась. Но ещё задолго до этого времени, ещё с осени минувшего 1915 года, враг наш уже не мог овладеть ни единой пядью Русской Земли, а весной и летом текущего года испытал ряд жестоких поражений и перешёл на всем нашем фронте от нападения к обороне. Силы его, видимо, истощаются, а мощь России, и её доблестных союзников продолжает неуклонно расти. Германия чувствует, что близок час её окончательного поражения, близок час возмездия за все содеянные ею правонарушения и жестокости.

И вот подобно тому, как во время превосходства в своих боевых силах над силами своих соседей Германия внезапно объявила им войну, так теперь, чувствуя своё ослабление, она внезапно предлагает объединившимся против неё в одно неразрывное целое союзным державам вступить в переговоры о мире. Естественно, желает она начать эти переговоры до полного выяснения её слабости. При этом она стремится для создания ложного представления о крепости её армий использовать свой временный успех над Румынией, не успевшей ещё приобрести боевого опыта в современном ведении войны.

Но если Германия имела возможность объявить войну и напасть на Россию и её союзницу Францию в наиболее неблагоприятное для них время, то ныне окрепшие за время войны союзницы, среди коих теперь находится могущественнейшая Англия и благородная Италия, в свою очередь имеют возможность приступить к мирным переговорам в то время, которое они сочтут для себя благоприятным. Время это ещё не наступило, враг ещё не изгнан из захваченных им областей.

Достижение Россией созданных войной задач, обладание Царьградом и проливами, равно как создание свободной Польши из всех её ныне разрозненных областей ещё не обеспечено. Заключить ныне мир значило бы не использовать плодов Русских войск и флота. Труды эти, а тем более священная память погибших на полях доблестных сынов России, не допускают и мысли о мире до окончательной победы над врагом, дерзнувшим мыслить, что если от него зависело начать войну, то от него же зависит в любое время её окончить.

Я не сомневаюсь, что всякий верный сын Святой Руси, как с оружием в руках вступивший в ряды славных Моих войск, так равно и работающий внутри страны на усиление её боевой мощи или творящий свой мирный труд, проникнут сознанием, что мир может быть дан врагу лишь после изгнания его из наших пределов, только тогда, когда окончательно сломленный, он даст нам и нашим верным союзникам прочные доказательства невозможности повторения предательского нападения и твёрдую уверенность, что самой силой вещей он вынужден будет к сохранению тех обязательств, которые он на себя примет по мирному договору.

Будем же непоколебимы в уверенности в нашей победе, и Всевышний благословит наши знамёна, покроеет их вновь неувядаемой славой и дарует нам мир, достойный ваших геройских подвигов, славные войска Мои, мир, за который грядущие поколения будут благословлять вашу священную для них память.

На подлинном Собственной Его Императорского  
Величества рукою написано: "НИКОЛАЙ".

**Приложение 5.** [Нива 1916, №2, Приложение: 3]

Речь Николая II перед офицерами и георгиевскими кавалерами в Действующей армии в конце 1915 года

«К вам, как к самым доблестным представителям нашей армии, Я обращаюсь с сердечнейшей и глубокой благодарностью за вашу доблестную, беззаветно храбрую службу в эту кампанию. Прошу вас передать вашим частям Мою сердечную благодарность за тяжёлую службу, которую они несут и которую ценит вся Россия и Я. Будьте вполне покойны – как Я сказал в начале войны, Я не заключу мира, пока мы изгоним последнего неприятельского воина из пределов наших, и не заключу его иначе, как в полном согласии с нашими союзниками, с которыми мы связаны не бумажными договорами, а истиной дружбой и кровью. Я не забуду этого смотра и рад, что Мне удалось увидеть доблестные части армии, и в вашем лице прошу передать Мою благодарность всем войскам за их преданную следующую службу, радующую Моё сердце. Храни вас Бог, господа».

**Приложение 6.** [Нива 1916, № 13: 233]

Высочайшее приветствие Всероссийскому Съезду военно-промышленных комитетов

«Сердечно благодарю всех собравшихся на Второй Всероссийский Съезд представителей военно-промышленных комитетов за их готовность работать с полным напряжением сил. Одушевляющие съезд чувства служат для меня ручательством успешной деятельности всех военно-промышленных организаций и дают уверенность в том, что наши доблестные войска будут снабжены всем необходимым для окончательной победы над врагом. НИКОЛАЙ».

**Приложение 7.** [Нива 1916, № 33: Приложение, с.2]

Телеграмма Его величеству английскому королю по поводу второй годовщины вступления Англии в войну:

«Благодарю Ваше Величество за телеграмму по поводу второй годовщины настоящей великой войны. Я всем сердцем разделяю решение, принятое Вами, в единении с доблестными союзниками. Я, равным образом, твёрдо решил, что и со стороны России не будут тщетны жертвы, приносимые Моими храбрыми войсками и Моим народом ради правого дела, в устах которого будет заключаться наша награда, и что мир, за который мы боремся, будет достигнут полною победою над нашими врагами».

**Приложение 8.** [Нива 1916, № 36: Приложение, с.3]

Телеграмма Государя Императора его величеству королю Румынии Фердинанду

«Будучи счастлив видеть присоединение Румынии к России и её союзником в их борьбе за справедливость и право, Я хочу выразить вашему величеству Мои сердечные пожелания успеха вашим армиям. Да дарует Провидение вашему величеству славу осуществления национальных стремлений румынского народа. Я надеюсь, что братство по оружию, которое снова, как и в славные дни Плевны, объединит наши союзные войска, навсегда упрочит тесную и сердечную дружбу между нашими странами. НИКОЛАЙ».

**Приложение 9.** [Нива 1916, № 36: Приложение, с.3]

Речь Государя Императора во время завтрака с Его Императорским Высочеством японским принцем Кань-Инь

«Я вижу в приезде Вашего Императорского Высочества в Россию новое доказательство желания его величества императора Японии закрепить те узы дружбы, которые связывают Наши обе империи. Эти узы освящены братством по оружию в борьбе против общего врага, и Мне приятно отметить по сему случаю храбрость, выказанную японской армией, и доблесть её флота. Я сознаю также услуги, оказанные японским правительством в деле снабжения Моей армии оружием. Ваше Императорское Высочество во время своего пребывания в России

сможете лично убедиться в глубокой симпатии Моей империи к Японии, и Я прошу вас передать отзвук этой сердечной дружбы Вашему государю. Я пью за здоровье его величества императора Японии, её величества императрицы, а также за славу японской армии и флота и за процветание Японии».

## Structural analysis of Nicholas II's speeches

Kuzmina E.V.,

*PhD student of the "Linguodidactics and intercultural communication" department of MSUPE, Moscow, Russia, kaviku2717@gmail.com*

---

A quantitative analysis of the structure of Nicholas II's speeches was made in the period 1894-1906, in comparison with his speeches, presented in the journal *Niva* in 1916. The basis for the analysis is the total number of words in the sentences that make up the analyzed speech. A significant change in the total number of words in sentences pertaining to the dates considered has been revealed.

---

**Key Words:** Speech, linguistic personality, sentence, statistics, octave, golden section.

---

### References

1. Bernstejn A. *Spravochnik statisticheskikh reshenij. M.: Statistika, 1968, 162 s.*
2. Glinka F.M. *Sochineniya. M.: Sovetskaya Rossiya, 1986.*
3. Dyuma A. *Pazh gercoga Savojskogo. M.: 2017, s. 360*
4. Kuz'min V.I., Gadzaov A.F. *Prikladnye zadachi matematicheskoy statistiki. M.: MGIREHA (TU), 2011, 92 s.*
5. Ledenyova V.V. *Slovo Leskova. M.: MGOU, 2015, 260s.*
6. Lessing G.EH. *Laokoon ili o granicah zhivopisi i poehzii. // Izbrannye proizvedeniya. – M.: Hudlit, 1953, s. 358 - 516*
7. Mihajlov B.P. *Vitruvij i EHllada. Osnovy antichnoj teorii arhitektury. M.: Izdatel'stvo literatury po stroitel'stvu, 1967, 280 s.*
8. *Niva, №№1-52, SPb, 1916, 868s.*
9. Ovsyannikov A.A. *Istoriya dvuh tysyacheletij v datah. Tula: Avtograf, 1996, 640 s.*
10. Petrovich D. *Teoretiki proporcij. M.: Strojizdat, 1997, 193 s.*
11. *Polnoe sobranie rechej Imperatora Nikolaya II. 1894 -1906. S.-Pb.: Knigoizdatel'stvo «Drug naroda», 1906/ 41 s.*
12. Pushkin A.S. *Polnoe sobranie sochinenij v odnom tome. M.: DL'FA-KNIGA, 2016, 1214 s.*
13. Serkov S.R. *Poehma F. Glinki «Ad». K istorii «russkogo Dante» // Dantovskie chteniya. 1985. M.: Nauka, 1985, 287 s. S. 120–132*