

## Триада «философия культуры — психология — лингвистика»: концепция Бронислава Малиновского в аспекте интердисциплинаризма

***Аверюшкин А.Н.***

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3150-0385>, e-mail: [peripatetics@yandex.ru](mailto:peripatetics@yandex.ru)

***Канель И.В.***

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1851-3045>, e-mail: [qwarran@gmail.com](mailto:qwarran@gmail.com)

Начало XX века ознаменовалось переориентацией философского мышления в область языка, знаков и их смыслов. Эта перемена противостояла метафизическому и рационалистическому стилю мысли классической философии, в центре внимания которой был разум, выраженный в «Cogito, ergo sum» Декарта. Язык, как и культура, дает возможность понять сущность происходящих явлений; слово — ключ к постижению истины, способный объединять народы и разрушать цивилизации. Культура также стала предметом многочисленных исследований в XX веке, рассматриваемая в разных аспектах, включая биологию и психологию. Б. Малиновский, на которого оказали влияние идеи «психологии народов» (Völkerpsychologie) В. Вундта, считал, что для полноты понимания смысла слов и выражений крайне важно изучать местный язык и культуру. Он утверждал, что истинное значение слова может быть раскрыто только в контексте других слов, а также предложил свой подход к вопросу о процессе перевода. Введенный Малиновским термин «контекст ситуации» стал ключевым понятием в системно-функциональной лингвистике.

***Ключевые слова:*** философия культуры, психология, лингвистика, перевод, контекст ситуации, Бронислав Малиновский, концепция Völkerpsychologie, Вильгельм Вундт.

**Для цитаты:** *Аверюшкин А.Н., Канель И.В.* Триада «философия культуры — психология — лингвистика»: концепция Бронислава Малиновского в аспекте интердисциплинаризма [Электронный ресурс] // Язык и текст. 2023. Том 10. № 2. С. 57–64. DOI:10.17759/langt.2023100205

## Philosophy of Culture — Psychology — Linguistics Triad: Bronisław Malinowski's Conception as regards Interdisciplinarity

**Aleksandr N. Averyushkin**

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3150-0385>, e-mail: [peripatetics@yandex.ru](mailto:peripatetics@yandex.ru)

**Irina V. Kanel**

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1851-3045>, e-mail: [qwarran@gmail.com](mailto:qwarran@gmail.com)

A shift in philosophical thinking towards language, signs and their meanings marked an early 20<sup>th</sup> century. It was a contrast to the metaphysical and rationalist thought style of classical philosophy, centred on reason as expressed in Descartes' «Cogito, ergo sum». Language, like culture, reveals the essence of what is happening; the word is the key to understanding the truth that can unite peoples and destroy civilizations. In 20<sup>th</sup> century, too, culture continued to be studied from various angles, including biological and psychological. Influenced by W. Wundt's ideas on folk psychology (Völkerpsychologie), B. Malinowski considered it crucial to explore the local language and culture to discover the full meaning of words and expressions. He argued that the true meaning of a word could only be seen by contextualizing it with other words, and offered his own approach to translating. Malinowski's term «situational context» became a key concept in functional linguistics.

**Keywords:** philosophy of culture, psychology, linguistics, translation, situational context, Bronisław Malinowski, Völkerpsychologie concept, Wilhelm Wundt.

**For citation:** Averyushkin A.N., Kanel I.V. Philosophy of Culture — Psychology — Linguistics Triad: Bronisław Malinowski's Conception as regards Interdisciplinarity. *Yazyk i tekst = Language and Text*, 2023. Vol. 10, no. 2, pp. 57–64. DOI:10.17759/langt.2023100205 (In Russ.).

Актуальность вопроса о связи языка и реального мира возросла в начале XX века после того как в философии произошел «лингвистический поворот», ознаменовавший тенденцию к изменению метафизического и рационалистического мышления классической философии в сторону неклассической, нацеленной на язык, анализ знаков и смысловых значений — вместо разума, выраженного Декартом как «Cogito, ergo sum». На изучении этого самого разума сосредоточились более ранние теории. Современная эпоха, в свою очередь, характеризуется антропоцентричностью, интерактивностью и отрицанием, но в то же время и стремлением к поиску смыслов [13].

Философия, согласно концепции Уильяма Джеймса [20], выражает себя в языке через его парадигму. Вербальные, синтаксические и иные языковые формы служат неким «зеркалом», в котором отражаются культура и психология. Некоторые положения эссенциалистской линии Платона и его предшественников (Парменида и Гераклита) подтверждают данную мысль. Например, язык первичен по отношению к мышлению [12] и детерминирует его; в настоящее время (XXI веке) он рассматривается в более широком смысле, как культурный

код любой нации [2]. Кроме того, мы познаем присущую окружающим нас вещам сущность именно через язык: ключ к постижению истины — слово, «*способное объединять народы и разрушать цивилизации*», по выражению А.А. Мурадян [14]. Правда, американский философ Уиллард Ван Орман Куайн заметил, что «*истина как таковая зависит как от языка, так и от экстралингвистических фактов*» [9].

Существует и противоположная эссенциалистской линия — *номиналистская*, сторонники которой больше склоняются в сторону рационализма и эмпиризма; концепция номиналистов также заключается в следующем: знания делятся на **синтетические** (знания о мире) и **аналитические** (знания о терминах или же о языке) [17].

Причинами вышеупомянутого «лингвистического поворота» в философии являются и социальные, национальные и общекультурные факторы [4]. Лингвистику, без сомнения, многие отнесут к гуманитарным наукам; однако, по словам французско-бельгийского этнолога, социолога, философа и культуролога Клода Леви-Стросса, она принадлежит к числу социальных наук и «*занимает, тем не менее, среди них исключительное место <...> она не является такой же социальной наукой, как другие, уже потому, что достигнутые ею успехи превосходят достижения остальных социальных наук*» [10]. Среди всех прочих наук Леви-Стросс отдает предпочтение именно лингвистике, поскольку ей «*удалось выработать позитивный метод и установить природу изучаемых ею явлений*» [10].

Еще раз подчеркнем взаимосвязь языка, философии и психологии [17]; добавим к этой триаде новый ожидаемый элемент — культуру — или, вернее, объединим два в одном, получив философию культуры. Элемент этот немаловажен, если судить с позиций экспириентной теории: она гласит, что культура является социально значимым опытом, передающимся от предков к потомкам с помощью примера, показа и языка [15].

Это прямое доказательство связи культуры с лингвистикой; однако нелишним было бы прояснить роль, которую она играет в обществе. В XX веке в стремлении расставить все точки над *i* в этом вопросе было сломано немало копий различными исследователями — как в отечественной культурологической мысли, так и в зарубежной [1]. Культура рассматривалась даже с точки зрения биологии и психологии. Так, британский антрополог польского происхождения Бронислав Каспер Малиновский (1884-1942) полагал, что основной функцией любой культуры является удовлетворение психологических и биологических потребностей личности. Экспрессивный компонент культуры — религия [8], магия, искусство, игра — и тот анализируется с позиций утилитаризма. По мнению Малиновского, магию можно назвать прагматической попыткой человека исполнить свои желания либо удовлетворить потребности; но все же, утверждал он, полноценно понять суть ряда магических обрядов/ритуалов невозможно без хорошего знания местного языка. Однако знать язык — не единственное, что важно для лучшего понимания смысла слова/высказывания [11]: следует всесторонне ознакомиться с обычаями, социальной психологией, племенной организацией народа, говорящего на данном языке [3].

Изучая язык аборигенов — жителей Тробрианских островов и Новой Гвинеи — за время своего проживания среди них, ученый обосновал целесообразность перевода знакомых слов на английский язык и дал подробные комментарии по поводу переводческого процесса в «Аргонавтах западной части Тихого океана» («Argonauts of the Western Pacific») на примере отрывка из статьи «The Tolabwaga Sub-clan and their Sea-faring Privileges» (рис. 1). Британский лингвист Джон Руперт Ферс рассматривал подход Малиновского в четыре этапа [19]:

1. Подстрочный перевод слово-в-слово, *вербальный, буквальный* («an interlinear word-for-word translation», *verbal, literal*) [22];
2. «Свободный перевод» на «разговорный английский» («running English»);
3. Сравнение буквального перевода со свободным;
4. Комментарий, подытоживающий расхождения между этими двумя видами перевода.

Был сделан следующий вывод: **полное значение слова может быть выявлено лишь в контексте других слов.**

## THE TOLABWAGA SUB-CLAN AND THEIR SEA-FARING PRIVILEGES

<i>I Bikugwo,</i> I He might be first	<i>ikapusi</i> he fall down (it is launched)	<i>siwaga</i> their canoe	
<i>Tolabwaga,</i> Tolabwaga,	<i>boge</i> already	<i>bimilakatile</i> he might be clear	<i>bwarita.</i> sea.

Рис. 1. Перевод устной речи коренного населения, сделанный Малиновским

Отсюда появился новый термин — «контекст ситуации», который Малиновский обозначил как *взаимодополняющие отношения между вербальными и невербальными аспектами процесса коммуникации*, а также рассматривал как фундаментальный элемент при изучении культур различных этнических групп. Об этом он писал в своей монографии «Коралловые сады и их магия» («Coral Gardens and Their Magic»): «*Лингвисты должны однажды покинуть свою двухмерную вселенную, состоящую из свитков пергамента и клочков бумаги* («à deux dimensions, fait de parchemins et de bouts de papiers» — такую цитату приводит французский ученый Бруно Амбруаз [18]), *и выйти на место событий, чтобы понять живую речь в контексте их реальных ситуаций*» [21]. Во многом благодаря пониманию культуры народа и его языка как неотделимых друг от друга и взаимосвязанных звеньев единой системы, сложившейся под влиянием контекста ситуации, исследователь смог разобраться в хитросплетениях происходивших в то время социальных процессов — это относится не только к тробрианскому обществу, но и ко многим другим. *Контекст ситуации*, наряду с *контекстом культуры* [16], стал ключевым понятием в зародившейся благодаря австралийскому ученому британского происхождения Майклу Халлидею в середине XX века **системно-функциональной лингвистике** [6].

Также одним из направлений исследования культур является так называемая «психология народов», основоположниками которой являлись немецкие философы Хейман Штейнталь (1823-1899) и Мориц Лацарус (1824-1903); «*язык наиболее ярко иллюстрирует все принципы психологии народов*», считал Штейнталь [23]. Помимо этих двух исследователей, свой огромный вклад в развитие данной дисциплины внес психолог Вильгельм Максимилиан Вундт (1832-1920). С его точки зрения, народное сознание в концепции *Völkerpsychologie* («психологии народов») [5] — это не что иное, как единство сознаний отдельных индивидов, следствием которого становится новая реальность, выраженная в актах надындивидуальной или надличностной деятельности — в **языке** (ему

Аверюшкин А.Н., Канель И.В.  
Триада «философия культуры — психология —  
лингвистика»: концепция Бронислава Малиновского в  
аспекте интердисциплинарности  
Язык и текст. 2023. Том 10. № 2. С. 57–64.

Averyushkin A.N., Kanel I.V.  
Philosophy of Culture — Psychology — Linguistics  
Triad: Bronisław Malinowski's Conception as regards  
Interdisciplinarity  
Language and Text. 2023. Vol. 10, no. 2, pp. 57–64.

соответствуют *представления* как область индивидуальной психологии), *мифах* (им соответствуют *чувства*), *религии*, *обычаях* (им — *воля*). Вундт предлагал эмпирически исследовать язык мифов и ритуалов народа [7]. Возвращаясь к Малиновскому, заметим, что именно идеи Вундта оказали сильное влияние на его дальнейшую научную деятельность за два года обучения в Лейпцигском университете.

Таким образом, мы видим, что концепция функционализма культуры Бронислава Малиновского, несмотря на решительную критику в научных кругах того времени, отличается междисциплинарностью, поскольку в своих исследованиях ученый обращался к данным и методам самых разных отраслей знания — социологии, философии, культурологии, лингвистики, психологии и т.д. Это свидетельствует о неоспоримой оригинальности научных взглядов исследователя, не ограниченного рамками единственной специализации.

### Литература

1. Аверюшкин А.Н. Проблема исторической теории в когнитивной практике и методологической рефлексии в XX столетии: дисс. ... канд. филос. наук. 2005. М. 132 с.
2. Аверюшкин А.Н. Философские проблемы искусственного интеллекта в эпоху модернизации современного образования // Нейрокомпьютеры и их применение: XVII Всероссийская научная конференция. Тезисы докладов, Москва, 19 марта 2019 года. 2019. М.: Московский государственный психолого-педагогический университет. С. 420-А.
3. Беляев А.С. Ситуативность как один из важнейших элементов этнографической теории языка Б. Малиновского // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 1. 2018. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». С. 149-153.
4. Васильев В.А. Лингвистический поворот в философии [Электронный ресурс] // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2017. № 1 (768). С. 172-181. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvisticheskiy-povorot-v-filosofii> (дата обращения: 27.05.2023)
5. Вундт В. Психология народов. Серия: Антология мысли. 2002. М.: Эксмо; СПб.: Terra Fantastica. 864 с.
6. Гаврилова Ю.В. Системно-функциональное направление в лингвистике Майкла Халлидея // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2014. № 3. С. 16-21.
7. Григорьева И.В. Концепты «менталитет» и «этнос» в контексте изучения межэтнического диалога [Электронный ресурс] // Ярославский педагогический вестник. 2011. Том I (Гуманитарные науки). № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsepty-mentalitet-i-etnos-v-kontekste-izucheniya-mezhetnicheskogo-dialoga> (дата обращения: 27.05.2023)
8. Канель И.В. Данте Алигьери и эпоха Рисорджименто: религиозный аспект исторической связи [Электронный ресурс] // Язык и текст. 2022. Том 9. № 4. С. 44-51. DOI: 10.17759/langt.2022090405
9. Куайн У. В. О. Две догмы эмпиризма // Слово и объект / Перевод с англ. А.З. Черняк. 2000. М.: Логос, Праксис. 386 с.
10. Леви-Стросс К. Структурная антропология / Перевод с французского В.В. Иванова. 2001. М.: ЭКСМО-Пресс. 512 с.

*Аверюшкин А.Н., Канель И.В.*  
Триада «философия культуры — психология — лингвистика»: концепция Бронислава Малиновского в аспекте интердисциплинарности  
Язык и текст. 2023. Том 10. № 2. С. 57–64.

*Averyushkin A.N., Kanel I.V.*  
Philosophy of Culture — Psychology — Linguistics  
Triad: Bronisław Malinowski's Conception as regards Interdisciplinarity  
Language and Text. 2023. Vol. 10, no. 2, pp. 57–64.

11. *Михалкин Н.В., Аверюшкин А.Н.* Значение и смысл текста учебников как фактор формирования профессионального мировоззрения и методологической культуры мышления у студентов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2019. № 4. С. 168-177. DOI: 10.18384/2310-7227-2019-4-168-177
12. *Михалкин Н.В., Аверюшкин А.Н.* Философский взгляд на язык как средство и способ реализации [Электронный ресурс] // Язык и текст. 2019. Том 6. № 3. С. 35-42. DOI: 10.17759/langt.2019060304
13. *Мурадян А.А.* Политический дискурс сквозь призму литературных цитаций [Электронный ресурс] // Язык и текст. 2020. Том 7. № 4. С. 99-106. DOI: 10.17759/langt.2020070408
14. *Мурадян А.А.* Стратегическая модель репрезентации оппозиции «свой-чужой» в контексте политического выступления // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2016. № 3. С. 68-73.
15. *Семенов Ю.И.* Философия истории (общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). 2003. М.: Современные тетради. 776 с.
16. *Симонова С.А., Аверюшкин А.Н.* К вопросу об эстетизации современной культуры // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2022. Том 24. № 85. С. 73-77. DOI: 10.37313/2413-9645-2022-24-85-73-77
17. *Чернобров А.А.* Философско-методологические основы лингвистики [Электронный ресурс] // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2006. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofsko-metodologicheskie-osnovy-lingvistiki> (дата обращения: 27.05.2023)
18. *Ambroise B.* De l'action du discours: le concept de speech act au prisme de ses histoires. 2018. London: ISTE Editions Ltd. 318 p.
19. *Firth J.R.* Ethnographic analysis and language with reference to Malinowski's views // Selected papers of J.R. Firth, 1952-1959. 1968. Bloomington, IN: Indiana University Press, pp. 137-167.
20. *James W.* Pragmatism: a new name for some old ways of thinking. 2003. New York: Barnes & Noble. 142 p.
21. *Malinowski B.K.* Coral gardens and their magic. Volume 1: a study of the methods of tilling the soil and of agricultural rites in the Trobriand islands. 1978. Mineola (NY): Dover Publications. 350 p.
22. *Malinowski B.K.* Coral gardens and their magic. Volume II: the description of gardening. 1935. London: Routledge. 610 p. DOI: 10.4324/9781315888842
23. *Steinthal H.* Grammatik, Logik und Psychologie. Ihre Principien und ihr Verhältniss zu einander. 1855. Berlin: F. Dümmler. 432 s.

### **References**

1. Averyushkin A.N. Problema istoricheskoi teorii v kognitivnoi praktike i metodologicheskoi refleksii v XX stoletii: diss. ... kand. filol. nauk. 2005. Moscow. 132 p. (In Russ.).
2. Averyushkin A.N. Filosofskie problemy iskusstvennogo intellekta v epokhu modernizatsii sovremennogo obrazovaniya // Neirokomp'yutery i ikh primeneniye: XVII Vserossiiskaya nauchnaya konferentsiya. Tezisy dokladov, Moskva, 19 marta 2019 goda. 2019. Moscow: Moskovskii gosudarstvennyi psikhologo-pedagogicheskii universitet, p. 420-A (In Russ.).
3. Belyaev A.S. Situativnost' kak odin iz vazhneishikh elementov etnograficheskoi teorii yazyka B. Malinovskogo // Fundamental'nye i prikladnye nauchnye issledovaniya: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovatsii: sbornik statei XVIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii.

Аверюшкин А.Н., Канель И.В.  
Триада «философия культуры — психология — лингвистика»: концепция Бронислава Малиновского в аспекте интердисциплинарности  
Язык и текст. 2023. Том 10. № 2. С. 57–64.

Averyushkin A.N., Kanel I.V.  
Philosophy of Culture — Psychology — Linguistics  
Triad: Bronisław Malinowski's Conception as regards Interdisciplinarity  
Language and Text. 2023. Vol. 10, no. 2, pp. 57–64.

- V 2 ch. Ch. 1. 2018. Penza: MTsNS «Nauka i Prosveshchenie», pp. 149-153 (In Russ.).
4. Vasil'ev V.A. Lingvisticheskii povorot v filosofii [Elektronnyi resurs] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 2017. № 1 (768), pp. 172-181. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvisticheskii-povorot-v-filosofii> (Accessed: 27.05.2023) (In Russ.).
  5. Vundt V. Psikhologiya narodov. Seriya: Antologiya mysli. 2002. Moscow: Eksmo; Saint Petersburg: Terra Fantastica. 864 p. (In Russ.).
  6. Gavrilova Yu.V. Sistemno-funktsional'noe napravlenie v lingvistike Maikla Khallideya // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Lingvistika. 2014. № 3, pp. 16-21 (In Russ.).
  7. Grigor'eva I.V. Kontsepty «mentalitet» i «etnos» v kontekste izucheniya mezhetnicheskogo dialoga [Elektronnyi resurs] // Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik. 2011. Tom I (Gumanitarnye nauki). № 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsepty-mentalitet-i-etnos-v-kontekste-izucheniya-mezhetnicheskogo-dialoga> (Accessed: 27.05.2023) (In Russ.).
  8. Kanel I.V. Dante Alighieri and Risorgimento: Religious Aspect of Historical Connection [Elektronnyi resurs]. *Ázyk i tekst = Language and Text*, 2022. Vol. 9, no. 4, pp. 44–51. DOI: 10.17759/langt.2022090405
  9. Kuain U. V. O. Dve dogmy empirizma [Two Dogmas of Empiricism] // Slovo i ob"ekt / Perevod s angl. A.Z. Chernyak. 2000. Moscow: Logos, Praksis. 386 p. (In Russ.).
  10. Levi-Stross K. Strukturnaya antropologiya / Perevod s frantsuzskogo V.V. Ivanova. 2001. Moscow: EKSMO-Press. 512 p. (In Russ.).
  11. Mikhalkin N.V., Averyushkin A.N. Znachenie i smysl teksta uchebnikov kak faktor formirovaniya professional'nogo mirovozzreniya i metodologicheskoi kul'tury myshleniya u studentov // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Filosofskie nauki. 2019. № 4, pp. 168-177. DOI: 10.18384/2310-7227-2019-4-168-177 (In Russ.).
  12. Mikhalkin N.V., Averyushkin A.N. Philosophical view of language as a means and way of implementing practice-oriented education in the university [Elektronnyi resurs]. *Ázyk i tekst = Language and Text*, 2019. Vol. 6, no. 3, pp. 35–42. DOI: 10.17759/langt.2019060304. (In Russ.)
  13. Muradyan A.A. Political Discourse Through Literary Quotations [Elektronnyi resurs]. *Ázyk i tekst = Language and Text*, 2020. Vol. 7, no. 4, pp. 99–106. DOI: 10.17759/langt.2020070408. (In Russ.)
  14. Muradyan A.A. Strategicheskaya model' reprezentatsii oppozitsii «svoi-chuzhoi» v kontekste politicheskogo vystupleniya // Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Teoriya yazyka. Semiotika. Semantika. 2016. № 3, pp. 68-73 (In Russ.).
  15. Semenov Yu.I. Filosofiya istorii (obshchaya teoriya, osnovnye problemy, idei i kontseptsii ot drevnosti do nashikh dnei). 2003. Moscow: Sovremennye tetrady. 776 p. (In Russ.).
  16. Simonova S.A., Averyushkin A.N. K voprosu ob estetizatsii sovremennoi kul'tury // Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki. 2022. Tom 24. № 85, pp. 73-77. DOI: 10.37313/2413-9645-2022-24-85-73-77 (In Russ.).
  17. Chernobrov A.A. Filosofsko-metodologicheskie osnovy lingvistiki [Elektronnyi resurs] // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya. 2006. № 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofsko-metodologicheskie-osnovy-lingvistiki> (Accessed: 27.05.2023) (In Russ.).
  18. Ambroise B. De l'action du discours: le concept de speech act au prisme de ses histoires. 2018.

*Аверюшкин А.Н., Канель И.В.*  
Триада «философия культуры — психология — лингвистика»: концепция Бронислава Малиновского в аспекте интердисциплинарности  
Язык и текст. 2023. Том 10. № 2. С. 57–64.

*Averyushkin A.N., Kanel I.V.*  
Philosophy of Culture — Psychology — Linguistics  
Triad: Bronisław Malinowski's Conception as regards Interdisciplinarity  
Language and Text. 2023. Vol. 10, no. 2, pp. 57–64.

London: ISTE Editions Ltd. 318 p.

19. Firth J.R. Ethnographic analysis and language with reference to Malinowski's views // Selected papers of J.R. Firth, 1952-1959. 1968. Bloomington, IN: Indiana University Press, pp. 137-167.

20. James W. Pragmatism: a new name for some old ways of thinking. 2003. New York: Barnes & Noble. 142 p.

21. Malinowski B.K. Coral gardens and their magic. Volume 1: a study of the methods of tilling the soil and of agricultural rites in the Trobriand islands. 1978. Mineola (NY): Dover Publications. 350 p.

22. Malinowski B.K. Coral gardens and their magic. Volume II: the description of gardening. 1935. London: Routledge. 610 p. DOI: 10.4324/9781315888842

23. Steinthal H. Grammatik, Logik und Psychologie. Ihre Principien und ihr Verhältniss zu einander. 1855. Berlin: F. Dümmeler. 432 s.

### ***Информация об авторах***

*Аверюшкин Александр Николаевич*, кандидат философских наук, доцент кафедры «Философия и гуманитарные науки», институт «Иностранные языки, современные коммуникации и управление», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3150-0385>, e-mail: [peripatetics@yandex.ru](mailto:peripatetics@yandex.ru)

*Канель Ирина Валерьевна*, магистр лингвистики, кафедра «Лингводидактика и межкультурная коммуникация», институт «Иностранные языки, современные коммуникации и управление», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1851-3045>, e-mail: [qwarran@gmail.com](mailto:qwarran@gmail.com)

### ***Information about the authors***

*Aleksandr N. Averyushkin*, PhD in Philosophy, Associate Professor, Department of Philosophy and Humanities, Institute «Foreign Languages, Modern Communications and Management», Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3150-0385>, e-mail: [peripatetics@yandex.ru](mailto:peripatetics@yandex.ru)

*Irina V. Kanel*, MA in Linguistics, Department of Linguodidactics and Intercultural Communication, Institute «Foreign Languages, Modern Communications and Management», Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1851-3045>, e-mail: [qwarran@gmail.com](mailto:qwarran@gmail.com)

Получена 01.06.2023

Принята в печать 15.06.2023

Received 01.06.2023

Accepted 15.06.2023