

Ориентирующий образ наставника в период вхождения во взрослость

Д.А. Красило,

кандидат психологических наук,
доцент кафедры возрастной психологии
Московского городского психолого-
педагогического университета

В статье приведены результаты исследования, целью которого являлось изучение особенностей ориентирующего образа наставника в процессе реального самоопределения. В исследовании (2001–2004) приняли участие 285 юношей и девушек – студентов I–III курсов дневного и вечернего отделений МГППУ.

Проведен теоретический анализ проблемы перехода личности к саморазвитию в период вхождения во взрослость, в отношении которой был адаптирован и уточнен соответствующий понятийный аппарат: 1) реальное самоопределение, в значении качественно нового уровня процесса самоопределения, заключающегося в присвоении и субъективации средств и стратегий, направленных на овладение с фрустрирующими факторами при решении возрастных задач вхождения во взрослость; 2) ориентирующий образ наставника – образ значимого другого как проводника во взрослую жизнь, активно выделяемый субъектом в процессе реального самоопределения.

В ходе исследования была разработана методика ОСОН, позволяющая проанализировать особенности социальной ситуации развития молодых людей в период вхождения во взрослость (18–25 лет) и выявить многокомпонентный образ наставника. В данной статье раскрываются основные результаты апробации методики, ее психометрические характеристики, описываются практические возможности ее применения.

Ключевые слова: ориентирующий образ наставника, реальное самоопределение, период вхождения во взрослость, задачи развития, интериоризация, субъективация.

Актуальность проведенного нами исследования* [5], с научно-методологической точки зрения, была продиктована недостаточной разработанностью в культурно-исторической парадигме психологиче-

ских механизмов перехода к взрослости и закономерностей развития в период от 18 до 25 лет.

Первая посылка нашего исследования гласит, что центральную позицию в соци-

* Исследование проведено под руководством доктора психологических наук, профессора А.И. Подольского.

альной ситуации развития молодого человека в период вхождения во взрослость, по всей видимости, занимают отношения с наставником. Наставник* – это значимый другой в социальной ситуации развития взрослого человека, и нас прежде всего интересует то, как преломляются в сознании субъекта эти новые отношения. В связи с этим, используя понятие О.А. Карабановой «ориентирующий образ» [3], мы вводим определение **ориентирующего образа наставника**, который характеризуется представленностью в сознании молодого человека качеств значимого другого, *активно выделенных самим субъектом* в прямом соотношении этих качеств (качеств «значимого другого») с открывающимися субъекту возрастными задачами. Причем только такая субъективная, а не объективная соотносительность с актуальными возрастными задачами характеризует образ наставника как ориентирующий.

Вторая посылка исследования заключается в том, что ориентирующий образ наставника содействует выполнению функции интериоризации, присвоения сознанием взрослого человека, и субъективации средств, необходимых для решения возрастных задач в процессе **реального самоопределения** (РС). Используя понятие «реальное самоопределение», мы отталкиваемся от идеи Л.И. Божович, которая разделяет самоопределение как новообразование юношеского возраста и подлинное самоопределение «как системное новообразование, связанное с формированием внутренней позиции взрослого человека, возникающее в онтогенезе значительно позже» [1, с. 242].

Качественные характеристики ориентирующего образа наставника обобщаются в рамках данной работы по типам: 1) идеальный наставник, 2) реальный наставник из семьи, 3) реальный наставник вне семьи, 4) внутренний наставник.

Реальный наставник вне семьи по своему психологическому смыслу наиболее

близок, на наш взгляд, к понятию «наставник» в работах Д. Левинсона [16, 17]. Обеспечивая переход от отношений «родитель—ребенок» к отношениям в мире взрослых сверстников, наставник помогает решить задачи *установления близких интимных отношений* и построить первые шаги в *карьере*. Г. Шихи [13], разделяя взгляды Д. Левинсона, указывает на то, что у мужчин, как правило, в этих сферах имеются отдельные наставники, а у женщин наставник в карьере часто является одновременно и наставником в отношениях любви.

Анализируя специфику взросления в российской семье, когда молодой человек и после окончания школы продолжает сохранять с ней достаточно тесные связи, исследователи отмечают, что в решении реальных жизненных проблем место значимых отношений со сверстниками вновь начинают занимать отношения с родителями [9]. Данный факт обусловил необходимость введения в рамках нашего исследования типа *наставника из семьи*.

Развитие самооценки, по К. Роджерсу [10], является главным условием становления полноценной, приспособленной к жизни, зрелой личности, свободной в самореализации своего Я. Всевозможные защиты, связанные с претензиями на Я-идеальную, социальные маски только преграждают путь к этой свободе. Следуя такой логике, введенный нами тип *идеального наставника* (литературные образы, герои кинофильмов, «звезды» эстрады, телевидения и т. п.), связанный с ориентацией субъекта скорее на Я-идеальное, чем на Я-реальное, является инфантильной формой реального самоопределения.

Из готовности брать на себя полную ответственность за постановку целей собственного развития, выбор и выработку средств для их достижения вытекает самая важная характеристика взрослого человека – способность самостоятельно преодо-

* **Н а с т а в н и к** (preceptor) — проводник во взрослую жизнь, поиск которого выступает как одна из важнейших задач развития во взрослости [13, 15, 16], в отличие от распространенной в нашей стране в 70-е гг. идеологической формы воспитательно-педагогического воздействия и профессиональной подготовки молодежи на производстве.

левать трудности и справляться с проблемами, под которой Ф. Перлз [7] понимает переход от опоры на окружающих к опоре на самого себя. Подобный переход связан с процессом личностного роста и лежит в основе многих психотерапевтических направлений (К. Роджерс, Р. Ассаджиоли, Дж. Рейнуотер, К. Теппервайн и др.). Он подразумевает интериоризацию и присвоение субъектом культурных средств [2], опосредующих его действия и поступки. В связи с этим для обозначения перехода к опоре на самого себя мы вводим тип *внутреннего наставника*.

Описание методики исследования ориентирующего образа наставника

Для исследования ориентирующего образа наставника нами была разработана методика ОСОН (Опросник субъективного образа наставника)*. Разрабатывая опросник, мы в первую очередь стремились создать адекватную для возрастного периода 18—25 лет методику, позволяющую практическому психологу проследить индивидуальные характеристики социальной ситуации развития взрослого человека. Методика предполагает помимо индивидуальной возможность групповой формы ее проведения.

Опросник содержит 32 пункта незавершенных предложений-ситуаций, сгруппированных в четыре основные шкалы (по восемь позиций в каждой), позволяющие дифференцировать четыре типа наставника: 1) идеальный наставник; 2) наставник из семьи; 3) реальный наставник вне семьи; 4) внутренний наставник (самостоятельность).

Незавершенные предложения-ситуации испытуемому предлагается продолжить, используя *четыре предлагаемых варианта*: a, b, c, d. Причем, в случайном порядке, каждый из вариантов относится строго к одному из типов наставника: идеальному, реальному из семьи, реальному вне семьи и внутреннему наставнику.

Методика позволяет также проанализировать субъективный образ наставника ис-

пытываемых по следующим сферам реального самоопределения, соотносимым с предварительно выделенными нами наиболее типичными трудностями, проблемами и значимыми жизненными ситуациями молодежи: 1) отношения любви; 2) обеспечение предварительного основания для карьеры; 3) становление ценностно-мировоззренческой позиции; 4) отношения дружбы. В предъявляемом испытуемым тексте опросника позиции, относящиеся к четырем сферам реального самоопределения, расположены в случайном порядке для обеспечения большей достоверности ответов.

При подсчете индивидуальных суммарных баллов по ключу 7-балльная оценочная шкала ответов позволяет определить уровень субъективной значимости каждого типа наставника, а также ее динамику в различных психосоциальных сферах.

Следует подчеркнуть еще одну особенность методики ОСОН, характеризующую ее диагностические возможности. Позиции a, b, c, d, относящиеся к четырем типам наставника, содержат пропуски (кроме тех, которые относятся к внутреннему наставнику), которые заполняются самим испытуемым. Этим наш опросник качественно отличается, например, от методики «Внешнегрупповая референтометрия», в котором список значимых лиц уже прилагается. В бланке ответов испытуемый должен, следуя инструкции, рядом с оценкой каждого варианта из a, b, c, d вписать реальное имя или псевдоним своего наставника, а также указать его пол и возраст. При этом данные характеристики интересны именно своей субъективной представленностью в сознании испытуемого. Кроме того, это задание способствует повышению личностной вовлеченности испытуемых в процесс выполнения методики, что улучшает показатели надежности получаемых результатов.

На раннем этапе обработки данных, полученных с помощью пакетов статистического анализа Statistica и SPSS, был использован факторный анализ как инструмент для объединения в группы первичных

*Текст опросника с инструкцией и ключом дан в Приложении.

переменных и проверки надежности теоретического конструкта методики ОСОН [5]. Так, была подтверждена латентная структура четырех основных шкал (измеряющих типы наставника) ОСОН в четырех сферах: любви, карьере, мировоззрении и дружбе. Показатель обобщенности α составил в среднем по шкалам ОСОН 0,7–0,9, что является достаточной мерой надежности полученных с помощью методики результатов. Были получены (Спирмен, $p < 0,01$) корреляционные связи ОСОН с тест-опросником уровня субъективного контроля УСК и опросником социально-психологической адаптированности СПА в редакции А.К. Осницкого [6], подтверждающие валидность его гипотетического конструкта.

Результаты апробации методики ОСОН

Анализ особенностей образа наставника в трех эмпирических группах [5], имеющих значимые различия ($p < 0,01$) в готовности к решению возрастных задач вхождения во взрослость, позволил получить следующие результаты (рис. 1):

- Во всех трех группах внутренний наставник, отражающий развитие самостоятельности, доминирует в ориентирующем образе. Этот факт может быть обусловлен

как предполагаемой тенденцией перехода к саморазвитию в данный возрастной период, так и социальной желательностью ответов при оценке собственной самостоятельности.

- В группе низкой готовности, по сравнению с группой высокой готовности к реальному самоопределению (РС), субъективная значимость идеального наставника в ориентирующем образе выше во всех сферах ($p < 0,01$). Выраженность идеального наставника в группах средней и высокой готовности не имеет значимых различий. Субъективная значимость идеального наставника у группы низкой готовности по сравнению со средней группой выше ($p < 0,05$) только в сфере любви.

- В группе низкой готовности к РС наставник из семьи в сфере мировоззрения менее выражен ($p < 0,05$), чем в группе высокой готовности. Значимых различий между группами низкой и средней готовности в субъективных оценках реальных наставников не было выявлено, но следует отметить у группы низкой готовности более выраженную, чем в средней группе, представленность типа наставника из семьи в ориентирующем образе по всем сферам психосоциального развития. При этом



Рис. 1. Ориентирующий образ наставника в связи с готовностью к реальному самоопределению

значение наставника вне семьи в сферах мировоззрения и карьеры ниже, а в любви и дружбе выше. В средней группе роль наставника из семьи в сферах карьеры и мировоззрения ($p < 0,05$) меньше, чем в группе высокой готовности к РС.

- Неуспешная в реальном самоопределении группа отличается от группы высокой готовности меньшей субъективной значимостью внутреннего наставника, т. е. меньшей самостоятельностью, особенно в сферах мировоззрения ($p < 0,05$) и дружбы ($p < 0,01$). Значимых различий по показателям внутреннего наставника в ориентирующем образе между группами низкой и средней готовности к РС не наблюдается. Группа средней готовности к РС отличается от успешной группы меньшей субъективной значимостью ($p < 0,01$) внутреннего наставника (самостоятельности) во всех сферах, кроме сферы любви.

Путем кластеризации данных по 16 шкалам ОСОН был получен ряд профилей ориентирующего образа наставника, между которыми далее были установлены по U-критерию Манна–Уитни значимые различия ($p < 0,05$) в готовности к актуализации и решению психосоциальных задач развития [5].

Общая тенденция в профилях ориентирующего образа наставника, как показано на графике (рис. 2), заключается в снижении показателей выраженности трех типов наставников – идеального, реального из семьи, реального вне семьи – в сферах любви и дружбы и росте этих показателей в сферах мировоззрения и карьеры. В динамике показателей внутреннего наставника заметны «спады» по сферам мировоззрения и карьеры и «подъемы» по сферам любви и дружбы. Причем выраженный пик самостоятельности отмечается в сфере любви у большинства испытуемых. Это можно объяснить гетерохронностью психосоциального развития. Так, в сферах мировоззрения и карьеры молодые люди дольше переживают свою несамостоятельность, и здесь наставник востребован в первую очередь.

Чем выше выраженность идеального наставника в ориентирующем образе (кла-

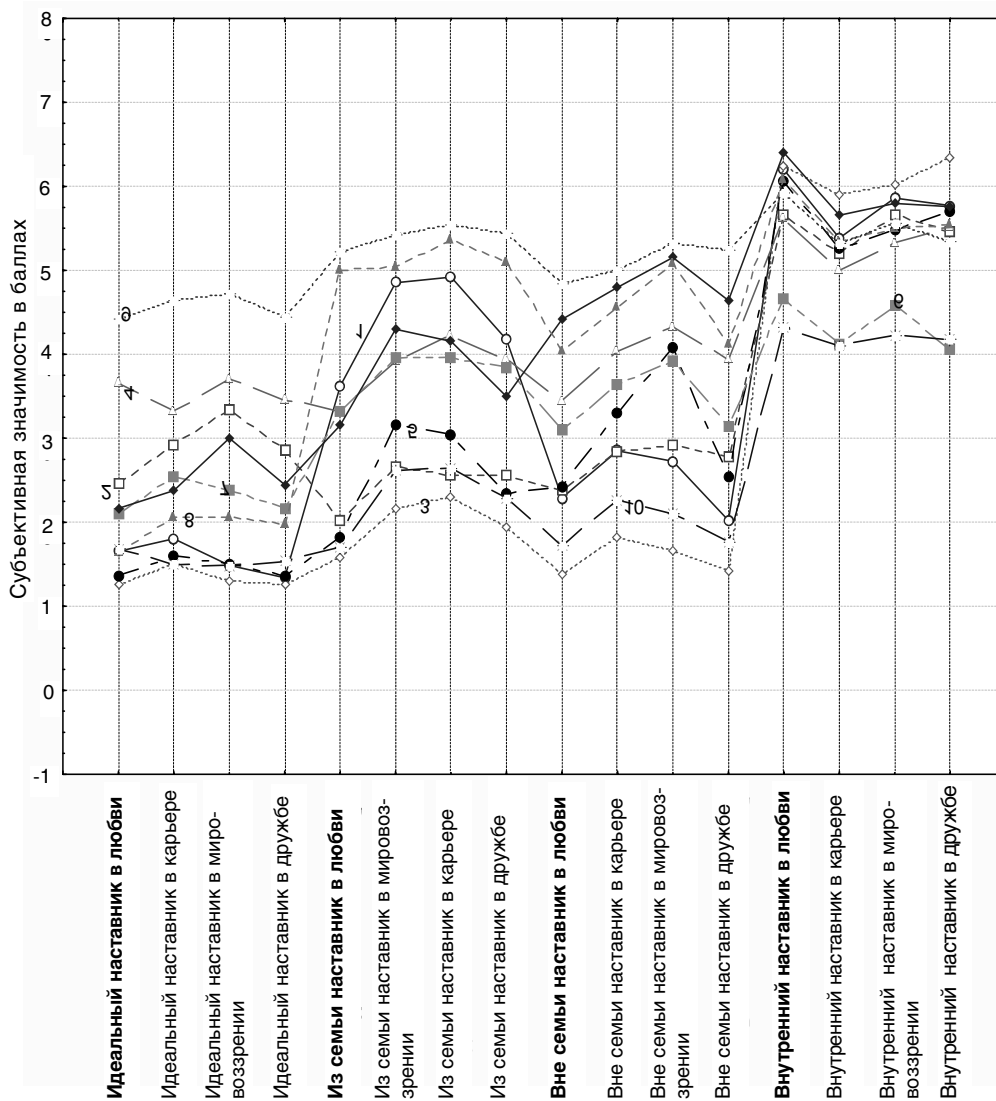
стеры 2, 4, 9), тем хуже проходит процесс реального самоопределения, что подтверждается значимыми различиями между кластерами [5].

Самые неуспешные в реальном самоопределении кластеры (рис. 2) имеют две крайние вариации: 1) профиль ОСОН в целом занижен, даже самостоятельность самая низкая в выборке. Этот профиль совпадает с динамикой типов наставника в кластере 10, испытуемые которого находятся в статусе либо «диффузии», либо «предрешения идентичности»; 2) профиль ориентирующего образа наставника в целом самый высокий по выборке, отсутствует выраженная дифференциация субъективной значимости наставников по сферам. Это профиль кластера 9, который характеризуется высокими показателями эскапизма, уходом от решения проблем.

Профиль кластера 8 близок к профилю кластера 9, но отличается от последнего резким снижением показателей идеального наставника и скачком в субъективной значимости реальных наставников, особенно в сферах мировоззрения и карьеры. Именно в этих двух сферах обнаруживаются места наименьшего сопротивления и низкая готовность к саморазвитию.

Выделяющийся самыми высокими показателями готовности к реальному самоопределению кластер 3 имеет схожий с кластером 10 профиль наставничества, т.е. субъективная значимость (кроме реальных наставников в карьере) всех типов наставников здесь очень низкая, а показатели внутреннего наставника при этом наиболее высокие в выборке. Этот кластер является самым малочисленным, и мы считаем, что, возможно, он отражает произошедшую интериоризацию и субъективацию культурных средств решения возрастных задач и качественный переход к саморазвитию.

К группам со средней и высокой актуализацией возрастных задач также относятся те испытуемые, чей профиль ОСОН имеет ярко выраженную выпуклость по реальному наставнику в сферах карьеры и мировоззрения. Причем общий уровень готовности к реальному самоопределению



Кластеры:

- 1 – высокая готовность к РС, особенно в карьере, высокая автономия от родителей;
- 2 – низкая готовность к РС;
- 3 – очень высокая готовность к РС;
- 4 – низкая готовность к РС, низкий статус идентичности и низкая автономия от родителей;
- 5 – средняя готовность к РС и низкая автономия от родителей;
- 6 – высокая готовность к РС;
- 7 – средняя готовность к РС и низкая автономия от родителей;
- 8 – низкая готовность к РС в мировоззрении и карьере;
- 9 – очень низкая готовность к РС, эскапизм и отрыв от реальности;
- 10 – очень низкая готовность к РС, низкий статус идентичности

Рис. 2. Эмпирические профили образа наставника по данным методики ОСОН

выше у испытуемых с наиболее выраженной субъективной значимостью типа наставника из семьи (кластеры 1, 6), в сравнении с наставниками вне семьи. У молодых людей, в меньшей степени психологически готовых к саморазвитию (кластеры 4, 5, 7), профиль образа наставника отличается явным пиком реального наставника вне семьи в сфере мировоззрения и меньшей значимостью типа наставника из семьи.

Таким образом, результаты исследования позволили подтвердить многокомпонентную структуру ориентирующего образа наставника, а также установить феномен гетерохронности в решении возрастных задач.

Удалось установить, что задача поиска реального наставника актуализируется в том случае, когда самостоятельность субъекта недостаточно развита и, соответственно, возрастная задача, лежащая в зоне ближайшего развития, решается субъектом лучше вместе с наставником.

Переход к саморазвитию связан с возникновением в содержании ориентирующего образа следующих аспектов: 1) низкой субъективной значимости идеального наставника; 2) более выраженной субъективной значимости реальных наставников, с превалированием наставника из семьи; 3) ростом субъективной значимости внутреннего наставника.

Результаты, полученные в данном исследовании, и разработанная методика ОСОН могут использоваться практикующими психологами в возрастнопсихологическом консультировании для уточнения проблемных зон и особенностей социальной ситуации развития молодых людей в целях составления условно-вариантного прогноза и профилактики неблагоприятных случаев развития в период вхождения во взрослость, а также могут быть полезны для разработки развивающих тренинговых программ личностного и профессионального самоопределения старших подростков и молодежи.

Литература

1. Божович Л.И. Проблемы формирования личности // Избр. психол. труды. М., 1995.
2. Выготский Л.С. Педология подростка // Собр. соч.: В 6 т. Т 4. М., 1984.
3. Карабанова О.А. Социальная ситуация развития ребенка: структура, динамика, принципы развития: Дис. ... д-ра психол. наук. М., 2003.
4. Кон И.С. Психология ранней юности. М., 1989.
5. Красило Д.А. Ориентирующий образ наставника в процессе реального самоопределения (период вхождения во взрослость): Дис. ... канд. психол. наук. М., 2005.
6. Осницкий А.К. Психология самостоятельности. М., 1996.
7. Перлз Ф. Гештальт-семинары. Гештальт-терапия до-словно. М., 1998.
8. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов. М., 2000.

9. Практическая психология образования / Под ред. И.В. Дубровиной. М., 1997.
10. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 1994.
11. Слободчиков В.И., Цукерман Г.А. Интегральная периодизация общего психического развития // Вопросы психологии. 1996. №5.
12. Фельдштейн Д.И. Психология взросления. М., 1999.
13. Шихи Г. Возрастные кризисы. Ступени личностного роста. СПб., 2005.
14. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.
15. Heymans P. Developmental Tasks: A Cultural Analysis of Human Development // Developmental Tasks: Towards a Cultural Analysis of Human Development. Dordrecht; Boston; L., 1994.
16. Levinson D. A conception of adult development // American Psychologist. 1986. № 41.
17. Levinson D. The Seasons of a Man's Life. N. Y., 1978.

Psychological Analysis of Orienting Mentor Image in the Process of Real Self-Determination and Maturation

D.A. Krasilo,

Ph.D. in Psychology, Associate professor at the Age Psychology Department of the Moscow State University of Psychology and Education

The article presents the results of research which was aimed at studying the features of orienting mentor image in the process of adolescents' self-determination. The research was carried out during 2001–2004; 285 adolescents (1 to 3-year students of the Moscow State University of Psychology and Education) participated in it. The author conducts theoretical analysis of the problem of one's self-development during maturation and defines certain concepts more precisely: 1) "real self-determination" is a new step in the process of self-determination that includes appropriation and subjectivation of means and strategies of coping with frustrative factors in solving age-specific tasks in the process of maturation; 2) "orienting mentor image" is the image of a significant person as the guide taking one into adulthood. Adolescents actively develop such images in the process of real self-determination. A special technique was created to analyze social situation of adolescent development (aged 18–25) and to reveal the multicomponent mentor image. The article presents the main results of the technique appraisal and its psychometric characteristics, as well as describes the area of its application.

Keywords: orienting mentor image, real self-determination, maturation process, age-specific development tasks, interiorization, subjectivations.

References

1. *Bozhovich L.I.* Problemy formirovaniya lichnosti // Izbr. psihol. trudy. M., 1995.
2. *Vygotskii L.S.* Pedologiya podrostka // Sobr. soch: V 6 t. T 4. M., 1984.
3. *Karabanova O. A.* Social'naya situatsiya razvitiya rebenka: struktura, dinamika, principy razvitiya: Dis. ... d-ra psihol. nauk. M., 2003.
4. *Kon I.S.* Psihologiya rannei yunosti. M., 1989.
5. *Krasilo D.A.* Orientiruyushii obraz nastavnika v processe real'nogo samoopredeleniya (period vhozhdeniya vo vzroslost'): Dis. ... kand. psihol. nauk. M., 2005.
6. *Osnickii A.K.* Psihologiya samostoyatel'nosti. M., 1996.
7. *Perlz F.* Geshtal't-seminary. Geshtal't-terapiya do-slovno. M., 1998.
8. *Polivanova K.N.* Psihologiya vozrastnykh krizisov. M., 2000.
9. *Prakticheskaya psihologiya obrazovaniya /* Pod red. I.V. Dubrovinoi. M., 1997.
10. *Rodzhers K.* Vzgl'yad na psihoterapiyu. Stanovlenie cheloveka. M., 1994.
11. *Slobodchikov V.I., Cukerman G.A.* Integral'naya periodizatsiya obshhego psihicheskogo razvitiya // Voprosy psihologii. 1996. №5.
12. *Fel'dshtein D. I.* Psihologiya vzrosleniya. M., 1999.
13. *Shihi G.* Vozrastnye krizisy. Stupeni lichnostnogo rosta. SPb., 2005.
14. *Erikson E.* Identichnost': yunost' i krizis. M., 1996.
15. *Heymans P.* Developmental Tasks: A Cultural Analysis of Human Development / Developmental Tasks: Towards a Cultural Analysis of Human Development. Dortreht, Boston, London, 1994.
16. *Levinson D.A.* conception of adult development // American psychologist. 1986. № 41.
17. *Levinson D.* The Seasons of a Man's Life. New York: Knopf, 1978.

Приложение

Опросник субъективного образа наставника (ОСОН)

Инструкция: Здравствуйте! В бланке ответов заполните, пожалуйста, все позиции: дата, ФИО, возраст, семейное положение, состав родительской семьи, специальность.

В опроснике содержится 32 пункта утверждений, которые вам предлагается завершить в четырех вариантах: a, b, c, d. В бланке ответов оцените по 7-балльной шкале (от 1 до 7) степень своего согласия с каждым из четырех вариантов a, b, c, d. При этом 1 является минимальным выражением вашего согласия, 7 – максимальным выражением согласия.

В позициях a, b, c, d встречаются пропуски конкретных лиц, которые вам необходимо заполнить. Для этого в бланке ответов рядом с оценочным баллом впишите, пожалуйста, имя или псевдоним лица (строго один), а также его пол и приблизительный возраст. В ряде случаев, когда вы имеете в виду одно и то же лицо, обозначайте его одним и тем же именем/псевдонимом. Внимательно читайте каждый пункт опросника. При затруднениях больше доверяйте своей интуиции.

1. Прежде чем впускать человека в свою душу, я:
 - a) учитываю ошибки, совершенные моим любимым героем (персонажем кино, книги, звездой телевидения и т. п.) ... ;
 - b) учитываю предостережения и опыт ... в моей семье;
 - c) учитываю предостережения более опытного в общении знакомого ... ;
 - d) анализирую свой прошлый опыт, мысли и чувства.
2. Если у меня случаются проблемы в любовных отношениях, то обычно, стараясь найти выход из сложившейся ситуации, я:
 - a) представляю, как в таких случаях поступил бы мой идеал ... ;
 - b) представляю, как бы поступил мой авторитетный знакомый ... ;
 - c) обращаюсь к опыту кого-то из моей семьи ... ;
 - d) принимаю решение самостоятельно.
3. Мне особенно важны в понимании собственного смысла жизни образ мыслей и поступки:
 - a) моего знакомого ... ;
 - b) ... из моей семьи;
 - c) мои личные;
 - d) человека, персонажа или образа ... , с которым встречи, к сожалению, не реальны.
4. Чтобы быть успешным в карьерном росте, лучше:
 - a) найти опытного знакомого, который поможет направить собственные усилия по самосовершенствованию в верном направлении. Кто это может быть у вас, назовите... ;
 - b) заняться собственным саморазвитием;
 - c) спросить совет у кого-то из родителей ... ;
 - d) подобрать наиболее подходящий для данной профессии имидж. Какой имидж у вас ... ?
5. В вопросах любви мне всегда была важна точка зрения:
 - a) авторитетного для меня знакомого ... ;
 - b) ... из моей семьи;
 - c) собственная;
 - d) моего воображаемого собеседника
6. Когда делаешь первые шаги в профессиональном росте, то больше всего ранит:
 - a) критика со стороны ... в моей семье;
 - b) критика знакомого... , который сильно повлиял на мой профессиональный выбор;
 - c) самокритика;
 - d) косвенная критика в лице моего преуспевающего идеала

7. В процессе общения с окружающими я часто:
- выражаю свою собственную позицию;
 - представляю на своем месте ... из моей семьи;
 - представляю на своем месте знакомого ... ;
 - представляю на своем месте любимого героя
8. Если у меня случаются проблемы в учебе/работе, то обычно, стараясь найти выход из сложившейся ситуации, я:
- пытаюсь представить на своем месте мой идеал ... ;
 - советуюсь с авторитетным знакомым ... или представляю, как бы он поступил на моем месте;
 - обращаюсь к опыту ... из моей семьи;
 - не ориентируюсь ни на кого из внешнего окружения.
9. Думаю, что ценности, которыми я руководствуюсь в жизни:
- схожи с ценностями привлекательного для меня образа, героя книги, фильма и т. п. ... ;
 - близки ценностям ... в моей семье;
 - близки ценностям моего знакомого ... ;
 - принадлежат мне.
10. Мне досадно, когда мои неудачи на любовном фронте:
- замечает ... в моей семье;
 - замечает человек ... , к мнению которого в вопросах любви я прислушиваюсь более всего;
 - идут вразрез с образом ... , который мне нравится;
 - не соответствуют моим недавним представлениям о себе.
11. Прежде чем совершить ответственный поступок в жизни, я:
- учитываю ошибки, совершенные моим любимым героем (персонажем кино, книги, звездой телевидения и т. п.) ... ;
 - учитываю предостережения ... в моей семье;
 - обмениваюсь мнениями со знакомым мне человеком ... , у которого опыта в этом вопросе больше, чем у меня;
 - анализирую свой прошлый опыт, мысли и чувства.
12. Мне нравится, когда мои успехи в учебе/работе:
- замечает ... в моей семье;
 - замечает человек ... , к мнению которого в учебе/работе я прислушиваюсь больше всего;
 - не идут вразрез с образом ... , который мне нравится;
 - соответствуют моим усилиям.
13. Чтобы быть успешным у лиц противоположного пола, нужно:
- найти опытного знакомого ... , который поможет направить мои усилия по самосовершенствованию в верном направлении;
 - заняться собственным саморазвитием;
 - спросить совета у кого-то из родителей ... или понаблюдать за их поведением в подобных случаях;
 - максимально соответствовать имиджу и поведению любимого героя книги/кино/телевидения
14. Легче всего преодолеть внутреннюю неуверенность в выборе места учебы/работы, когда:
- есть такой знакомый ... , который удачно справился с этой проблемой в свое время;
 - в этом вопросе помогает разобраться ... из моей семьи;
 - умеешь прислушиваться к себе;
 - находишь образ ... , который вселяет уверенность, несмотря на то что общаться с ним можно только мысленно.

Д.А. Красило

15. Думаю, чтобы построить настоящие, доверительные отношения, мне необходимо:

- a) учитывать опыт любимого персонажа книги/ кино/телевидения ... ;
- b) учитывать опыт ... из своей семьи;
- c) прислушиваться к опытному в этом вопросе человеку ... ;
- d) учитывать свой собственный опыт.

16. Особенно значимыми для меня в целях построения карьеры являются стратегия и имидж:

- a) авторитетного для меня знакомого ... ;
- b) ... из моей семьи;
- c) мои индивидуальные;
- d) героя, персонажа ... , с которым нет реального контакта в жизни.

17. Обрести настоящих друзей и понять тонкость дружеских отношений мне:

- a) помогло общение с одним человеком ... ;
- b) помог собственный жизненный путь;
- c) помог ... в моей семье;
- d) помог герой книги/кино/телевидения и т. п.

18. Легче всего преодолеть внутреннюю неуверенность в общении, когда:

- a) такой знакомый, как ... , помогает увидеть суть этой проблемы;
- b) ... в моей семье поможет с этой проблемой разобраться;
- c) методом проб и ошибок находишь самостоятельную тактику поведения и проверки этих отношений;
- d) вживаешься в роль любимого героя кино/книги/телевидения и т. п.

19. Если у меня случаются серьезные проблемы морально-этического характера, то обычно, стараясь найти выход из сложившейся ситуации, я:

- a) представляю себе, как в таких случаях поступил бы мой идеал ... ;
- b) пытаюсь посоветоваться с авторитетным знакомым ... ;
- c) обращаюсь к опыту ... из моей семьи;
- d) доверяю своему видению ситуации.

20. Думаю, что, выбирая себе профессию, я:

- a) был (была) под впечатлением привлекательного образа из книги, фильма и т. п.;
- b) прислушивался (ась) к аргументам ... в моей семье;
- c) после знакомства с человеком ... , который смог увлечь своим делом;
- d) ориентировался (ась) на свои способности и возможности.

21. Легче всего преодолеть внутреннюю неуверенность в принятии важных жизненных решений:

- a) когда есть знакомый ... , который удачно справился с этой задачей в свое время;
- b) когда в этом вопросе помогает разобраться ... из моей семьи;
- c) когда методом проб и ошибок сам (а) находишь нужный ответ;
- d) когда находишь образ или идеал ... , который вселяет в тебя внутреннюю уверенность, хотя общаться с ним можно только мысленно.

22. Я переживаю, когда мои отношения с друзьями:

- a) идут вразрез с тем, что я впитал(а) от ... в моей семье;
- b) начинает критиковать знакомый ... , к мнению которого в вопросах дружбы прислушиваюсь более всего;
- c) не соответствуют особенностям дружеских отношений моего идеала ... ;
- d) не соответствуют моим недавним представлениям об этих отношениях и людях.

23. Прежде чем совершить ответственный шаг в близких отношениях с любимым человеком, я:
а) представляю себя на месте любимого героя (персонажа кино, книги, звезды телевидения и т. п.) ... ;

б) учитываю предостережения ... в моей семье;

с) обмениваюсь мнениями с человеком ... , у которого опыта в этом вопросе больше, чем у меня;

д) анализирую свой прошлый опыт, мысли и чувства.

24. Когда пытаешься определить свои приоритеты и ценности, то больше всего ранит критика:

а) ... из семьи;

б) человека ... , с которым я сравниваю свои поступки и взгляды на жизнь;

с) самокритика;

д) косвенная критика в лице идеала ... , с которым я сравниваю свои поступки и взгляды на жизнь.

25. Легче всего преодолеть внутреннюю неуверенность в общении с противоположным полом, когда:

а) есть такой хороший знакомый, как ... , который поможет справиться с этим состоянием;

б) есть в семье такой человек, как ... ;

с) методом проб и ошибок находишь самостоятельную тактику поведения;

д) находишь подходящий тип отношений (в кино, литературе и т. д.) ... , который вселяет в меня внутреннюю уверенность.

26. Чтобы научиться строить отношения с окружающими, я:

а) действую методом проб и ошибок, а также учитываю собственный опыт;

б) прислушиваюсь к ... в семье;

с) собираю информацию о жизни и опыте любимого героя или известной личности ... ;

д) учитываю опыт или советы авторитетного для меня знакомого

27. Когда делаешь первые шаги, пытаясь устроить свою личную жизнь, то учитываешь мнение:

а) ... из семьи;

б) человека ... , который лучше разбирается в вопросе взаимоотношений мужчины и женщины;

с) собственное мнение;

д) воображаемого героя, образа

28. Чтобы научиться разбираться и ориентироваться в происходящих в мире событиях, необходимо:

а) встретить такого человека ... , который поможет направить собственные усилия в понимании устройства мира в верном направлении;

б) стимулировать собственный личностный рост;

с) прислушиваться к ... из семьи;

д) иметь направляющий в жизни образ в лице

29. Если у меня случаются проблемы с друзьями, то обычно, стараясь найти выход из сложившейся ситуации, я:

а) представляю на своем месте любимого героя ... ;

б) пытаюсь посоветоваться с авторитетным знакомым ... ;

с) обращаюсь к совету ... из моей семьи;

д) ни на кого не ориентируюсь.

30. Прежде чем совершить ответственный шаг в своей карьере, я:

а) учитываю особенности карьерного роста моего идеала (известной личности, персонажа кино, книги, звезды телевидения и т. д.) ... ;

б) учитываю точку зрения ... в моей семье;

с) обмениваюсь мнениями со знакомым ... , чей карьерный путь меня вдохновляет;

д) анализирую свой прошлый опыт, мысли и чувства.

31. Я радуюсь, когда мои достижения в духовном развитии:

- a) поддерживает ... в моей семье;
- b) замечает человек ... , к жизненному опыту которого я прислушиваюсь;
- c) не идет вразрез с образом ... , который мне нравится;
- d) замечаю я сам (сама).

32. В ситуации конфликта с друзьями я сравниваю собственное поведение с тактикой разрешения конфликта:

- a) авторитетного для меня человека ... ;
- b) ... из моей семьи;
- c) собственной тактикой поведения в прежних ситуациях;
- d) моего идеала

Ключ к ОСОН				
Психосоциальные сферы наставника	Наставник в любви	Наставник в карьере	Наставник в мировоззрении	Наставник в дружбе
Типы наставника				
Идеальный наставник	2a	4d	3d	1a
	5d	6d	9a	7d
	10c	8a	11a	17d
	13d	12c	19a	18d
	15a	14d	21d	22c
	23a	16d	24d	26c
	25d	20a	28d	29a
Реальный наставник из семьи	27d	30a	31c	32d
	2c	4c	3b	1b
	5b	6a	9b	7b
	10a	8c	11b	17c
	13c	12a	19c	18b
	15b	14b	21b	22a
	23b	16b	24a	26b
Реальный наставник вне семьи	25b	20b	28c	29c
	27a	30b	31a	32b
	2b	4a	3a	1c
	5a	6b	9c	7c
	10b	8b	11c	17a
	13a	12b	19b	18a
	15c	14a	21a	22b
Внутренний наставник (самостоятельность)	23c	16a	24b	26d
	25a	20c	28a	29b
	27b	30c	31b	32a
	2d	4b	3c	1d
	5c	6c	9d	7a
	10d	8d	11d	17b
	13b	12d	19d	18c
Внутренний наставник (самостоятельность)	15d	14c	21c	22d
	23d	16c	24c	26a
	25c	20d	28b	29d
	27c	30d	31d	32c