

# Отношение супругов к себе и друг к другу и удовлетворенность браком

**Адмиральская И. С.\***,  
аспирант кафедры детской и семейной  
психотерапии факультета психологиче-  
ского консультирования Московского го-  
родского психолого-педагогического  
университета

В статье обсуждаются современные подходы к изучению связи между отношениями партнеров, вступивших в брачный союз, к себе и друг к другу и их удовлетворенность браком. Историографическая справка охватывает ряд публиковавшихся ранее исследований, посвященных вопросам искажения восприятия супругами образа друг друга при появлении проблем в браке. В проведенном автором исследовании показаны статистически значимые различия между отношением к себе и партнеру в парах, удовлетворенных и не удовлетворенных браком.

**Ключевые слова:** удовлетворенность браком, самоотношение, отношение к партнеру, межличностное восприятие.

Супружеская пара является базовой структурной единицей современного общества. Гармоничные отношения и высокая удовлетворенность – это залог стабильности брачного союза, онтологическая константа его существования. Поскольку речь идет о межличностных отношениях, стабильность брака во многом определяется адекватным межличностным восприятием супругами друг друга. Межличностное восприятие базируется на самоотношении супругов и отношении к партнеру. Автор поставил перед собой вопрос: как счастливые супруги воспринимают себя и своего партнера, есть ли различия взаимовосприятия в парах, удовлетворенных и неудовлетворенных браком?

## История вопроса

История разработки проблемы супружеского взаимовосприятия в зарубежной психологии дается по обзору М. Николса и Р. Шварца [9]. Начиная с 30-х годов XX века в русле психоаналитического направления психотерапии разрабатывалась теория, что супружеские пары имеют взаимосвязанные неврозы, которые лучше поддаются совместной терапии. Маркером неврозов были взаимосвязанные действия супругов и искаженные представления об их значении. Описывались комплементарные супружеские паттерны, характеризующиеся тем, что супруги искажают личности друг друга через призму своих иллюзий.

\*admiralskaya@gmail.com

Данные представления развивались в теории объектных отношений, где взаимное недовольство в паре и появление искаженного восприятия друг друга рассматривались как одно из следствий нарушения неосознаваемого супружеского контракта одним из партнеров.

Одновременно с психоаналитической парадигмой вопросы взаимоотношений в супружеской паре активно изучались в русле социальной психологии. Было показано, что симпатия к партнеру зависит от совпадения его мнения с мнением испытуемых [3; 7]. К 80-м годам основной фокус изучения удовлетворенности браком в западной психологии сместился в сторону изучения социального познания [13]. В лонгитюдном тринадцатилетнем исследовании факторов, влияющих на удовлетворенность браком, изучалось такое искажение восприятия, как идеализация партнера (тенденция к восприятию его, как более подходящего). Результатом исследования стал вывод, что идеализация супруга позволяет дольше находиться в состоянии влюбленности в него [14].

В исследовании, проведенном в Институте Южной Флориды, был поставлен сходный с настоящим исследованием вопрос: повышается ли удовлетворенность браком, если самооценка одного из партнеров совпадает с оценкой его другим партнером? Есть ли связь между позитивным видением другого и благополучием брака [15]? Сравнивая партнеров, страдающих депрессией со сниженной самооценкой, с благополучными парами, исследователи пришли к выводу, что есть прямая связь между высокой удовлетворенностью браком и положительной самооценкой у супругов, а также высоким совпадением самооценки и оценки партнером.

В исследовании факторов, способствующих благополучию супружеского союза, Дж. Валлерстайн отметила, что создание общности, основанной на взаимной идентификации, является одной из характеристик счастливого брака [16].

Подъем интереса к супружескому взаимовосприятию и удовлетворенности бра-

ком в отечественной психологии пришелся на 80-е годы прошлого века. Практически все описанные ниже работы относятся к периоду 1985–1987 годов.

В работе Н. Н. Обозова приводятся данные, что существует тенденция «большей точности взаимопонимания в совместимых супружеских парах» [10. С. 84]. В благополучных парах наблюдается такое своеобразное искажение восприятия, как переоценка социально одобряемых личностных качеств партнера в сравнении с самооценкой, что является признаком симпатии в межличностных отношениях.

В исследовании Т. М. Мишиной было показано, что в «здоровых» браках степень согласованности представлений супругов друг о друге и о себе значительно выше, чем в «невротичных». Супруги в «здоровых» браках воспринимают качества друг друга как близкие или дополняющие [8].

Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман и Е. М. Дубовская подошли к проблеме супружеского внимания с точки зрения коммуникативных особенностей пары [1]. Глубокое взаимопонимание рассматривалось как показатель успешных супружеских взаимоотношений.

В исследовании В. П. Левкович и О. Э. Зуськовой обосновывалось предположение, что положительная или равная нулю разность между оценками, данными супругами друг другу, и самооценками свидетельствует о взаимной удовлетворенности браком [6].

Таким образом, мы видим, что проблематика взаимовосприятия в супружеской паре и гармонии семейных отношений попадала в поле зрения исследователей, начиная с зарождения супружеской психологии и психотерапии как ветви науки (30-е гг. XX в.), и пережила период повышенного интереса в отечественной психологии середины–конца 80-х годов прошлого века (исследования Ю. Е. Алешиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовской и др.). Сейчас, когда получила развитие супружеская терапия и произошли изменения в институте брака, возникает насущная необходимость изучения

супружеских отношений, и особенно тех их аспектов, которые связаны с низкой удовлетворенностью браком. Представляется важным проанализировать связь удовлетворенности браком с самоотношением – параметром, который до нынешнего времени не изучался в исследовании супружества.

В соответствии с этим был выделен **предмет** настоящего исследования: *связь между удовлетворенностью браком и такими конструктами, как самоотношение, отношение к партнеру и субъективно воспринимаемое сходство с партнером.*

Удовлетворенность браком мы понимаем как результат адекватной реализации представления (образа) о семье, сложившегося в сознании человека в процессе его супружеского опыта [2; 5]. Под самоотношением мы понимаем общее, глобальное чувство за или против себя [4].

Автором была выдвинута следующая **гипотеза исследования**: *удовлетворенность браком взаимосвязана с отношением супруга к себе и к партнеру.*

#### **Методика и процедура исследования**

В работе использовался следующий инструментарий.

1) «Опросник удовлетворенности браком», авторы В. В. Столин, Т. Л. Романова, Г. П. Бутенко [12] (в опроснике имеются 24 утверждения и каждому из них соответствуют три возможных варианта ответов на них: а) верно, б) неверно, в) не знаю);

2) методика косвенного измерения системы самоотношения (КИСС) [11].

Стимульный материал представляет собой 10 карточек со схематическими изображениями человеческого лица. Из схемы лица исключен рот, так как эксперименты показали, что рисунок линии рта может давать систематический сдвиг в восприятии лица по определенным параметрам (социальную желательность). В качестве процедуры используется ранжирование «лиц» по параметрам, задаваемым экспериментатором. Хотя методика предназначена для исследования самоотношения, допустимо ранжировать стимульные карточки по параметру «отношение к партнеру».

Параметры, заданные в экспериментальной задаче испытуемому: «нравится», «похоже на меня» и «похоже на супруга».

Количественная обработка результатов состоит в подсчете коэффициентов ранговой корреляции Спирмена между различными ранжировками. КИСС позволяет оценить уровень и знак (положительный или отрицательный) самоотношения, отношения к партнеру, субъективно воспринимаемого сходства партнеров для последующего сравнения между собой групп по выделенным параметрам.

В исследовании приняли участие 152 человека – 76 супружеских пар в возрасте от 21 года до 37 лет ( $M = 25,9$ ;  $Sd = 3,6$ ) со стажем брака от 1 года до 15 лет ( $M = 3,5$ ;  $Sd = 2,5$ ). Настоящее исследование является составной частью исследования структуры и динамики конфликтов в парах, удовлетворенных и неудовлетворенных браком.

Супруги независимо друг от друга заполняли «Опросник удовлетворенности браком» и проходили процедуру КИСС. Результаты обрабатывались с помощью статистического пакета SPSS Data Editor версия 16.0.

#### **Результаты**

Обработка полученных данных показала следующее:

- всего в выборке удовлетворены браком – 100 человек (43 женщины и 57 мужчин);

- не удовлетворены браком – 36 человек (19 женщин и 17 мужчин);

- затрудняются в определении своей удовлетворенности браком – 16 человек (14 женщин и 2 мужчины).

Для анализа данных были образованы группы испытуемых. В качестве критериев формирования групп были определены:

- удовлетворенность браком (высокая, низкая, затруднения в определении удовлетворенности браком);

- самоотношение (положительное, отрицательное);

- отношение к партнеру (положительное, отрицательное);

• субъективно воспринимаемое сходство с партнером (высокое, низкое).

Группы сравнивались между собой по средним (критерий Mann-Whitney  $U$ ).

### **Сравнение средних по исследуемым параметрам в группах удовлетворенных браком и неудовлетворенных браком респондентов**

Получены статистически значимые различия между группами удовлетворенных браком и неудовлетворенных браком респондентов по параметру «отношение к партнеру» ( $Sig. < 0,005$ ). В группе удовлетворенных браком респондентов отношение к партнеру значительно выше, чем в группе неудовлетворенных браком респондентов ( $m = 0,65$  и  $m = 0,35$  соответственно). По параметрам «самоотношение» и «сходство с партнером» статистически значимых различий между этими группами не получено.

При сравнении группы испытуемых, удовлетворенных браком, с испытуемыми, затрудняющимися с определением своей удовлетворенности браком, получены следующие различия: «отношение к партнеру» ( $Sig. < 0,005$ ) и «сходство с партнером» ( $Sig. = 0,01$ ). В группе испытуемых, удовлетворенных браком, отношение к партнеру выше, чем в группе испытуемых, затрудняющихся в определении своей удовлетворенности ( $m = 0,65$  и  $m = 0,18$ ). Испытуемые, удовлетворенные браком, воспринимают партнера как более похожего на них, чем респонденты из группы затрудняющихся в определении своей удовлетворенности ( $m = 0,59$  и  $m = 0,10$ ).

Гендерных различий при сравнении этих групп не обнаружено.

### **Сравнение средних по исследуемым параметрам между группами испытуемых с положительным и отрицательным самоотношением**

На уровне тенденции выявлены различия между группами по параметру «отношение к партнеру» ( $Sig. = 0,02$ ). Респонденты с положительным самоотношением относятся к партнеру несколько лучше ( $m =$

$0,56$ ), чем респонденты с отрицательным самоотношением ( $m = 0,54$ ), однако среди респондентов с отрицательным самоотношением выявлено большое количество «крайних оценок» (максимально отрицательное и максимально положительное отношение к партнеру).

Гендерных различий при сравнении этих групп не обнаружено.

### **Сравнение средних по исследуемым параметрам между группами испытуемых с высокой и низкой степенью субъективно воспринимаемого сходства с партнером**

Выявлены статистически значимые различия между группами по параметрам «отношение к партнеру» ( $Sig. < 0,005$ ) и «удовлетворенность браком» ( $Sig. = 0,01$ ). Респонденты с высокой степенью субъективно воспринимаемого сходства с партнером лучше относятся к партнеру и более удовлетворены браком ( $m = 0,78$  и  $s = 38$ ), чем респонденты с низкой степенью субъективно воспринимаемого сходства с партнером ( $m = 0,27$  и  $s = 30$ ).

### **Сравнение средних по исследуемым параметрам между группами испытуемых с положительным и отрицательным отношением к партнеру**

Группа испытуемых с положительным отношением к партнеру отличается от группы испытуемых с отрицательным отношением к партнеру по всем параметрам ( $Sig. = 0,01$  по параметру «самоотношение» и  $Sig. < 0,005$  по остальным параметрам). Испытуемые с положительным отношением к партнеру более удовлетворены браком и воспринимают супруга как более сходного с ними, чем испытуемые с отрицательным отношением к партнеру.

Гендерных различий при сравнении этих групп не обнаружено.

### **Корреляционный анализ**

Результаты корреляционного анализа связей между исследуемыми параметрами по всей выборке отражены в таблице.

Таблица  
**Корреляции между параметрами по всей выборке (коэффициент ранговой корреляции Спирмена)**

	Удовлетворенность браком	Сходство с партнером	Отношение к партнеру	Самоотношение
Удовлетворенность браком	1,000	0,218**	0,448**	0,072
Сходство с партнером	0,218**	1,000	0,605**	0,118
Отношение к партнеру	0,448**	0,605**	1,000	0,205*
Самоотношение	0,072	0,118	0,205*	1,000

\* Корреляция значима при уровне 0,05.

\*\* Корреляция значима при уровне 0,01.

Из таблицы видно, что есть взаимосвязь между удовлетворенностью браком и отношением к партнеру, между сходством с партнером и отношением к партнеру. На уровне тенденции выявлена взаимосвязь между удовлетворенностью браком и сходством с партнером, отношением к партнеру и самоотношением.

### Обсуждение результатов

В проведенном исследовании показана взаимосвязь между удовлетворенностью браком и отношением к партнеру. Установлено, что удовлетворенные браком респонденты положительно относятся к своим партнерам. С одной стороны, эти результаты очевидны, с другой стороны, говорят о том, что отношение к партнеру – немаловажный фактор благополучия брака. Так как данное исследование относится к практикоориентированным, его результаты могут быть использованы в сфере супружеского консультирования для повышения удовлетворенности браком у клиента. Работая с образом партнера и отношением к нему у обратившегося для консультации респондента, психолог-практик может помочь повысить удовлетворенность браком. Перенос фокус терапии с недовольства клиента браком на качество отношения к партнеру, можно эффективно работать на гармонизацию отношений в паре.

Так как на уровне тенденции выявлено, что респонденты с положительным отно-

шением относятся к партнеру несколько лучше, чем респонденты с отрицательным самоотношением, самоотношение также может стать «мишенью» для работы над повышением удовлетворенности браком.

В нашем исследовании было получено также статистически значимое различие по параметру «отношение к партнеру» в группах с разной степенью субъективно воспринимаемого сходства с партнером. Вероятно, сейчас, когда отношение к браку в обществе изменилось, существенно повысилась субъективная значимость качества отношений. Предположительно супруги принимают решение продолжать находиться в браке друг с другом именно тогда, когда чувствуют свою схожесть, взаимопонимание.

Полученные результаты показали, что субъективно воспринимаемое сходство с партнером высоко взаимосвязано с отношением к партнеру, а отношение к партнеру взаимосвязано с удовлетворенностью браком. Можно предположить, что все три параметра между собой взаимосвязаны, однако процедура измерения не позволила выявить эту связь. Вероятно, наиболее значимым является параметр «отношение к партнеру», так как при группировке испытуемых по этому критерию были показаны самые «выпуклые» результаты: испытуемые с положительным отношением к партнеру удовлетворены браком и воспринимают партнера как похожего на них.

То, что самоотношение оказалось не связанным с удовлетворенностью браком, можно было бы объяснить двумя способами. С одной стороны, ценность брака несколько снизилась в последнее время, и неудовлетворительные отношения с супругом могут быть не столь важны для самоотношения. С другой стороны, выборку составляют достаточно молодые респонденты, которые находятся в процессе карьерного роста, и их основные зоны успешности, отчасти определяющие самоотношение, лежат вне супружества.

### Выводы

Таким образом, в результате проведенного исследования подтвердилась вторая часть гипотезы: высокая удовлетворенность браком взаимосвязана с положительным отношением к партнеру. Первая же часть гипотезы, касающаяся связи самоот-

ношения и удовлетворенности браком, не подтвердилась.

Вероятно, полученные данные отражают произошедшие с институтом брака социокультурные изменения, а также связаны с изменением брачных ценностей молодых людей. Как было показано в ранее проведенных исследованиях (В. П. Левкович, О. Э. Зуськова; W. Sacco, V. Phares), высокая самооценка является одним из маркеров благополучия брака. Однако обработка данных проведенного нами исследования не показала статистически значимых различий между самоотношением у мужчин и женщин в парах, удовлетворенных и неудовлетворенных браком. При этом отношение к партнеру действительно важно для благополучия брачного союза и является тем критерием, по которому различаются пары, удовлетворенные и неудовлетворенные отношениями с партнером.

### Литература

1. *Алешина Ю. Е., Гозман Л. Я., Дубовская Е. М.* Социально-психологические методы исследования супружеских отношений: спецпрактикум по социальной психологии. М., 1987.
2. *Андреева Т. В.* Социальная психология семейных отношений: Учебное пособие. СПб., 1998.
3. *Аронсон Э.* Общественное животное. Введение в социальную психологию. М., 1999.
4. *Бодалев А. А., Столин В. В.* Общая психодиагностика. СПб., 2004.
5. *Голод С. И.* Стабильность семьи: социальный и демографический аспекты. Л., 1984.
6. *Левкович В. П., Зуськова О. Э.* Социально-психологический подход к изучению супружеских конфликтов // Психологический журнал. 1985. № 3.
7. *Майерс Д.* Социальная психология. СПб., 2007.
8. *Мишина Т. М.* Психологическое исследование супружеских отношений при неврозах // Семейная психотерапия при нервных и психических заболеваниях / Под ред. В. К. Мягера и Р. А. Зачевицкого. Л., 1978.
9. *Николс М., Шварц Р.* Семейная терапия. Концепция и методы. М., 2004.
10. *Обозов Н. Н.* Межличностные отношения. Л., 1979.
11. *Соколова Е. Т., Федотова Е. О.* Апробация методики косвенного измерения системы самооценок (КИСС) // Вестн. МГУ. Сер. 14. Психология. 1982. № 3.
12. *Столин В. В., Романова Т. Л., Бутенко Г. П.* Опросник удовлетворенности браком // 13. Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 1984. № 2.
13. *Bradbur T., Fincham F., Beach S.* Research on the Nature and Determinants of Marital Satisfaction: A Decade in Review // Journal of Marriage and the Family. 2000. 62.
14. *Miller P., Niehuis S., Huston T.* Positive Illusions in Marital Relationships: A 13-Year Longitudinal Study // Personality and Social Psychology Bulletin. 2006. V. 32. № 12.
15. *Sacco W., Phares V.* Partner Appraisal and Marital Satisfaction: the Role of Self-Esteem and Depression // Journal of Marriage and Family. 2001. 63.
16. *Wallerstein J. S.* Psychological tasks of marriage: part 2 // American Journal of Orthopsychiatry. 1999.

## Spouse attitude to self, to each other, and marriage satisfaction

I. S. Admiralskaya,

PhD student, Child and Family Psychotherapy Chair, Department of Psychological Counseling, Moscow State University of Psychology and Education

The article discusses modern approaches to research on married partners' relationships, their attitudes to themselves, to each other, and their marriage satisfaction. It overviews a number of studies published earlier on questions of spouses' perception deformation of each other image when problems occur in the marriage. The research indicates statistically significant differences between attitudes towards self and partner in satisfied and unsatisfied married couples.

**Keywords:** marriage satisfaction, self-attitude, attitude towards a partner, interpersonal perception.

### References

1. Aleshina Yu. E., Gozman L. Ya. Dubovskaya E. M. Social'no-psihologicheskie metody issledovaniya supruzheskih otnoshenii: Specpraktikum po social'noi psihologii. M., 1987.
2. Andreeva T. V. Social'naya psihologiya semeinyh otnoshenii: Uchebnoe posobie. SPb., 1998.
3. Aronson E. Obshestvennoe zhivotnoe. Vvedenie v social'nuyu psihologiyu. M., 1999.
4. Bodalev A. A., Stolin V. V. Obshaya psihodiagnostika. SPb., 2004.
5. Golod S. I. Stabil'nost' sem'i: social'nyi i demograficheskii aspekty. L., 1984.
6. Levkovich V. P., Zus'kova O. E. Social'no-psihologicheskii podhod k izucheniyu supruzheskih konfliktov // Psihologicheskii zhurnal. № 3. 1985.
7. Maiers D. Social'naya psihologiya. SPb., 2007.
8. Mishina T. M. Psihologicheskoe issledovanie supruzheskih otnoshenii pri nevrozah // Semeinnaya psihoterapiya pri nervnyh i psihicheskikh zabolevaniyah / Pod red. V. K. Myager i R. A. Zachepickogo. L., 1978.
9. Nikols M., Shvarc R. Semeinnaya terapiya. Konceptiya i metody. M., 2004.
10. Obozov N. N. Mezhluchnostnye otnosheniya. L., 1979.
11. Sokolova E. T., Fedotova E. O. Aprobatsiya metodiki kosvennogo izmereniya sistemy samoochenok (KISS) // Vestn. MGU. Ser. 14. Psihologiya. 1982.
12. Stolin V. V., Romanova T. L., Butenko G. P. Oprosnik udovletvorennosti brakom // Vestnik MGU. Seriya 14. Psihologiya. 1984. № 2.
13. Bradbur T., Fincham F., Beach S. Research on the Nature and Determinants of Marital Satisfaction: A Decade in Review // Journal of Marriage and the Family. 62. 2000.
14. Miller P., Niehuis S., Huston T. Positive Illusions in Marital Relationships: A 13-year Longitudinal Study // Personality and Social Psychology Bulletin. 2006. V. 32. № 12.
15. Sacco W., Phares V. Partner Appraisal and Marital Satisfaction: the Role of Self-Esteem and Depression // Journal of Marriage and Family. 2001. 63.
16. Wallerstein J. S. // Psychological tasks of marriage: part 2 // American Journal of Orthopsychiatry, 1999.