

# Особенности развития творчества старших дошкольников на основе сочинения историй, сказок по методике Джанни Родари

**И. К. Бобкова\***,

студент кафедры научных основ экстремальной психологии факультета экстремальной психологии Московского городского психолого-педагогического университета

**О. В. Кулямзина\*\***,

студент кафедры научных основ экстремальной психологии факультета экстремальной психологии Московского городского психолого-педагогического университета

**Е. В. Евстигнеева\*\*\***,

студент кафедры научных основ экстремальной психологии факультета экстремальной психологии Московского городского психолого-педагогического университета

В статье раскрывается один из современных подходов к изучению творческих способностей у детей дошкольного возраста. Проведено квазиэкспериментальное исследование, целью которого стало выявление психологических особенностей развития творчества старших дошкольников на материале сочинения сказок, историй по методике Джанни Родари. Сравнительный анализ результатов исследований 1995 и 2011 гг., выполненных на единой методологической основе, подтвердил гипотезу о существовании особенностей развития способности к творчеству двух групп старших дошкольников. Они состоят в различиях основных показателей, выделенных по критериям: 1) «продуктивность-репродуктивность», 2) «волшебность-прагматичность», 3) «просоциальная направленность-агрессивность», в сочиненных детьми сказках и историях. Отмечено значительное увеличение прагматических, репродуктивных и просоциально направленных результатов творчества группы современных дошкольников. Динамика развития агрессивности в высказываниях испытуемых не зафиксирована. Значимых гендерных различий не обнаружено.

**Ключевые слова:** дошкольный возраст, творческие способности, креативность, агрессивность, воображение, репродуктивность, прагматичность, просоциальная направленность.

---

\* irabobkova0@mail.ru

\*\* kuljamzinaolga@mail.ru

\*\*\* lesya-sunny@rambler.ru

Способность к творчеству является важным психологическим свойством личности, которое во многом определяет готовность человека к развитию в сложных условиях жизнедеятельности. Способность к творчеству формируется различными средствами обучения и воспитания на всех этапах онтогенеза. Изучением творческих способностей занимались такие ученые, как Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, А. Каргин, Н. Л. Кряшева, А. Н. Леонтьев, Дж. Фриман, Д. Б. Эльконин и др. У каждого ребенка есть потребность в творческой деятельности. В детстве ребенок ищет возможность реализовать свой потенциал, через творчество он может наиболее полно раскрыться как личность. Творчество для ребенка – это больше процесс, чем результат. В ходе этого процесса он лучше расширяет свой опыт, радуется общению, начинает больше доверять себе. Как отмечают М. А. Нахалова, С. Д. Якушева [6], в этой связи требуются особые качества ума, такие, как наблюдательность, умение сопоставлять и анализировать, находить связи и зависимости – все, что в совокупности и составляет творческие способности.

Интересна точка зрения Е. В. Субботского [9], что магическое мышление дошкольников и младших школьников повышает креативность детей в решении интеллектуальных проблем, вера в магическое способствует их познавательному развитию.

Целью нашего исследования стало выявление психологических особенностей развития творчества старших дошкольников на материале сочиненных ими по методике Джанни Родари сказок и историй. В книге «Грамматика фантазии» или «Введение в искусство придумывания историй» [8] автор обосновал оригинальную методику формирования потребности к творчеству с учетом сензитивности детей к фантазированию, игре и освоению речи.

В основе механизма фантазии лежит игра, которая и превращает невозможное в возможное, а обыкновенное в удивительное. Л. С. Выготский говорил о том, что творчество и игра выступают как взаимосвязанные понятия, поскольку у ребенка нет иного пути личностного становления, кроме твор-

ческого, связанного с развитием воображения [1].

В. А. Сухомлинский называл сказку, игру, фантазию животворным источником детского мышления, благородных чувств и стремлений, так как именно через сказочные образы в их сознание входит слово со всеми его оттенками, оно становится сферой духовной жизни ребенка, средством выражения мыслей и чувств. Под влиянием последних, пробуждаемых сказочными образами, ребенок учится мыслить словами. Без сказки невозможно представить детское мышление и детскую речь [10].

Успешным применением опыта Дж. Родари стали работы В. Я. Ляудис, И. П. Негурэ [5], направленные на формирование письменной речи у учащихся вторых классов. Здесь были разработаны следующие методические принципы: 1) использование не репродуктивной, а творческой деятельности, т. е. предпочтение не диктанту, а сочинению; 2) организация сотрудничества всех участников образовательного процесса, основанное на уважении и доверии; 3) создание условий для обеспечения смыслообразующей мотивации использования письменной речи; 4) формирование письменной речи как единства действий порождения смыслового содержания текста и его выражения.

В исследовании Е. Н. Лысаковой [4] показано, что целостная учебно-воспитательная ситуация совместной продуктивной деятельности ребенка со взрослым интенсифицирует становление ценностно-смысловых новообразований личности (готовность к сотрудничеству, партнерству, сотворчеству). Дошкольники начинают решать новые для себя творческие задачи, в том числе ими успешно осуществляется словесное творчество по методике Дж. Родари.

В эксперименте, проведенном нами в рамках научно-исследовательской программы «Молодые ученые – нашей новой школе», приняли участие 15 детей 6–7 лет из благополучных семей (8 мальчиков и 7 девочек), посещающие подготовительную группу «АБ-ВГДЕйка» ГОУ СОШ № 402. Объектом исследования стал процесс познавательного развития дошкольников, а предметом – особенности способности к творчеству по ме-

тодике Дж. Родари группы современных дошкольников и дошкольниц, принявших участие в исследовании 1995 г. Была выдвинута следующая гипотеза – существуют особенности развития способности к творчеству двух групп старших дошкольников, которые состоят в различиях основных показателей сочинения детьми сказок и историй по критериям: 1) «продуктивность-репродуктивность», 2) «волшебность-прагматичность», 3) «просоциальная направленность-агрессивность».

В соответствии с методикой Дж. Родари, дети получили следующие задания:

первое – фантастическая гипотеза: ребенку предлагалось пофантазировать на тему «Что было бы, если бы у меня была волшебная палочка?»;

второе – «Салат из сказок». Здесь детям предлагалось развить сюжет при добавлении к главному персонажу сказки героя из другой. Заданной сказкой была «Красная Шапочка», а дополнительный герой был выбран из современного мультфильма «Шрек»;

третье – «А что было потом?», в котором предлагалось придумать продолжение сказки «Красная Шапочка»;

четвертое – «Красная шапочка и вертолет». Это задание интересно тем, что в сюжет классической сказки вводится неожиданный элемент, понятный современному ребенку. В нашем исследовании использовалась сказка «Красная шапочка», а дополнительное слово – «вертолет».

Высказывания испытуемых оценивались по критериям: «продуктивность или репродуктивность», «волшебность или прагматичность», «просоциальная направленность или агрессивность» ответов. Под продуктивным воображением мы понимали конструирование качественно нового образа, под репродуктивным – воспроизведение сформированного опыта. В качестве примера репродуктивного воображения можно привести ответы Славы Р. (6 лет), который в методике «А что было потом?» построил свой сюжет на переосмыслении порядка основных элементов режима дня детского сада.

Дифференциация творческого воображения на прагматическое и волшебное осуществлялась по критерию направленности

ответа ребенка на материальные блага или на что-то магическое, неподвластное человеку, волшебное. В качестве примера волшебного воображения можно привести ответы детей по заданию на формулирование фантастической гипотезы «Что было бы, если у меня была волшебная палочка»: «плохого человека превратил бы в лягушку...», «создал бы чудо, что поскорее наступит мой день рождения... и лето». В качестве примера прагматического воображения можно привести такие ответы, как «у меня было бы много игрушек», «было бы красивое платье» и «я бы купил много конфет...»

Под просоциальной направленностью ответа мы подразумевали включение ребенка в контекст сказки своей позиции на поддержание дружеских и семейных отношений, содержащих взаимодействие и взаимопомощь. Девять из четырнадцати детей, принявших участие в проведенной нами методике «Салат из сказок», при внесении в сказку «Красная Шапочка» героя из другой сказки (мультфильма) подружили персонажей или создали с ними семью. Иллюстрациями этого могут быть ответы Никиты (6 лет): «они подружились и пошли праздновать свадьбу» и Насти (6 лет): «Шрек и Красная Шапочка встретились и стали жить в большом красивом доме вместе».

Агрессивный ответ, в нашем понимании, заключал в себе такое поведение героев придумываемой сказки, целью которого является нанесение вреда другому герою. Например, ответ Вани (6 лет): «Красная Шапочка взяла оружие звездного воина у бабушки... ей пытались сделать укол... она пыталась убежать, но воины ее посадили в клетку, в которой были шприцы сверху и на двери...».

После проведения контент-анализа высказываний детей мы зафиксировали следующую особенность развития творчества: количество прагматических ответов в группе современных дошкольников по методике «Что было бы, если...» (фантастическая гипотеза) значительно увеличилось по сравнению с ответами группы дошкольников в 1995 г. (рис. 1): 86% ответов дошкольников 2011 г. были направлены на материальные блага, тогда как дошкольники 1995 г. дали 67% прагматических ответов.

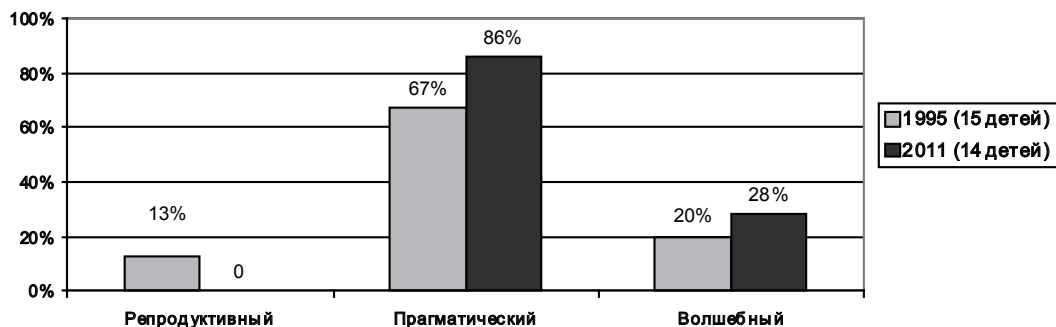


Рис. 1. Сравнительный график ответов по методике «Что было бы, если ...»

Количество репродуктивных и продуктивных ответов (рис. 2), данных испытуемыми в 2011 г., одинаково, тогда как ответы группы дошкольников в 1995 г. были продуктивные (62 %) и репродуктивные (38 %). На рис. 1 проиллюстрировано соотношение результатов двух исследований по параметрам «репродуктивность-продуктивность», но акцент сделан на выявление прагматического и волшебного содержания ответов. Замечена более яркая выраженность просоциально направленных ответов группы дошкольников 2011 г.

В методике «А что было потом?» 70 % рассказов группы дошкольников 2011 г. носили репродуктивный характер, 30 % ответов содержали продуктивные (творческие) высказывания.

80 % высказываний, полученных по этой методике у группы современных шести-, семилеток, носили выраженную просоциальную направленность.

В ходе беседы было выявлено, что 20 % группы старших дошкольников 2011 г. не знакомы со сказкой «Красная Шапочка», для 80 % детей источником этой сказки является телевидение, т. е. родители им ее не читали. Установлено, что родители с детьми не читают сказки, не размышляют над ними и не думают о дальнейшей судьбе героев. Для всех испытуемых решение такого рода творческих задач было впервые.

Итогом сравнительного анализа полученных данных настоящего исследования с результатами аналогичного исследования, про-

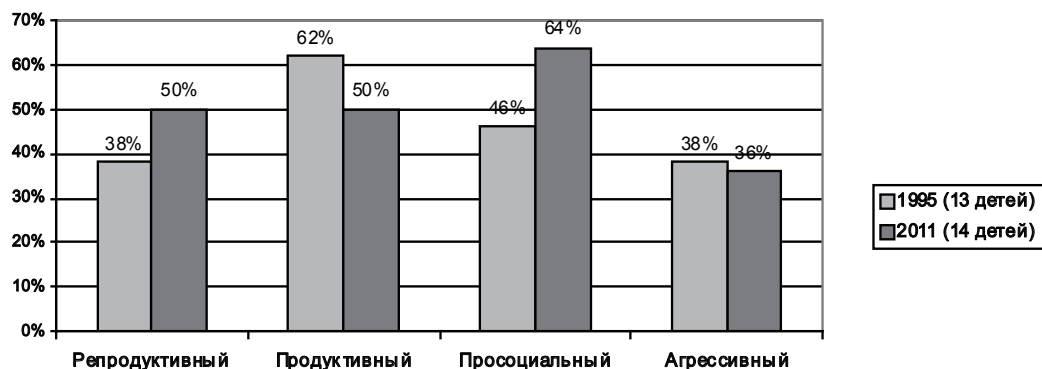


Рис. 2. Распределение данных по методике «Салат из сказок»

веденного в 1995 г. Е. Н. Лысаковой [4], отражены в следующих выводах.

1) Группа дошкольников в исследовании 2011 г. сформулировала в 1,3 раза больше репродуктивных ответов по сравнению с дошкольниками исследования 1995 г., т. е. дети воспроизводили готовые сценарии сюжета или достаточно точно и полно пересказывали другие сказки;

2) они же проявили в ответах в 1,3 раза больше прагматичности, чем шести-, семилетки 1995 г.;

3) ответы испытуемых исследования 2011 г. имели более выраженную (в 1,4 раза) просоциальную направленность, по сравнению с испытуемыми 1995 г.;

4) не обнаружено изменение тенденции в динамике агрессивности ответов групп дошкольников при сопоставлении данных исследований 1995 и 2011 гг. (разница показателей незначительна: соответственно 38 и 36 %);

5) все дошкольники, принимавшие участие в исследовании 1995 г., знали сказку «Красная Шапочка», им ее читали родители, тогда как для группы современных дошкольников источником познания этой сказки являются исключительно мультфильмы, а 20 % детей она вообще была неизвестна;

6) значимых гендерных различий не зафиксировано.

Таким образом, гипотеза исследования получила свое эмпирическое подтверждение. В итоге проведенного исследования основных

показателей сочинения историй и сказок, созданных детьми 6–7 лет в 2011 г. по методике Дж. Родари, можно констатировать (относительно группы детей исследования 1995 г.) такие особенности развития творчества, как:

- снижение продуктивности в создании сценариев и сюжетов, оригинальности воображения;

- повышение степени прагматичности в высказываниях и увеличение их просоциальной направленности (т. е. выраженность стремления к насыщенным любовью и дружбой контактам с окружающими).

Следует обратить внимание, что детям сложно справляться с такого рода творческими задачами. В ходе беседы с ними выявлено, что родители практически не читают детям сказок, непосредственное общение со значимыми взрослыми заменяется нерегулируемым контактом ребенка со СМИ и компьютерной техникой, в семьях выражена ориентация на мир материальных ценностей в ущерб духовным.

В заключение отметим, что подход Дж. Родари имеет несомненную научно-практическую ценность для целей образования. Данная методика может служить средством психодиагностики особенностей способности к творчеству у дошкольников, ее следует рекомендовать педагогам-психологам для развития воображения детей. Наше дальнейшее исследование способности к творчеству планируется с участием детей, пострадавших в экстремальных ситуациях.

### **Литература**

1. *Выготский Л.С.* Воображение и творчество в детском возрасте: психол. очерк. М., 1991.
2. *Космачева Н.В.* Формирование нравственных ценностных ориентаций у дошкольников. Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Коломна, 2009.
3. *Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н.* Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. М., 2001.
4. *Лысакова Е.Н.* Взаимосвязь развития памяти и становления новообразований личности дошкольников. Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 1997.
5. *Ляудис В.Я., Негурэ И.П.* Психологические

- основы формирования письменной речи у младших школьников. Кишинев, 1983.
6. *Нахалова М.А., Якушева С.Д.* Развитие творческих способностей у детей дошкольного возраста // В мире научных открытий. 2010. №5 (11). Ч. 3.
7. *Обухова Л.Ф.* Детская психология: теории, факты, проблемы. М., 1998.
8. *Родари Дж.* Грамматика фантазии. М., 2011.
9. *Субботский Е.В.* Выживание в мире машин: взгляд психолога на причины веры в магию // Национальный психологический журнал. 2010. №1 (3).
10. *Сухомлинский В.А.* Сердце отдаю детям. Мн., 1982.

## Specifics of creativity development on the basis of story and fairy tale composition using Ganny Rodari's method

**I. K. Bobkova,**

*student, chair of scientific basis of extreme psychology, department of extreme psychology, Moscow State University of Psychology and Education*

**O. V. Kulyamzina,**

*student, chair of scientific basis of extreme psychology, department of extreme psychology, Moscow State University of Psychology and Education*

**E. V. Evstigneeva,**

*student, chair of scientific basis of extreme psychology, department of extreme psychology, Moscow State University of Psychology and Education*

The article describes one of the modern approaches to research of creative abilities of preschool children. A quasi-experimental research was carried out which was aimed at identification of psychological specifics of creativity development of senior preschool children based on story and fairy tale composition using G.Rodari's method. Comparative analysis of results of studies of 1995 and 2011 done on a single methodological basis, confirmed the hypothesis of existence of specifics of creative abilities development in two groups of senior preschool children. They are the differences of main indexes which were pointed out under the following criteria: 1) "productivity-reproductivity", 2) "magic-pragmatism", "prosocial direction – aggressiveness", in stories and fairy tales composed by children. The article points out a significant increase of pragmatist, reproductive and prosocially directed results of creativity of a group of modern preschoolers. Dynamics of aggressiveness development in testees' utterances were not documented. Significant gender differences were not detected.

**Keywords:** preschool age, creative abilities, creativity, aggressiveness, imagination, reproductivity, pragmatism, prosocial direction.

### References

1. Vygotskij L.S. Voobrazhenie i tvorchestvo v detskom vozraste: psihol. ocherk. M., 1991.
2. Kosmacheva N. V. Formirovanie нравственных ценностей ориентаций у дошкольников. Avtoref. diss. ... kand. psihol. nauk. Kolomna, 2009.
3. Kulagina I. Ju., Koljuckij V. N. Vozrastnaja psihologija: Polnyj zhiznennyj cikl razvitiya cheloveka. M., 2001.
4. Lysakova E.N. Vzaimosvjaz' razvitiya pamjati i stanovlenija novoobrazovaniy lichnosti doskol'nikov. Avtoref. diss. ... kand. psihol. nauk. M., 1997.
5. Ljaudis V. Ja., Negurje I. P. Psihologicheskie osnovy formirovanija pis'mennoj rechi u mladshih shkol'nikov. Kishinev, 1983.
6. Nahalova M.A., Jakusheva S.D. Razvitie tvorcheskih sposobnostej u detej doskol'nogo vozrasta // V mire nauchnyh otkrytij. 2010. №5 (11). Ch. 3.
7. Obuhova L.F. Detskaja psihologija: teorii, fakty, problemy. M., 1998.
8. Rodari Dzh. Grammatika fantazii. M., 2011.
9. Subbotskij E. V. Vyzhivanie v mire mashin: vzgljad psihologa na prichiny very v magiju // Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal. 2010. №1 (3).
10. Suhomlinskij V.A. Serdce otdaju detjam. Mn., 1982.