

Модель психолого-педагогической экспертизы в системе образования

Умняшова И.Б.*,

ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,
umnjashovaib@mgppu.ru

Сафуанов Ф.С.**,

ФГБОУ ВО МГППУ, ФГБУ НМИЦ ПН,
Москва, Россия,
safuanovf@rambler.ru

В статье представлено описание подходов к организации психолого-педагогической экспертизы в системе образования как разновидности гуманитарной экспертизы. Результаты проведенного анализа научно-теоретических и законодательно-нормативных оснований психолого-педагогической экспертизы в системе общего образования показали отсутствие единого подхода к определению понятия «психолого-педагогическая экспертиза в системе образования». Авторами статьи была проведена систематизация научных подходов, нормативных и методологических оснований психолого-педагогической экспертизы, которая позволила сформулировать цель, задачи, объект, предмет и основные направления (предметные виды) психолого-педагогической экспертизы в системе образования и описать модель данного вида экспертизы.

Ключевые слова: экспертиза в образовании, психолого-педагогическая экспертиза, модель психолого-педагогической экспертизы.

В федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) общего образования психолого-педагогическая экспертиза определяется как одна из форм

сопровождения, способствующая созданию психолого-педагогических условий, необходимых для их реализации¹. Для образовательной организации актуальны раннее вы-

Для цитаты:

Умняшова И.Б., Сафуанов Ф.С. Модель психолого-педагогической экспертизы в системе образования // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 4. С. 75–84. doi: 10.17759/pse.2017220411

* Умняшова Ирина Борисовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогической психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Россия. E-mail: umnjashovaib@mgppu.ru

** Сафуанов Фарит Суфиянович, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой клинической и судебной психологии факультета юридической психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ); руководитель лаборатории психологии ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Москва, Россия. E-mail: safuanovf@rambler.ru

¹ Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (ред. от 31.12.2015); приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» (ред. от 31.12.2015); приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (ред. от 31.12.2015).

явление различных отклонений в поведении и психическом развитии детей и подростков, социальных рисков и психологических угроз, влияющих на формирование девиантного поведения у детей и подростков; определение границ профессиональной компетенции педагогических работников, осуществляющих психолого-педагогическую экспертизу в системе общего образования; создание системы межведомственного взаимодействия по вопросам раннего выявления и разработки программы превентивных и/или коррекционно-развивающих мер.

В психолого-педагогической литературе широко освещен вопрос организации экспертной деятельности, в том числе в системе образования. Экспертная деятельность – это форма человеческой деятельности, применяемая к решению различных задач, способ анализа причинно-следственных связей по отношению к тому, что уже произошло, или тому, что еще может произойти [2]. Психолого-педагогическая экспертиза (ППЭ) представляет собой вид комплексной гуманитарной экспертизы, направленной на изучение прямого и обратного влияния процессов, происходящих в системе образования, на участников этого образовательного процесса. ППЭ проводится с участием специалистов-экспертов, обладающих специальными знаниями в области экспертизы. Выбор форм и методов экспертизы определяется в зависимости от целей и задач экспертизы. Основные требования к эксперту: профессиональная компетентность, гуманистические ценности, аналитическое (рефлексивное) мышление, соблюдение норм профессиональной этики [9]. Вместе с тем стоит отметить, что наиболее разработанной моделью экспертной деятельности с участием психолога является концепция судебно-психологической экспертизы, включающая организационно-правовые, теоретические, методологические и этические основы [6; 7].

Проведенный анализ нормативных документов, регулирующих организацию ППЭ в системе образования Российской Федерации [13], показал, что на сегодняшний день

нет единого четкого определения этого понятия. В нормативных актах встречаются понятия *психологическая экспертиза, социально-психологическая экспертиза, педагогическая экспертиза, экспертиза инновационных технологий*. При этом участие педагогических работников в экспертной деятельности в системе образования отражено в ФГОС общего образования и Положении о службе практической психологии образования. Психологическая экспертиза выделена как одна из трудовых функций и в профессиональном стандарте педагога-психолога (психолога образования)², а компетенции в области экспертной деятельности обозначены как образовательные результаты программ по различным направлениям: 37.04.01 – Психология (уровень магистратуры), 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры), 44.06.01 – Образование и педагогические науки (уровень аспирантуры), 37.05.01 – Клиническая психология (специалитет), 44.05.01 – Педагогика и психология девиантного поведения (специалитет). Разнообразие формулировок понятия экспертизы в системе образования приводит к многообразию трактовок содержания экспертной деятельности, что может привести к снижению эффективности реализации данной формы психолого-педагогического сопровождения [13].

Анализ основных проблем экспертизы в системе образования [10; 11] показал, что в психолого-педагогической научной литературе можно выделить 7 основных направлений:

– экспертиза образовательной среды (В.А. Ясвин, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, В.И. Панов);

– экспертиза образовательных (педагогических) технологий (В.А. Гуружапов, И.М. Улановская, И.В. Ривина, Н.И. Поливанова);

– экспертиза комфортности и безопасности образовательной среды (И.А. Баева, Е.Б. Лактионова, В.В. Ковров, Н.Т. Оганесян);

– экспертиза профессиональной деятельности педагогов (Д.А. Иванов, Р.В. Овцарова, Е.С. Усова), общественно-профессиональная

² Приказ Минтруда России от 24.07.2015 N 514н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»».

система оценки и сертификации квалификаций (В.В. Рубцов, Ю.М. Забродин, А.А. Марголис, Е.Н. Геворгян, Е.С. Романова, Б.М. Абушин и др.);

– экспертиза инновационных процессов (Д.А. Иванов, Г.А. Мкртычян, С.Н. Рыбинская);

– экспертиза качества образовательных услуг (Е.Б. Лактионова, Е.Г. Матвиевская, Н.Ю. Конасова);

– экспертиза методического обеспечения образовательной деятельности (Е.О. Смирнова, Л.Ф. Чупров, О.А. Белобрыкина, Е.С. Романова, Л.С. Макшанцева).

Одна из форм ППЭ в системе образования – организация междисциплинарного консилиума образовательной организации. В работе, посвященной проблеме организации различных видов консилиумов в образовательной организации [14], показано, что данная форма экспертной деятельности направлена на сотрудничество специалистов образовательной организации (администрации, педагогов, педагогов-психологов, учителей-дефектологов, учителей-логопедов, социальных педагогов) и социальных партнеров образовательной организации (родителей / законных представителей обучающихся, специалистов центров психолого-медико-социального сопровождения, комиссий по делам несовершеннолетних, органов опеки и т. д.) по вопросам разработки и реализации стратегии психолого-педагогического сопровождения обучающихся с особыми образовательными потребностями (обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ); детей и подростков в трудной жизненной ситуации и/или находящихся в социально-опасной ситуации; одаренных и высокомотивированных обучающихся; обучающихся из семей мигрантов; детей и подростков, демонстрирующих различные формы девиантного и саморазрушающего поведения). Организационно-правовые и научные аспекты работы консилиумов образовательных организаций разрабатываются только по вопросам сопровождения обучающихся с ОВЗ, при этом степень разработанности этих проблем все еще остается невысокой.

Систематизация научных и нормативных оснований проведения экспертной деятельности в системе образования позволила

авторам статьи сформулировать **модель организации ППЭ в системе образования**, включающую в себя организационные основы (цель, задачи, основные принципы, объект и предмет экспертизы, предметные виды ППЭ); требования к процедуре; требования к эксперту.

Цель ППЭ – анализ условий образовательной среды и степени их влияния на психическое и психологическое здоровье субъектов образовательных отношений.

Задачи ППЭ.

- Оценка уровня психического и психологического развития обучающихся.

- Оценка психолого-педагогических условий, созданных в образовательной организации: определение степени психологической безопасности, психологического комфорта, возможностей для достижения образовательных результатов и степени соблюдения прав обучающихся.

- Оценка эффективности образовательных условий, выявление потенциальных ресурсов образовательной среды.

- Оценка социальных рисков образовательной среды, выявление ресурсов по их преодолению.

- Анализ степени влияния условий образовательной среды на психическое и психологическое здоровье обучающихся.

- Разработка рекомендаций по устранению (минимизации) негативных условий образовательной среды на психическое и психологическое здоровье обучающихся; разработка рекомендаций, направленных на повышение эффективности образовательного процесса.

Объектом ППЭ в системе образования может выступать образовательная среда психического развития ребенка, а **предметом** – влияние средовых факторов на психическое развитие, обучение и формирование просоциального поведения ребенка.

Образовательная среда психического развития ребенка (как один из аспектов социальной ситуации развития) включает в себя 2 компонента:

- особенности образовательной среды, в которой обучается и воспитывается ребенок;

- особенности применяемых в учебно-воспитательном процессе психолого-педаго-

гических технологий, в том числе качество методического обеспечения образовательной деятельности. Актуальное, с нашей точки зрения, содержание предметных видов психолого-педагогической экспертизы в системе образования представлено в табл. 1.

ППЭ назначается в следующих случаях.

- При возникновении нарушений в развитии и поведении обучающихся. Задачами экспертной деятельности становятся выявление причин нарушений в развитии и поведении обучающегося(ихся), связанных с организацией образовательной среды и/или некорректностью применяемых методов обучения и воспитания, и разработка рекомендаций по изменению условий, которые будут способствовать минимизации и/или коррекции

рисков образовательных среды, влияющих на психическое развитие ребенка как субъекта данной среды.

- Для организации профилактической деятельности образовательной организации. Целесообразно проведение ежегодного мониторинга особенностей образовательной среды и ее влияния на психическое развитие и психологическое здоровье всех субъектов образовательных отношений с целью раннего выявления рисков образовательной среды, разработки и реализации психолого-педагогических рекомендаций, направленных на устранение (минимизацию) выявленных рисков.

Естественно, решение многообразных задач ППЭ предполагает создание многопрофильного профессионального сообщества

Таблица 1

Предметные виды ППЭ в системе образования

№	Предметные виды ППЭ	Содержание
1	Экспертиза образовательной среды	Экспертная оценка: – пространственно-предметного и психодидактического компонентов образовательной среды; – направленности образовательной организации, отраженной в ее миссии и структуре деятельности; – психологической атмосферы в образовательной организации, в том числе характера взаимоотношений всех субъектов образовательного процесса и уровня комфортности (безопасности) образовательной среды; – ресурсов образовательной организации (кадровых, материально-технических, финансовых), способствующих развитию данной образовательной организации (анализ программы развития); – экспертиза инновационных процессов (в том числе их безопасности для психического развития субъектов образовательных отношений); – экспертиза психолого-педагогических условий, созданных в образовательной организации для достижения обучающимися всех видов образовательных результатов с учетом особых образовательных потребностей разных категорий обучающихся
2	Экспертиза образовательных (психолого-педагогических) технологий, в том числе методического обеспечения образовательной деятельности	Экспертная оценка: – качества учебного процесса в практике развивающего обучения; – условий обучения и воспитания; – учебной коммуникации и развивающей среды урочной и внеурочной деятельности; – содержания образовательных программ дошкольного, основного общего и дополнительного образования; – содержания рабочих программ учебных дисциплин, элективных курсов; – содержания учебников, учебных и методических пособий, используемых в образовательном процессе; – содержания дидактических материалов (игр, игрушек, наглядно-демонстрационных материалов); – содержания, надежности и валидности диагностического и коррекционно-развивающего инструментария; – содержания информационных методических ресурсов

экспертов в системе образования, в котором, по сравнению с актуальным положением дел, существенно повысится роль педагогов-психологов в решении задач современной школы [8]. В какой форме это произойдет – пока вопрос открытый, но ясно, что необходимо создавать нормативную базу (на уровне Министерства образования и науки РФ), описывающую структуру психолого-педагогической экспертной службы, организацию экспертной деятельности и требования к экспертам.

ППЭ в системе образования должна начинаться строгой системой этических и правовых **принципов**, включающих:

- соблюдение законности, соблюдение прав и свобод человека и гражданина при производстве экспертизы;
- независимость эксперта;
- объективность исследования.

Соблюдение **принципа законности** предполагает знание и соблюдение нормативно-правовых актов и документов, регламентирующих деятельность специалистов в системе образования Российской Федерации. Специалисты, участвующие в проведении ППЭ, должны неукоснительно соблюдать права субъектов образовательных отношений, отраженных в международном и российском законодательстве: Всеобщей декларации прав человека, Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г., Конституции Российской Федерации, Федеральном законе от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федеральном законе от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Реализация **принципа независимости** эксперта предполагает, что специалист, участвующий в проведении ППЭ в системе образования, должен давать заключение, основанное на результатах собственного ис-

следования в соответствии со своими профессиональными знаниями и нести за данное им заключение личную ответственность [2; 4].

Принцип объективности исследований означает проведение экспертного исследования и формулирование выводов строго на научной (теоретической и методологической) основе, в соответствии с современным уровнем развития области, в которой он обладает специальными знаниями. Экспертные выводы должны строго вытекать из результатов исследования. Данный принцип также задает требования к беспристрастности эксперта. Объективность экспертизы является следствием ее субъективности – опоры высококвалифицированного эксперта на свое индивидуальное знание и видение ситуации, отличающееся от знания и видения большинства людей [1; 2; 4; 5].

Говоря об **этических принципах психолого-педагогической экспертизы**, стоит отметить, что в имеющихся нормативных документах – «Законе об образовании Российской Федерации»³, Этическом кодексе педагога-психолога Службы практической психологии образования России (2003)⁴, Этическом кодексе психолога (2014)⁵, проектах Профессионального кодекса учителя [3] и Кодексе профессиональной этики педагогических работников⁶ – регулируются этические взаимоотношения между участниками образовательного процесса при исполнении ими профессиональных обязанностей; в то же время на сегодняшний день не существует единых требований к этике проведения ППЭ в системе образования [12]. Данный вопрос может быть решен только при активном участии профессионального сообщества в обсуждении и принятии норм профессиональной этики специалистов, участвующих в проведении ППЭ в системе образования.

Требования к процедуре проведения психолого-педагогической экспертизы

³ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 02.03.2016)

⁴ Этический кодекс педагога-психолога Службы практической психологии образования. [Электронный ресурс] // Детская психология для специалистов. URL: <http://practic.childpsy.ru/document/detail.php?ID=22885> (дата обращения: 03.08.2017).

⁵ Этический кодекс психолога [Электронный ресурс] // официальный сайт Российского психологического общества. URL: <http://rpo.pf/rpo/documentation/ethics.php> (дата обращения: 03.08.2017).

⁶ Письмо Минобрнауки России от 06.02.2014 N 09-148 «О направлении материалов» (вместе с «Рекомендациями по организации мероприятий, направленных на разработку, принятие и применение Кодекса профессиональной этики педагогическим сообществом»).

в системе образования. По аналогии с судебно-психологической экспертизой, ППЭ состоит из четырех основных стадий: подготовительной, аналитической, сравнительной и синтезирующей [7, с. 75–76].

На **подготовительной стадии** происходит уяснение экспертного задания, подбор (назначение) экспертов. На этом этапе целесообразно проведение заседания психолого-педагогического консилиума образовательной организации (ППк) с целью определения общего плана экспертного исследования и распределения зон ответственности между участниками процесса. Назначается эксперт-организатор, в роли которого может выступить председатель или иной член ППк, а также специалист, представляющий интересы и права ребенка (социальный педагог, классный руководитель и т. д.), даже если он не включен в состав ППк. На этом этапе происходит проверка наличия необходимой документации: приказа о назначении состава ППк, письменного согласия родителей (законных представителей) и т. п. Решение о проведении ППЭ отражается в протоколе заседания ППк образовательной организации. В случае необходимости специалистами ППк могут быть подготовлены и отправлены официальные запросы для предоставления интересующей экспертов информации в различные организации, подведомственные Министерству образования и науки РФ, Министерству труда и социальной защиты РФ, Министерству внутренних дел РФ: центры психолого-медико-социального сопровождения, органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, поликлиники по месту жительства/регистрации обучающегося и т. д.

Аналитическая стадия заключается в проведении психолого-педагогического исследования различными специалистами образовательной организации (педагог, педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог, социальный педагог), а также полном исследовании предоставленных для экспертизы материалов и документов. Основные методы ППЭ:

– библиографический метод и контент-анализ (анализ документов, отражающих историю развития ребенка);

– психолого-педагогическое обследование уровня развития высших психических функций, особенностей личностного развития и/или уровня развития универсальных учебных действий ребенка;

– интервью с субъектами образовательных отношений (родителями / законными представителями обучающегося, педагогическими и административными работниками образовательных организаций, в реализации программ которых принимает участие ребенок);

– наблюдение за поведением подэкспертного (обучающегося) в образовательном процессе (во время урочной и внеурочной деятельности).

На **сравнительной стадии** происходит сопоставление всех сведений, имеющих значение для экспертного заключения, которые получены из различных источников информации. Данный анализ целесообразно проводить на заседании ППк. Во время совместного обсуждения результатов проведенного разными специалистами обследования происходит составление единого заключения по итогам ППЭ и разработка рекомендаций субъектам образовательных отношений, включающих описание индивидуального образовательного маршрута и систему условий, способных минимизировать риски образовательной среды, негативно влияющих на психическое развитие и психологическое здоровье обучающегося(ихся). Проведение данного заседания консилиума во многих случаях целесообразно с участием родителей (законных представителей) обучающегося, а в необходимых случаях – с участием также и представителей социальных партнеров образовательной организации (центров психолого-медико-социального сопровождения, органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, медицинских работников и т. д.).

Проведение итогового консилиума включает в себя реализацию **синтезирующей стадии** психолого-педагогической экспертизы, которая заключается в профессиональной оценке результатов исследования и формулировке оснований для выводов (заключения) экспертной группы в соответствии с запросом на ППЭ. В протоколе заседания ППк фиксируются все

принятые решения, назначение ответственных за реализацию принятых решений, а также сроки контроля выполнения и оценки эффективности реализуемых решений.

Безусловно, реализация процедуры ППЭ в системе образования требует высокого уровня профессионализма специалистов, принимающих участие в данной деятельности. В связи с этим возникает необходимость конкретизации требований к экспертам, осуществляющим психолого-педагогическую экспертизу в системе образования.

Компетентностная модель специалиста, осуществляющего ППЭ в системе образования, предполагает сформированность как общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в различных отраслях психологии и педагогики (формируемых в системе высшего образования), так и профессионально-специализированных компетенций в экспертной деятельности в результате постдипломной подготовки, включающих способность к постановке целей и задач психолого-педагогического исследования в рамках различных видов экспертизы; способность к выбору методов исследования в соответствии с задачами конкретного вида экспертизы; умение проведения исследования в рамках ППЭ; навык составления экспертного заключения; способность в доступной форме обеспечить заказчика информацией о результатах экспертного исследования. Только при сформированности у специалиста совокупности вышеперечисленных компетенций можно говорить о наличии у него специальных знаний в области экспертизы.

Заключение

Результаты анализа теоретических (научных) и нормативных (законодательных) оснований психолого-педагогической экспертизы в

системе общего образования показали, что ни в нормативной документации, регулирующей образовательную деятельность, ни в научной психолого-педагогической литературе нет единого четкого определения ППЭ. Систематизация опыта исследования принципов, содержания, видов, форм, функций, структуры, уровней и регламента проведения психолого-педагогической экспертизы в системе общего образования позволила нам создать модель ППЭ в системе образования, учитывающую правовой аспект, сформулировать цель, задачи, объект, предмет и основные направления (предметные виды) такой экспертизы.

Для успешной реализации модели ППЭ необходимо реализовать следующие перспективные направления.

1. Создание профессионального сообщества экспертов в системе образования.

2. Разработка проекта нормативного документа (как минимум в статусе методических рекомендаций Министерства образования и науки РФ), описывающего концепцию и требования к проведению ППЭ.

3. Составление реестра рекомендованного диагностического инструментария для проведения ППЭ.

4. Разработка этических принципов проведения ППЭ; создание на базе профессионального сообщества экспертов Этического комитета и этического кодекса эксперта.

5. Разработка программ дополнительного профессионального образования, направленных на формирование и усовершенствование профессионально-специализированных компетенций специалистов, осуществляющих ППЭ.

6. Разработка процедуры аттестации/сертификации специалистов, осуществляющих ППЭ.

Литература

1. Иванченко Г.В., Леонтьев Д.А., Сафуанов Ф.С., Тульчинский Г.Л. К системной методологии комплексной гуманитарной экспертизы // Труды Ярославского методологического семинара. Т. 3. Метод психологии / Под ред. В.В. Новикова, Н.Н. Карицкого, В.В. Козлова, В.А. Мазилова. Ярославль: МАПН, 2005. С. 89–110.
2. Леонтьев Д.А., Иванченко Г.В. Комплексная гуманитарная экспертиза: методология и смысл. М.: Смысл, 2008. 135 с.

3. Профессиональный кодекс учителя [Электронный ресурс] // Учительская газета. 2010. № 5. URL: <http://www.ug.ru/archive/34928> (дата обращения: 03.08.2017).
4. Сафуанов Ф.С. Гуманитарная экспертология: актуальные проблемы и перспективы // Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности / Под ред. Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьева. М.: Смысл. 2006. С. 51–62.
5. Сафуанов Ф.С. Заказное исследование // Человек. 2005. № 2. С. 83–88.

6. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. М.: Гардарики, Смысл, 1998. 192 с.
7. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт. 2014. 421 с. Серия: Бакалавриат. Академический курс.
8. Умняшова И.Б. Многопрофильная психологическая служба образовательного учреждения // Справочник заместителя директора школы. 2009. № 10. С. 21–39.
9. Умняшова И.Б. Научные основания психолого-педагогической экспертизы в системе образования // Психология образования: научный альманах / Отв.ред. Р.Е. Барабанов; Московский финансово-юридический университет МФЮА. М.: МФЮА, 2016. С.123–132.
10. Умняшова И.Б. Психолого-педагогическая экспертиза в системе образования: основные направления и подходы // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 3. С. 5–18.
11. Умняшова И.Б. Психолого-педагогическая экспертиза в системе образования: предмет и содержание [Электронный ресурс] // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2016. № 3. URL: rem.esrae.ru/13-156 (дата обращения: 03.08.2017).
12. Умняшова И.Б., Гильяно А.С., Кузнецова А.А., Новикова Г.В., Мурафа С.В. Анализ соблюдения принципов профессиональной этики специалистами Службы практической психологии образования РФ // Вестник практической психологии образования. 2016. № 2 (47). С. 19–26.
13. Умняшова И.Б., Егоров И.А. Нормативные основания организации психолого-педагогической экспертизы в системе образования Российской Федерации [Электронный ресурс] // Психология и право. 2016. Т. 6. № 3. С. 162–177. doi:10.17759/psylaw.2016060312
14. Умняшова И.Б., Егоров И.А. Междисциплинарный консилиум образовательной организации как вид психолого-педагогической экспертизы в системе образования // Вестник практической психологии образования. 2016. № 3 (48). С. 11–17.

A Model of Psychological and Pedagogical Evaluation in the System of Education

Umnyashova I.B.*,

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,
umnjashovaib@mgppu.ru

Safuanov F.S.**,

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,
safuanovf@rambler.ru

The paper describes approaches to the organisation of psychological and pedagogical expert evaluation in the system of education as a type of humanitarian evaluation. The analysis of scientific and legislative foundations of psychological and pedagogical evaluation in the system of general education revealed the absence of a unified approach to the definition of the very concept of such evaluation. The paper presents an integrated overview of the approaches and regulatory and methodological foundations of psychological and pedagogical evaluation. It outlines the goals, tasks, object, subject and main areas of psychological and pedagogical evaluation in the system of education and provides a thorough description of its model.

Keywords: evaluation in education, psychological and pedagogical evaluation, model of psychological and pedagogical evaluation.

References

1. Ivanchenko G.V., Leont'ev D.A., Safuanov F.S., Tul'chinskij G.L. K sistemnoj metodologii kompleksnoj gumanitarnoj jekspertizy [To system methodology of complex humanitarian examination]. *Trudy Jaroslavskogo metodologicheskogo seminar. T. 3: Metod psihologii [Works of the Yaroslavl methodological seminar. Vol. 3: Psychology method]*. Novikova V.V. (eds). Jaroslavl': Moscow: Publ. MAPN, 2005. pp. 89–110.
2. Leont'ev D.A., Ivanchenko G.V. Kompleksnaja gumanitarnaja jekspertiza: metodologija i smysl [The complex humanitarian examination: methodology and sense]. Moscow: Publ. Smysl, 2008. 135 p.
3. Professional'nyj kodeks uchitelja [Elektronnyj resurs] [The professional code of the teacher]. *Uchitel'skaja gazeta [Teacher's newspaper]*, 2010, no. 5. URL: <http://www.ug.ru/archive/34928> (Accessed: 03.08.2017).

4. Safuanov F.S. Gumanitarnaja ekspertologija: aktual'nye problemy i perspektivy [A humanitarian expertologija: current problems and prospects]. *Ekspertiza v sovremennom mire: ot znanija k dejatel'nosti [Examination in the modern world: from knowledge to activity]*. Ivanchenko G.V. (eds). Moscow: Publ. Smysl, 2006, pp. 51–62.
5. Safuanov F.S. Zakaznoe issledovanie [A custom research]. *Chelovek [Person]*. 2005. no. 2. pp. 83–88.
6. Safuanov F.S. Sudebno-psihologicheskaja ekspertiza v ugovolnom processe [An judicial and psychological examination in criminal trial]. Moscow: Publ. Gardarika, Smysl, 1998. 192 p.
7. Safuanov F.S. Sudebno-psihologicheskaja ekspertiza: uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata [An judicial and psychological examination]. Moscow: Publ. Yurait, 2014. 421 p. Seriya: Bakalavriat. Akademicheskii kurs.

For citation:

Umnyashova I.B., Safuanov F.S. A Model of Psychological and Pedagogical Evaluation in the System of Education. *Psichologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2017, vol. 22, no. 4, pp. 75–84. doi: 10.17759/pse.2017220411 (In Russ., abstr. in Engl.).

* Umnyashova Irina Borisovna, PhD in Psychology, Associate Professor, Chair of educational Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia, umnjashovaib@mgppu.ru

** Safuanov Farit Sufiyanovich, PhD in Psychology, Professor, Head of Laboratory of Psychology, Serbsky National Medical Research Centre for Psychiatry and Narcology, Ministry of Health of the Russian Federation, Moscow, Russia; Head of the Chair of Clinical and Forensic psychology, Faculty of Forensic and Legal Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia. E-mail: safuanovf@rambler.ru

8. Umnyashova I.B. Mnogoprofil'naya psikhologicheskaya sluzhba obrazovatel'nogo uchrezhdeniya [Versatile psychological service of educational institution]. *Spravochnik zamestitelya direktora shkoly [Reference book by the deputy principal]*, 2009, no. 10, pp. 21–39.
9. Umnyashova I.B. Nauchnye osnovaniya psikhologo-pedagogicheskoi ekspertizy v sisteme obrazovaniya [The scientific foundation of psychological and pedagogical expertise in the education system]. *Psikhologiya obrazovaniya: nauchnyi al'manakh [Education psychology]*. Barabanov R.E (eds). Moscow: MFYuA, 2016, pp.123–132.
10. Umnyashova I.B. Psikhologo-pedagogicheskaja ekspertiza v sisteme obrazovaniya: osnovnye napravleniya i podhody [Psychology and pedagogical examination in an education system: main directions and approaches]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2017. Vol. 22, no. 3, pp. 5–18. (In Russ., abstr. in Engl.)
11. Umnyashova I.B. Psikhologo-pedagogicheskaja ekspertiza v sisteme obrazovaniya: predmet i sodержanie [Elektronnyi resurs] [Psychological and pedagogical expertise in the educational system: the subject and content]. *REM. Psychology. Educology. Medicine*, 2016, no. 3. URL: <http://pem.esrae.ru/13-156> (In Russ.) (Accessed: 03.08.2017).
12. Umnyashova I.B., Gil'jano A.S., Kuznecova A.A., Novikova G.V., Murafa S.V. Analiz sobljudenija principov professional'noj jetiki specialistami Sluzhby prakticheskoi psihologii obrazovaniya RF [Analysis of respect for the principles of professional ethics by specialists of Service of practical psychology of formation of the Russian Federation]. *Vestnik prakticheskoi psihologii obrazovaniya [Messenger of practical psychology of education]*, 2016, no. 2 (47). pp. 19–26.
13. Umnyashova I.B., Egorov I.A. Normativnye osnovaniya organizatsii psikhologo-pedagogicheskoi ekspertizy v sisteme obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii [Elektronnyi resurs] [Normative base of organization of psychological and pedagogical expertise in the educational system of the Russian Federation]. *Psikhologija i pravo [Psychology and Law]*, 2016. Vol. 6, no. 3, pp. 162–177. doi:10.17759/psylaw.2016060312. (In Russ., abstr. in Engl.).
14. Umnyashova I.B., Egorov I.A. Mezhdistsiplinarnyi konsilium obrazovatel'noi organizatsii kak vid psikhologo-pedagogicheskoi ekspertizy v sisteme obrazovaniya [An Interdisciplinary Consultation of the Educational Organization as a Form of Psycho-Pedagogical Expertise in the Educational System]. *Vestnik prakticheskoi psihologii obrazovaniya [Messenger of practical psychology of education]*, 2016, no. 3 (48), pp.11–17.