

Психолого-педагогическая оценка развития движений у детей 5—7 лет

Горшкова Е.В.,

ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,
e-gorshkova@yandex.ru

Рыжова Е.Ю.,

ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,
sakura73@inbox.ru

Описано исследование, посвященное поиску методов психолого-педагогической оценки развития движений у детей 5—7 лет. Раскрыта актуальность создания подобной диагностики для выявления соответствия актуального двигательного развития ребенка возрастной норме. Согласно гипотезе, в основу психолого-педагогической оценки развития движений у детей 5—7 лет могут быть положены новые виды движений (которые появляются в этом возрасте) и особенности их выполнения детьми. Показаны принципы отбора видов движений для диагностических заданий. Представлены данные выполнения экспериментальных тестовых заданий в результате обследования 100 детей 5—7 лет, которые сравниваются с данными педагогического мониторинга; формулируются выводы о возможности применения разработанных методов психолого-педагогической оценки развития движений — информативных (по выявленным особенностям развития) и более экономичных (по затрате времени).

Ключевые слова: развитие движений, психолого-педагогическая оценка, диагностика.

Введение в проблему исследования

Движение — комплекс психофизиологических функций, реализуемых двигательным аппаратом организма; является основным средством взаимодействия человека с внешней средой [2], приспособления к ней с целью воздействия на нее, благодаря чему происхо-

дит не только совершенствование и укрепление физических возможностей, но и психическое развитие человека.

Впервые о связи движений и психики сказал И.М. Сеченов: «Все бесконечное разнообразие внешнего проявления мозговой деятельности сводится окончательно к одному

Для цитаты:

Горшкова Е.В., Рыжова Е.Ю. Психолого-педагогическая оценка развития движений у детей 5—7 лет // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 3. С. 85—94. doi: 10.17759/pse.2019240308

* Горшкова Елена Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО МГППУ; ведущий научный сотрудник, ФГБНУ ИИДСВ РАО, Москва, Россия. E-mail: e-gorshkova@yandex.ru

** Рыжова Елена Юрьевна, магистр, выпускник магистратуры ФГБОУ ВО МГППУ; воспитатель ГБОУ Школа № 1466 имени Надежды Рушевой, Москва, Россия. E-mail: sakura73@inbox.ru

лишь явлению — мышечному движению» [19, с. 71], — и ввел термин «психомоторика», указывающий на эту связь. А.В. Запорожец, исследуя психологию движений, говорил о произвольности и осознанности их выполнения, благодаря которым решение двигательных задач становится более эффективным, с более высоким результатом [8; 9]. Н.А. Бернштейн в учении о построении движений описал уровни управления ими, каждый из которых — «это ключ к решению определенного класса двигательных задач» [1, с. 147]. Он рассматривал «упражняемость» организма на основе повторения двигательных заданий как «повторение без повторения», т.к. каждая новая ситуация требует приравнивания двигательного навыка к внешним обстоятельствам. Это особенно очевидно на примере двигательной ловкости, которая, в отличие от силы, скорости, выносливости, гибкости, названа наиболее «психологичным» из физических качеств [1]: она базируется на координации движений и требует — в режиме быстрого реагирования — активной ориентировки в постоянно изменяющихся предметных условиях деятельности.

Ученые подчеркивали, что развитие движений у детей происходит не вследствие только лишь созревания всех систем организма, но в результате обучения под руководством взрослого, благодаря постановке перед детьми определенных двигательных задач, освоение которых задействует «зону ближайшего развития».

Обучение, способствующее развитию у дошкольников движений, имеет огромное значение, поскольку сказывается не только на формировании и совершенствовании работы основных органов и систем детского организма, функциональном созревании ЦНС, но и является условием нормального психического развития [1; 4; 8; 9; 12; 15; 17; 19]: ребенок с первых месяцев жизни с помощью движений взаимодействует с окружающим миром, познает его, общается, выражает свое отношение к нему, включается в деятельность, осваивает человеческую моторику, культуру и в результате развивается как личность.

Одним из условий развивающего обучения становится диагностика эффективности

его воздействия. Оценка индивидуального развития детей необходима для построения вариативного развивающего образования [3]. В последние десятилетия проблема диагностики развития движений у дошкольников является одной из важнейших. Диагностика позволяет выявлять актуальный уровень освоения движений и «зону ближайшего развития» в становлении человеческой моторики и способов двигательного поведения [4].

До настоящего времени нет единства в позициях авторов относительно методик и способов оценки развития движений. Одни методики исследуют психологические особенности выполнения движений (содержание, предметные условия представленности задания, мотивацию и др.) [8] или компоненты движений (статическая и динамическая координация, быстрота, ритмичность, сила и др.) [5] и доступны для применения и интерпретации только специально подготовленным психологам, психофизиологам. Другие методики, применяемые в работе педагогов-практиков, фиксируют развитие конкретных двигательных навыков [14], показатели двигательной активности [18; 21] или физические качества [12]. Методики, рекомендованные органами образования, оказываются весьма трудоемкими, затратными по времени, с приблизительным способом оценки [10]. Среди современных методов изучения особенностей психомоторики старших дошкольников применяются такие, где требуется аппаратно-компьютерное оборудование [7].

Разработка методов психолого-педагогической оценки развития движений у дошкольников актуальна в связи с важностью обеспечения оптимального режима двигательной активности детей с учетом уровня их реальных возможностей в двигательном развитии. Импульсом к проведению нашего исследования послужила следующая идея: на основе анализа известных способов психолого-педагогической оценки развития движений разработать диагностику, наиболее экономичную (по процедуре, затратам времени) и информативную, достоверную (по выявленным особенностям развития). Сами задания должны содержать такой состав соответству-

ющих возрасту движений, особенности выполнения которых детьми свидетельствовали бы о развитии у них психомоторных свойств движений — координации и произвольности; а процедура проведения заданий была бы доступной как для массовой, так и индивидуальной оценки детей в условиях ДОО без специального измерительного оборудования.

Программа исследования

Цель — изучение и разработка методов психолого-педагогической оценки развития движений у детей 5—7 лет.

Гипотеза: в основу психолого-педагогической оценки развития движений у детей 5—7 лет могут быть положены новые виды движений (которые появляются в этом возрасте) и особенности их выполнения детьми.

Эмпирическое исследование проводилось в 2017—2018 гг.

Характеристика испытуемых: в исследовании приняли участие 100 дошкольников, из них 50 детей в возрасте 5—6 лет (30 девочек и 20 мальчиков из старших групп) и 50 детей в возрасте 6—7 лет (27 девочек и 23 мальчика из подготовительных групп) — воспитанники массового детского сада, без особенностей развития. Исследование было проведено на базе ГБОУ Школа № 868, дошкольное отделение № 2, г. Москва. Выборка формировалась по списочному составу возрастных групп — из детей, присутствовавших на момент диагностики, без специального отбора.

Схема исследования — констатирующий «срез» параллельно по *экспериментальной диагностике*, разработанной нами (далее — ЭД), и *педагогическому мониторингу* [10] (далее — ПМ). По обоим методикам индивидуальное обследование проводил один и тот же экспериментатор в естественных условиях (в физкультурном зале). Результаты анализировались методами математической статистики.

Методика экспериментальной диагностики.

Принцип подбора заданий для ЭД — комплексный психолого-педагогический подход с учетом ряда факторов.

• На основе анализа образовательных программ (по разделу «Физическое раз-

витие») [6; 11; 13; 16] отбирались основные виды движений (локомоции); упражнения на равновесие и двигательную координацию, рекомендуемые всеми программами как новые навыки для освоения детьми 5—7 лет.

• Из них — согласно теории Н.А. Бернштейна об уровнях построения движений [1] — выбирались движения с разными «ведущими» уровнями, активно развивающимися именно в старшем дошкольном возрасте. Так определились задачи на сохранение неподвижной позы (уровень мышечно-суставных уязвок); динамическую координацию при перемещении в пространстве (подуровень С1, «ведущий» локомоторные движения с участием зрительного контроля); а также на меткость и точность (подуровень С2, управляющий целевыми движениями).

• Произвольность движений (по теории А.В. Запорожца) [8; 9] отслеживалась по правильно исходному положению перед началом движения, точности следования инструкции и результативности выполнения задания. Это отражалось в системе оценки по уровням.

• Некоторые принципы построения тестовых заданий и оценки признаков их выполнения были аналогичны тестам из «мотоскопии» Н.И. Озерецкого [5], направленной на исследование разных компонентов движений.

Процедуры исследования и оценка выполнения заданий. Испытуемым каждого возраста (5—6 и 6—7 лет) предлагалось по 5 заданий (на крупную моторику) — аналогичных по названиям и видам движений, но различных по сложности: 1) прыжки на одной ноге (на месте/с продвижением); 2) отбивание мяча одной рукой (стоя на месте/с продвижением); 3) подбрасывание мяча вверх и после его отскока от пола ловля двумя руками (без поворота/с поворотом); 4) метание набивного мешочка в обруч (с 3 м/с 4 м); 5) ласточка (стоя на полу/на гимнастической скамье).

Показатели для определения уровней выполнения движений в каждом задании: а) количественная норма (по числу повторений движения или времени сохранения неподвижной позы); б) точность выполнения *структуры* движений, в том числе использование исходного положения; в) *качество* выполнения

движений (соразмерность; высота прыжка, мягкость приземления, ритмичность, устойчивость в неподвижном положении).

Оценка — по трем уровням (уточненный вариант принципа оценки, предложенного Е.В. Горшковой [4, с. 57]):

- высокий — задание выполнено полностью, точно, качественно, ритмично, с выполнением или перевыполнением количественной «нормы»;
- средний — выполняется структура движения и «норма», но недостаточно качественно: неловко, с нарушением равномерного ритма повторений;
- низкий — допускаются грубые ошибки, нарушающие структуру движения, препятствующие выполнению минимальной «нормы».

Краткая характеристика заданий ПМ и оценки их выполнения. Каждому ребенку предлагалась обширная серия заданий: в

старшей группе — 15, в подготовительной — 12. Из них по 10 заданий в обеих группах были сходными по видам движений: прыжки в длину, высоту, через скакалку, бег на 30 и 90 м, метание, лазание и др., — но отличающимися по «нормативам»; остальные были специфическими: в старшей группе — с мячом и на равновесие; в подготовительной — виды метания набивного мяча.

Оценка включает три градации: навык «не сформирован», «в процессе формирования» и «сформирован», — и границы между ними не определены, то есть допускается оценивание по субъективному впечатлению.

Результаты исследования и их обсуждение

1) Данные диагностики (ЭД). Общегрупповые результаты по пяти тестам для детей 5—6 и 6—7 лет отражены на рисунке.

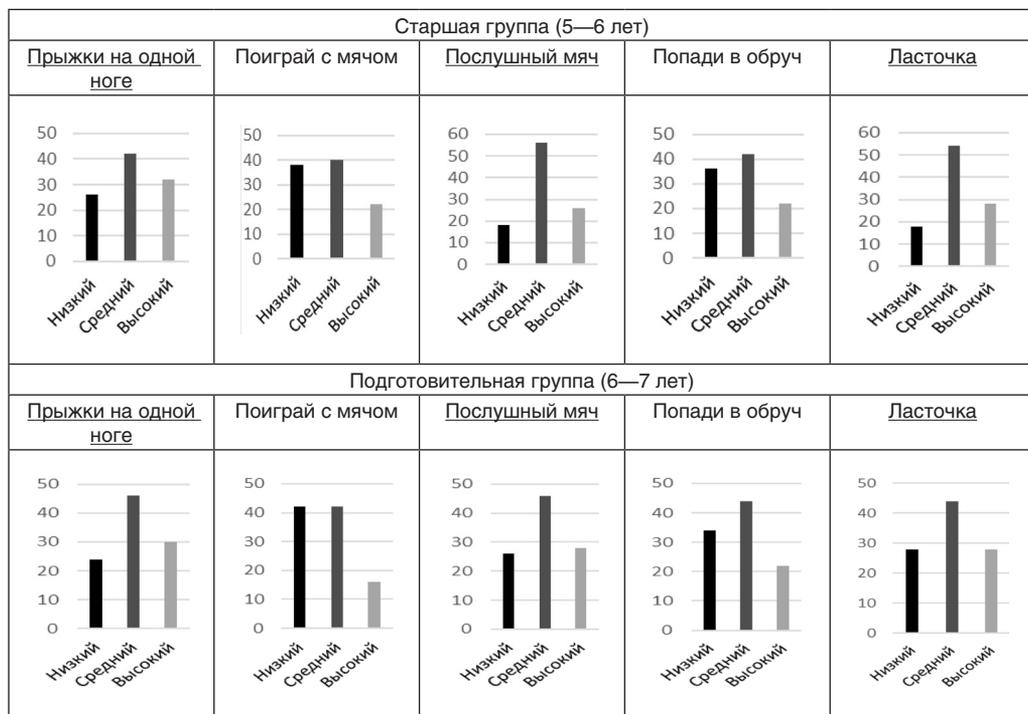


Рис. Уровни выполнения отдельных заданий детьми старшей и подготовительной групп детского сада (в %)

Таким образом, из пяти диагностических заданий, подготовленных для детей как 5—6, так и 6—7 лет, три теста («Прыжки на одной ноге», «Послушный мяч», «Ласточка») признаны адекватными возрасту испытуемых: в них процентное соотношение детей разных

уровней отвечало нормальному распределению; они кратко описаны в табл. 1; остальные два задания (в каждом возрасте) отсеяны из-за сложности (и нуждаются в доработке).

Индивидуальные баллы за каждое из трех заданий суммировались, затем вычислялось

Таблица 1

Задания для выявления уровней развития движений у детей 5—7 лет

Название упражнения		«Прыжки на одной ноге»	«Послушный мяч»	«Ласточка»
1		2	3	4
Старшая группа (дети 5—6 лет)				
Материал / размещение в пространстве		Нет / Выйти на свободное место	Мяч резиновый (диаметр — 25 см) / Выйти на свободное место	Нет / Выйти на свободное место
Последовательность движений и количественная норма		Прыгать на одной ноге на месте не менее 5 раз подряд	Двумя руками подбросить мяч вверх, дать ему упасть, отскочить от пола, затем поймать его двумя руками. Серия из 3—5 повторений	Поднять руки в стороны, отвести назад одну ногу, выпрямив колено, и постоять неподвижно 10 секунд
Оценка	Высокий уровень (3 балла)	5 и более прыжков подряд — легко, пружинно, с мягким приземлением, в равномерном ритме, с одинаковой высотой подпрыгивания	Серия из 3—5 и более повторений, без остановок. Подбрасывает мяч вверх точно перед собой и после отскока мяча от пола ловит его, удерживая ладонями, пальцами	Устойчиво стоит 10 секунд и более на удобной ноге, не качаясь и не опуская другую, не сгибая ее в колене
	Средний уровень (2 балла)	Не менее 5 прыжков подряд — тяжело, замедленно, высота прыжков неравномерная	Серия из 3—5 повторений, но мяч подбрасывает слишком высоко или далеко за голову, смещается с исходной точки, ловит мяч после отскока, прижимая его к корпусу	Стоит 6—9 секунд; может покачиваться для сохранения равновесия, но не опускает ногу
	Низкий уровень (1 балл)	Не выполняет норму: подряд 5 прыжков; теряет равновесие; может чередовать прыжки то на одной, то на другой ноге, перепрыгивает с ноги на ногу	Не выполняет инструкцию: либо сразу отбивает мяч об пол, либо подбрасывает мяч вверх, но после отскока мяча не может поймать его	Стоит 1—5 сек. или не может удержать позу (сгибает отведенную назад ногу; опускает ее, чтобы опереться на нее и не упасть)
Подготовительная группа (дети 6—7 лет)				
Материал / размещение в пространстве		Шнур (длина — 3 м) — на полу, вытянут по прямой / Встать сбоку от одного конца шнура	Мяч резиновый (диаметр — 25 см) / Выйти на свободное место	Гимнастическая скамья (высота — 25 см; ширина — 25 см) / Встать на середину скамьи (лицом к одному из ее концов)
Последовательность движений и количественная норма		Перепрыгивать шнур на одной ноге то слева, то справа, продвигаясь вперед (вдоль шнура до конца)	1 попытка: невысоко подбросить мяч перед собой, повернуться вокруг себя и после отскока мяча от пола поймать его двумя руками	Руки в стороны, отвести одну ногу назад и постоять неподвижно 10—15 сек.

Название упражнения		«Прыжки на одной ноге»	«Послушный мяч»	«Ласточка»
1		2	3	4
Оценка	Высокий уровень (3 балла)	Перепрыгивает шнур на одной ноге, продвигаясь вперед; движения четкие, слаженные, ритмичные	Уверенно подбрасывает мяч вверх, точно перед собой, поворачивается вокруг себя и после отскока мяча от пола ловит его, не прижимая к корпусу, удерживая ладонями	Устойчиво стоит 15 сек. и более на удобной ноге, не качаясь и не опуская другую, не сходя с места
	Средний уровень (2 балла)	Подпрыгивает несколько раз на одной ноге, прежде чем перепрыгнуть шнур (нарушает равномерный ритм прыжков)	Подбрасывает мяч слишком высоко или далеко за голову, при повороте смещается с исходной точки, после отскока мяча ловит его (ладонями или прижимая к корпусу)	Стоит от 10—14 сек.; может покачиваться для сохранения равновесия, но не опускает ногу
	Низкий уровень (1 балл)	Перескакивает с ноги на ногу или не продвигается вдоль шнура; либо меняет ноги в ходе выполнения задания	Не подбрасывает мяч, а бросает об пол, пропускает поворот вокруг себя. После отскока мяча от пола не может поймать его	Стоит очень короткое время (1—9 сек.) или сгибает отведенную назад ногу; либо опускает ее и опирается на нее, чтобы не упасть

среднее арифметическое значение. По нему определялся итоговый уровень развития движений у ребенка: баллы от 2,5 и выше — высокий уровень; от 1,5 до 2,4 — средний; от 0 до 1,4 — низкий уровень.

Сравнение результатов мальчиков и девочек (в каждой возрастной выборке) методом математического анализа (по критерию Манна-Уитни) [20] показал отсутствие значимых различий. То есть отобранные задания равно подходят для обеих гендерных групп, что существенно упрощает процедуру обследования детей 5—7 лет.

На основе индивидуальных данных определялись общегрупповые уровни развития движений в возрастной группе дошкольников:

как по каждому заданию, так и за всю диагностику в целом (табл. 2).

2) Данные мониторинга (ПМ). Для количественной обработки результатов три градации оценки за каждое задание переводились в баллы от 1 до 3; среднее значение от суммы баллов по всем заданиям давало итоговый уровень ребенка. Далее подсчитывались общегрупповые результаты (табл. 2).

3) Сравнение данных диагностики (ЭД) и мониторинга (ПМ) подтвердило гипотезу нашего исследования. В табл. 2 видно, что результаты ЭД отражают нормальное распределение признаков по трем уровням с преобладанием в каждом возрасте детей среднего

Таблица 2

Сравнение уровней развития движений на основе данных экспериментальной диагностики и педагогического мониторинга (в %)

Группы		5—6 лет		6—7 лет	
Уровни	Методики	ЭД	ПМ	ЭД	ПМ
	Высокий		22	30	24
Средний		62	70	56	46
Низкий		16	0	20	0

Примечание. ЭД — экспериментальная диагностика; ПМ — педагогический мониторинг

уровня развития движений. По данным в ПМ, у тех же детей отсутствует низкий уровень в выполнении заданий, а преобладает либо средний (в 5—6 лет), либо высокий уровень (в 6—7 лет), что может объясняться либо легкостью заданий (не соответствующих возрасту испытуемых), либо неточной системой оценки с возможностью субъективного завышения результата.

Сопоставление индивидуальных результатов по двум методикам — методами статистического анализа (Пирсон, Манн—Уитни [20]) — выявило, с одной стороны, значимую корреляцию между данными ЭД и ПМ (у детей 5—6 лет $K_{кор} = 0,74$, при $p = 0,01$; у детей 6—7 лет $K_{кор} = 0,34$, при $p = 0,05$), а с другой — достоверно значимые различия при уровне значимости $p = 0,01$ (у 5—6-летних детей $U_{эмп} = 668$ и 680 — у детей 6—7 лет, т.е. существенно меньше критического значения критерия ($U_{кр} = 912$ для выборки в 50 человек). Эти данные в совокупности показывают, что обе методики отражают сходную тенденцию: дети с лучшим развитием движений получают более высокие баллы, и наоборот. Однако, в отличие от «примерных» оценок в ПМ, система оценки в ЭД точнее отражает уровни развития движений у детей благодаря дифференциации признаков, по которым определяется актуальный уровень развития движений у каждого ребенка. При этом выявляются конкретные ошибки,

указывающие направление необходимой дополнительной работы с ним, а процедура диагностики занимает гораздо меньше времени.

Выводы

Согласно подтвержденной гипотезе, в основу психолого-педагогической оценки развития движений у детей 5—7 лет могут быть положены новые виды движений (которые появляются в этом возрасте) и особенности их выполнения детьми. Это позволяет с помощью малого числа специально разработанных тестов (на крупную моторику) достоверно и быстро оценить соответствие возрастной норме уровня развития движений: их координации, произвольности.

Предложенные тестовые задания и система оценки их выполнения детьми, благодаря простой процедуре проведения, применимы для экспресс-диагностики как при индивидуальном, так и массовом обследовании старших дошкольников — и мальчиков, и девочек.

Описание конкретных признаков каждого уровня развития движений позволяет — по ошибкам детей в тестах — определить направление необходимой дополнительной работы с ними, что делает предложенную методику не только констатирующей, но и прогностической в выборе индивидуальных и/или групповых маршрутов развития координации и произвольности движений.

Литература

1. Бернштейн Н.А. О ловкости и ее развитии. М.: Физкультура и спорт, 1991. 288 с.
2. Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. 672 с.
3. Бурлакова И.А. Теория и практика современного отечественного дошкольного образования // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 3. С. 35—43. doi:10.17759/pse.2015200305
4. Горшкова Е.В. Развитие моторики у дошкольников: Учебное пособие. М.: Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2017. 76 с.
5. Гуревич М.О., Озерецкий Н.И. Методика исследования моторики // Психомоторика. Часть вторая. М.; Л.: Государственное медицинское издательство, 1930. 172 с.
6. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования / Науч.

редакторы Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева. СПб.: ООО «Издательство «Детство-ПРЕСС», 2014. 280 с.

7. Загrevская А.И., Сосуновский В.С., Зальмеж Т.Н. Психомоторные особенности детей старшего дошкольного возраста // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 5. С. 13—21. doi: 10.17759/pse.2018230502
8. Запорожец А.В. Избранные психологические труды: В 2 т. Т. 2. Развитие произвольных движений / Под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. М.: Педагогика, 1986. 299 с.
9. Запорожец А.В. Психологическое изучение развития моторики ребенка-дошкольника // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / Под ред. А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца. М.: Международный образовательный и психологический колледж, 1995. С. 112—122.
10. Инструментарий для проведения педагогической диагностики воспитанников дошкольных групп

- (Физическое развитие) [Электронный ресурс] // Мониторинги в системе дошкольного образования. URL: http://mcko.ru/pages/preschool_education (дата обращения: 05.03.2019)
11. Истоки: Примерная образовательная программа дошкольного образования. 5-е изд. М.: ТЦ Сфера, 2014. 161 с.
12. Кенеман А.В., Хухлаева Д.В. Теория и методика физического воспитания детей дошкольного возраста. М.: Просвещение, 1985. 271 с.
13. Крылова Н.М. Детский сад — Дом радости. Примерная образовательная программа дошкольного образования инновационного, целостного, комплексного, интегративного и компетентностного подхода к образованию, развитию и саморазвитию дошкольника как неповторимой индивидуальности / Науч. ред. Л.В. Тимошенко. 3-е изд., перераб. и доп. в соответствии ФГОС ДО. М.: ТЦ Сфера, 2014. 264 с.
14. Никитина Т.А. Педагогическая диагностика детей в соответствии с ФГОС ДО // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. 2015. № 5. С. 4—9.
15. Пензулаева Л.И. Физкультурные занятия с детьми 5—6 лет: Пособие для воспитателя детского сада. М.: Просвещение, 1988. 143 с.
16. Программа воспитания и обучения в детском саду / Под ред. М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Мозаика-Синтез, 2005. 208 с.
17. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2007. 713 с.
18. Рунова М.А. Двигательная активность ребенка в детском саду: Пособие для педагогов дошкольных учреждений, преподавателей и студентов педвузов и колледжей. М.: Мозаика-Синтез, 2000. 255 с.
19. Сеченов И.М. Избранные философские и психологические произведения. М.: Госполитиздат, 1947. 647 с.
20. Сорокова М.Г. Математические методы в психологии: непараметрическая статистика: Учебное пособие. М.: МГППУ, 2011. 281 с.
21. Шишкина В.А. Двигательное развитие дошкольника: пособие для педагогов учреждений дошкольного образования. Мозырь: Белый ветер, 2014. 133 с.

Psychological and Pedagogical Assessment of Movement Development in Children of 5–7 years¹

Gorshkova E.V.*,

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,

e-gorshkova@yandex.ru

Ryzhova E.Yu.**,

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,

sakura73@inbox.ru

The paper describes a research on the methods of psychological and pedagogical assessment of movement development in children of 5–7 years. The importance of creating a set of methods for identifying the actual motor development in children is discussed. According to the hypothesis, new types of movements (which appear at this age) and how children carry them out can become the basis of psychological and pedagogical assessment of motor development in children aged 5 to 7 years. The paper outlines the principles underlying the choice of movements for diagnostic purposes and provides data of the experimental study of movement in 100 children aged 5–7 and its comparison to the data of pedagogical monitoring. In the final part the paper discusses the perspectives of applying the described methods of psychological and pedagogical assessment of motor development - as more informative (basing on the revealed developmental features) and as more effective (less time-consuming).

Keywords: development of movements, psychological and pedagogical assessment, diagnostics.

References

1. Bernshtein N.A. O lovkosti i eye razvitiia [About agility and its development]. Moscow: Fizkultura i sport, 1991. 288 p.
2. Bol'shoy psikhologicheskii slovar' [Great psychological dictionary]. In Mesh'eryakov B., Zinchenko V. (eds.). Saint-Petersburg: Praim-Evroznak, 2003. 672 c.
3. Burlakova I.A. Teoriya i praktika sovremennogo otechestvennogo doshkol'nogo obrazovaniya [Theory and practice of modern domestic pre-school education].

Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education], 2015. Vol. 20, no. 3, pp. 35–43. doi:10.17759/pse.2015200305 (In Russ.; abstr. in Engl.).

4. Gorshkova E.V. Razvitiye motoriki u doshkol'nikov: Uchebnoe posobie [Development of motor skills in preschool children: Textbook]. Moscow: Nekommercheskoe partnerstvo «Avtorskii Klub», 2017. 76 p.

5. Gurevich M.O., Ozeretskii N.I. Metodika issledovaniya motoriki [Methods of motility research].

For citation:

Gorshkova E.V., Ryzhova E.Yu. Psychological and Pedagogical Assessment of Movement Development in Children of 5–7 years. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2019. Vol. 24, no. 3, pp. 85–94. doi: 10.17759/pse.2019240308 (In Russ., abstr. in Engl.).

* Gorshkova Elena Viktorovna, PhD in Pedagogy, Associate Professor, Moscow State University of Psychology & Education; Leading Researcher, Institute of Childhood, Family and Education Studies, Russian Academy of Education, Moscow, Russia. E-mail: e-gorshkova@yandex.ru

** Ryzhova Elena Yurievna, Graduate Student, Moscow State University of Psychology & Education; Teacher, School №1466 named after Nadezhda Rusheva, Moscow, Russia. E-mail: sakura73@inbox.ru

¹ This paper is based on the master's thesis completed by E.Yu. Ryzhova in 2018 under the academic supervision of E.V. Gorshkova (PhD) within the "Psychology and Pedagogy of Preschool Child Development" programme, Chair of Preschool Pedagogy and Psychology, Faculty of Educational Psychology, Moscow State University of Psychology and Education.

- Psikhomotorika [Psychomotor-ability]*. Chast' vtoraya. Moscow-Leningrad: Gos. med. Publ., 1930. 172 p.
6. Detstvo: Primernaya obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya [Childhood: Approximate educational program of preschool education]. Babayeva T.I. (eds.). Saint-Petersburg: OOO «Pabl. «Detstvo-PRESS», 2014. 280 p.
7. Zagrevskaya A.I., Sosunovsky V.S., Zalmezha T.N. Psikhomotornye osobennosti detey starshego doshkol'nogo vozrasta [Psychomotor Features in Preschool Children]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*. 2018. Vol. 23, no. 5, pp. 13—21. doi: 10.17759/pse.2018230502 (In Russ., abstr. in Engl.).
8. Zaporozhets A.V. Razvitiye proizvol'nykh dvizhenii [The development of voluntary movements]. In Davydov V.V. (eds.), *Izbrannye psikhologicheskie trudy [Selected psychological works]*. In 2 vol. Vol. 2. Moscow: Pedagogika, 1986. 299 p.
9. Zaporozhets A.V. Psikhologicheskoe izuchenie razvitiya motoriki rebenka-doshkol'nika [Psychological study of the development of motor skills of a preschool child]. In Leont'yev A.N. (eds.), *Voprosy psikhologii rebenka doshkol'nogo vozrasta [Questions of psychology of the child of preschool age]*. Moscow: Mezhdunarodnyi obrazovatel'nyi i psikhologicheskii kolledzh, 1995, pp. 112—122.
10. Instrumentarii dlya provedeniya pedagogicheskoi diagnostiki vospitannikov doshkol'nykh grupp (Fizicheskoe razvitiye) [Elektronnyi resurs] [Tools for pedagogical diagnostics of preschool children (Physical development)]. *Monitoring v sisteme doshkol'nogo obrazovaniya [Monitoring in the system of preschool education]*. Available at: http://mcko.ru/pages/preschool_education.
11. Istoki: Primernaya obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya [Sources: Approximate educational program of preschool education]. 5-e izd. Moscow: TTs Sfera, 2014. 161 p.
12. Keneman A.V., Khukhlayeva D.V. Teoriya i metodika fizicheskogo vospitaniya detei doshkol'nogo vozrasta [Theory and methods of physical education of preschool children]. Moscow: Prosveshchenie, 1985. 271 p.
13. Krylova N.M. Detskii sad — Dom radosti. Primernaya obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya innovatsionnogo, tselostnogo, kompleksnogo, integrativnogo i kompetentnostnogo podkhoda k obrazovaniyu, razvitiyu i samorazvitiyu doshkol'nika kak nepovtorimoi individual'nosti [Kindergarten — a House of joy. Approximate educational program of preschool education innovative, holistic, complex, integrative and competence-based approach to education, development and self-development of preschool children as a unique personality]. Timoshenko L.V. (ed.). 3-e izd., pererab. i dop. v sootvetstvii FGOS DO. Moscow: TTs Sfera, 2014. 264 p.
14. Nikitina T.A. Pedagogicheskaya diagnostika detei v sootvetstvii s FGOS DO [Pedagogical diagnostics of children in according with the FSES PE]. *Spravochnik starshego vospitatelya doshkol'nogo uchrezhdeniya [Directory of senior preschool teacher]*, 2015, no. 5, pp. 4—9.
15. Penzulayeva L.I. Fizkul'turnye zan'atiya s det'mi 5—6 let: Posobie dlya vospitatelya detskogo sada [Physical education classes with children 5—6 years.: Guide for teachers of Kindergarten]. Moscow: Prosveshchenie, 1988. 143 p.
16. Programma vospitaniya i obucheniya v detskom sadu [The program of education and training in kindergarten]. Vasilyeva M.A. (eds.). 2-e izd., ispr. i dop. Moscow: Mozaika-Sintez, 2005. 208 p.
17. Rubinshtein S.L. Osnovy obshchei psikhologii [Basics of General psychology]. Saint-Petersburg: Piter, 2007. 713 p.
18. Runova M.A. Dvigatel'naya aktivnost' rebenka v detskom sadu: Posobie dlya pedagogov doshkol'nykh uchrezhdenii, prepodavatelei i studentov pedvuzov i kolledzhey [Motor activity of the child in kindergarten: Guide for teachers of preschool institutions, teachers and students of pedagogical institutes and colleges]. Moscow: Mozaika-Sintez, 2000. 255 p.
19. Sechenov I.M. Izbrannye filosofskie i psikhologicheskie proizvedeniya [Selected philosophical and psychological works]. Moscow: Gospolitizdat, 1947. 647 p.
20. Sorokova M.G. Matematicheskie metody v psikhologii: neparametricheskaya statistika. Uchebnoe posobie [Mathematical methods in psychology: nonparametric statistics. Textbook]. Moscow: MGPPU, 2011. 281 p.
21. Shishkina V.A. Dvigatel'noye razvitiye doshkol'nika: posobie dlya pedagogov uchrezhdenii doshkol'nogo obrazovaniya [Motor development of preschool children: a guide for teachers of preschool education institutions]. Mozyr': Belyi veter, 2014. 133 p.