

Опыт изучения профессиональных компетенций преподавателей иностранных языков военного вуза на разных стадиях становления субъектности

Панов В.И.*,

ФГБНУ ПИ РАО, Москва, Россия,
ecovip@mail.ru

Селезнева М.В.**,

ФГКВОУ ВО РВВДКУ, Рязань, Россия,
selezneva-margarita@rambler.ru

Представлены результаты эмпирического исследования профессиональной компетенции преподавателей лингвистических дисциплин в военном вузе, рассматриваемые с позиции экопсихологической модели становления субъектности. Выборку составили 38 преподавателей в возрасте от 25 до 76 лет, гражданский персонал. Рассматривается, какие субъектные качества должен иметь преподаватель для осуществления релевантных дидактических действий с целью обеспечения обратной связи и оптимизации образовательного процесса. Показана неравномерность поэтапного становления субъектности преподавателя. С помощью дискриминантного анализа выявлены более глубокие различия между стадиями становления субъектности преподавателя и влиянием деятельностных характеристик (в терминах компетентностного подхода). В результате выделены четыре группы преподавателей, отличающихся своими субъектными качествами и стадиями становления профессиональной компетенции. Сформулированы условия преподавательской деятельности, в которых у педагога наилучшим образом будет реализована «самотрансформация субъекта».

Для цитаты:

Панов В.И., Селезнева М.В. Опыт изучения профессиональных компетенций преподавателей иностранных языков военного вуза на разных стадиях становления субъектности // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 4. С. 72—80. doi: 10.17759/pse.2019240406

* Панов Виктор Иванович, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующий лабораторией экопсихологии развития и психодидактики, ФГБНУ «Психологический институт РАО», Москва, Россия. E-mail: ecovip@mail.ru

** Селезнева Маргарита Викторовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры иностранных и русского языков, Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное командное училище (ФГКВОУ ВО РВВДКУ), Рязань, Россия. E-mail: selezneva-margarita@rambler.ru

Ключевые слова: преподаватели лингвистических дисциплин, становление субъектности, экпсихологическая модель, профессиональная компетенция, методика оценки стадий субъектности ОСС-П, дискриминантный анализ.

Многие современные ученые (Г.И. Аксенова, Н.В. Богданович, Л.В. Евсеева, А.Л. Журавлев, М.В. Исаков, Л.М. Митина) подчеркивают важнейшее влияние субъектности на развитие человека на разных этапах его жизни, в частности, на его становление в профессии. Следуя методологическому принципу субъектности, в психологии достижений и акмеологии она рассматривается как коррелят результативности и успешности деятельности для многих профессий [2]. В сфере педагогической деятельности проблеме становления субъектности будущих специалистов на этапе профессионального обучения посвящены научные труды Г.И. Аксеновой, С.И. Дьякова, С.С. Кашлева, Ф.Г. Мухаметзяновой.

Анализируя эволюцию понятия субъекта в психологии, В.В. Знаков [4] пишет о новом этапе, ключевым моментом которого является переосмысление *деятельностных* оснований развития субъектных качеств человека. Главным при этом становится поиск условий, практик и дискурсов, с помощью которых происходит самотрансформация субъекта.

На становлении субъектности как самотрансформации субъектных качеств индивида делается акцент и в экпсихологическом подходе к развитию психики, в рамках которого становление субъектности рассматривается в континууме «спонтанная активность — произвольное действие (деятельность)». При этом под субъектностью мы понимаем способность индивида быть субъектом психической активности в форме конкретного действия или деятельности (двигательной, речевой, коммуникативной, учебной, профессиональной и т.д.). Согласно экпсихологической модели, становление субъектности включает семь стадий, в ходе которых происходит развитие и преобразование активности индивида от спонтанного ее проявления до способности быть субъектом произвольного действия и соответствующей компетенции:

1) стадия преобразования потребности (субъект мотивации) обуславливает мотивационный этап развития компетенции;

2) стадия формирования ментального образа (представления, плана) осваиваемого действия-образца (субъект восприятия — *Наблюдатель*) обуславливает перцептивный этап развития компетенции;

3) стадия воспроизведения действия-образца посредством подражания (субъект подражания — *Подмастерье*) обуславливает репродуктивный этап формирования компетенции, «делай как я»;

4) стадия учебного выполнения действия-образца при внешнем контроле за правильностью этого выполнения (субъект учения — *Ученик*) обуславливает рефлексивно-внутренний этап развития компетенции;

5) стадия произвольного выполнения действия-образца (субъект произвольного выполнения — *Мастер*) обуславливает уровень сформированной компетенции;

6) стадия внешнего контроля выполнения действия-образца другими, т.е. способность всегда замечать ошибки у других и видеть способы устранения этих ошибок (стадия *Эксперт*) обуславливает педагогическую компетенцию;

7) стадия самопреобразования субъекта обучения в субъекта творческого применения освоенного действия (субъект творческого развития — *Творец*), когда сформированная компетенция преобразуется в компетентность [11; 12; 13].

Для того чтобы развивать субъектные качества обучающихся, преподаватель вуза должен обладать соответствующими профессиональными компетенциями. Нетрудно заметить, в этом смысле формирование компетенций учащихся и педагогов как способности быть субъектом учебных и, соответственно, профессиональных действий тесно связано с позициями экпсихологической модели становления субъектности. Изучив различные модели фор-

мирования и оценки профессиональных компетенций педагогов [1; 3], мы остановились на модели, разработанной видным специалистом в методике преподавания иностранных языков, профессором З.М. Цветковой [10].

Как показали Я.М. Колкер, Е.С. Устинова и Т.М. Еналиева [6], представленные в теоретической модели З.М. Цветковой шесть стадий становления профессиональной компетенции (СПК) преподавателя являются необходимыми условиями для осуществления обратной связи и оптимизации образовательного процесса. Решение этих двух важнейших проблем не зависит ни от категории обучающихся, ни от использования технических средств обучения, но выводит на первый план способность преподавателя целесообразно использовать на занятии фронтальные, индивидуальные, групповые и иные формы организации учебной деятельности.

Цель настоящей работы — используя экопсихологическую модель становления субъектности, провести эмпирическое исследование уровня развития профессиональной компетенции преподавателей иностранных языков в военном вузе, необходимой для выполнения дидактических приемов по обеспечению обратной связи и оптимизации образовательного процесса.

Организация исследования, характеристики выборки и методы

С этой целью нами были проведены два этапа эмпирического исследования. В нем приняли участие 38 преподавателей кафедры иностранных и русского языков Рязанского государственного высшего воздушно-десантного командного училища (РВВДКУ). Возраст преподавателей — от 25 до 76 лет, педагогический стаж в военном вузе составляет от одного года до 53 лет.

Первый этап исследования был посвящен диагностике стадий становления субъектности преподавателей с помощью опросника стадий субъектности для преподавателей (ОСС-П) [8; 9]. Он был разработан на основе экопсихологической (онтологической) модели становления субъектности, но без первой стадии (субъекта мотивации), т.к. предполага-

ется, что преподаватели уже обладают уровнем активности не ниже среднего, т.е. у них сформирована стадия субъекта мотивации. В целом этот опросник содержит шесть шкал по названиям стадий становления субъектности: *Наблюдатель, Подмастерье, Ученик, Мастер, Эксперт, Творец* [7].

Второй этап исследования заключался в экспертной оценке развития профессиональных компетенций каждого из тех же 38 преподавателей. В качестве экспертов выступали шесть профессоров и доцентов кафедры иностранных и русского языков РВВДКУ. На основе анкеты, предварительно разработанной в соответствии с позициями стадийной модели СПК (по З.М. Цветковой), экспертная комиссия оценивала результаты контроля пробных, открытых и конкурсных занятий. Частная оценка выставлялась экспертами в 5-балльной системе по каждому из шести показателей стадии СПК: от 1 балла (выявлен минимальный уровень показателя стадии СПК) до 5 баллов (эталонное выполнение показателя стадии СПК). Общая экспертная оценка определялась как средняя арифметическая оценка баллов, выставленных всеми экспертами.

Результаты исследования

Результаты диагностики стадий становления субъектности преподавателей представлены в табл. 1. Согласно этим данным, у большинства из 38 преподавателей сформированы стадии субъектности: *Наблюдатель* (35 человек, т.е. 92%), *Подмастерье* (35 человек, т.е. 92%) и *Мастер* (37 человек, т.е. 97%). Сходные данные получены ранее авторами методики ОСС-П в пилотажном исследовании на выборке преподавателей (n=24): наиболее сформирована стадия «мастер» — 96% [7].

Согласно авторам ОСС-П, испытуемые, которые выдали по шкале более половины ответов с оценкой в 3 балла («затрудняюсь с ответом») и менее, были отнесены к группе преподавателей с несформированной стадией субъектности. В пилотажном исследовании у преподавателей наименее сформирована оказалась стадия «эксперт»: 50% от всей выборки тестируемых [7]. Мы также получили похожие результаты по шкале *Эксперт* — 63%.

Стадия *Ученик* сформирована также не у всех, а лишь у 71% участников эмпирического исследования.

Понятно, что далеко не у многих в достаточной степени сформирована стадия *Творец*. Преподаватели со сформированной стадией *Творец* находятся в постоянном поиске путей повышения своей профессиональной квалификации, им видна перспектива применения новых полученных знаний на практике, близка и понятна идея непрерывного образования, они неразрывно связывают свои профессиональные успехи с психологическим благополучием в целом.

Эмпирические данные подтверждают высказанное ранее предположение о том, что в реальных условиях стадии становления субъектности преподавателя накладываются друг на друга, и формирование одних из них может опережать развитие других [8; 13].

Результаты экспертных оценок стадий СПК преподавателей показали, что большинство из них находится в пределах четвертой и пятой стадий, и не было выявлено ни одного преподавателя с первой стадией СПК (табл. 2).

В теоретическом плане модель СПК преподавателя иностранных языков (по З.М. Цветковой) выглядит изоморфно экзопсихологической модели становления субъектности.

Действительно, чтобы преподавателю иностранных языков увидеть на занятии, что его не понимают, у него должна быть развитая способность к восприятию (субъектная позиция *Наблюдателя*). Чтобы разобраться, что именно непонятно обучающимся, преподаватель должен занять позицию «субъекта подражательного действия» — *Подмастерье*, т.е. усвоить все наработанные его старшими коллегами и прописанные в частной методике преподава-

Таблица 1

Результаты диагностики стадий становления субъектности преподавателей (n=38)

Стадия субъектности	Уровень сформированности			Не сформирована
	Высокий	Средний	Низкий	
Наблюдатель	13	11	11	3
Подмастерье	10	13	12	3
Ученик	7	9	11	11
Мастер	12	15	10	1
Эксперт	4	7	13	14
Творец	9	14	6	9

Таблица 2

Экспертная оценка стадий становления профессиональной компетенции преподавателей

Стадия	Количество преподавателей	Среднее количество баллов	Характеристика стадии (по З.М. Цветковой)
2	2	13	Преподаватель видит, что именно не понимают обучающиеся на занятии, но не предпринимает соответствующих дидактических действий для разъяснения
3	2	18	Преподаватель осознает, что является причиной непонимания
4	14	22	Преподаватель осознает, что нужно сделать, чтобы его поняли, и делает это
5	17	26	Преподаватель добивается понимания за кратчайшее время, используя эффективнейшие дидактические приемы
6	3	30	Добиваясь понимания учебного материала, преподаватель одновременно развивает и творческие способности обучающихся

ния дисциплины, в методических разработках приемы, методы и технологии обучения. В первых двух стадиях становления субъектности преподаватель как бы осуществляет поиск себя в профессии, «примеряя на себя» опыт старших коллег во время посещения открытых и показательных занятий. Для того чтобы он осознал причину непонимания учебного материала курсантами, он должен встать в позицию *Ученика* — стать субъектом самостоятельного планирования и произвольного выполнения действия при внешнем контроле со стороны своих наставников и опытных методистов. Занимая субъектную позицию *Мастера*, преподаватель становится субъектом планирования и произвольного выполнения действия с опорой на внутренний контроль. Сформированная субъектная позиция *Эксперта* позволяет преподавателю видеть ошибки обучающихся, указывать на них и, образно говоря, предоставить обучающимся возможность учиться не на своих ошибках, а на чужих. Все это вкрупне способствует оптимизации образовательного процесса (стадия 5 по З.М. Цветковой). Для того чтобы при этом развивать еще и творческие способности обучающихся (стадия 6), необходимо, чтобы преподаватель занял субъектную позицию *Творца*, т.е. стал субъектом развития, использующим освоенное действие в качестве субъективного средства для дальнейшего творческого развития себя и других.

Так, процесс овладения инновационными психолого-педагогическими технологиями (позиция *Ученика*) трансформируется, как пишет М.В. Каминская [5], в собственный почерк преподавателя (позиция *Мастера*), и происходит изменение личности преподавателя (позиция *Творца*) вследствие развития его способности к самосозданию и продуктивному самопреобразованию (самотрансформации, по В.В. Знакову).

Анализ полученных в исследовании данных

Чтобы далее проверить правомерность использования экпсихологической модели становления субъектности в качестве теоретического конструкта для анализа и интерпретации развития компетенций преподавателя иностранных языков по стадияльной модели

СПК З.М. Цветковой, мы выполнили дискриминантный анализ полученных данных с помощью статистической программы SPSS Statistics 24. Выбор статистического метода объясняется выраженностью в метрической шкале переменных по стадиям становления субъектности преподавателей и в номинативной шкале — экспертных оценок стадии СПК.

В качестве шести дискриминантных переменных выступают сырые баллы показателей стадии становления субъектности преподавателя, по названиям информационных шкал в методике ОСС-П, а в качестве зависимой группирующей переменной — стадии СПК в диапазоне 2—6, по З.М. Цветковой.

Проверке подлежит статистическая гипотеза H_1 : группы преподавателей, имеющих различные стадии СПК, отличаются набором дискриминантных переменных. Нулевая гипотеза H_0 : распределение преподавателей по группам носит случайный характер.

В результате сравнения равенства групповых средних с помощью λ -Вилкса и F -Фишера были статистически достоверно установлены различия групп преподавателей только по переменной *Творец*: $\lambda=0,754$ и $F=2,692$, степени свободы — 33, $p=0,048$. Этот статистический вывод позволяет интерпретировать творческое самовыражение как главную критериальную характеристику субъектности.

По результатам пошагового анализа видно, как равномерно уменьшается λ : на первом шаге $\lambda=0,754$ при $p=0,048$; на шестом шаге $\lambda=0,277$ при $p=0,003$. Это означает, что максимально различаются группы преподавателей, когда в анализ включены все шесть переменных. Данный статистический вывод еще раз свидетельствует в пользу трактовки субъектности как системной, комплексной, целостной категории психологии. Критерий канонических дискриминантных функций для всего набора канонических функций имеет значение $\lambda=0,277$, $\chi^2=40,462$ при $p=0,019$.

Процент совпадений априорной и вероятностной классификаций составляет 78,9% и считается в статистике хорошим показателем качества проведенного анализа.

Структурные коэффициенты канонических функций можно трактовать как фактор-

ные нагрузки, они являются коэффициентами корреляции переменных с функцией, позволяют интерпретировать все четыре функции и в результате выделить четыре группы преподавателей.

Первая группа преподавателей, назовем ее условно «Методист», тесно связана с функцией 1 и дискриминантными переменными *Творец* и *Эксперт*, занимает шестую стадию СПК. Вторая группа преподавателей — «Фасилитатор», связана с функцией 2 и дискриминантными переменными *Творец* и *Мастер*, занимает пятую стадию СПК. Если рассматривать профессиональную компетенцию как способность специалиста осуществлять профессиональную деятельность на качественно высоком уровне в условиях неопределенности, неполноты данных, в кратчайшие сроки, то из данного толкования несложно выделить параметры эффективности: это творческий потенциал как условие для преодоления трудностей, связанных с неопределенностью, и временной показатель. Исходя из этого, две данные группы, «Методист» и «Фасилитатор», наиболее эффективны и результативны в педагогической деятельности.

Третья группа «Новичок» и третья каноническая дискриминантная функция имеют связь с переменными *Подмастерье*, *Наблюдатель* и *Ученик*. Именно данная группа прежде всего нуждается в педагогическом сопровождении, наставничестве. И, наконец, четвертая группа преподавателей «Эксперт» и функция 4 коррелируют с переменными *Эксперт* и *Наблюдатель*.

Обсуждение

Теоретическое сравнение и анализ эмпирических данных о развитии профессиональных компетенций преподавателей иностранных языков в военном вузе, проведенные на основе экпсихологической модели становления субъектности (методика ОСС-П) и экспертной оценки на основе модели СПК (по З.М. Цветковой), позволили высказать предположение о том, что развитие профессиональных компетенций у этих преподавателей находится в определенном соответствии с экпсихологическими стадиями становления субъектности.

Для подтверждения этого предположения полученные эмпирические данные были обработаны с помощью дискриминантного анализа. По структурным коэффициентам четырех дискриминантных функций выделены группы преподавателей, отличающихся своими стадиями становления субъектности в соотношении к стадиям становления профессиональной компетенции. Указаны виды педагогической деятельности и условия, при которых субъектность преподавателя получит оптимальное развитие, и будет реализована «самотрансформация субъекта» по В.В. Знакову [4]:

1) группа «Новичок» — в ходе постоянного обмена педагогическим опытом со старшими коллегами; при самостоятельном планировании своей образовательной деятельности в условиях наставничества. Для скорейшего преодоления трудоемкости стадии сознательной компетенции обучающихся таким преподавателем рекомендуется при введении и тренировке грамматических форм активизировать мыслительную активность курсантов, активно использовать речевые ситуации и такие упражнения, психологический смысл которых заключается в автоматизации грамматических форм, переводе их в бессознательный навык;

2) группа «Фасилитатор» — в новаторской образовательной деятельности при разработке психолого-педагогических и лингвистических инноваций;

3) группа «Методист» — в научно-методической деятельности;

4) группа «Эксперт» — при участии в работе экспертных и конкурсных комиссий по оценке военно-научных работ преподавателей и курсантов, результатов образовательной деятельности и профессионально-должностной подготовки, в рецензировании выпускных квалификационных работ обучающихся.

Все это показывает правомерность использования экпсихологической модели становления субъектности в качестве теоретического конструкта для анализа и интерпретации развития профессиональной компетенции на примере преподавателей лингвистических дисциплин военного вуза.

Финансирование

Работа выполнена при поддержке гранта Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 17-06-00871).

Литература

1. Алтыникова Н.В., Музаев А.А. Оценка предметных и методических компетенций учителей: апробация единых федеральных оценочных материалов // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 1. С. 31—41. doi:10.17759/pse.2019240102
2. Деркач А.А., Зазыкин В.Г. Акмеология: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2003. 256 с.
3. Емельянова И.Н. Модель формирования научно-исследовательских компетенций у студентов магистратуры // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 3. С. 37—45. doi:10.17759/pse.2017220304
4. Знаков В.В. Новый этап развития психологических исследований субъекта // Вопросы психологии. 2017. № 2. С. 3—16.
5. Каминская М.В. Концепция профессионального развития учителя в системе развивающего образования Д.Б. Эльконина—В.В. Давыдова // Психологическая наука и образование. 2004. № 3. С. 34—43.
6. Колкер Я.М., Устинова Е.С., Еналиева Т.М. Практическая методика обучения иностранному языку: Учебное пособие. М.: Академия, 2004. 264 с.
7. Панов В.И., Капцов А.В., Колесникова Е.И. Методика оценки стадий субъектности участников образовательного процесса // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Эффективность личности, группы и организации: проблемы, достижения и перспективы» (г. Ростов-на-Дону, 21—22 апреля 2017 г.). М.: КРЕДО, 2017. С. 294—296.
8. Селезнева М.В. Субъектность как психодидактическое условие становления профессиональной компетенции преподавателя // Российский научный журнал. 2017. № 4 (57). С. 133—140.
9. Селезнева М.В. Исследование субъектности преподавателя вуза с позиций эффективности его образовательной деятельности // Личностно-профессиональное и карьерное развитие: актуальные исследования и форсайт-проекты: сб. статей / Под ред. Л.М. Митиной. М.: Изд-во «Перо», 2018. С. 240—243.
10. Цветкова З.М. О преподавании иностранных языков в средней школе. М.: Просвещение, 1989. 242 с.
11. Panov V.I., Kaptsov A.V., Kolesnikova E.I. Diagnosis of stages of agency formation // International Conference on Psychology and Education (ICPE 2018) “The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences” (g. Moscow, 25—26 iyunya 2018 g.). Moscow: Future Academy, 2018, pp. 515—523. doi: 10.15405/epsbs.2018.11.02.57
12. Panov V., Plaksina I. Didactic and Psychodidactic Features of Forming Universal Learning Action Subject // Proceedings of the 3rd International Conference on Arts, Design and Contemporary Education (ICADCE 2017) (g. Moscow, 29—30 maya 2017 g.). Moscow: Atlantis Press, 2017, vol. 124, pp. 546—550. doi: 10.2991/icadce-17.2017.129.
13. Panov V.I., Plaksina I.V. The peculiarities of the agency of schoolchildren of 7—8 and 8—10 classes // International Conference on Psychology and Education (ICPE 2018) “The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences” (g. Moscow, 25—26 iyunya 2018 g.). Moscow: Future Academy, 2018, pp. 533—541. doi: 10.15405/epsbs.2018.11.02.59

A Study of Professional Competencies in Military University Teachers of Foreign Languages at Different Stages of Agency Formation

Panov V.I.*,

*Psychological Institute of the Russian Academy of Education, Moscow, Russia,
ecovip@mail.ru*

Selezneva M.V.**,

*Ryazan Guards Higher Airborne Command School, Ryazan, Russia,
selezneva-margarita@rambler.ru*

The paper focuses on the outcomes of an empirical research of professional competence in linguistic disciplines instructors at a military institution of higher education from a position of ecopsychological model of agency formation. The sample of the research consisted of 38 instructors aged 25 to 76 years belonging to civilian staff. The paper considers what agency qualities the instructor should possess to perform the necessary didactic actions providing feedback and intensification of the educational process. The authors show unevenness of gradual formation of the instructor's agency. Discriminant analysis of the obtained data revealed deeper differences between the stages of agency formation and influences of action-related characteristics (according to the terms of competence approach). As a result, the paper identifies four groups of instructors differing in their agency features and stages of professional competence development. Besides, the authors formulate the most appropriate conditions of teaching to release the instructor's agency and implement the 'subject's self-transformation'.

Keywords: instructors of linguistic disciplines, agency formation, ecopsychological model, professional competence, technique of assessment of agency stages AAS-I, discriminant analysis.

Funding

This work was supported by grant RFBR № 17-06-00871.

References

1. Altynikova N.V., Muzaev A.A. Otsenka predmetnykh i metodicheskikh kompetentsii uchitelei: aprobatsiya edinykh federal'nykh otsenochnykh materialov [Subject and Methodological Competencies in Teachers:

Testing the Unified Federal Evaluation Tools]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2019. Vol. 24, no. 1, pp. 31—41. doi:10.17759/pse.2019240102 (In Russ., Abstr. in Engl.).

For citation:

Panov V.I., Selezneva M.V. A Study of Professional Competencies in Military University Teachers of Foreign Languages at Different Stages of Agency Formation. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2019. Vol. 24, no. 4, pp. 72—80. doi: 10.17759/ pse.2019240406 (In Russ., abstr. in Engl.).

* Panov Victor Ivanovich, PhD in Psychology, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Chief of the Laboratory of Ecopsychology of Development and Psychodidactics, Psychological Institute of the Russian Academy of Education, Moscow, Russia. E-mail: ecovip@mail.ru

** Selezneva Margarita Victorovna, PhD in Psychology, Associate Professor of Foreign and Russian Languages Department, Ryazan Guards Higher Airborne Command School, Ryazan, Russia. E-mail: selezneva-margarita@rambler.ru

2. Derkach A.A., Zazykin V.G. Akmeologiya: uchebnoe posobie [Akmeology]. Saint-Petersburg: Piter, 2003. 256 p.
3. Emel'yanova I.N. Model' formirovaniya nauchno-issledovatel'skikh kompetentsii u studentov magistratury [A Model for Developing Scientific Research Competencies in Graduate Students]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2017. Vol. 22, no. 3, pp. 37—45. doi:10.17759/pse.2017220304 (In Russ., Abstr. in Engl.).
4. Znakov V.V. Novyi etap razvitiya psikhologicheskikh issledovaniy sub"ekta [A New Stage in Psychological Research of the Subject]. *Voprosy psikhologii [Psychology questions]*, 2017, no. 2, pp. 3—16. (In Russ., Abstr. in Engl.).
5. Kaminskaya M.V. Kontseptsiya professional'nogo razvitiya uchitelya v sisteme razvivayushchego obrazovaniya D.B. El'konina — V.V. Davydova [Concept of a teacher's professional development in the system of developing training by D.B. Elkonin — V.V. Davydov]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2004, no. 3, pp. 34—43.
6. Kolker Ya.M., Ustinova E.S., Enalieva T.M. Prakticheskaya metodika obucheniya inostrannomu yazyku: uchebnoe posobie [Practice of Teaching a Foreign Language]. Moscow: Akademiya, 2004. 264 p.
7. Panov V.I., Kaptsov A.V., Kolesnikova E.I. Metodika otsenki stadii sub"ektnosti uchastnikov obrazovatel'nogo protsessa [Method of evaluation stages of the agency of the participants of educational process]. Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Effektivnost' lichnosti, gruppy i organizatsii: problemy, dostizheniya i perspektivy" (g. Rostov-na-Donu, 21—22 aprelya 2017 g.) [Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference "The Effectiveness of individuals, groups and organizations: challenges, achievements and prospects"]. Moscow: CREDO, 2017, pp. 294—296.
8. Selezneva M.V. Sub"ektnost' kak psikhodidakticheskoe uslovie stanovleniya professional'noi kompetentsii prepodavatelya [Agency as Psychodidactic Condition of Instructor Professional Competence Formation]. *Rossiiskii nauchnyi zhurnal [Russian Scientific Journal]*, 2017, no. 4 (57), pp. 133—140. (In Russ., Abstr. in Engl.).
9. Selezneva M.V. Issledovanie sub"ektnosti prepodavatelya vuza s pozitsiy effektivnosti ego obrazovatel'noi deyatel'nosti [Study of higher school instructor's agency from the position of effectiveness of their educational activity]. In Mitina L.M. (eds.) *Lichnostno-professional'noe i kar'ernoe razvitie: aktual'nye issledovaniya i forsait-proekty: sb. statei [Personal, professional and career development: relevant researches and foresight projects]*. Moscow: Publ. Pero, 2018, pp. 240—243.
10. Tsvetkova Z.M. O prepodavanii inostrannykh yazykov v srednei shkole [About teaching foreign languages in a secondary school]. Moscow: Prosveshchenie, 1989. 242 p.
11. Panov V.I., Kaptsov A.V., Kolesnikova E.I. Diagnosis of stages of agency formation. International Conference on Psychology and Education (ICPE 2018) "The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences" (g. Moscow, 25—26 iyunya 2018 g.). Moscow: Publ. Future Academy, 2018. P. 515—523. doi: 10.15405/epsbs.2018.11.02.57
12. Panov V., Plaksina I. Didactic and Psychodidactic Features of Forming Universal Learning Action Subject. Proceedings of the 3rd International Conference on Arts, Design and Contemporary Education (ICADCE 2017) (g. Moscow, 29—30 maya 2017 g.). Moscow: Publ. Atlantis Press, 2017. Vol. 124. P. 546—550. doi: 10.2991/icadce-17.2017.129
13. Panov V.I., Plaksina I.V. The peculiarities of the agency of schoolchildren of 7—8 and 8—10 classes. International Conference on Psychology and Education (ICPE 2018) "The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences" (g. Moscow, 25—26 iyunya 2018 g.). Moscow: Publ. Future Academy, 2018, pp. 533—541. doi: 10.15405/epsbs.2018.11.02.59