

Копинг-стратегии и удовлетворенность работой у учителей в условиях дистанционного преподавания во время пандемии COVID-19

Манина В.А.

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4157-0179>, e-mail: vmanina@hse.ru

Петракова А.В.

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9708-5693>, e-mail: apetrakova@hse.ru

Куликова А.А.

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4296-3521>, e-mail: aponomareva@hse.ru

Орел Е.А.

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9100-0713>, e-mail: eorel@hse.ru

Канонир Т.Н.

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5606-8379>, e-mail: tkanonir@hse.ru

Представлены результаты эмпирического исследования, целью которого являлся анализ взаимосвязи копинг-стратегий и удовлетворенности работой у педагогов в условиях дистанционного преподавания в период пандемии COVID-19. В выборку исследования вошли учителя начальных классов из двух крупных регионов Российской Федерации (N=313). В качестве основного метода использовался опрос. Анкета включала следующие блоки: общая демографическая информация о респондентах, копинг-стратегии, удовлетворенность работой, технические средства дистанционного обучения, формы поддержки школы, обучающие мероприятия для учителей и прикладные практики. В ходе логистического регрессионного анализа было подтверждено теоретически обоснованное предположение о том, что использование адаптивных копинг-стратегий взаимосвязано с удовлетворенностью работой у педагогов. Копинг-стратегии «положительная переоценка» и «отвлечение на приятное занятие» связаны с выделенными компонентами удовлетворенности работой в процессе дистанционного преподавания: поддержка школы ($R^2=0,493$), кооперация с коллегами ($R^2=0,322$), коммуникация с родителями ($R^2=0,352$) и коммуникация с учащимися ($R^2=0,275$). Также была определена связь удовлетворен-

ности работой с такими факторами, как поддержка школы и возможность применения новых практик.

Ключевые слова: копинг-стратегии, удовлетворенность работой, учителя, пандемия.

Для цитаты: Манина В.А., Петракова А.В., Куликова А.А., Орел Е.А., Канонир Т.Н. Копинг-стратегии и удовлетворенность работой у учителей в условиях дистанционного преподавания во время пандемии COVID-19 // Психологическая наука и образование. 2023. Том 28. № 1. С. 52—65. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2023000001>

Teachers' Coping Strategies and Job Satisfaction in Distance Teaching During the COVID-19 Pandemic

Valeriia A. Manina

National Research University High School of Economic, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4157-0179>, e-mail: vmanina@hse.ru

Anastasiya V. Petrakova

National Research University High School of Economic, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9708-5693>, e-mail: apetrakova@hse.ru

Alena A. Kulikova

National Research University High School of Economic, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4296-3521>, e-mail: aponomareva@hse.ru

Ekaterina A. Orel

National Research University High School of Economic, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9100-0713>, e-mail: eorel@hse.ru

Tatjana N. Kanonir

National Research University High School of Economic, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5606-8379>, e-mail: tkanonir@hse.ru

The article presents the results of an empirical study, which aims to analyze the relationships between teachers' coping strategies and job satisfaction in distance teaching during the COVID-19 pandemic. The study sample consisted of primary school teachers from two large regions in Russia (N=313). The main method was a survey. The questionnaire included the following topics: respondents' demographic information, coping strategies, job satisfaction, technical tools used for distance learning, forms of school administration support, learning events for teachers, as well as applied practices. The results of the logistic regression analysis showed that there is a positive relationship between using productive coping strategies and job satisfaction. The coping strategies "positive reassessment" and "distraction to a pleasant activity" are associated with the identified components of job satisfaction in the process of distance teaching: school support ($R^2=0.493$), cooperation with colleagues ($R^2=0.322$), communication with parents ($R^2=0.352$) and communication with students ($R^2=0.275$). It was also determined that the relationship between job

satisfaction and some factors such as school administration support and the possibility of applying new practices.

Keywords: coping strategies, job satisfaction, teachers, pandemic.

For citation: Manina V.A., Petrakova A.V., Kulikova A.A., Orel E.A., Kanonir T.N. Teachers' Coping Strategies and Job Satisfaction in Distance Teaching During the COVID-19 Pandemic. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2023. Vol. 28, no. 1. pp. 52—65. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2023000001> (In Russ.).

Введение

Пандемия COVID-19 привела к беспрецедентным последствиям для системы образования. Существовавшая ранее общая тенденция к цифровизации образовательного процесса [8] весной 2020 года стала необходимостью, а к настоящему времени — привычным явлением [9; 10].

Работа учителя даже в обычных условиях сопряжена с большим, чем у представителей других профессий, стрессом [26; 28; 35]. Среди основных стрессогенных факторов у представителей этой профессии выделяется необходимость освоения цифровых технологий преподавания [2; 14], а пандемия привела к усилению негативных переживаний из-за этого процесса [5]. Поэтому важно искать инструменты снижения этих переживаний. Формирование адаптивного копинг-поведения может быть одной из практик повышения уровня субъективного благополучия педагогов [34]. Одновременно индикатором благополучия здесь может служить уровень удовлетворенности своей работой [27].

В наших более ранних работах [5; 33] изучался опыт применения различных копинг-стратегий представителями учительского сообщества. На основе проведенных качественных исследований и анализа литературы мы предположили, что есть копинг-стратегии, которые наиболее адекватны требованиям профессии педагога. Среди них мы выделили следующие: положительная переоценка (создание положительного смысла ситуации) и поиск социальной поддержки (поиск информационной, действенной и эмоциональной поддержки от других людей). Целью настоящего исследования было выявление

взаимосвязи между используемыми копинг-стратегиями и удовлетворенностью работой у педагогов в процессе перехода на дистанционное преподавание во время пандемии.

Копинг-стратегии учителей

Испытывая стресс, люди используют стратегии преодоления, предназначенные для того, чтобы облегчить его переживание. Данные поведенческие стратегии получили название «копинги». Впервые данный термин был введен Р. Лазарусом [22]. Он выделял две основные функции копингов: регулирование эмоциональных состояний и устранение возникающего источника стресса. В соответствии с этими функциями были выделены два типа копингов: эмоционально-фокусированные и проблемно-ориентированные [23]. К первому типу относятся, например, положительная переоценка и отрицание, ко второму — планирование действий и конфронтация [6].

Ситуация пандемии COVID-19 обострила интерес исследователей и практиков к проблеме вариативности и эффективности копинг-поведения. В частности, данный вопрос исследовался в профессионально-специфическом контексте, где был выделен сегмент, названный «помогающие профессии», в число которых включены учителя. Так, было показано, что во время пандемии COVID-19 с его уникальными физическими и эмоциональными проблемами представители этой профессии использовали оба типа копингов [19]. Однако, отмечается, что в учительской выборке преобладают эмоционально-ориентированные копинг-стратегии [12]. При этом наблюдается большой разброс использования копинг-стратегий такого типа, как пози-

тивное переосмысление с попытками идеализации ситуации или проявление агрессивного отрицания [24; 37]. Такое положение дел, когда, с одной стороны, мы фиксируем полярное применение копинг-стратегий, а с другой — сложившиеся паттерны поведения, не может расцениваться как эффективное. Принято считать, что сочетание эмоционально-ориентированных копингов и копингов, ориентированных на проблему, уменьшает риск эмоционального выгорания [6].

Однако на сегодняшний день остается открытым вопреки, какое сочетание копинг-стратегий является наиболее эффективным для поддержания благополучия учителя, важным элементом которого является удовлетворенность работой.

Удовлетворенность работой у учителей

В рамках настоящего исследования мы будем понимать под удовлетворенностью работой «положительные или отрицательные оценочные суждения, которые люди делают о своей работе» [43, с. 177]. Такие суждения являются субъективной оценкой психологических, физиологических и экологических условий и факторов, которые в совокупности обеспечивают положительное отношение к работе, что, в свою очередь, повышает эффективность труда и уровень общего благополучия [13]. Несмотря на изменения, которые происходят в современном мире, важным аспектом остается сохранение высокого уровня удовлетворенности профессиональной деятельностью среди учителей, так как данный показатель влияет на мотивацию и обучение учащихся [21].

Основными источниками удовлетворенности работой у учителей являются мотив изменить жизнь других к лучшему, чувство сопричастности, а также положительные эмоции, получаемые от работы [36]. К внешним источникам удовлетворения от работы относят статус, зарплату и поддержку администрации и коллег [11; 15].

Исследования удовлетворенности удаленной работой проводятся на протяжении последнего десятилетия [17; 31; 34], при этом в

период пандемии, во время массового перехода на дистанционную работу они стали особенно актуальными [16; 40]. Результаты изучения удовлетворенности дистанционной работой среди учителей показали, что педагоги испытывали стресс во время перехода на дистанционное преподавание, что снижало уровень их удовлетворенности работой [18; 41; 44].

Одной из практик повышения удовлетворенности работой является формирование адаптивного копинг-поведения [38; 42]. Можно предположить, что существует определенный набор копинг-стратегий, отвечающих запросам учителей, что и обуславливает необходимость дальнейших исследований в этом направлении.

Проведенные нами ранее исследования, основанные на серии интервью, позволили определить, какие копинг-стратегии учителя считают наиболее адаптивными для представителей их профессии [5; 33]. По мнению педагогов, положительная переоценка, поиск социальной поддержки и отвлечение на приятное занятие (хобби, прогулки с домашними животными) являются наиболее эффективными. Продолжая работу в этом направлении, мы поставили цель — проверить наши предположения о том, что эти выделенные учителями копинг-стратегии имеют взаимосвязь с удовлетворенностью работой.

Организация и методы исследования

Описание выборки

Выборку исследования составили 313 учителей женского пола, работающих в первых и третьих классах средних общеобразовательных школ, гимназий и лицеев двух крупных регионов России.

Процедура сбора данных

Опрос проводился в рамках мониторингового исследования образовательного прогресса в дистанционном формате в сентябре-октябре 2020 года [3].

Инструментарий

Для оценки копинговых стратегий использовались две шкалы «Опросника способов совладания» Т.Л. Крюковой [4]: «По-

ложительная переоценка» (коэффициент Альфа Кронбаха=0,84; $k=7$) и «Поиск социальной поддержки» (коэффициент Альфа Кронбаха=0,82; $k=6$). Для оценивания стратегии отвлечения на приятное занятие была разработана соответствующая шкала (коэффициент Альфа Кронбаха=0,82; $k=5$). Для этих трех шкал использовалась 4-балльная шкала от «никогда» до «часто».

Удовлетворенность работой оценивалась по следующим аспектам дистанционного преподавания: поддержка школы, кооперация с коллегами, коммуникация с родителями и коммуникация с учащимися. Каждый аспект измерялся по 4-балльной шкале от «Совершенно не удовлетворен(а)» до «Полностью удовлетворен(а)».

Дополнительно была собрана демографическая информация, и респонденты оценивали технические средства дистанционного обучения, формы поддержки администрации школы, обучающие мероприятия для учителей, а также прикладные практики.

Описание анализа данных

В исследовании использовался метод регрессионного анализа, была применена модель бинарного выбора с использованием логистической регрессии, с контролем контекстуальных факторов, таких как используемые практики при дистанционном обучении, поддержка администрации школы и обучающие мероприятия для учителей. Эти переменные были выделены нами на основе теоретического анализа и проведенных ранее качественных исследований [5; 33]. Независимыми переменными являлись копинг-стратегии. В качестве зависимых переменных нами были обозначены выделенные компоненты удовлетворенности работой педагогов. Для каждого из них была построена регрессионная модель.

Результаты

Основные компоненты удовлетворенности работой педагогов

Для ответа на основной исследовательский вопрос нами была проанализирована удовлетворенность учителей работой в

процессе дистанционного преподавания. Распределение ответов педагогов в зависимости от уровня их удовлетворенности представлено в табл. 1.

В целом по выборке процессом дистанционного обучения частично удовлетворена большая часть респондентов (от 44% до 51%). Однако часть педагогов (от 18% до 23%) не удовлетворена процессом дистанционного обучения по отдельным показателям.

Самый высокий уровень удовлетворенности педагоги, участвовавшие в исследовании, отмечают в отношении кооперации с коллегами. В то же время наибольшее количество респондентов были полностью не удовлетворены поддержкой школы. Также необходимо отметить, что более четверти опрошенных педагогов полностью были удовлетворены коммуникацией с учениками и их родителями.

Копинг-стратегии педагогов в условиях перехода на дистанционное преподавание

Количественный анализ копинг-стратегий показал, что наиболее часто респонденты настоящего исследования использовали такие копинг-стратегии, как положительная переоценка и отвлечение на приятное занятие. Высокие значения продемонстрировали более 30% опрошиваемых. Низкие значения по данным копинг-шкалам продемонстрировали 24% опрошиваемых. Необходимо отметить, что копинг-стратегию «поиск социальной поддержки» использовали только 13% респондентов. Данные частоты использования копинг-стратегий представлены в табл. 2. Уровни выделены для удобства интерпретации таблицы, далее в регрессионном анализе использовалась количественная шкала, таким образом, учитывалась вся вариация независимой переменной.

Анализ взаимосвязи копинг-стратегий и удовлетворенности работой у учителей в условиях дистанционного преподавания

В исследовании использовался метод логистической регрессии, целью которого яв-

Таблица 1

Распределение ответов педагогов в зависимости от уровня их удовлетворенности работой (чел., %)

Варианты ответов	Поддержка школы		Кооперация с коллегами		Коммуникация с родителями		Коммуникация с учащимися	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Совсем не удовлетворен(а)	22	7,1	7	2,2	11	3,5	9	2,9
Не удовлетворен(а)	57	18,3	59	18,9	62	19,7	71	22,9
Частично удовлетворен(а)	142	45,7	138	44,2	162	51,4	141	45,5
Полностью удовлетворен(а)	90	28,9	108	34,6	80	25,4	89	28,7
Всего	311	100,0	312	100,0	315	100,0	310	100

Таблица 2

Распределение ответов педагогов в зависимости от частоты использования копинг-стратегий (чел., %)

	Положительная переоценка		Поиск социальной поддержки		Отвлечение на приятное занятие	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Низкие значения	75	24	118	38	76	24
Средние значения	131	42	155	49	135	43
Высокие значения	106	34	41	13	107	33
Всего	312	100,0	314	100,0	313	100,0

лялся анализ взаимосвязи между удовлетворенностью работой и используемыми копинг-стратегиями. Ответы на вопросы об удовлетворенности были переведены в бинарную шкалу: «Полностью удовлетворен(а)» и «Частично удовлетворен(а)» — удовлетворен(а), «Не удовлетворен(а)» и «Совсем не удовлетворен(а)» — не удовлетворен(а).

Для анализа взаимосвязи копинг-стратегий и удовлетворенности работой у учителей были построены четыре регрессионные модели. Результаты регрессионного анализа представлены в табл. 3.

Первая регрессионная модель выявила пять предикторов показателя «Удовлетворенность поддержкой школы», среди которых один является отрицательным. При этом констатируется положительная связь с двумя копинг-стратегиями — «положительная переоценка» и «отвлечение на приятное занятие» ($B=0.144$, $s.e.=0.051$, $p<0.01$ и $B=0.220$, $s.e.=0.06$, $p<0.01$). Значение R^2 составляет 0,493 и показывает, что эмпирические данные в целом соответствуют

гипотетической модели, описывающей взаимосвязи переменной «удовлетворенность поддержкой школы». В исследовании нами использовался показатель R^2 Наделькеркса, который отражает то, насколько данные соответствуют модели.

Результаты второй модели показали, что переменные использования копинг-стратегий «положительная переоценка» и «отвлечение на приятное занятие» имеют прямую связь с показателем «Удовлетворенность кооперацией с коллегами» ($B=0.109$, $s.e.=0.048$, $p<0.01$ и $B=0.159$, $s.e.=0.056$, $p<0.01$). Значение R^2 составляет 0,322 и показывает, что эмпирические данные в целом соответствуют гипотетической модели, описывающей взаимосвязи переменной «удовлетворенность кооперацией с коллегами».

Третья модель демонстрирует, что переменные использования копинг-стратегий «положительная переоценка» и «отвлечение на приятное занятие» имеют прямую связь с показателем «удовлетворенность коммуни-

Таблица 3

Результаты множественного регрессионного анализа методом пошагового исключения независимых переменных

Зависимая переменная	Предикторы	Коэффициент регрессии В	Стандартная ошибка S.E.	Значимость
Удовлетворенность поддержкой школы	Информационная поддержка школы	-2,809	,706	,005
	Организационная поддержка школы	1,176	,464	,011
	Мероприятия по обмену опытом среди коллег	,878	,437	,045
	Положительная переоценка	,144	,051	,005
	Отвлечение на приятное занятие	,220	,060	,005
	Константа	-2,341	,960	,015
Универсальные критерии коэффициентов и общая сводка модели 1 $\chi^2=123,379$; Df=5; Sig=,000; -2LI=221,056 ^a ; R ² (Наделькеркеса)=,493				
Удовлетворенность кооперацией с коллегами	Консультации родителей по материалу урока	,401	,148	,007
	Информационная поддержка школы	,686	,377	,069
	Положительная переоценка	,109	,048	,021
	Отвлечение на приятное занятие	,159	,056	,004
	Константа	-3,866	,775	,005
Универсальные критерии коэффициентов и общая сводка модели 2 $\chi^2=70,122$; Df=4; Sig=,000; -2LI=241,361 ^a ; R ² (Наделькеркеса)=,322				
Удовлетворенность коммуникацией с родителями	Консультации родителей по материалу урока	,566	,144	,004
	Положительная переоценка	,151	,048	,002
	Отвлечение на приятное занятие	,139	,053	,009
	Константа	-4,502	,786	,004
Универсальные критерии коэффициентов и общая сводка модели 3 $\chi^2=81,031$; Df=3; Sig=,000; -2LI=252,461 ^a ; R ² (Наделькеркеса)=,352				
Удовлетворенность коммуникацией с учащимися	Подготовка специальных инструкций по выполнению домашнего задания/освоению материала	,323	,160	,043
	Проведение мероприятий, не связанных с образовательной программой	,301	,144	,036
	Положительная переоценка	,112	,047	,016
	Отвлечение на приятное занятие	,113	,051	,026
	Константа	-3,800	,774	,009
Универсальные критерии коэффициентов и общая сводка модели 3 $\chi^2=63,096$; Df=4; Sig=,000; -2LI=286,859 ^a ; R ² (Наделькеркеса)=,275				

Примечание. Список независимых переменных, включенных в модели: Подготовка специальных инструкций по выполнению домашнего задания/освоению материала; Проведение мероприятий, не связанных с образовательной программой; Консультации родителей по материалу урока; Информационная поддержка; Организационная поддержка; Техническая поддержка; Обучение методам дистанционной работы; Мероприятия по обмену опытом среди коллег; Положительная переоценка; Отвлечение на приятное занятие; Поиск социальной поддержки.

кацией с родителями» (B=0.151, s.e.=0.048, p<0.01 и B=0.139, s.e.=0.053, p<0.01).

Значение R² составляет 0,352 и показывает, что эмпирические данные в целом со-

ответствуют гипотетической модели, описывающей взаимосвязи переменной «удовлетворенность коммуникацией с родителями».

В четвертой модели представлены четыре предиктора, среди которых две переменные использования копинг-стратегий — «положительная переоценка» и «отвлечение на приятное занятие» — имеют прямую связь с показателем «удовлетворенность коммуникацией с учащимися» ($B=0.112$, $s.e.=0.047$, $p<0.01$ и $B=0.113$, $s.e.=0.051$, $p<0.01$). Значение R^2 составляет 0,275 и показывает, что эмпирические данные в целом соответствуют гипотетической модели, описывающей взаимосвязи переменной «удовлетворенность коммуникацией с учащимися».

Также в каждую из представленных моделей вошли дополнительные предикторы, статистические данные о которых представлены в табл. 3.

Составленные регрессионные модели показывают, что использование двух копинг-стратегий — «положительная переоценка» и «отвлечение на приятное занятие» — имеет положительную взаимосвязь с каждым из четырех выделенных компонентов удовлетворенности работой в процессе дистанционного преподавания.

Копинг-стратегия «поиск социальной поддержки» не вошла ни в одну из регрессионных моделей, что свидетельствует о том, что нами не было найдено подтверждения того, что использование данной стратегии может быть предиктором удовлетворенности работой.

Обсуждение результатов и выводы

В настоящем исследовании мы проверяли, существует ли связь между выделенными копинг-стратегиями и удовлетворенностью работой в процессе дистанционного преподавания. Для этого каждая переменная была проанализирована отдельно на начальном этапе.

Установлено, что респонденты в большей степени были удовлетворены кооперацией с коллегами, в то же время наименьшая удовлетворенность наблюдалась в отношении поддержки со стороны администрации школы. Данный результат может быть проинтер-

претирован двояко. С одной стороны, можно предположить, что в сложившейся ситуации экстренного перехода на дистанционное преподавание учителя больше рассчитывали на поддержку и помощь именно педагогического сообщества, так как испытывали идентичные трудности. С другой стороны, похоже, что ожидания поддержки от администрации школы не полностью оправдались. При этом контакт с администрацией школы был связан с большим объемом разноплановой информации и разнонаправленными указаниями, которые поступали в период дистанционного преподавания, что увеличило нагрузку учителей во много раз. Кроме того, интерес представляет тот факт, что респонденты были более удовлетворены коммуникацией с учениками и их родителями, чем поддержкой администрации школы.

Полученные данные согласуются с результатами ранее проведенных исследований [29; 30], еще раз показывают, что педагоги нуждаются в поддержке, оказание которой будет способствовать повышению удовлетворенности работой.

Проведенный анализ копинг-поведения педагогов в условиях перехода на дистанционное преподавание выявил, что наиболее часто педагоги выборки данного исследования использовали две копинг-стратегии: «положительная переоценка» и «отвлечение на приятное занятие». Интересным представляется тот факт, что респонденты значительно реже выбирали стратегию «поиск социальной поддержки» (поддержка близких людей, специалистов). Данный результат расходится с предыдущими исследованиями, которые указывают на то, что данная стратегия наиболее часто используется педагогами [8]. Можно предположить, что это связано с уникальностью ситуации пандемии, во время которой потребность в поддержке испытывало большинство людей. Педагогам приходилось не столько обращаться за поддержкой, сколько оказывать ее самим (как близкому окружению, так ученикам и их родителям). Возможно, педагогам было труднее прибегать к социальной поддержке в связи с перегруженностью рабочими функциями и недостаточностью временного ресурса.

В рамках настоящего исследования частично подтвердилась гипотеза о наличии взаимосвязи между использованием адаптивных копинг-стратегий («положительная переоценка» и «отвлечение на приятное занятие») и удовлетворенностью работой педагогов. Можно предположить, что положительная переоценка помогала педагогам воспринимать вынужденный переход на дистанционное преподавание как процесс саморазвития и освоения нового опыта. Стратегия «отвлечение на приятное занятие» могла быть эффективным средством для регуляции баланса между работой и личной жизнью.

Как неоднократно отмечалось ранее [20; 39], существует большое количество факторов, оказывающих влияние на удовлетворенность работой педагогов. Настоящее исследование также подтвердило взаимосвязь удовлетворенности работой и поддержкой школы, мероприятиями по обмену опытом среди коллег, дополнительными функциями, возложенными на педагогов в условиях пандемии. Несмотря на то, что каждый из выделенных компонентов удовлетворенности работой имеет свои специфические предикторы, их связь с копинг-стратегиями является универсальной для всех компонентов. Это может свидетельствовать о том, что формирование адаптивного копинг-поведения у педагогов является важным предиктором удовлетворенности работой, а выделенные стратегии могут быть эффективными для представителей учительской профессии. На основе полученных данных могут быть сформулированы рекомендации по эффективно преодолению психологического стресса.

Также необходимо отметить, что регрессионные модели показали и другие взаимосвязи с исследуемыми конструктами. Так, для первого исследуемого компонента «Удовлетворенность поддержкой школы» отмечаются две положительные взаимосвязи с факторами «Организационная поддержка школы» и «Мероприятия по обмену опытом среди коллег» и отрицательная связь с фактором «Информационная поддержка школы». Второй компонент «Удовлетворенность кооперацией с коллегами» положительно связан с факто-

рами «Консультации родителей по материалу урока» и «Информационная поддержка школы». Третий компонент «Удовлетворенность коммуникацией с родителями» имеет связь с фактором «Консультации родителей по материалу урока». Четвертый компонент «Удовлетворенность коммуникацией с учащимися» имеет положительную связь с такими практиками, как «Подготовка специальных инструкций по выполнению домашнего задания/освоению материала» и «Проведение мероприятий, не связанных с образовательной программой». Помимо копинг-стратегий, которые могут применить учителя в таких стрессовых ситуациях, как пандемия, для прогнозирования удовлетворенности работой имеют значение контекстные переменные, такие как поддержка школы и возможность применения новых практик.

При исследовании взаимосвязи копинг-поведения и удовлетворенности работой у педагогов структура последней в процессе дистанционного обучения рассматривалась нами через следующие компоненты: *поддержка школы, кооперация с коллегами, коммуникация с родителями и коммуникация с учащимися*. Установлено, что адаптивное копинг-поведение представлено следующими стратегиями: *положительная переоценка, поиск социальной поддержки и отвлечение на приятное занятие*. Проведенный регрессионный анализ показал, что использование копинг-стратегий «положительная переоценка» и «отвлечение на приятное занятие» связано с каждым из четырех компонентов удовлетворенности работой в процессе дистанционного преподавания: поддержка школы ($R^2=0,493$), кооперация с коллегами ($R^2=0,322$), коммуникация с родителями ($R^2=0,352$) и коммуникация с учащимися ($R^2=0,275$). Таким образом, исследование подтвердило теоретически обоснованное предположение о том, что использование адаптивных копинг-стратегий взаимосвязано с удовлетворенностью работой педагогов. Полученные результаты могут стать основой для разработки рекомендаций по повышению эффективности профессиональной деятельности педагогов в условиях дистанционного преподавания.

Литература

1. Бочарова Е.Е. Удовлетворенность профессиональной деятельностью учителей городских и сельских школ // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2017. Том 6. № 3. С. 253—260. DOI:10.18500/2304-9790-2017-6-3-253-260
2. Дмитриева Н.Ю., Качановецкая Н.И. Различные копинг-стратегии преподавателей в зависимости от уровня мотивации к инновационной деятельности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экология и безопасность жизнедеятельности. 2013. № 3. С. 55—60.
3. Карданова Е.Ю., Иванова А.Е., Сергоманов П.А., Канонир Т., Антипкина И.В., Кайки Д.Н. Обобщенные типы развития первоклассников на входе в школу. По материалам исследования iPIPS // Вопросы образования. 2018. № 1. С. 8—37.
4. Крюкова Т.Л. Методы изучения совладающего поведения: три копинг-шкалы. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова — Авантитул, 2010. 64 с.
5. Петракова А.В., Канонир Т.Н., Куликова А.А. Особенности психологического стресса у учителей в условиях дистанционного преподавания во время пандемии COVID-19 // Вопросы образования. 2021. № 1. DOI:10.17323/1814-9545-2021-1-93-114
6. Рассказова Е., Гордеева Т. Копинг-стратегии в психологии стресса: подходы, методы и перспективы исследований // Психологические исследования. 2011. Том 4. № 17. DOI:10.54359/ps.v4i17.850
7. Туренко Е.А. Особенности совладания учителей с профессиональным стрессом // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2010. № 4. С. 186—192.
8. Уваров А.Ю. Цифровая трансформация и сценарии развития общего образования. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 108 с.
9. Чернышов С.А. Массовый переход школы на дистанционное обучение в оценках локального педагогического сообщества // Образование и наука. 2021. Т. 23. № 3. С. 131—155. DOI:10.17853/1994-5639-2021-3-131-155
10. Штыхно Д.А., Константинова Л.В., Гагиев Н.Н. Переход вузов в дистанционный режим в период пандемии: проблемы и возможные риски // Открытое образование. 2020. Том 24. № 5. С. 72—81.
11. Afshar H.S., Doosti M. Investigating the impact of job satisfaction/dissatisfaction on Iranian English teachers' job performance // Iranian Journal of Language Teaching Research. 2016. Vol. 4. No. 1. P. 97—115.
12. Aulén A., Pakarinen E., Feldt T., Lerkkanen M. Teacher coping profiles in relation to teacher well-being: A mixed method approach // Teaching and Teacher Education. 2021. Vol. 102. P. 103323. DOI:10.1016/j.tate.2021.103323
13. Baluyos G., Rivera H., Baluyos E. Teachers' job satisfaction and work performance // Open Journal of Social Sciences. 2019. Vol. 7. No. 8. P. 206. DOI:10.4236/jss.2019.78015
14. Blume C. German teachers' digital habitus and their pandemic pedagogy // Postdigital Science and Education. 2020. Vol. 2. No. 3. P. 879—905. DOI:10.1007/s42438-020-00174-9
15. Cerit Y. The effects of servant leadership behaviours of school principals on teachers' job satisfaction // Educational Management Administration & Leadership. 2009. Vol. 37. No. 5. P. 600—623. DOI:10.1177/1741143209339650
16. Ellis W.E., Dumas T.M., Forbes L.M. Physically isolated but socially connected: Psychological adjustment and stress among adolescents during the initial COVID-19 crisis // Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement. 2020. Vol. 52. No. 3. P. 177. DOI:10.1037/cbs0000215
17. Golden T.D. Applying technology to work: Toward a better understanding of telework // Organization Management Journal. 2009. Vol. 6. No. 4. P. 241—250. DOI:0.1057/omj.2009.33
18. Jakubowski T.D., Sitko-Dominik M.M. Teachers' mental health during the first two waves of the COVID-19 pandemic in Poland // PloS one. 2021. Vol. 16. No. 9. P. e0257252. DOI:10.1371/journal.pone.0257252
19. Kim L.E., Asbury K. 'Like a rug had been pulled from under you': The impact of COVID-19 on teachers in England during the first six weeks of the UK lockdown // British Journal of Educational Psychology. 2020. Vol. 90. No. 4. P. 1062—1083. DOI:10.1111/bjep.12381
20. Klassen R.M., Chiu M.M. Effects on teachers' self-efficacy and job satisfaction: Teacher gender, years of experience, and job stress // Journal of educational Psychology. 2010. Vol. 102. No. 3. P. 741. DOI:10.1037/a0019237
21. Klusmann U. et al. Engagement and emotional exhaustion in teachers: Does the school context make a difference? // Applied Psychology. 2008. Vol. 57. P. 127—151. DOI:10.1111/j.1464-0597.2008.00358.x
22. Lazarus R.S. Psychological stress and the coping process. McGraw-Hill, New York, 1966. P. 466.
23. Lazarus R.S., Folkman S. Stress, appraisal, and coping. Springer publishing company, 1984. P. 444.
24. MacIntyre P.D., Gregersen T., Mercer S. Language teachers' coping strategies during the Covid-19 conversion to online teaching: Correlations with stress, wellbeing and negative emotions // System. 2020. Vol. 94. P. 102352. DOI:10.1016/j.system.2020.102352

25. *Madigan D.J., Kim L.E.* Does teacher burnout affect students? A systematic review of its association with academic achievement and student-reported outcomes // *International journal of educational research*. 2021. Vol. 105. P. 101714. DOI:10.1016/j.ijer.2020.101714
26. *Mansfield C.F.* et al. Building resilience in teacher education: An evidenced informed framework // *Teaching and teacher education*. 2016. Vol. 54. P. 77—87. DOI:10.1016/j.tate.2015.11.016
27. *Moè A., Pazzaglia F., Ronconi L.* When being able is not enough. The combined value of positive affect and self-efficacy for job satisfaction in teaching // *Teaching and teacher education*. 2010. Vol. 2. No. 5. P. 1145—1153.
28. *Montgomery C., Rupp A.A.* A meta-analysis for exploring the diverse causes and effects of stress in teachers // *Canadian Journal of Education/Revue canadienne de l'éducation*. 2005. P. 458—486. DOI:10.2307/4126479
29. *Moorhouse B.L., Lee J., Herd S.* Providing remote school-based professional support to teachers during school closures caused by the COVID-19 pandemic // *Learning: Research and Practice*. 2021. Vol. 7. No. 1. P. 5—19. DOI:10.1016/j.tate.2010.02.010
30. *Olsen A.A., Huang F.L.* Teacher Job Satisfaction by Principal Support and Teacher Cooperation: Results from the Schools and Staffing Survey // *Education Policy Analysis Archives*. 2019. Vol. 27. No. 11. P. 1—31.
31. *Orhan M.A., Rijsman J.B., Van Dijk G.M.* Invisible, therefore isolated: Comparative effects of team virtuality with task virtuality on workplace isolation and work outcomes // *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*. 2016. Vol. 32. No. 2. P. 109—122. DOI:10.1016/j.rpto.2016.02.002
32. *Pavlidou K., Alevriadou A., Antoniou A.S.* Professional burnout in general and special education teachers: the role of interpersonal coping strategies // *European Journal of Special Needs Education*. 2022. Vol. 37. No. 2. P. 191—205. DOI:10.1080/08856257.2020.1857931
33. *Petrakova A.V., Kanonire T.N., Kulikova A.A., Orel E.A.* Teachers under stress during the COVID-19 pandemic: analysis of a successful case // *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*. 2021. № 4(58). P. 90—104. DOI:10.25688/2076-9121.2021.58.4.05
34. *Rafferty A.E., Griffin M.A.* Job satisfaction in organizational research // *The Sage handbook of organizational research methods*. 2009. P. 776.
35. *Schonfeld I.S., Bianchi R., Luehring-Jones P.* Consequences of job stress for the mental health of teachers // *Educator stress*. Springer, Cham, 2017. P. 55—75.
36. *Skaalvik E.M., Skaalvik S.* Teacher job satisfaction and motivation to leave the teaching profession: Relations with school context, feeling of belonging, and emotional exhaustion // *Teaching and teacher education*. 2011. Vol. 27. No. 6. P. 1029—1038. DOI:10.1016/j.tate.2011.04.001
37. *Sokal L., Trudel L.E., Babb J.* Canadian teachers' attitudes toward change, efficacy, and burnout during the COVID-19 pandemic // *International Journal of Educational Research Open*. 2020. Vol. 1. P. 100016. DOI:10.1016/j.ijedro.2020.100016
38. *Szabó É.* et al. Facing the Inevitable: The Effects of Coronavirus Disease Pandemic and Online Teaching on Teachers' Self-Efficacy, Workload and Job Satisfaction // *European Journal of Educational Research*. 2022. Vol. 11. No. 1. P. 151—162. DOI:10.1016/j.tate.2021.103323
39. *Toropova A., Myrberg E., Johansson S.* Teacher job satisfaction: the importance of school working conditions and teacher characteristics // *Educational review*. 2021. Vol. 73. № 1. P. 71—97. DOI:10.1080/0131911.2019.1705247
40. *Toscano F., Zappalà S.* Social isolation and stress as predictors of productivity perception and remote work satisfaction during the COVID-19 pandemic: The role of concern about the virus in a moderated double mediation // *Sustainability*. 2020. Vol. 12. No. 23. P. 9804. DOI:10.3390/su12239804
41. *Truzoli R., Pirola V., Conte S.* The impact of risk and protective factors on online teaching experience in high school Italian teachers during the COVID-19 pandemic // *Journal of computer assisted learning*. 2021. Vol. 37. No. 4. P. 940—952. DOI:10.1111/jcal.12533
42. *Wang H., Lee S.Y., Hall N.C.* Coping profiles among Teachers: Implications for Emotions, job Satisfaction, Burnout, and quitting intentions // *Contemporary Educational Psychology*. 2022. Vol. 68. P. 102030. DOI:10.1016/S1053-4822(02)00045-1
43. *Weiss H.M.* Deconstructing job satisfaction: Separating evaluations, beliefs and affective experiences // *Human resource management review*. 2002. Vol. 12. No. 2. P. 173—194. DOI:10.1016/S1053-4822(02)00045-1
44. *Zandi H.* et al. The effectiveness of mindfulness training on coping with stress, exam anxiety, and happiness to promote health // *Journal of Education and Health Promotion*. 2021. Vol. 10. No. 1. DOI:10.4103/jehp.jehp_616_20

References

1. Bocharova E.E. Udovletvorennost' professional'noi deyatel'nost'yu uchitelei gorodskikh i sel'skikh shkol

[Satisfaction with their profession in urban and rural high-school teacher]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Akmeologiya*

- obrazovaniya. *Psikhologiya razvitiya* [Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Educational Acmeology. Developmental Psychology], 2017. Vol. 6, no. 3, pp. 253—260. DOI:10.18500/2304-9790-2017-6-3-253-260
2. Dmitrieva N.Yu., Kachanovetskaya N.I. Razlichnye koping-strategii prepodavatelei v zavisimosti ot urovnya motivatsii k innovatsionnoi deyatel'nosti [Various coping-strategy of teachers depending on motivation level to innovative activity]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Ekologiya i bezopasnost' zhiznedeyatel'nosti* [RUDN Journal of Ecology and Life Safety], 2013, no. 3, pp. 55—60.
3. Kardanova E.Yu., Ivanova A.E., Sergomanov P.A., Kanonir T., Antipkina I.V., Kaiky D.N. Obobshchennye tipy razvitiya pervoklassnikov na vkhode v shkolu. Po materialam issledovaniya iPIPS [Patterns of First-Graders' Development at the Start of Schooling: Cluster Approach]. *Voprosy obrazovaniya* [Educational Studies Moscow], 2018, no. 1, pp. 8—37.
4. Kryukova T.L. Metody izucheniya sovladayushchego povedeniya: tri koping-shkaly [Coping Behavior Research Methods: Three Coping Scales]. Kostroma: KGU im. N.A. Nekrasova — AvantiTul, 2010. 64 p.
5. Petrakova A.V., Kanonir T.N., Kulikova A.A. Osobennosti psikhologicheskogo stressa u uchitelei v usloviyakh distantsionnogo prepodavaniya vo vremya pandemii COVID-19 [Characteristics of Teacher Stress during Distance Learning Imposed by the COVID-19 Pandemic]. *Voprosy obrazovaniya* [Educational Studies Moscow], 2021, no. 1. DOI:10.17323/1814-9545-2021-1-93-114
6. Rasskazova E., Gordeeva T. Koping-strategii v psikhologii stressa: podkhody, metody i perspektivy issledovaniya [Coping strategies in the psychology of stress: approaches, methods, perspectives]. *Psikhologicheskie issledovaniya* [Psychological studies], 2011. Vol. 4, no. 17. DOI:10.54359/ps.v4i17.850
7. Turenko E.A. Osobennosti sovladaniya uchitelei s professional'nym stressom [Features of teachers' professional stress coping]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sotsiologiya* [Vestnik of Saint Petersburg University. Sociology], 2010, no. 4, pp. 186—192.
8. Uvarov A.Yu. Tsifrovaya transformatsiya i stsennariy razvitiya obshchego obrazovaniya [Digital Transformation and Development Scenarios for General Education]. Moscow: NIU VShE, 2020. 108 p.
9. Chernyshov S.A. Massovyi perekhod shkoly na distantsionnoe obuchenie v otsenkakh lokal'nogo pedagogicheskogo soobshchestva [Massive shift of schools towards distance learning in the estimates of a local pedagogical community]. *Obrazovanie i nauka* [The Education and Science Journal], 2021. Vol. 23, no. 3, pp. 131—155. DOI:10.17853/1994-5639-2021-3-131-155
10. Shtykhno D.A., Konstantinova L.V., Gagiev N.N. Perekhod vuzov v distantsionnyi rezhim v period pandemii: problemy i vozmozhnye riski [Transition of Universities to Distance Mode During the Pandemic: Problems and Possible Risks]. *Otkrytoe obrazovanie* [Open Education], 2020. Vol. 24, no. 5, pp. 72—81.
11. Afshar H.S., Doosti M. Investigating the impact of job satisfaction/dissatisfaction on Iranian English teachers' job performance. *Iranian Journal of Language Teaching Research*, 2016. Vol. 4, no. 1, pp. 97—115.
12. Aulén A., Pakarinen E., Feldt T., Lerkkanen M. Teacher coping profiles in relation to teacher well-being: A mixed method approach. *Teaching and Teacher Education*, 2021. Vol. 102, pp. 103323. DOI:10.1016/j.tate.2021.103323
13. Baluyos G., Rivera H., Baluyos E. Teachers' job satisfaction and work performance. *Open Journal of Social Sciences*, 2019. Vol. 7, no. 8. P. 206. DOI:10.4236/jss.2019.78015
14. Blume C. German teachers' digital habitus and their pandemic pedagogy. *Postdigital Science and Education*, 2020. Vol. 2, no. 3, pp. 879—905. DOI:10.1007/s42438-020-00174-9
15. Cerit Y. The effects of servant leadership behaviours of school principals on teachers' job satisfaction. *Educational Management Administration & Leadership*, 2009. Vol. 37, no. 5, pp. 600—623. DOI:10.1177/1741143209339650
16. Ellis W.E., Dumas T.M., Forbes L.M. Physically isolated but socially connected: Psychological adjustment and stress among adolescents during the initial COVID-19 crisis. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 2020. Vol. 52, no. 3, pp. 177. DOI:10.1037/cbs0000215
17. Golden T.D. Applying technology to work: Toward a better understanding of telework. *Organization Management Journal*, 2009. Vol. 6, no. 4, pp. 241—250. DOI:0.1057/omj.2009.33
18. Jakubowski T.D., Sitko-Dominik M.M. Teachers' mental health during the first two waves of the COVID-19 pandemic in Poland. *PLoS one*, 2021. Vol. 16, no. 9, pp. e0257252. DOI:10.1371/journal.pone.0257252
19. Kim L.E., Asbury K. 'Like a rug had been pulled from under you': The impact of COVID-19 on teachers in England during the first six weeks of the UK lockdown. *British Journal of Educational Psychology*, 2020. Vol. 90, no. 4, pp. 1062—1083. DOI:10.1111/bjep.12381
20. Klassen R.M., Chiu M.M. Effects on teachers' self-efficacy and job satisfaction: Teacher gender, years of experience, and job stress. *Journal of educational Psychology*, 2010. Vol. 102, no. 3, pp. 741. DOI:10.1037/a0019237
21. Klusmann U. et al. Engagement and emotional exhaustion in teachers: Does the school context make

- a difference? *Applied Psychology*, 2008. Vol. 57, pp. 127—151. DOI:10.1111/j.1464-0597.2008.00358.x
22. Lazarus R.S. Psychological stress and the coping process. McGraw-Hill, New York, 1966. 466 p.
23. Lazarus R.S., Folkman S. Stress, appraisal, and coping. Springer publishing company, 1984. 444 p.
24. MacIntyre P.D., Gregersen T., Mercer S. Language teachers' coping strategies during the Covid-19 conversion to online teaching: Correlations with stress, wellbeing and negative emotions. *System*, 2020. Vol. 94, pp. 102352. DOI:10.1016/j.system.2020.102352
25. Madigan D.J., Kim L.E. Does teacher burnout affect students? A systematic review of its association with academic achievement and student-reported outcomes. *International journal of educational research*, 2021. Vol. 105, pp. 101714. DOI:10.1016/j.ijer.2020.101714
26. Mansfield C.F. et al. Building resilience in teacher education: An evidenced informed framework. *Teaching and teacher education*, 2016. Vol. 54, pp. 77—87. DOI:10.1016/j.tate.2015.11.016
27. Moè A., Pazzaglia F., Ronconi L. When being able is not enough. The combined value of positive affect and self-efficacy for job satisfaction in teaching. *Teaching and teacher education*, 2010. Vol. 2, no. 5, pp. 1145—1153.
28. Montgomery C., Rupp A.A. A meta-analysis for exploring the diverse causes and effects of stress in teachers. *Canadian Journal of Education/Revue canadienne de l'éducation*, 2005, pp. 458—486. DOI:10.2307/4126479
29. Moorhouse B.L., Lee J., Herd S. Providing remote school-based professional support to teachers during school closures caused by the COVID-19 pandemic. *Learning: Research and Practice*, 2021. Vol. 7, no. 1, pp. 5—19. DOI:10.1016/j.tate.2010.02.010
30. Olsen A.A., Huang F.L. Teacher Job Satisfaction by Principal Support and Teacher Cooperation: Results from the Schools and Staffing Survey. *Education Policy Analysis Archives*, 2019. Vol. 27, no. 11, pp. 1—31.
31. Orhan M.A., Rijsman J.B., Van Dijk G.M. Invisible, therefore isolated: Comparative effects of team virtuality with task virtuality on workplace isolation and work outcomes. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 2016. Vol. 32, no. 2, pp. 109—122. DOI:10.1016/j.rpto.2016.02.002
32. Pavlidou K., Alevriadou A., Antoniou A.S. Professional burnout in general and special education teachers: the role of interpersonal coping strategies. *European Journal of Special Needs Education*, 2022. Vol. 37, no. 2, pp. 191—205. DOI:10.1080/08856257.2020.1857931
33. Rafferty A.E., Griffin M.A. Job satisfaction in organizational research. *The Sage handbook of organizational research methods*, 2009, pp. 776.
34. Petrakova A.V., Kanonire T.N., Kulikova A.A., Orrel E.A. Teachers under stress during the COVID-19 pandemic: analysis of a successful case. *MCU Journal of Pedagogy and Psychology*, 2021, no. 4(58), pp. 90—104. DOI:10.25688/2076-9121.2021.58.4.05
35. Schonfeld I.S., Bianchi R., Luehring-Jones P. Consequences of job stress for the mental health of teachers. *Educator stress*. Springer, Cham, 2017, pp. 55—75.
36. Skaalvik E.M., Skaalvik S. Teacher job satisfaction and motivation to leave the teaching profession: Relations with school context, feeling of belonging, and emotional exhaustion. *Teaching and teacher education*, 2011. Vol. 27, no. 6, pp. 1029—1038. DOI:10.1016/j.tate.2011.04.001
37. Sokal L., Trudel L.E., Babb J. Canadian teachers' attitudes toward change, efficacy, and burnout during the COVID-19 pandemic. *International Journal of Educational Research Open*, 2020. Vol. 1, pp. 100016. DOI:10.1016/j.ijedro.2020.100016
38. Szabó É. et al. Facing the Inevitable: The Effects of Coronavirus Disease Pandemic and Online Teaching on Teachers' Self-Efficacy, Workload and Job Satisfaction. *European Journal of Educational Research*, 2022. Vol. 11, no. 1, pp. 151—162. DOI:10.1016/j.tate.2021.103323
39. Toropova A., Myrberg E., Johansson S. Teacher job satisfaction: the importance of school working conditions and teacher characteristics. *Educational review*, 2021. Vol. 73, no. 1, pp. 71—97. DOI:10.1080/00131911.2019.1705247
40. Toscano F., Zappalà S. Social isolation and stress as predictors of productivity perception and remote work satisfaction during the COVID-19 pandemic: The role of concern about the virus in a moderated double mediation. *Sustainability*, 2020. Vol. 12, no. 23, pp. 9804. DOI:10.3390/su12239804
41. Truzoli R., Pirola V., Conte S. The impact of risk and protective factors on online teaching experience in high school Italian teachers during the COVID-19 pandemic. *Journal of computer assisted learning*, 2021. Vol. 37, no. 4, pp. 940—952. DOI:10.1111/jcal.12533
42. Wang H., Lee S.Y., Hall N.C. Coping profiles among Teachers: Implications for Emotions, job Satisfaction, Burnout, and quitting intentions. *Contemporary Educational Psychology*, 2022. Vol. 68, pp. 102030. DOI:10.1016/S1053-4822(02)00045-1
43. Weiss H.M. Deconstructing job satisfaction: Separating evaluations, beliefs and affective experiences. *Human resource management review*, 2002. Vol. 12, no. 2, pp. 173—194. DOI:10.1016/S1053-4822(02)00045-1
44. Zandi H. et al. The effectiveness of mindfulness training on coping with stress, exam anxiety, and happiness to promote health. *Journal of Education and Health Promotion*, 2021. Vol. 10, no. 1. DOI:10.4103/jehp.jehp_616_20

Информация об авторах

Манина Валерия Алексеевна, кандидат психологических наук, научный сотрудник центра психометрики и измерений в образовании Института образования, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4157-0179>, e-mail: vmanina@hse.ru

Петракова Анастасия Владимировна, PhD, научный сотрудник центра психометрики и измерений в образовании Института образования, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9708-5693>, e-mail: apetrakova@hse.ru

Куликова Алена Александровна, кандидат наук об образовании, научный сотрудник центра психометрики и измерений в образовании Института образования, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4296-3521>, e-mail: aponomareva@hse.ru

Орел Екатерина Алексеевна, кандидат психологических наук, заведующая проектно-учебной лабораторией моделирования и оценивания компетенций в высшем образовании центра психометрики и измерений в образовании Института образования, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9100-0713>, e-mail: eorel@hse.ru

Канонир Татьяна Николаевна, PhD, доцент Института образования, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5606-8379>, e-mail: tkanonir@hse.ru

Information about the authors

Valeriia A. Manina, PhD in Psychology, Postdoc, Center of Psychometrics and Measurements in Education, Institute of Education, National Research University High School of Economic, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4157-0179>, e-mail: vmanina@hse.ru

Anastasiya V. Petrakova, PhD, Postdoc, Center of Psychometrics and Measurements in Education, Institute of Education, National Research University High School of Economic, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9708-5693>, e-mail: apetrakova@hse.ru

Alena A. Kulikova, PhD, Research Fellow, Center of Psychometrics and Measurements in Education, Institute of Education, National Research University High School of Economic, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4296-3521>, e-mail: aponomareva@hse.ru

Ekaterina A. Orel, PhD in Psychology, Head, Laboratory for Competency Modelling and Assessment in Higher Education in Center of Psychometrics and Measurements in Education, Institute of Education, National Research University High School of Economic, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9100-0713>, e-mail: eorel@hse.ru

Tatjana N. Kanonir, PhD, Associate Professor Institute of Education, National Research University High School of Economic, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5606-8379>, e-mail: tkanonir@hse.ru

Получена 06.06.2022

Received 06.06.2022

Принята в печать 08.12.2022

Accepted 08.12.2022