

Методологические основания формирования универсальных учебных действий в контексте идей концепции «Феноменология развития и бытия личности» В.С. Мухиной

Басюк В.С.

Российская академия образования (РАО);
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
(ФГБОУ ВО МПГУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2448-0673>, e-mail: bvs050@mail.ru

Мелков С.В.

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
(ФГБОУ ВО МПГУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0670-6325>, e-mail: sergey.melkov@gmail.com

Обсуждаются вопросы методологии формирования универсальных учебных действий (далее — УУД) как основы формирования метапредметных результатов общего образования. Рассматриваются ключевые идеи культурно-исторического и системно-деятельностного подходов, являющихся основополагающими в достижении основных результатов школьного обучения. Обосновывается значение реализации этих идей на уровне федеральных государственных образовательных стандартов с целью систематизации, стандартизации и регламентации деятельности педагогов. Раскрывается взаимосвязь ныне существующей методологии формирования УУД с идеями концепции личности В.С. Мухиной. Обосновывается продуктивность рассмотрения в качестве методологии формирования УУД идей В.С. Мухиной о психических механизмах идентификации-обособления и факторах, определяющих развитие личности: 1 — генотипические предпосылки; 2 — внешние условия (реальность предметного мира, реальность образно-знаковых систем, природная реальность, реальность социально-нормативного пространства); 3 — внутренняя позиция личности. Рассматривается взаимосвязь личностных результатов образования с УУД. Отстаивается идея о том, что цель образования — это развитие личности.

Ключевые слова: универсальные учебные действия (УУД); метапредметные результаты образования; культурно-исторический подход; системно-деятельностный подход; механизмы идентификации-обособления; предпосылки развития; реалии бытия; реальность предметного мира; реальность образно-знаковых систем; природная реальность; реальность социально-нормативного пространства; внутренняя позиция личности.

Для цитаты: Басюк В.С., Мелков С.В. Методологические основания формирования универсальных учебных действий в контексте идей концепции «Феноменология развития и бытия личности» В.С. Мухиной // Психологическая наука и образование. 2024. Том 29. № 3. С. 113—125. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2024290307>

Methodological Foundations for the Formation of Universal Educational Actions in the Context of the Ideas of the V.S. Mukhina’s Concept “Phenomenology of Personality Development and Being”

Viktor S. Basyuk

Russian Academy of Education; Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2448-0673>, e-mail: bvs050@mail.ru

Sergey V. Melkov

Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0670-6325>, e-mail: sergey.melkov@gmail.com

The article considers the methodological foundations for the formation of universal educational actions as the basis for the creation of metasubject results of general secondary education. It examines the key ideas of cultural-historical and system-activity approaches that are fundamental in achieving the main results of school education. The authors substantiate the importance of implementing these ideas at the level of federal state educational standards in order to systematize, standardize and regulate the activities of teachers in a modern school. The article also reveals the interrelation of the currently existing methodology for the formation of universal educational actions with the ideas of the concept of the V.S. Mukhina’s scientific school “Phenomenology of personality development and being”. Here’s also substantiated the productivity of considering V.S. Mukhina’s scientific ideas on the mental mechanisms of identification-isolation and factors determining the development of the personality, including: 1 — genotypic prerequisites, as methodological foundations for the formation of cognitive, communicative and regulatory universal educational actions; 2 — external conditions (the reality of the objective world, the reality of figurative and symbolic systems, natural reality, the reality of the socio-normative space); 3 — the internal position of the personality. The authors consider the interrelation of personal educational outcomes with universal educational activities as well. They also defend the idea that the prior purpose of education is personal development.

Keywords: universal educational actions; metasubject results of education; cultural-historical approach; system-activity approach; mechanisms of identification and isolation; prerequisites for development; realities of being; the reality of the objective world; the reality of figurative-sign systems; natural reality; the reality of socio-normative space; the inner position of the personality.

For citation: Basyuk V.S., Melkov S.V. Methodological Foundations for the Formation of Universal Educational Actions in the Context of the Ideas of the V.S. Mukhina's Concept "Phenomenology of Personality Development and Being". *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2024. Vol. 29, no. 3, pp. 113—125. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2024290307> (In Russ.).

В современном информационном обществе с быстро развивающимися технологиями и нередкой потерей актуальности ранее полученных знаний особое значение приобретают цифровая грамотность [7, с. 126—128] и способность самостоятельно учиться, выборочно усваивая информацию и овладевая значимыми здесь и сейчас знаниями, учебными умениями и навыками, что требует развитой саморегуляции, взаимосвязанной с вовлеченностью в учебную деятельность [30], и плодотворного взаимодействия с другими людьми, выходящего за рамки классно-урочной системы [13], включающего рефлексивную составляющую [28] и эмпатию как фактор психологической безопасности личности [1]. Именно поэтому особую значимость для российской системы образования приобретает проблема формирования универсальных учебных действий (далее — УУД) обучающихся, что находит свое воплощение в федеральных государственных образовательных стандартах всех уровней общего образования и требует их систематического дальнейшего совершенствования, в том числе и на уровне высшего образования, поскольку «изучение УУД не только у школьников, но и студентов является актуальной задачей современной психологической науки» [18, с. 24].

Сегодня в Российской Федерации в качестве теоретико-методологических оснований формирования УУД используется культурно-исторический системно-деятельностный подход, предложенный академиком РАО А.Г. Асмоловым с командой разработчиков [15], опирающийся на идеи выдающегося отечественного психолога Л.С. Выготского, его учеников и последователей, на которые опираются и современные зарубежные исследователи и практики в сфере психологии образования [33; 34; 35; 36; 37], несмотря на

отсутствие единого понимания культурно-исторической теории за рубежом в результате ограниченной доступности многих работ Л.С. Выготского по историческим причинам [38]. Обозначим эти идеи.

Л.С. Выготский в своей теории обосновал культурно-историческую природу человеческой психики и рассматривал ее развитие как процесс присвоения опыта всех предшествующих поколений, в котором особое значение отводится процессу обучения, ведущего за собой развитие психики и личности посредством создания зон ближайшего развития и перехода от натуральных психических функций к высшим [11], где особая роль отводится учителю как посреднику между культурой и внутренним миром ребенка [4].

А.Н. Леонтьев вслед за Л.С. Выготским придавал особое значение психическому механизму интериоризации социокультурного опыта посредством деятельности как движущей силе познавательного развития и развития психики в целом [16]. Он выделил универсальную структуру любой деятельности, в том числе учебной, обозначив ключевое значение мотивационно-смысловой сферы личности для успешного обучения и развития.

П.Я. Гальперин дополнил отечественные разработки теории деятельности, предложив концепцию поэтапного формирования умственных действий обучающегося, где особое значение отводил ориентировке как процессу анализа ситуации, включающему систему заданных условий и способы выделения ориентировочной основы в них, от которой зависит успешность любой человеческой деятельности [12].

Д.Б. Эльконин предложил возрастную периодизацию развития, основанную на идее ведущей деятельности, имеющей свои

особенности на каждом онтогенетическом периоде и определяемой взаимообусловленностью и единством формирования операционно-технической и мотивационно-смысловой сфер личности [32]. Это позволило ему вместе с В.В. Давыдовым разработать концепцию развивающего обучения, основанную на приоритете формирования теоретического мышления как понимания причинно-следственных связей и отношений изучаемых феноменов посредством формирования аналитических способностей, овладения логикой научного познания, основанного на принципе «от абстрактного к конкретному» [14], где особое значение приобретает развитие рефлексивных и коммуникативных способностей ученика в учебной общности [27].

А.Г. Асмолов, подчеркивая значение развития смыслового сознания и обретения личностных смыслов в результате деятельности, пишет о значимости смыслового обучения уже в начальной школе, направленного на формирование активной жизненной позиции обучающегося, в основе которой лежат профессиональное и личностное самоопределение, самостоятельная познавательная активность и потребность в знании [15].

Обсуждаемые идеи Л.С. Выготского, его учеников и последователей позволили А.Г. Асмолову и возглавляемой им группе ученых и методистов сформулировать ключевые методологические позиции концепции развития УУД в системе общего образования [15]: 1 — необходимость рассмотрения УУД в контексте основных структурных компонентов учебной деятельности (мотивы, цели, задачи, действия и операции) для их формирования, оценки и контроля; 2 — производности и зависимости знаний, умений и навыков от УУД и развитие умения самостоятельно учиться: способность к саморазвитию и самосовершенствованию через присвоение культурно-исторического опыта человечества; формирование мотивации к обучению, познанию и творчеству; развитие самостоятельности, инициативы и ответственности за свое развитие и взаимодействие с другими людьми; 3 — необходимость учета воз-

растных особенностей развития психики на разных этапах онтогенеза для продуктивной реализации преемственности ступеней образования и плавного перехода от совместной деятельности обучающегося и педагога к совместно-раздельной и далее к самостоятельной деятельности, направленной на самообразование и самовоспитание.

Н.Ф. Виноградова, разрабатывая дидактическое сопровождение процесса обучения в начальной школе, также выделяет значение идей культурно-исторической теории Л.С. Выготского и теории деятельности А.Н. Леонтьева и его учеников для достижения метапредметных результатов при формировании УУД, говоря: 1 — о значении природосообразности (учет потребностей, склонностей, возможностей и способностей в контексте психологических особенностей возраста обучающегося) и экологичности (включение знаний, умений и навыков, получаемых в процессе обучения, в жизненный контекст ребенка, его повседневное бытие) организации процесса обучения [9]; 2 — о необходимости овладения обучающимся новыми учебными ролями («наблюдатель», «исследователь», «критик», «оппонент»), которые он впоследствии сможет перенести в свою общественную жизнь; 3 — об особом значении при развитии умения учиться таких психических процессов, как мышление (умение самостоятельно мыслить, исследовать, экспериментировать, то есть самостоятельно распоряжаться получаемыми знаниями) и воображение (способность предвидеть развитие феноменов и событий); 4 — о важности развития у обучающегося понимания различий между практическими (что делать?) и учебными (как делать?) задачами; 5 — о необходимости формирования готовности к самообразованию уже в начальной школе как способности к сознательному произвольному присвоению культурно-исторического опыта и его использования как в учебных ситуациях, так и ситуациях быденной жизни [8].

Обсуждаемые методологические идеи широко известны в академическом психологическом и педагогическом сообществе.

Однако эти идеи до недавнего времени, а в некоторых случаях и до сих пор, при реализации их на практике на всех уровнях школьного образования нередко носили ситуативный бессистемный характер, обусловленный спецификой психолого-педагогических компетенций педагога и его личной мотивированностью использовать при организации образовательного процесса идеи культурно-исторической теории и системно-деятельностного подхода [6], несмотря на их эмпирически подтвержденную продуктивность [10]. Разработка новых федеральных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования с опорой на продуктивные идеи отечественной психологической мысли призвана систематизировать, стандартизировать, регламентировать и сделать обязательной их использование в образовательной практике начальной и средней школы [5]. Это позволило уже сейчас определить сущность УУД (познавательных, коммуникативных и регулятивных), а также конкретизировать их содержание и характеристики [29]: 1 — познавательные УУД характеризуются тремя действиями — базовыми логическими, базовыми исследовательскими и работой с информацией (п. 43.1); 2 — коммуникативные УУД входят два действия — общение и совместная деятельность (п. 43.2); 3 — регулятивные УУД осуществляются через действие самоорганизации и самоконтроля (п. 43.3).

При этом следует отметить, что достижения отечественной психологической мысли, значимые для методологии формирования УУД, не ограничиваются культурно-историческим системно-деятельностным подходом. Для продуктивной модернизации системы образования в Российской Федерации, направленной на формирование обучающегося, способного самостоятельно учиться и работать с информацией, вступать в конструктивное взаимодействие с другими, что тесно взаимосвязано с мотивацией к получению знаний (в том числе у детей с задержкой психического развития [2]), владеющего навыками целеполагания, самоорганизации, самоконтроля, планирования, предполагающего сформиро-

ванность в самосознании знания о времени [31], важно обращаться к наследию и других фундаментальных отечественных психологических теорий, способных качественно дополнить обсуждаемые подходы.

В контексте развития теории формирования УУД считаем значимым рассмотреть положения концепции научной школы «Феноменология развития и бытия личности» академика РАО, доктора психологических наук, профессора В.С. Мухиной, в которой фокус внимания обращен на развитие целостной личности и ее самосознания. Ученый отстаивает идею о том, что «человек существует в двух присутствующих ему ипостасях: *как социальная единица и как уникальная личность, способная самостоятельно решать проблемные ситуации*» [23, с. 242]. Человек как социальная единица воплощает в себе культурно-историческую сущность человечества, присваивая опыт предшествующих поколений в контексте исторически сложившихся особенностей мышления, коммуникации и регуляции собственного поведения. Как личность он «способен выйти за рамки любых ограничений, осознавая и обретая в себе потребность в развитии. Для этого личность организует свою волю, действуя как существо *сознательное и целеустремленное*» [23, с. 242—243]. Успешное формирование УУД — не просто присвоение исторически сложившихся способов мышления, коммуникации и регуляции, но и актуализация потребности в саморазвитии через ценностное отношение к себе.

При формировании УУД необходимо понимать и учитывать механизмы развития психики и личности. В.С. Мухина в качестве основополагающих рассматривает *механизмы идентификации-обособления* в их диалектическом единстве [24], определяя идентификацию как «механизм присвоения отдельным индивидом всесторонней человеческой сущности» [20, с. 100], а обособление — как «механизм отставания отдельным индивидом своей природной человеческой и личностной сущности» [20, с. 101].

В контексте формирования познавательных УУД идентификация обеспечивает *присвоение знания другого*, в свою очередь

обособление позволяет наделить знание другого личным смыслом, когда это знание становится по-настоящему своим. Важно понимать, что первая обеспечивает возможность научения мыслительным операциям, а посредством обособления развивается сосредоточенность и самостоятельное использование мыслительных операций (можно подражать действию, а можно результату действия).

При формировании познавательных УУД важно соблюдать баланс механизмов идентификации-обособления: обучающийся должен не только воспроизводить полученные знания, но и ориентироваться, принимать самостоятельные решения через проблемные ситуации и побуждение к рефлексии учителем.

В контексте формирования коммуникативных УУД идентификация обеспечивает чувствительность к другим как посредством интериоризационной идентификации (интроекции), предполагающей присвоение и вчувствование в другого (понимание, уважение, децентрация и пр.), так и посредством экстраиоризационной идентификации (проекции), предполагающей перенос своих чувств и мотивов на другого [21]. Обособление обеспечивает сохранение себя и своей личности в общении через эмоциональную рефлексию на себя и на других, через отстаивание своего статуса, своей позиции, своего отношения, через умение выражать свои мысли и отстаивать свое мнение, принятие ответственности за него.

При формировании коммуникативных УУД также важно соблюдать баланс механизмов идентификации-обособления: обучающийся должен научиться слышать других и сотрудничать, не теряя при этом самого себя как личность (без конформизма или социальной холодности).

При формировании регулятивных УУД идентификация обеспечивает способность и готовность к послушанию, ориентацию на образец и правила, рефлексию на другого и принятие его оценки для дальнейшего выстраивания собственного поведения. Обособление в свою очередь обеспечивает

формирование произвольности, воли и самоконтроля, развитие рефлексии на себя, самооценки и понимания оценки другого для принятия ответственности за свои действия и их коррекцию.

При формировании регулятивных УУД также важно соблюдать баланс механизмов идентификации-обособления, предполагающих рефлексивную ориентацию ученика на правила и личную ответственность за организацию своего обучения и развития (без некритичного реактивного следования заданной нормативности или негативизма как слепого сопротивления любому воздействию извне).

Помимо механизмов идентификации-обособления для формирования УУД необходимо учитывать факторы, определяющие развитие психики и личности, которые выделяет в своей концепции В.С. Мухина: 1 — предпосылки развития (генотип как биологически и исторически обусловленные эволюционные свойства человека, его энергетический потенциал) [23, с. 320—369]; 2 — внешние социальные условия (классифицируемые ученым как: реальность предметного мира, реальность образно-знаковых систем, природная реальность, реальность социально-нормативного пространства) [23, с. 49—315]; 3 — внутренняя позиция личности, «проявляющаяся в самостоятельности, активности, а также в притязаниях на социальное признание: признание другими и признание в собственных глазах» [23, с. 564].

Проблема предпосылок развития раскрывается через уникальное свойство человеческой психики присваивать культурно-исторический опыт человечества, без которого невозможно развитие высших психических функций, обеспечивающих познавательные, коммуникативные и регуляторные действия обучающегося, их осмысленность и самостоятельность. Кроме того, предпосылки развития психики и личности взаимосвязаны с принципом природосообразности обучения и воспитания, что требует учета возрастных особенностей развития психики ребенка и его самосознания на каждом этапе онтогенеза, специфика которых

раскрывается В.С. Мухиной в ее возрастной периодизации [20, с. 564].

Каждая из реалий бытия и развития психики и личности, выделенных В.С. Мухиной, отражает специфику формирования трех видов УУД.

Так, *реальность предметного мира* в контексте формирования: а) познавательных УУД во многом определяет развитие наглядно-действенного мышления, знаний, умений и навыков использования предметов в быту; б) коммуникативных УУД взаимосвязана с проблемами использования орудий труда и других рукотворных предметов в совместной деятельности, исторически сложившейся системой отношений к предмету, опосредованной связью «человек—вещь—человек» [23, с. 57]; в) регулятивных УУД взаимосвязана с проблемами культуры потребления, ценностного отношения к материальному наследию человечества.

Реальность образно-знаковых систем в контексте формирования: а) познавательных УУД определяет развитие наглядно-образного и особенно абстрактного теоретического мышления, а также навыки структурирования знаний, построение речи, смыслового чтения и фильтрации информации, ее моделирования и кодирования; б) коммуникативных УУД может рассматриваться через культуру речи и язык как орудие общения, понимания, выстраивания отношений с другими людьми; в) регулятивных УУД взаимосвязана с проблемой знаковой функции сознания и регулирующей функции речи, определяющих организацию и контроль поведения человека.

Природная реальность в контексте формирования: а) познавательных УУД способствует становлению естественно-научной картины мира, развивает экологическое самосознание; б) коммуникативных УУД раскрывается через антропоморфизацию природы посредством выстраивания ценностного отношения к ней во взаимодействии с другими людьми; в) регулятивных УУД взаимосвязана с проблемой развития осознанности и самоконтроля посредством развития навыков созерцания природы, гар-

монизирующих эмоциональные состояния и внутренний мир личности.

Реальность социально-нормативного пространства в контексте формирования: а) познавательных УУД взаимосвязана с проблемами нормативных основ познавательной деятельности, применением знаний во взаимоотношениях с другими людьми; б) коммуникативных УУД раскрывается через нормы и правила взаимодействия, систему прав и обязанностей, этнический, конфессиональный, политический и другие социокультурные контексты взаимодействия, а также способы отстаивания себя в общении; в) регулятивных УУД направлена на становление долженствования, развитие навыков послушания, овладение нормами учебной деятельности, развитие рефлексии на себя и на других, оценку, самоконтроль и коррекцию поведения в соответствии с нормами, принятыми в обществе, и личными амбициями обучающегося.

Овладение УУД дает возможность самостоятельно и осмысленно взаимодействовать с *Великим идеополем общественного самосознания* (понятие введено в науку В.С. Мухиной) — пространством «образов, знаковых систем, понятий, идей, знаний, концептов, которые отражают путь достижений и заблуждений человеческого познания и обуславливают дальнейшее развитие новых идей, в свою очередь определяющих достижения философии, наук, культур, морали, техники и политики» [22, с. 28], в которое входят все реалии бытия в своем знаковом выражении и которое является непременным условием дальнейшего самообразования, самовоспитания и саморазвития личности.

Реалии бытия как фактор развития психики и личности взаимосвязаны с принципом *экологичности знания* (включение его в личный жизненный контекст) и проблемой *ориентировочной основы действий* (комплексный анализ заданной ситуации). Эта взаимосвязь в процессе формирования УУД может быть реализована через рассмотрение учебного материала в контексте всех четырех реалий бытия, выделенных В.С. Мухиной, позволяя целенаправленно преобразовывать и разви-

вать собственные спонтанные представления обучающегося до уровня научных понятий [17]. Так, например, в начальной школе на дисциплине «Окружающий мир» при прохождении темы «Домашние животные» ее можно рассматривать в контексте: 1 — предметного мира — какие предметы люди научились с помощью домашних животных производить (молочная продукция, шерсть и пр.) и как используют в повседневной жизни; 2 — образно-знаковых систем — как люди запечатлевают и описывают домашних животных в изобразительном искусстве и литературе, какие смыслы эти образы несут; 3 — природной реальности — рассмотрение домашних животных как живых существ, части природного мира и экологии со своими биологическими и эволюционными особенностями; 4 — реальности социально-нормативного пространства — этическое отношение и особенности правового взаимодействия людей с домашними животными.

В.С. Мухина подчеркивает амбивалентность всех четырех реалий бытия и развития психики и личности, которые одновременно несут в себе как позитивные достижения культурно-исторического развития человечества, так и негативные образования, деформирующие и разрушающие личность в нас [19, с. 19]. Эта амбивалентность может стать основой для рефлексии обучающегося и моделирования проблемных ситуаций в образовательном процессе, формирующих познавательные (критическое мышление), коммуникативные (дискуссия и отстаивание своей позиции в общении) и регулятивные (самооценка и принятие личной ответственности) УУД.

Третий фактор, определяющий развитие и бытие психики и личности, который выделяет В.С. Мухина, подчеркивая его особую значимость, — это *внутренняя позиция личности* как «особое отношение к миру, одновременно ответственное и ценностное отношение человека к окружающим людям, к себе, к собственному жизненному пути и к жизни вообще» [23, с. 913].

Безусловно, проблема внутренней позиции личности в наибольшей степени вза-

имосвязана с личностными результатами образования федеральных государственных образовательных стандартов [3], в частности формирования гражданской идентичности [25]. Однако следует понимать, что УУД как «совокупность способов действия обучающегося, а также связанных с ними навыков учебной работы, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая и организацию этого процесса» [26, с. 39], невозможны без самосознания и предполагают целенаправленную преднамеренную преобразующую активность, приносящую человеку на личностном уровне. Поэтому внутреннюю позицию личности можно рассматривать как один из ключевых связующих факторов между УУД и личностными результатами образования в контексте таких проблем, как активная исследовательская позиция обучающегося, его саморазвитие и самосовершенствование, ответственность за самообразование, осмысленность и ценностное отношение к образованию и самообразованию, личностное принятие учебных ролей и реализация в действии.

Внутренняя позиция личности в контексте формирования познавательных УУД взаимосвязана с такими проблемами, как позиция исследователя, учебная мотивация, рефлексия на познавательные проблемы и способы их решения, ценностное отношение к познанию вообще.

В контексте формирования коммуникативных УУД внутренняя позиция личности взаимосвязана с такими проблемами, как учет позиции партнера по общению и деятельности и отстаивание своей позиции, ценностное отношение к другому в совместной деятельности и выстраивание продуктивных осмысленных взаимоотношений.

Внутренняя позиция личности в контексте формирования регулятивных УУД взаимосвязана с проблемами становления позиции личности, берущей на себя ответственность за самообразование и саморазвитие, рефлексия на себя, обеспечивающую самооценку, контроль и коррекцию своих действий, ценностное отношение к себе как к ученику и как личности.

Осознанность, рефлексия на себя, ценностное отношение и соотношение знания с самим собой, с другими людьми, со всем миром в целом являются обязательным условием самообразования и самовоспитания человека как личности, развития его мировоззрения и самосознания посредством самостоятельного и осмысленного присвоения культурно-исторического опыта человечества.

Одна из ключевых целей образования — развитие личности обучающегося. УУД не

только обеспечивают способность учиться, но и являются инструментами по *выстраиванию себя как личности*, берущей на себя ответственность за свой жизненный путь, за других людей, за страну и весь мир, который для всех нас является общим домом. Поэтому считаем идеи концепции «Феноменологии развития и бытия личности» В.С. Мухиной продуктивными в качестве методологических основ формирования УУД у обучающегося.

Литература

1. Анисимова Е.В., Крушельницкая О.Б. Эмпатия в межличностных отношениях обучающегося как фактор их психологической безопасности [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2023. Том 12. № 3. С. 93—102. DOI:10.17759/jmp.2023120309
2. Бабкина Н.В., Вильшанская А.Д., Пономарева Л.М. Инструментарий для оценки значимых параметров школьной адаптации детей с задержкой психического развития на начальном этапе обучения // Консультативная психология и психотерапия. 2023. Том 31. № 4. С. 10—30. DOI:10.17759/cpp.2023310401
3. Басюк В.С. Внутренняя позиция личности — важнейший фактор развития ребенка в период школьного детства // Ценности и смыслы. 2021. № 6(76). С. 47—61. DOI:10.24412/2071-6427-2021-6-47-61
4. Басюк В.С. Посредническая функция педагога как основа субъект-субъектного взаимодействия в образовательном процессе // Развитие личности. 2019. № 4. С. 67—93. DOI:10.31862/2073-9788-2019-4-67-93
5. Басюк В.С., Виноградова Н.Ф., Лазебникова А.Ю. Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного образования: характер изменений и проблемы внедрения // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. Т. 1. № 4(77). С. 7—29. DOI:10.24412/2224-0772-2021-77-7-29
6. Басюк В.С., Виноградова Н.Ф., Рослова Л.О. Текущие тенденции современного начального общего образования и предварительные результаты реализации ФГОС НОО // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 2. № 5(44). С. 79—94.
7. Бороненко Т.А., Куркин С.А., Левицкий М.Л., Миронов В.В., Рубцов В.В. Создатели нового в образовании // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. 2022. № 1(113). С. 122—133. DOI:10.22204/2410-4639-2022-113-01-122-133
8. Виноградова Н.Ф. Метапредметные результаты обучения в начальной школе: трудности формирования и пути их преодоления // Сборник материалов II Международной научно-практической конференции «Начальное образование в новой реальности: направления развития, актуальные проблемы, лучшие практики». Тула: Тульское производственное полиграфическое объединение, 2022. С. 12—18.
9. Виноградова Н.Ф., Рыдзе О.А. Дидактическое сопровождение процесса обучения в начальной школе: формирование универсальных учебных действий: методическое пособие / Под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: Просвещение, 2018. 112 с.
10. Воронкова И.В., Расторгуева М.Д., Енукова М.О. Особенности коммуникативных компетенций, учебной мотивации и эмоционального отношения к учению младших школьников [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2023. Том 20. № 1. С. 98—105. DOI:10.17759/bppe.2023200110
11. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. 480 с.
12. Гальперин П.Я. Опыт изучения формирования умственных действий // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2017. № 4. С. 3—20. DOI:10.11621/vsp.2017.04.03
13. Громыко Ю.В., Рубцов В.В., Марголис А.А. Школа как экосистема развивающихся детско-взрослых сообществ: деятельностный подход к проектированию школы будущего // Культурно-историческая психология. 2020. Т. 16. № 1. С. 57—67. DOI:10.17759/chp.2020160106
14. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: ПЕЛЕНГ, 1996. 544 с.
15. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. 151 с.
16. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. М.: Смысл: Академия, 2005. 352 с.
17. Марголис А.А. Зона ближайшего развития, скаффолдинг и деятельность учителя // Культурно-

- историческая психология. 2020. Том 16. № 3. С. 15—26. DOI:10.17759/chp.2020160303
18. Марголис А.А., Гаврилова Е.В., Шепелева Е.А., Войтов В.К. Успешность совместного решения задач студентами младших курсов вуза в игровой компьютерной системе «PL-modified» // Психологическая наука и образование. 2022. Том 27. № 6. С. 21—35. DOI:10.17759/pse.2022270602
19. Мухина В.С. Человек на пересечении созданных им реалий // Развитие личности. 2012. № 1. С. 16—35.
20. Мухина В.С. Возрастная психология: Феноменология развития и бытия личности: учебник для студентов ВУЗов: В 2-х т. Т. 1. 18-е изд., перераб. и доп. М.: Наука, 2022. 671 с.
21. Мухина В.С. Групповой эскапизм и индивидуальный аутизм — компоненты социального и личностного развития на этапах отрочества и юности // Развитие личности. 2004. № 1. С. 156—175.
22. Мухина В.С. Жизнь и смерть в сферах Великого идеополя общественного самосознания // Развитие личности. 2018. № 2. С. 26—57.
23. Мухина В.С. Личность: Мифы и Реальность (Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты). 7-е изд., перераб. и доп. М.: Национальный книжный центр, 2020. 1127 с.
24. Мухина В.С. Эволюция личности сквозь призму механизмов развития и бытия // Развитие личности. 2007. № 2. С. 8—31.
25. Мухина В.С., Мелков С.В. Внутренняя позиция личности как основа развития гражданской идентичности // Культурно-историческая психология. 2022. Т. 18. № 1. С. 105—112. DOI:10.17759/chp.2022180110
26. Пономарева Е.А. Универсальные учебные действия или умение учиться. Что должен знать учитель, чтобы ученик овладел универсальными способами учебной деятельности? // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2010. № 2. С. 39—42.
27. Рубцов В.В., Исаев Е.И., Конокотин А.В. Учебная деятельность как зона ближайшего развития рефлексивных и коммуникативных способностей детей 6—10 лет // Культурно-историческая психология. 2022. Том 18. № 1. С. 28—40. DOI:10.17759/chp.2022180103
28. Рубцов В.В., Улановская И.М. Влияние способов организации учебных взаимодействий на развитие коммуникативно-рефлексивных способностей детей 6—10 лет // Психологическая наука и образование. 2022. Том 27. № 1. С. 5—16. DOI:10.17759/pse.2022270101
29. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (Утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286. 59 с.) [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202107050028> (дата обращения: 19.02.2024).
30. Фомина Т.Г., Потанина А.М., Бондаренко И.Н., Моросанова В.И. Динамика школьной вовлеченности и ее взаимосвязь с развитием осознанной саморегуляции у подростков // Экспериментальная психология. 2022. Том 15. № 4. С. 167—180. DOI:10.17759/exppsy.2022150411
31. Шепелева Е.А., Солодкова А.В. Знания детей о времени как показатель возрастной и учебной зрелости [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2022. Том 14. № 4. С. 3—16. DOI:10.17759/psyedu.2022140401
32. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.
33. Blayone T.J.B. Theorising effective uses of digital technology with activity theory // Technology, Pedagogy and Education. 2019. Vol. 28. № 4. P. 447—462. DOI: 10.1080/1475939X.2019.1645728
34. Capper Z., Soan C. A cultural historical activity theory analysis of educational psychologists' statutory assessment process post-2014 children and families act // Educational Psychology in Practice. 2022. Vol. 38. № 4. P. 428—447. DOI:10.1080/02667363.2022.2135491
35. Engeness I., Lund A. Learning for the future: Insights arising from the contributions of Piotr Galperin to the cultural-historical theory // Learning, Culture and Social Interaction. 2020. Vol. 25. Article ID 100257. 11 p. DOI:10.1016/j.lcsi.2018.11.004
36. Kaup C., Brooks E. A Cultural-Historical Perspective on How Double Stimulation Triggers Expansive Learning: How Teachers and Social Educators Can Use Double Stimulation to Implement Computational Thinking in Mathematics // Designs for Learning. 2022. Vol. 14. № 1. P. 151—164. DOI:10.16993/dfl.206
37. Neves V.F.A., Quiñones G., Gomes M. de F.C., Ribeiro F.A.F. A cultural-historical perspective of young children gaining autonomy in the playground // European Early Childhood Education Research Journal. 2023. 17 p. In Press. DOI:10.1080/1350293X.2023.2262174
38. Veresov N. Discovering the Great Royal Seal: New Reality of Vygotsky's Legacy // Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology. 2020. Vol. 16. № 2. P. 107—117. DOI:10.17759/chp.2020160212

References

1. Anisimova E.V., Krushelnitskaya O.B. Empatiya v mezhlchnostnykh otnosheniyyakh obuchayushchikhsya kak faktor ikh psikhologicheskoi bezopasnosti [Elektronnyi resurs] [Empathy in Interpersonal Relationships of Students as a Factor of Their Psychological Safety]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Journal of Modern Foreign Psychology*, 2023. Vol. 12, no. 3, pp. 93—102. DOI:10.17759/jmfp.2023120309 (In Russ.).
2. Babkina N.V., Vilshanskaya A.D., Ponomareva L.M. Instrumentarii dlya otsenki znachimykh parametrov shkol'noi adaptatsii detei s zaderzhkoi psikhicheskogo razvitiya na nachal'nom etape obucheniya [Toolkit for Assessment of Significant Parameters of School Adaptation of Students with Learning Disabilities at the Primary School Environment]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya = Counseling Psychology and Psychotherapy*, 2023. Vol. 31, no. 4, pp. 10—30. DOI:10.17759/cpp.2023310401 (In Russ.).
3. Basyuk V.S. Vnutrennyaya pozitsiya lichnosti — vazhneishii faktor razvitiya rebenka v period shkol'nogo detstva [The Internal Position of the Personality as the Most Important Factor in the Development of a Child During School Childhood]. *Tsenosti i smysly = Values and Meanings*, 2021, no. 6(76), pp. 47—61. DOI:10.24412/2071-6427-2021-6-47-61 (In Russ.).
4. Basyuk V.S. Posrednicheskaya funktsiya pedagoga kak osnova sub"ekt-sub"ektnogo vzaimodeistviya v obrazovatel'nom protsesse [Mediating Role of an Educator as the Basis for Subject-subject Interaction in Educational Process]. *Razvitie lichnosti = Development of Personality*, 2019, no. 4, pp. 67—93. DOI:10.31862/2073-9788-2019-4-67-93 (In Russ.).
5. Basyuk V.S., Vinogradova N.F., Lazebnikova A.Yu. Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty nachal'nogo i osnovnogo obrazovaniya: kharakter izmenenii i problemy vnedreniya [Federal State Educational Standards of Primary and Basic Education: the nature of Changes and Problems of Implementation]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika = Domestic and foreign pedagogy*, 2021. Vol. 1, no. 4(77), pp. 7—29. DOI:10.24412/2224-0772-2021-77-7-29 (In Russ.).
6. Basyuk V.S., Vinogradova N.F., Larisa O.R. Tekushchie tendentsii sovremennogo nachal'nogo obshchego obrazovaniya i predvaritel'nye rezul'taty realizatsii FGOS NOO [Current Trends in Modern primary General Education and Preliminary Results of the Implementation of the Federal State Educational Standard in Primary General Education]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika = Domestic and foreign pedagogy*, 2017. Vol. 2, no. 5(44), pp. 79—94. (In Russ.).
7. Boronenko T.A., Kurkin S.A., Levitsky M.L., Mironov V.V., Rubtsov V.V. Sozdateli novogo v obrazovanii [Creators of the New in Education]. *Vestnik Rossiiskogo fonda fundamental'nykh issledovaniy = Russian Foundation for Basic Research Journal*, 2022, no. 1(113), pp. 122—133. DOI:10.22204/2410-4639-2022-113-01-122-133 (In Russ.).
8. Vinogradova N.F. Metapredmetnye rezul'taty obucheniya v nachal'noi shkole: trudnosti formirovaniya i puti ikh preodoleniya [Metasubject results of primary school education: difficulties of formation and ways to overcome them]. *Sbornik materialov II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Nachal'noe obrazovanie v novoi real'nosti: napravleniya razvitiya, aktual'nye problemy, luchshie praktiki»* [Collection of materials of the II International scientific and practical conference "Primary education in a new reality: directions of development, current problems, best practices"]. Tula: Tul'skoe proizvodstvennoe poligraficheskoe ob"edinenie, 2022, pp. 12—18.
9. Vinogradova N.F., Rydze O.A. Didakticheskoe soprovozhdenie protsessa obucheniya v nachal'noi shkole: formirovanie universal'nykh uchebnykh deistvii: metodicheskoe posobie [Didactic support of the learning process in primary school: the formation of universal educational actions: a methodological guide]. In Vinogradova N.F. (eds.). Moscow: Prosveshchenie, 2018. 112 p.
10. Voronkova I.V., Rastorgueva M.D., Erukova M.O. Osobennosti kommunikativnykh kompetentsii, uchebnoi motivatsii i emotsional'nogo otnosheniya k ucheniyu mladshikh shkol'nikov [Elektronnyi resurs] [Features of Communicative Competencies, Educational Motivation, and Emotional Attitude to Learning of Primary School Students]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2023. Vol. 20, no. 1, pp. 98—105. DOI:10.17759/bppe.2023200110 (In Russ.).
11. Vygotskii L.S. Pedagogicheskaya psikhologiya [Pedagogical psychology]. Moscow: Pedagogika, 1991. 480 p. (In Russ.).
12. Galperin P.Ya. Opyt izucheniya formirovaniya umstvennykh deistvii [Experience in Studying the Formation of Mental Actions]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14: Psikhologiya = Lomonosov Psychology Journal*, 2017, no. 4, pp. 3—20. DOI:10.11621/vsp.2017.04.03 (In Russ.).
13. Gromyko Yu.V., Rubtsov V.V., Margolis A.A. Shkola kak ekosistema razvivayushchikhsya detsko-vzroslykh soobshchestv: deyatel'nostnyi podkhod k proektirovaniyu shkoly budushchego [The School as Ecosystem of Developing Child-Adult Communities: Activity Approach to Designing the School of the Future]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-historical psychology*, 2020. Vol. 16, no. 1, pp. 57—67. DOI:10.17759/chp.2020160106 (In Russ.).
14. Davydov V.V. Teoriya razvivayushchego obucheniya [Developmental Learning Theory]. Moscow: PELENG, 1996. 544 p. (In Russ.).

15. Kak proektirovat' universal'nye uchebnye deistviya v nachal'noi shkole: ot deistviya k mysl': posobie dlya uchitelya [How to Design the Universal Educational Actions in Primary School: from Action to thought: a Teacher's Manual]. In Asmolov A.G. (eds.). Moscow: Prosveshchenie, 2008. 151 p.
16. Leontiev A.N. Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost' [Conscience. Personality]. 2-e izd. Moscow: Smysl: Akademiya, 2005. 352 p.
17. Margolis A.A. Zona blizhaishego razvitiya, skaffolding i deyatel'nost' uchitelya [Zone of Proximal Development, Scaffolding and Teaching Practice]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*, 2020. Vol. 16, no. 3, pp. 15—26. DOI:10.17759/chp.2020160303 (In Russ.).
18. Margolis A.A., Gavrilova E.V., Shepeleva E.A., Voitov V.K. Uspeshnost' sovmestnogo resheniya zadach studentami mladshikh kursov vuza v igrovoi komp'yuternoi sisteme «PL-modified» [The Effectiveness of Collaborative Problem Solving by Junior University Students in The 'PL-Modified' Computer Game System]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2022, Vol. 27, no. 6, pp. 21—35. DOI:10.17759/pse.2022270602 (In Russ.).
19. Mukhina V.S. Chelovek na peresechenii sozdannykh im realii [A Man at the Intersection of the Realities Created by Him]. *Razvitie lichnosti = Development of Personality*, 2012, no. 1, pp. 16—35. (In Russ.).
20. Mukhina V.S. Vozrastnaya psikhologiya: Fenomenologiya razvitiya i bytiya lichnosti: uchebnik dlya studentov VUZov: v 2 t. T. 1. [Age Psychology: Phenomenology of Personality Development and Being: in 2 vol. Vol. 1]. 18-e izd., pererab. i dop. Moscow: Nauka, 2022. 671 p.
21. Mukhina V.S. Gruppovoi eskapizm i individual'nyi autizm — komponenty sotsial'nogo i lichnostnogo razvitiya na etapakh otrochestva i yunosti [Group Escapism and Individual Autism as the Components of Social and Personal Development at the Stages of Adolescence and Adolescence]. *Razvitie lichnosti = Development of Personality*, 2004, no. 1, pp. 156—175. (In Russ.).
22. Mukhina V.S. Zhizn' i smert' v sferakh Velikogo ideopol'ya obshchestvennogo samosoznaniya [Life and Death in the Spheres of Great Ideofield of Social Self-Consciousness]. *Razvitie lichnosti = Development of Personality*, 2018, no. 2, pp. 26—57. (In Russ.).
23. Mukhina V.S. Lichnost': Mify i Real'nost' (Al'ternativnyi vzglyad. Sistemnyi podkhod. Innovatsionnye aspekty) [Personality: Myths and Reality (Alternative view. Systems approach. Innovative aspects)]. 7-e izd., pererab. i dop. Moscow: Natsional'nyi knizhnyi tsentr, 2020. 1127 p.
24. Mukhina V.S. Evolyutsiya lichnosti skvoz' prizmu mekhanizmov razvitiya i bytiya [The evolution of personality through the prism of mechanisms of development and being]. *Razvitie lichnosti = Development of Personality*, 2007, no. 2, pp. 8—31. (In Russ.).
25. Mukhina V.S., Melkov S.V. Vnutrennyaya pozitsiya lichnosti kak osnova razvitiya grazhdanskoi identichnosti [Personality Inner Position as the Basis for Civic Identity Development]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*, 2022. Vol. 18, no. 1, pp. 105—112. DOI:10.17759/chp.2022180110 (In Russ.).
26. Ponomareva E.A. Universal'nye uchebnye deistviya ili umenie uchit' s'ya. Chto dolzhen znat' uchitel', chtoby uchenik ovladel universal'nymi sposobami uchebnoi deyatel'nosti? [Universal Educational Actions or the Ability to Learn. What should a Teacher Know for a Student to Master Universal Methods of Learning?]. *Munitsipal'noe obrazovanie: innovatsii i eksperiment = Municipal education: innovations and experiment*, 2010, no. 2, pp. 39—42. (In Russ.).
27. Rubtsov V.V., Isaev E.I., Konokotin A.V. Uchebnaya deyatel'nost' kak zona blizhaishego razvitiya refleksivnykh i kommunikativnykh sposobnostei detei 6—10 let [Learning Activity as The Zone of Proximal Development of Reflexive and Communicative Abilities of Children Aged 6—10 Years]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*, 2022. Vol. 18, no. 1, pp. 28—40. DOI:10.17759/chp.2022180103 (In Russ.).
28. Rubtsov V.V., Ulanovskaya I.M. Vliyanie sposobov organizatsii uchebnykh vzaimodeistvii na razvitie kommunikativno-refleksivnykh sposobnostei detei 6—10 let [The Influence of Ways of Organizing Learning Interactions on the Development of Communicative and Reflexive Abilities of Children 6—10 Years Old]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2022. Vol. 27, no. 1, pp. 5—16. DOI:10.17759/pse.2022270101 (In Russ.).
29. Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya. Utverzhden prikazom Ministerstva prosveshcheniya RF ot 31.05.2021 № 286. 59 s. [Elektronnyi resurs] [The Federal State Educational Standard of Primary Education. Approved by Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 05/31/2021 no. 286. 59 p.]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202107050028> (Accessed 19.02.2024).
30. Fomina T.G., Potanina A.M., Bondarenko I.N., Morosanova V.I. Dinamika shkol'noi vovlechenosti i ee vzaimosvyaz' s razvitiem osoznannoi samoregulyatsii u podrostkov [Dynamics of School Engagement and its Relationship with Development of Conscious Self-Regulation in Adolescents]. *Eksperimental'naya psikhologiya = Experimental Psychology (Russia)*,

2022. Vol. 15, no. 4, pp. 167—180. DOI:10.17759/exppsy.2022150411 (In Russ.).
31. Shepeleva E.A., Solodkova A.V. Znaniya detei o vremeni kak pokazatel' vozrastnoi i uchebnoi zrelosti [Elektronnyi resurs] [Children's Time Knowledge as a Predictor of Age and Learning Maturity]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies*, 2022. Vol. 14, no. 4, pp. 3—16. DOI:10.17759/psyedu.2022140401 (In Russ.).
32. El'konin D.B. Izbrannye psikhologicheskie Trudy [Selected psychological works]. Moscow: Pedagogika, 1989. 560 p. (In Russ.).
33. Blayone T.J.B. Theorising effective uses of digital technology with activity theory. *Technology, Pedagogy and Education*, 2019. Vol. 28, no. 4, pp. 447—462. DOI:10.1080/1475939X.2019.1645728
34. Capper Z., Soan C. A cultural historical activity theory analysis of educational psychologists' statutory assessment process post-2014 children and families act. *Educational Psychology in Practice*, 2022. Vol. 38, no. 4, pp. 428—447. DOI:10.1080/02667363.2022.2135491
35. Engeness I., Lund A. Learning for the future: Insights arising from the contributions of Piotr Galperin to the cultural-historical theory. *Learning, Culture and Social Interaction*, 2020. Vol. 25, Article ID 100257, 11 p. DOI:10.1016/j.lcsi.2018.11.004
36. Kaup C., Brooks E. A Cultural-Historical Perspective on How Double Stimulation Triggers Expansive Learning: How Teachers and Social Educators Can Use Double Stimulation to Implement Computational Thinking in Mathematics. *Designs for Learning*, 2022. Vol. 14, no. 1, pp. 151—164. DOI:10.16993/dfl.206
37. Neves V.F.A., Quiñones G., Gomes M. de F.C., Ribeiro F.A.F. A cultural-historical perspective of young children gaining autonomy in the playground. *European Early Childhood Education Research Journal*, 2023, 17 p. In Press. DOI:10.1080/1350293X.2023.2262174
38. Veresov N. Discovering the Great Royal Seal: New Reality of Vygotsky's Legacy. *Kulturno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*, 2020. Vol. 16, no. 2, pp. 107—117. DOI:10.17759/chp.2020160212

Информация об авторах

Басюк Виктор Стефанович, действительный член РАО, доктор психологических наук, и.о. вице-президента Российской академии образования (РАО); заведующий кафедрой психологии развития личности, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (ФГБОУ ВО МПГУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2448-0673>, e-mail: bvs050@mail.ru

Мелков Сергей Викторович, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития личности, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (ФГБОУ ВО МПГУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0670-6325>, e-mail: sergey.melkov@gmail.com

Information about the authors

Viktor S. Basyuk, Full Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Psychology, Acting Vice-President of the Russian Academy of Education; Head of the Department of Psychology of Personality Development of the Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2448-0673>, e-mail: bvs050@mail.ru

Sergey V. Melkov, PhD in Psychology, Associate Professor of the Department of Psychology of Personality Development, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0670-6325>, e-mail: sergey.melkov@gmail.com

Получена 28.03.2024

Принята в печать 30.06.2024

Received 28.03.2024

Accepted 30.06.2024