

Актуальные стратегии научно-методического сопровождения педагогических работников как механизм формирования единого образовательного пространства

Головина И.В.

ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (ФГАОУ ВО «Просвет»),
г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5341-8537>, e-mail: igolovina1@yandex.ru

Папуткова Г.А.

ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (ФГАОУ ВО «Просвет»),
г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5455-7045>, e-mail: pag549@rambler.ru

Медведева Т.Ю.

ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (ФГАОУ ВО «Просвет»),
г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9117-8944>, e-mail: ttancher@yandex.ru

Рубцов В.В.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2050-8587>, e-mail: rubtsovvv@mgppu.ru

Вихристюк О.В.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5982-1098>, e-mail: vihristukov@mgppu.ru

Леонова О.И.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1440-5207>, e-mail: olesya_leonova@mail.ru

В настоящей публикации рассматриваются особенности интеграции университетов в систему научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров. Проанализированы наиболее значимые направления деятельности научно-методических центров сопровождения педагогических работников, созданных на базе университетов для совершенствования условий повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров. Центральным вопросом обсуждения является определение стратегий деятельности научно-методических центров, направленных на решение проблемных вопросов в рамках формирования единого образовательного пространства в системе образования в Российской Федерации. Стратегии научно-методического сопровождения педагогических работников рассматриваются с опорой на практический опыт университетов в реализации образовательных и научных проектов в соответствии с критериями, определяющими повышение инновационного потенциала организа-

ций, практической значимости содержания и форм научно-методического сопровождения, сформированности инфраструктуры сопровождения педагогических работников, проблемной специализации и экспертизы в деятельности научно-методических центров, а также развития системы взаимодействия с профессиональными сообществами.

Ключевые слова: единое образовательное пространство; педагогические вузы; стратегии научно-методического сопровождения педагогических работников; научно-методические центры сопровождения педагогических работников; механизмы формирования единого образовательного пространства.

Для цитаты: Головина И.В., Папуткова Г.А., Медведева Т.Ю., Рубцов В.В., Вихристюк О.В., Леонова О.И. Актуальные стратегии научно-методического сопровождения педагогических работников как механизм формирования единого образовательного пространства // Психологическая наука и образование. 2024. Том 29. № 5. С. 49—62. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2024290504>

Current Strategies of Scientific and Methodological Support of Teachers as a Mechanism for the Formation of a Unified Educational Space

Inna V. Golovina

Federal State University of Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5341-8537>, e-mail: igolovina1@yandex.ru

Galina A. Paputkova

Federal State University of Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5455-7045>, e-mail: pag549@rambler.ru

Tatiana Y. Medvedeva

Federal State University of Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9117-8944>, e-mail: ttancher@yandex.ru

Vitaliy V. Rubtsov

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2050-8587>, e-mail: rubtsovvv@mgppu.ru

Olesya V. Vikhristyuk

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5982-1098>, e-mail: vihristukov@mgppu.ru

Olesya I. Leonova

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1440-5207>, e-mail: olesya_leonova@mail.ru

This publication examines the features of the integration of universities into the system of scientific and methodological support for teaching and HR staff. The most significant areas of activity of scientific and methodological centers for

supporting teaching staff, created on the basis of universities, are analyzed to improve the conditions for improving the professional skills of teaching and HR staff. The central issue of discussion is the definition of strategies for the activities of scientific and methodological centers oriented on solving problems within the framework of the formation of a unified educational space in the Russian Federation. Strategies for scientific and methodological support of teaching staff are considered based on the practical experience of universities in implementing educational and scientific projects in accordance with the criteria, which determines the increase of the innovative potential in organizations, the practical significance of the content and forms of scientific and methodological support, the formation of infrastructure for supporting teaching staff, problem specialization and expertise in the activities of scientific and methodological centers, as well as the development of the interaction with professional communities.

Keywords: unified educational space; pedagogical universities; strategies for scientific and methodological support of teaching staff; scientific and methodological centers for supporting teaching staff; mechanisms for the formation of a unified educational space.

For citation: Golovina I.V., Paputkova G.A., Medvedeva T.Y., Rubtsov V.V., Vikhristyuk O.V., Leonova O.I. Current Strategies of Scientific and Methodological Support of Teachers as a Mechanism for the Formation of a Unified Educational Space. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2024. Vol. 29, no. 5, pp. 49—62. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2024290504> (In Russ.).

Введение

Реализация «Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров» [9] (далее — Концепция ЕФС) предусматривает формирование единого образовательного пространства для обеспечения непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров в Российской Федерации. В целях реализации задач Концепции ЕФС осуществлен отбор образовательных организаций высшего образования, на базе которых во исполнение решения Комиссии Министерства просвещения Российской Федерации от 25 ноября 2021 года № 2 созданы научно-методические центры сопровождения педагогических работников (далее — научно-методические центры, НМЦ). Деятельность научно-методических центров, являющихся крупными научными, инновационными, а также социокультурными центрами в субъектах Российской Федерации [15], установлена федеральным проектом «Со-

временная школа» национального проекта «Образование».

Модель функционирования научно-методических центров, заявленная в Концепции ЕФС, призвана обеспечить интеграцию результатов научных исследований в реальную педагогическую практику и сформировать инфраструктуру профессионального развития педагогических работников.

Научно-методическое сопровождение является актуальным и востребованным форматом организации профессионального развития педагогических работников, отличительные характеристики которого систематизировала Е.Р. Бобровникова [1]: «ориентация на динамику развития педагога, использование контролирующих и регуляционных процедур, позволяющих отслеживать заданную траекторию развития, опережающий характер, предполагающий предотвращение затруднений у специалистов, непрерывное взаимодействие субъектов сопровождения, индивидуализация и гибкость, а также многоаспектность».

В соответствии с вызовами времени, уровнем развития педагогических и цифровых технологий, ресурсов профессионального взаимодействия, а также опытом сотрудничества с научно-методическими центрами обновляются направления, задачи и форматы взаимодействия участников научно-методической деятельности [2].

Цель настоящей статьи заключается в обобщении стратегий деятельности научно-методических центров как механизмов формирования единого образовательного пространства в системе образования в Российской Федерации.

Методы.

Для достижения поставленной цели в статье с применением общенаучных методов анализа, синтеза и обобщения проведено рассмотрение нормативно-правовой базы, научно-методической литературы, отчетности научно-методических центров; а также с применением эмпирических методов проведен анкетный опрос, в котором приняли участие руководители научно-методических центров.

Обзор

Стратегия развития единого образовательного пространства предполагает значительные преобразования в деятельности субъектов научно-методического сопровождения, а их реализация осуществляется в формате стратегических инициатив, предполагающих изменения в деятельности включенных во взаимодействие субъектов [3].

В научной литературе перспектива перехода к организационным изменениям характеризуется как нормально развитый инновационный потенциал [4]. При высоком инновационном потенциале осуществляются поддержка, развитие и оценка степени решения стратегических и проектных задач, структуры, функций и ресурсов организации [3].

Инновационный потенциал как категория теоретического анализа одновременно отображает специфику методологических основ происходящих процессов, при этом применительно к области формирования единого образовательного пространства в качестве методо-

логической основы выступают компетентностный и системно-деятельностный подходы [10].

В условиях различий территорий в географическом расположении, национального состава [5] воплощением намеченной стратегии формирования единого образовательного пространства становится поиск соответствующих практико-ориентированных технологий, способствующих приобретению конкретных знаний и способности их применять в социальной и образовательной деятельности, — технологий, представляющих практическую значимость.

Важными характеристиками внедрения практико-ориентированного подхода в процесс подготовки и непрерывного образования педагогических кадров выступают такие условия, как стандартизированность инструментов и технологий, вариативность лучших практик в соответствии с положениями профессиональных стандартов, сотрудничество высшей школы с работодателями в создании, корректировке и реализации образовательных программ [14].

Новые технологии, рекомендации, алгоритмы, стандарты профессиональной деятельности предполагают осуществление пересмотра характера взаимодействия педагогических университетов в качестве субъектов ЕФС, в первую очередь, в поиске и разработке новых принципов системы научного и методического сопровождения.

Одним из механизмов решения обозначенных задач должна стать организация независимой экспертизы образовательных и методических разработок [7]. В системе формирования единого образовательного пространства исследование качества разработок, их верификация ставят задачу выработки единой системы научно-методической экспертизы. В этом плане научно-методические центры становятся координаторами формирования содержания федеральных реестров образовательных и методических продуктов, приобретая профильную специализацию в области независимой оценки и развивая собственный экспертный потенциал проведения научной верификации актуальных практик, методик и технологий профессиональной деятельности и создания

инфраструктуры практико-ориентированно-го обучения педагогов [11].

Важная стратегическая роль в формировании единого образовательного пространства принадлежит профессиональным педагогическим сообществам, она заключается в выявлении профессиональных дефицитов педагогов и потребностей профессионального развития. Своевременная координация и вовлечение профессиональных сообществ в процесс научно-методического взаимодействия [8] повышают качество распространения лучших практик, способствуют развитию открытых реестров рекомендуемых образовательных и методических разработок, оказанию консультационной поддержки по вопросам адаптации и внедрения разработок в практическую деятельность педагогов.

Научно-методические центры в вопросах интеграции в формирование единого образовательного пространства руководствуются целевыми ориентирами развития их деятельности, которые предусматривают:

создание условий для исследования существующих проблем педагогического образования в соответствии с единой методологией прикладных исследований;

«выявление профессиональных дефицитов и построение на их основе индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства» [9];

формирование на основе сетевого партнерства профессиональной среды, консолидирующей материально-технические, кадровые и интеллектуальные ресурсы образовательных организаций;

распространение лучших педагогических практик психологического и педагогического обеспечения в сфере образования;

создание единого информационно-образовательного пространства, обеспечивающего консолидацию, кооперацию и эффективное использование ресурсов, развитие компетенций в области применения лучших практик.

Результаты и их обсуждение

Рассмотрим подробнее ключевые характеристики организации деятельности

научно-методических центров через отдельные стратегии, определяющие повышение инновационного потенциала организаций, практической значимости содержания и форм научно-методического сопровождения, сформированности инфраструктуры сопровождения педагогических работников, проблемной специализации и экспертизы в деятельности научно-методических центров, а также развития системы взаимодействия с профессиональными сообществами.

Приведенные данные отражают результаты деятельности научно-методических центров за 2022—2023 годы, а также показатели анализа отчетности научно-методических центров (годовые отчеты научно-методических центров).

Стратегия 1 «Инновационный потенциал»

Научно-методические центры имеют четко определенные перспективы развития, обозначенные в программах и планах их работы.

На текущий момент деятельность университетов позволила обеспечить материально-технические, кадровые и научно-методические условия развития сетевого партнерства и трансфера разработок (рис. 1):

- в отношении половины научно-методических центров получены показатели значительного повышения вовлеченности работодателей в процесс подготовки педагогических кадров;
- более 72% научно-методических центров сформировали консорциумы с научными и образовательными организациями для объединения ресурсов и получения высоких результатов трансфера разработок (72,2% НМЦ);
- подготовлены технологии и разработки для внедрения в систему образования и социальную сферу (72,2% НМЦ);
- создана инфраструктура научных исследований и разработок в интересах системы образования (66,7% НМЦ).

Одновременно проведенный анализ позволил выявить отдельные характеристики



Рис. 1. Оценка актуального состояния и перспектив развития научно-методического сопровождения в рамках деятельности НМЦ (%)

организационных преобразований в функциях научно-методических центров, к которым относятся:

- активизация научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава (далее — ППС), а также методической компетентности ППС;

- консолидация усилий научных школ университетов, формирование исследовательских проектов и организация совместной деятельности ППС;

- привлечение к деятельности научно-методических центров студентов, аспирантов, учителей, преподавателей различных регионов, обладающих опытом междисциплинарного сотрудничества;

- проведение совместных мероприятий с образовательными организациями по включению студентов в актуальные педагогические практики;

- организация мастер-классов, дидактических сессий, профессиональных конкурсов и иных мероприятий, посвященных тиражированию лучших образовательных практик для педагогов и студентов, начинающих свой путь в профессию;

- разработка практико-ориентированных курсов в рамках будущей профессиональной деятельности студентов — будущих

педагогов по педагогическому и психолого-педагогическому направлениям.

Стратегия 2 «Практическая значимость»

Деятельность научно-методических центров сосредоточена в области анализа и поиска решений в ответ на современные вызовы в педагогической практике, стоящие перед специалистами.

Изучение практической востребованности и применимости разработок и иных продуктов деятельности научно-методических центров позволило подтвердить значительный вклад университетов в достижение следующих результатов (рис. 2):

- более 61% научно-методических центров отметили высокий уровень реализации проектов в области адресной методической и консультационной помощи педагогам, более 72% — усовершенствование применяемых технологий при оказании такой помощи;

- согласно установленным направлениям деятельности на базе 66,7% научно-методических центров [15] сформирован банк научно-методических продуктов;

- разработанные на базе 61,1% научно-методических центров комплекты рекомен-

даций, регламентов, инструкций применяются в рамках дополнительного профессионального образования;

- осуществляется усовершенствование навыков командного взаимодействия у педагогических работников, применяющих в образовательном процессе научно-методические продукты, рекомендуемые научно-методическими центрами (отметили 50% НМЦ).

Полученные результаты позволяют определить задачи развития деятельности научно-методических центров, направленные на решение проблемных вопросов в области повышения практической значимости мер, реализуемых в рамках формирования единого образовательного пространства:

- содействие формированию запроса на внедрение разработок научно-методических центров;
- содействие развитию мотивации педагогических коллективов к применению научно обоснованных технологий, практик и подходов в образовательном процессе;
- обеспечение вовлечения образовательных организаций из числа общего и среднего

профессионального образования в совместную деятельность по научно-методическому сопровождению педагогов.

Достижению данных задач будет содействовать создаваемая университетами инфраструктура развития практической подготовки выпускников:

- разработана нормативная база для организации научно-методических проектов, что существенно расширяет и качественно изменяет сферу внедрения результатов и продуктов научно-исследовательских работ;
- апробирован и реализуется процесс взаимодействия университетов в рамках сбора данных репрезентативных выборок в целях процедур стандартизации;
- активизируется научно-исследовательская деятельность преподавателей по направлениям работы научно-методических центров, в том числе значительно возрос объем публикаций по темам исследований;
- осуществляются проекты по развитию института наставничества в целях поддержки молодых педагогов.



Рис. 2. Оценка практической значимости НМЦ (%)

Стратегия 3 «Взаимосвязь научной и методической направленности разработок»

Научно-методические центры осуществляют целенаправленную работу в области тиражирования научно-методических продуктов в системе образования, что требует следования принципам доказательности (доказательный подход). Опора на принцип доказательности предполагает учет критериев оценки качества программ и технологий, прежде всего их соответствия заявленной проблематике, традициям научных школ, требованиям к представлению методических материалов, научной обоснованности, содержательности и аргументированности. На рис. 3 приведены сведения о проведении оценки взаимосвязи научной и методической направленности разработок НМЦ в парадигме доказательного подхода.

Важно, что разработки научно-методических центров являются предметом независимой экспертизы и верификации, и в последующем — основным содержанием Навигатора методических разработок Академии Минпросвещения России. Единая методология оценки позволяет транслировать

на ресурсах данного федерального реестра разработки, отвечающие следующим критериям: современность тематики для российской системы образования, соответствие вида научно-методической разработки содержанию представленного контента, возможность использования в рамках образовательных и методических мероприятий.

Активная работа научно-методических центров в данной области сопровождалась подготовкой и развитием организационных условий, среди которых:

- создание единого пространства для обмена научными знаниями и практическим опытом в коллаборации с образовательными организациями;
- создание экспертных органов в области научно-методической поддержки экспериментов в области экспертизы по верификации в соответствии с направлениями деятельности научно-методических центров;
- оформление сотрудничества с субъектами научно-методического сопровождения регионального уровня;
- проведение на регулярной основе экспертизы научно-методических продуктов в соответствии с единой методологией оценки;



Рис. 3. Оценка взаимосвязи научной и методической направленности разработок НМЦ (%)

- проведение аналитических исследований по вопросам профессионального развития педагогов;
- повышение уровня методической компетентности профессорско-преподавательского состава и студенческого состава в части реализации научно-исследовательской и проектной деятельности.

Стратегия 4 «Специализация и экспертиза»

Каждый научно-методический центр специализируется в определенных тематических областях — ключевых направлениях деятельности, что способствует развитию высокой квалификации и компетенций в выбранной сфере знаний. В рамках этой стратегии университеты становятся ведущими экспертами, имеющими значительные преимущества в определенной области.

Приведем некоторые ключевые элементы, демонстрирующие многоаспектность, характер взаимодействия научно-методических центров с субъектами формирования единого образовательного пространства в выбранных тематических направлениях деятельности (рис. 4).

Сложившаяся система взаимодействия научно-методических центров с субъектами научно-методического сопровождения [9] позволяет высоко оценить ресурсный потенциал научно-методических центров в решении таких задач, как:

- создание условий для привлечения специалистов университета к экспертной деятельности различной направленности;
- расширение университетской сети организаций-партнеров;
- применение единой методологической основы в целях разработки оценочных мате-



Рис. 4. Актуальные стратегии взаимодействия НМЦ (%)

риалов, формирования онлайн-курсов, проведения персонализированных программ повышения квалификации.

Стратегия 5 «Поддержка профессионального сообщества»

Многолетний опыт значительного числа университетов в организации сопровождения педагогов в разных населенных пунктах (городах и селах) позволяет обеспечить междисциплинарность оказываемой научно-методической помощи, ориентацию на запрос субъектов образования, целенаправленную работу по распространению и внедрению образовательных и методических продуктов в процессе непрерывного педагогического образования.

Создание и поддержание благоприятной и поддерживающей среды для профессионального роста педагогов, обмена опытом и знаниями в рамках деятельности научно-методических центров в 2022—2023 годах характеризуется следующими количественными показателями (рис. 5):

- проведено 724 мероприятия для субъектов ЕФС, в которых приняло участие 106900 чел.;
- проведено 863 мероприятия (консультации) для специалистов методических служб (на муниципальном и региональном уровнях);
- по направлениям деятельности научно-методических центров разработано 417 программ дополнительного профессионального образования, в которых приняло участие 22594 слушателей.



Рис. 5. Категории педагогических работников, в отношении которых НМЦ оказывают поддержку



Рис. 5. Продолжение

Заключение

Основные принципы «Национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации» [9; 13], формулируя задачи формирования единого образовательного пространства, определили стратегии деятельности научно-методических центров в системе образования в Российской Федерации.

Проведенное исследование позволило подтвердить целенаправленную деятельность научно-методических центров с опорой на интересы и потребности субъектов единого образовательного пространства [6], в первую очередь, в следующих сферах:

- конкретизация актуальных проблем, с которыми сталкиваются педагоги, осуществление научно-методической работы в целях их решения;
- развитие взаимодействия университетов с региональными инфраструктурами

сопровождения педагогов, поддержка деятельности профессиональных сообществ, организация регулярного обмена лучшими практиками;

- формирование внутривузовских проектных команд, в компетенцию которых входит доведение новых научных идей и технологий в практику персонализированного образования.

Научно-методические центры обладают достаточным ресурсом, позволяющим им организовать научно-методическое сопровождение в соответствии с широким перечнем ключевых направлений, разрабатываемых в рамках действующих научных школ и ресурсных площадок университетов [6]. Данные тематические области встраиваются в долгосрочную деятельность научно-методических центров, определяя содержание комплекса стратегических направлений каждого университета в формировании единого образовательного пространства.

Литература

1. Бобровникова Е.Р. Научно-методическое сопровождение деятельности современного учителя // Педагогическое образование в России. 2014. № 2. С. 49—53.
2. Вейдт В.П. Научно-методическое сопровождение педагога: содержание и направления деятельности // Калининградский вестник образования. 2022. № 3(15). С. 14—24. URL: <https://koirojournal.ru/realises/g2022/30sntl2022/kvo302/> (дата обращения: 09.04.2024).
3. Власова Т.И., Костейчук О.В. Выявление и развитие инновационного потенциала педагогов как важная задача опытно-экспериментальной работы образовательного учреждения // Социосфера. 2012. № 2. С. 71—73.
4. Климова Т.С. Инновационный потенциал организации: сущность и основные особенности //

- Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D, Экономические и юридические науки. 2014. № 13. С. 37—41.
5. Козилова Л.В. Практико-ориентированный подход к организации научно-исследовательской работы магистрантов в педагогическом университете // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2(51). С. 405—410. DOI:10.25683/VOLBI.2020.51.237
6. Папуткова Г.А., Головина И.В., Медведева Т.Ю. Нормативно-содержательные аспекты деятельности научно-методических центров сопровождения педагогических работников // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2023. № 2(175). С. 35—42.
7. Пахальян В.Э. Качество профессиональной деятельности и ее продукта в работе практического

психолога: проблема определения понятий, критериев и способов оценки [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2021. Том 18. № 4. С. 9—21. DOI:10.17759/bppe.2021180401 (дата обращения: 09.04.2024).

8. *Погодин И.А.* Формирование профессиональной идентичности психотерапевта: механизмы и коллизии [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2011. Том 8. № 3. С. 52—56. URL: https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2011_n3/47708 (дата обращения: 09.04.2024).

9. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 15 декабря 2022 г. № р-303 «О внесении изменений в Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденной распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № р-174» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/?ysclid=lu1n2hm86s335441862> (дата обращения: 09.04.2024).

10. *Рубцов В.В.* Психолого-педагогическая подготовка учителя для «Новой школы» // Психологическая наука и образование. 2010. Том 15. № 1. С. 5—12.

11. *Сорокова М.Г., Леонова О.И., Ботова Ю.Б., Пятаков Е.О.* Организация независимой

оценки психолого-педагогических программ и стандартизации психодиагностических инструментов в парадигме доказательного подхода // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 4(23). С. 143—156.

12. *Сухоруков А.А.* Роль педагогического университета в системе научно-методического сопровождения педагогических работников региона // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 4(23). С. 70—80.

13. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012?ysclid=luu3tkcm1p819448997> (дата обращения: 09.04.2024).

14. *Филимонова Е.А.* Практикоориентированность высшего образования: проблемы и перспективы // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2018. № 1(25). С. 143—148.

15. *Халадов Х.-А.С., Головина И.В., Медведева Т.Ю., Папуткова Г.А., Карпухина А.А., Вотинцев А.В.* Взаимодействие педагогических вузов как механизм формирования единого пространства подготовки учителя // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 3(22). С. 21—30.

References

1. Bobrovnikova E.R. Nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie deyatel'nosti sovremennogo uchitelya [Scientific and methodological support for the activities of a modern teacher]. *Pedagogicheskoe obrazovaniya v Rossii = Teacher education in Russia*, 2014, no. 2, pp. 49—53. (In Russ.).

2. Veidt V.P. Nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie pedagoga: sodержanie i napravleniya deyatel'nosti [Scientific and methodological support for teachers: content and areas of activity] [Elektronnyi resurs]. *Kaliningradskii vestnik obrazovaniya = Kaliningrad Bulletin of Education*, 2022. Vol. 15, no. 3, pp. 14—24. Available at: <https://koirjournal.ru/realises/g2022/30snt12022/kvo302/> (Accessed 09.04.2024). (In Russ.).

3. Vlasova T.I., Kosteichuk O.V. Vyyavlenie i razvitiye innovatsionnogo potentsiala pedagogov kak vazhnaya zadacha opytно-eksperimental'noi raboty obrazovatel'nogo uchrezhdeniya [Identification and development of the innovative potential of teachers as an important task of experimental work of an educational institution]. *Sotsiosfera = Sociosphere*, 2012, no. 2, pp. 71—73. (In Russ.).

4. Klimova T.S. Innovatsionnyi potentsial organizatsii: sushchnost' i osnovnye osobennosti [Innovative potential of the organization: essence and main features]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya D, Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Bulletin of Polotsk State University. Series D, Economic and Legal Sciences*, 2014, no. 13, pp. 37—41. (In Russ.).

5. Kozilova L.V. Praktiko-orientirovannyi podkhod k organizatsii nauchno-issledovatel'skoi raboty magistrantov v pedagogicheskom universitete [A practice-oriented approach to organizing research work of undergraduates at a pedagogical university] [Elektronnyi resurs]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Right*, 2020. Vol. 51, no. 2, pp. 405—410. DOI:10.25683/VOLBI.2020.51.237 (In Russ.).

6. Paputkova G.A., Golovina I.V., Medvedeva T.Yu. Normativno-soderzhatel'nye aspekty deyatel'nosti nauchno-metodicheskikh tsentrov soprovozhdeniya pedagogicheskikh rabotnikov [Regulatory and substantive aspects of the activities of scientific and methodological centers for supporting teaching staff]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo*

pedagogicheskogo universiteta = News of Volgograd State Pedagogical University, 2023. Vol. 175, no. 2, pp. 35—42. (In Russ.).

7. Pakhalyan V.E. Kachestvo professional'noi deyatel'nosti i ee produkta v rabote prakticheskogo psikhologa: problema opredeleniya ponyatii, kriteriev i sposobov otsenki [The Quality of Professional Activity and its Product in the Work of a Practical Psychologist: the Problem of Defining Evaluation Concepts, Criteria and Methods] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2021. Vol. 18, no. 4, pp. 9—21. DOI:10.17759/bppe.2019160402 (Accessed 09.04.2024). (In Russ.).

8. Pogodin I.A. Formirovanie professional'noi identichnosti psikhoterapevta: mekhanizmy i kollizii [Formation of professional identity of a psychotherapist: mechanisms and collisions] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2011. Vol. 8, no. 3, pp. 52—56. Available at: https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2011_n3/47708 (Accessed 09.04.2024). (In Russ.).

9. Rasporyazhenie Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii ot 15 dekabrya 2022 g. N R-303 «O vnosenii izmenenii v Kontseptsiyu sozdaniya edinoi federal'noi sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskikh kadrov, utverzhdennoi Rasporyazheniem Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii ot 16 dekabrya 2020 g. N R-174» [Elektronnyi resurs] [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated December 15, 2022 N R-303 "On amendments to the Concept of creating a unified federal system of scientific and methodological support for teaching staff and management personnel, approved by Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated December 16, 2020 N R-174"]. Available at: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/?ysclid=lu1n2hm86s335441862> (Accessed 09.04.2024).

10. Rubtsov V.V. Psikhologo-pedagogicheskaya podgotovka uchitelya dlya «Novoi shkoly» [Psychological and pedagogical training of teachers for the "New School"]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2010. Vol. 15, no. 1, pp. 5—12. (In Russ.).

11. Sorokova M.G., Leonova O.I., Botova Yu.B., Pyatakov E.O. Organizatsiya nezavisimoi otsenki

psikhologo-pedagogicheskikh programm i standartizatsii psikhodiagnosticheskikh instrumentov v paradigme dokazatel'nogo podkhoda [Organization of independent evaluation of psychological and pedagogical programs and standardization of psychodiagnostic tools in the paradigm of an evidence-based approach]. *Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie = Modern additional professional pedagogical education*, 2023. Vol. 6, no. 4, pp. 143—156. (In Russ.).

12. Sukhorukov A.A. Rol' pedagogicheskogo universiteta v sisteme nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogicheskikh rabotnikov regiona [The role of the pedagogical university in the system of scientific and methodological support for teaching staff in the region]. *Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie = Modern additional professional pedagogical education*, 2023. Vol. 6, no. 4, pp. 70—80. (In Russ.).

13. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 21 iyulya 2020 g. № 474 «O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda» [Elektronnyi resurs] [Decree of the President of the Russian Federation of July 21, 2020 No. 474 "On the national development goals of the Russian Federation for the period until 2030"]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012?ysclid=luu3tkcm1p819448997> (Accessed 09.04.2024).

14. Filimonova E.A. Praktikoorientirovannost' vysshego obrazovaniya: problemy i perspektivy [Practice-oriented higher education: problems and prospects]. *Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informatsionnykh tekhnologii = Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technologies*, 2018. Vol. 25, no. 1, pp. 143—148. (In Russ.).

15. Khaladov Kh.-A.S., Golovina I.V., Medvedeva T.Yu., Paputkova G.A., Karpukhina A.A., Votintsev A.V. Vzaimodeistvie pedagogicheskikh vuzov kak mekhanizm formirovaniya edinogo prostranstva podgotovki uchitelya [Interaction of pedagogical universities as a mechanism for the formation of a unified space for teacher training]. *Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie = Modern additional professional pedagogical education*, 2023. Vol. 6, no. 3, pp. 21—30. (In Russ.).

Информация об авторах

Головина Инна Валентиновна, кандидат химических наук, доцент, начальник управления взаимодействия с педагогическими вузами, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (ФГАОУ ВО «Просвет»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5341-8537>, e-mail: igolovina1@yandex.ru

Папуткова Галина Александровна, доктор педагогических наук, доцент, заместитель начальника управления взаимодействия с педагогическими вузами, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (ФГАОУ ВО «Просвет»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5455-7045>, e-mail: pag549@rambler.ru

Медведева Татьяна Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент, начальник отдела управления взаимодействия с педагогическими вузами, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (ФГАОУ ВО «Просвет»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9117-8944>, e-mail: ttancher@yandex.ru

Рубцов Виталий Владимирович, доктор психологических наук, профессор, академик РАО, профессор кафедры ЮНЕСКО «Культурно-историческая психология детства», президент, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ); президент Федерации психологов образования России, г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2050-8587>, e-mail: rubtsovvv@mgppu.ru

Вихристюк Олеся Валентиновна, кандидат психологических наук, проректор по воспитательной и социально-психологической работе, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5982-1098>, e-mail: vihristukov@mgppu.ru

Леонова Олеся Игоревна, кандидат психологических наук, руководитель научно-методического центра сопровождения педагогических работников, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ); исполнительный директор Федерации психологов образования России, г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1440-5207>, e-mail: olesya_leonova@mail.ru

Information about the authors

Inna V. Golovina, PhD in Chemistry, Associate Professor, Head of the Department of Interaction with Pedagogical Universities, Federal State University of Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5341-8537>, e-mail: igolovina1@gmail.com

Galina A. Paputkova, Doctor of Education, Deputy Head of the Department of Interaction with Pedagogical Universities, Federal State University of Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5455-7045>, e-mail: pag549@rambler.ru

Tatiana Y. Medvedeva, PhD in Education, Associate Professor, Leading Expert of the Department of Interaction with Pedagogical Universities, Federal State University of Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9117-8944>, e-mail: ttancher@yandex.ru

Vitaliy V. Rubtsov, Doctor of Psychology, Academician of the Russian Academy of Education, Professor, Head of the UNESCO Chair Cultural and Historical Psychology of Childhood, President of the Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2050-8587>, e-mail: rubtsovvv@mgppu.ru

Olesya V. Vikhristyuk, PhD in Psychology, Vice-Rector for Educational and Social-Psychological Work of the Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5982-1098>, e-mail: vihristukov@mgppu.ru

Olesya I. Leonova, PhD in Psychology, Head of the Scientific and Methodological Center for Support of Teaching Staff, Moscow State University of Psychology & Education; Executive Director of the Federation of Educational Psychologists of Russia, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1440-5207>, e-mail: olesya_leonova@mail.ru

Получена 13.05.2024

Принята в печать 29.10.2024

Received 13.05.2024

Accepted 29.10.2024