

---

## ДИСКУССИИ И ДИСКУРСЫ DISCUSSION AND DISCOURSES

---

Научная статья | Original paper

# К вопросу о психологической безопасности развивающей предметно-пространственной среды дошкольной образовательной организации

М.Ю. Парамонова<sup>1,2</sup> , Е.И. Кричевцова<sup>1,2</sup>,  
О.В. Никифорова<sup>1,2</sup>, И.А. Бурлакова<sup>1,3</sup>

<sup>1</sup> Институт развития, здоровья и адаптации ребенка, Москва, Российская Федерация

<sup>2</sup> Московский педагогический государственный университет, Москва, Российская Федерация

<sup>3</sup> Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Российская Федерация

 paramonova.mu@mail.ru

### Резюме

**Контекст и актуальность.** Развивающая предметно-пространственная среда (РППС) как один из компонентов образовательной среды должна быть безопасной для обучающихся. Однако требования к ее безопасности касаются лишь сохранения жизни и здоровья детей. При этом упоминается очень важный психологический аспект РППС и ее безопасности.

**Цель** — определить пути преодоления неопределенности, существующей в нормативных и научных основаниях вопроса психологической безопасности пространственной среды дошкольной образовательной организации. **Гипотеза.** Решение вопросов психологической безопасности развития ребенка в системе дошкольного образования требует установления научно обоснованных критериев, которые позволят уточнить нормативно-правовые аспекты регулирования детского развития в предметной среде дошкольного учреждения. **Методы и материалы.**

Анализ психолого-педагогических работ по вопросам структуры и организации развивающей предметной среды в дошкольной организации, а также нормативных правовых документов, регулирующих деятельность дошкольных организаций в контексте вопросов психологической безопасности детей. **Результаты.** Установлен дефицит нормативных и научных оснований решения вопросов психологической безопасности пространственной среды дошкольной образовательной организации. Преодоление существующих трудностей в работе с обеспечением психологической безопасности связано с необходимостью разработки научно обоснованных критериев благоприятных условий развития ребенка в образовательной среде дошкольного учреждения. **Выводы.** Определение нормативных и научных оснований, четких критериев безопасности психологического аспекта РППС позволит дошкольным образовательным

© Парамонова М.Ю., Кричевцова Е.И., Никифорова О.В., Бурлакова И.А., 2025



CC BY-NC

организациям успешно решать задачи создания и сохранения оптимальных условий развития детей.

**Ключевые слова:** дошкольное образование, предметно-пространственная среда, развитие, безопасность

**Финансирование.** Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания № 073-00070-25-03 на 2025 год «Психолого-педагогические и организационные условия комплексной безопасности образовательной среды современной дошкольной образовательной организации».

**Для цитирования:** Парамонова, М.Ю., Кричевцова, Е.И., Никифорова, О.В., Бурлакова, И.А. (2025). К вопросу о психологической безопасности развивающей предметно-пространственной среды дошкольной образовательной организации. *Психологическая наука и образование*, 30(6), 182–193. <https://doi.org/10.17759/pse.2025300611>

## On the issue of the safety of the developing subject-spatial environment of a preschool educational organization

M.Yu. Paramonova<sup>1, 2</sup> , E.I. Krichevtsova<sup>1, 2</sup>,  
O.V. Nikiforova<sup>1, 2</sup>, I.A. Burlakova<sup>1, 3</sup>

<sup>1</sup> Institute of Child Development, Health and Adaptation, Moscow, Russian Federation

<sup>2</sup> Moscow State Pedagogical University, Moscow, Russian Federation

<sup>3</sup> Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation

 paramonova.mu@mail.ru

### Abstract

**Context and relevance.** Developing the subject-spatial environment (RPPS) as one of the components of the educational environment should be safe for students. However, the safety requirements concern only the preservation of children's life and health. At the same time, a very important psychological aspect of the RPPS and its security is overlooked. **Objective.** To consider the possibility of raising questions regarding the psychological aspect of the security of the developing object-spatial environment. **Hypothesis.** Addressing issues related to the psychological safety of child development within the preschool education system requires the establishment of scientifically supported criteria, which will help clarify the regulatory and legal aspects of governing children's development in the subject environment of a preschool institution.

**Methods and materials.** Analysis of psychological and pedagogical works on the issues of the structure and organization of the developing subject environment in preschool organizations, as well as regulatory legal documents governing the activities of preschool organizations within the context of children's psychological safety. **Results.** A deficit of regulatory and scientific basis has been identified for addressing the issues of psychological safety in the spatial environment of a preschool educational organization. Overcoming existing difficulties in ensuring psychological safety is associated with the need to develop scientifically justified criteria for favorable conditions for a child's development

within the preschool's educational environment. **Conclusions.** The identification and scientific substantiation of the safety criteria of the psychological aspect of the RPPS will allow preschool educational organizations to successfully solve the tasks of building and preserving a subject environment that will provide opportunities for the development of children.

**Keywords:** preschool education, subject-spatial environment, development, safety

**Funding.** The article was prepared within the framework of the execution of state assignment No. 073-00070-25-03 for 2025 "Psychological, pedagogical and organizational conditions for the comprehensive safety of the educational environment of a modern preschool educational organization".

**For citation:** Paramonova, M.Yu., Krichevtsova, E.I., Nikiforova, O.V., Burlakova, I.A. (2025). On the issue of the safety of the developing subject-spatial environment of a preschool educational organization. *Psychological Science and Education*, 30(6), 182–193. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/pse.2025300611>

## Введение

Проблема обеспечения безопасности образовательной среды всегда была важной для образовательных организаций, но в последнее время она приобрела особую остроту и актуальность в нашей стране. Это обусловлено рядом факторов, на которые ссылаются исследователи, изучающие произошедшие в последние десятилетия изменения в современной ситуации развития и характеристиках и качествах, приобретаемых современными детьми в процессе развития (Баева, 2012; Клейберг, Деулин, 2025; Смирнова и др., 2022 и др.).

Несомненно, безопасность предметно-развивающего компонента образовательной среды (В.А. Ясвин, В.И. Панов и др.) является важной, особенно если речь идет о среде дошкольной образовательной организации (далее — ДО), обладающей своей спецификой (Кукушкина, 2022, 2023). Ведь это место жизнедеятельности дошкольников,

где пребывает довольно длительное время группа детей, которые в силу возрастных особенностей недостаточно самостоятельные, ловкие в передвижениях в пространстве, но активные и любознательные.

Определение развивающей предметно-пространственной среды дошкольной образовательной организации (далее — РППС) дано в нормативных документах — ФГОС<sup>1</sup> и ФОП<sup>2</sup> ДО: это «часть образовательной среды и фактор, можно обогащающий развитие детей ... РППС представляет собой единство специально организованного пространства как внешнего (территория ДО), так и внутреннего (групповые, специализированные, технологические, административные и иные пространства), материалов, оборудования, электронных образовательных ресурсов и средств обучения и воспитания детей дошкольного возраста, охраны и укрепления их здоровья, материалов для организации самостоятельной творческой деятельности

<sup>1</sup> Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 (ред. от 08.11.2022) (зарегистрировано Министерством России 14 ноября 2013 г., регистрационный № 30384). (2013). Москва. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do>

<sup>2</sup> Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 № 1028 (зарегистрировано Министерством России 28.12.2022, регистрационный № 71847). (2022). Москва. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212280044>

детей». Очевидно, если решается проблема безопасности образовательной среды, то каждый элемент пространственно-предметного компонента должен исключать или минимизировать вероятность возникновения угроз и рисков для жизни, здоровья и развития каждого ребенка.

Рассматривая проблему безопасности РППС, нельзя не отметить, что она включает в себя два аспекта. Первый, назовем его «физический» — обусловлен необходимостью обеспечения дошкольной образовательной организацией, прежде всего, условий сохранения жизни и здоровья детей. Фактически, говоря о безопасности предметно-пространственной среды, преимущественно имеют в виду именно «физический» аспект, что, несомненно, является важной и приоритетной задачей каждой ДОО: минимизация вероятности травматизации детей, снижение заболеваемости, исключение негативного влияния на их здоровье. В связи с этим разработано достаточное количество нормативных документов, в которых сформулированы обязательные для исполнения требования, четкие критерии и показатели безопасности. Одним из таких государственных подзаконных нормативных правовых актов (наряду с документами по противопожарной и антитеррористической безопасности, охране труда и пр.) являются СанПиНы<sup>3</sup> — санитарные нормы и правила. В них содержатся нормы и правила, по которым должна строиться деятельность образовательной организации: требования к режиму дня воспитанников, организации питания и медицинского обслуживания, гигиене, к пространственно-предметной среде, включая оборудование и материалы (материалной базе, территории ДОО, игровым и прогулочным зонам). Исполнение требований данных документов

находится под строгим контролем не только самих руководителей дошкольных учреждений, но и государственных организаций (например, Роспотребнадзора).

Второй аспект не менее важен, поскольку связан с необходимостью обеспечения благоприятных условий для развития детей. Назовем его психологическим. О.М. Дьяченко отмечала, что в условиях детского сада дети приобретают широкий опыт эмоционально-практического взаимодействия со взрослыми и сверстниками в наиболее важных для его развития сферах жизни. А создание предметно-развивающей среды в группе расширяет возможности организации и обогащения такого опыта (Образовательная работа..., 2001). Это становится возможным благодаря тому, что данный компонент образовательной среды включает в себя наряду с помещениями групп и иными пространствами разнообразные материалы и оборудование «для организации самостоятельной творческой деятельности детей». РППС выступает «основой для разнообразной, разносторонне развивающей, содержательной и привлекательной для каждого ребенка деятельности» (ФГОС ДО, п. 31.1, 31.2). Каждое образовательное учреждение при организации пространства (вместе с соблюдением санитарно-гигиенических требований) особое внимание уделяет его наполнению игрушками и игровым оборудованием, учебно-методическими материалами и др., а также размещению их в пространствах групп и всей ДОО.

Однако в связи с проблемой безопасности образовательной среды «психологический» аспект в проанализированных нами публикациях практически не упоминается. В связи с этим возникает вопрос о том, что представляет собой безопасность РППС с точки зрения развития дошкольников, можно

<sup>3</sup> Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи». (2020). Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 года № 28. Москва. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012210122>

ли о ней говорить не только с точки зрения сохранения жизни и здоровья детей.

### Психологический аспект РППС

Вопросы организации предметной среды рассматривались в довольно большом количестве психолого-педагогических работ (С.Л. Новоселова, Н.Н. Поддъяков, Л. Кларина и др.) и изучались еще на первых этапах становления российского дошкольного образования. В основном они являлись обоснованием методических рекомендаций для педагогов по созданию пространственно-предметной среды, выполняющей развивающую функцию.

Одной из первых отечественных разработок можно назвать систему игрушек и дидактических пособий, которые должны соответствовать возрастным и психолого-педагогическим особенностям детей. Предназначались они для формирования первоначальной культуры мышления детей раннего и дошкольного возрастов (С.Л. Новоселова, Н.Н. Поддъяков).

О развивающей функции предметной среды и необходимости учета возрастных особенностей ребенка («эргономика детства») писали и в Концепции дошкольного воспитания (1989)<sup>4</sup>, разработанной под руководством В.А. Петровского и В.В. Давыдова: «Высокая культура интерьера применительно к ребенку не роскошь, а условие построения «развивающей среды». Обогащение форм жизни ребенка в детском саду требует более гибкого и вариативного использования пространства» (Концепция дошкольного воспитания, 1989).

Помимо этого, авторы выделили еще одну функцию предметной среды: она «должна быть подчинена цели психологического благополучия ребенка ... приспособлена к удовлетворению потребностей и интересов самого ребенка, когда он получает возможность постоянно чувствовать себя полноправным

владельцем игрушек, свободно перемещаться по детскому саду, получать удовольствие от жизни окружающих его детей и взрослых» (Концепция дошкольного воспитания, 1989). То есть предметно-пространственная среда предназначена обеспечивать одно из условий развития ребенка — психологическое благополучие.

Большую роль в развитии представлений о РППС сыграли методические рекомендации по ее организации, разработанные С.Л. Новоселовой (1995) и содержащие важные концептуальные положения. Основой выступали деятельностно-возрастной подход и «представления о предметном характере деятельности, ее развитии и значении для психического и личностного развития ребенка» (Новоселова, 1995, с. 5). Предметную среду С.Л. Новоселова считала «мощным обогащающим фактором детского развития» и определяла как «систему материальных объектов деятельности ребенка, функционально моделирующую содержание развития его духовного и физического облика» (Новоселова, 1995, с. 11). По мнению С.Л. Новоселовой, предметная среда должна отвечать «закономерностям развития деятельности и педагогическим задачам воспитания детей различных возрастов» и представлять собой «систему предметных сред, насыщенных играми, игрушками, пособиями и оборудованием, материалами для организации самостоятельной творческой деятельности детей» (Новоселова, 1995, с. 11). В качестве предметных сред были определены культурные ландшафты (парк, сад); предметно-игровая среда; детская библиотека, игротека и видеотека; дизайн-студия; компьютерно-игровой комплекс и другие. Предметные среды должны решать задачи и актуального, и ближайшего развития.

И представляется очень важным, как отмечала С.Л. Новоселова, что проектирование компонентов предметной среды должно быть научно обоснованным.

<sup>4</sup> Концепция дошкольного воспитания (одобрена решением коллегии Гособразования СССР 16.06.1989 № 7/1).

Изучение современных работ, посвященных проблеме РППС, позволяет говорить о том, что вопросы организации предметной среды сохраняют свою актуальность. Они в основном представляют собой описание педагогического опыта по организации предметной среды в соответствии с образовательной программой (Нуриева, 2024 и др.); обзор подходов к вопросам организации РППС и методические рекомендации (Дыбина, 2015; Шакирова, 2018; Скоролупова, 2023; Гуменяя, 2025 и др.); особенности создания предметной среды в группах комбинированного вида (Дружинина, 2017; Плаксина, 2006; Никифорова, Вощенко, 2023 и др.). Эмпирических исследований с достоверными результатами, подтверждавших бы утверждения, которые нередко встречаются в публикациях, что РППС влияет на развитие ребенка, обнаружено не было. Можно было бы привести, например, работы по изучению современных игрушек и их влияния на особенности игры детей (Смирнова, Соколова, 2019; Клопотова, Смирнова, 2022; Клопотова и др., 2023 и др.), однако такие игрушки не присутствуют в игровой среде российского детского сада.

При этом в ФГОС и ФОП ДО сформулированы характеристики, принципы и требования к развивающей предметно-пространственной среде, которые можно рассматривать как результаты глубокого анализа и обобщения практического опыта ДОО. Так, при создании РППС необходимо учитывать ряд параметров: «местные этнопсихологические, социокультурные, культурно-исторические и природно-климатические условия, в которых находится ДОО; возраст, уровень развития детей и особенности их деятельности, содержание образования; задачи образовательной программы для разных возрастных групп; возможности и потребности участников образовательной деятельности» (ФОП ДО, п. 31.5). Кроме того, РППС (ФОП ДО, п. 31.10) должна обеспечивать условия для эмоционального благополучия детей. То есть в этих нормативных документах закреплены развивающая функция РППС и функция обеспечения благоприятных условий

для развития, которые, как представляется, определяют психологический аспект предметной среды.

На основании представлений о РППС можно говорить, что ее можно рассматривать в двух аспектах — физическом (неопасные для здоровья и жизни детей помещения, материалы и оборудование) и психологическом (оформление пространств и их оборудование, обеспечивающее развитие детей и их психологическое/эмоциональное благополучие в детском саду).

### О безопасности РППС

Важность обеспечения безопасности РППС как целостной системы условий на основе представлений о физическом и психологическом аспектах позволяет выделить несколько проблемных зон.

Во-первых, это научная обоснованность принципов и требований к организации предметной среды в детском саду.

Психологический аспект РППС определяется, во-первых, созданием условий, необходимых для разворачивания детьми различных деятельности, которые им привлекательны и дают возможность удовлетворить их потребности и проявить свои способности. Однако обоснованно говорить о влиянии предметной среды на развитие ребенка в настоящее время сложно. Создаваемые предметные среды в ДОО включают объекты, значимость которых для развития детей определенного возраста экспериментально доказана. Например, для детей второй младшей группы (дети 3-4 лет) рекомендуют использовать игровое оборудование для развития сенсорики; игрушки и материалы с заданным способом действий, конструкторы, простые головоломки, которые активизируют процесс мышления (исследования А.В. Запорожца, Л.А. Венгера, Н.Н. Поддъякова и др.). А принципы организации пространства основываются на особенностях развития деятельности и поведения детей определенной возрастной группы. Так, для детей третьего года жизни необходимо создать достаточно большое

пространство, чтобы удовлетворить потребность в активном движении.

Результаты исследований детского развития лишь косвенно, не прямо, позволяют говорить о развивающей роли предметной среды, об опосредованном влиянии на развитие дошкольника. Данное обстоятельство обуславливает необходимость проведения исследований, которые бы достоверно показали связь РППС и психического развития детей. Решение данного вопроса представляется весьма проблематичным уже на этапе проектирования, например, при формировании контрольной и экспериментальной групп. Даже если разрабатывать дизайн исследования, основанного на сравнении разных предметных сред (среда групп Монтесори, Вальдорфских детских садов), сложно нивелировать влияние на развитие ребенка других факторов.

Возможно, при обосновании организации РППС стоит говорить о том, что предметная среда не прямо влияет на развитие детей, а создает такую возможность за счет созданных условий. Данная возможность реализуется лишь при активной деятельности ребенка по использованию ее содержания.

Во-вторых, обеспечение условий в РППС для эмоционального благополучия детей.

Несомненно, эта задача частично решается за счет «наполнения» предметной среды содержанием, которое позволяет детям выбирать, организовывать и разворачивать различные деятельности, удовлетворять свои потребности и увлеченно проводить время в детском саду. Однако стоит учитывать некоторые факты и не пренебрегать ими.

В педагогических рекомендациях по организации РППС определяется одно из требований — соответствие задачам образовательной программы. Это требование реализуется через включение учебного и игрового материала, отвечающего содержанию этих задач (развитие математических представлений, ознакомление с окружающим миром и миром профессий и пр.). Учитывая, что в ООП детского сада содержание представлено пятью образовательными об-

ластями и довольно большим списком задач (в соответствии с ФОП ДО), можно предположить, что предметная среда может быть перегружена содержащейся информацией. Как следствие, это ведет к формализации процесса организации РППС и/или к повышению эмоционального напряжения у детей.

Кроме того, создавая предметную среду, необходимо учитывать влияние внешних характеристик на самочувствие ребенка, находящего в ней. Здесь стоит вспомнить широко известные зарубежные исследования 80-х годов прошлого века В. Мальке и Н. Шварта, которые установили, что часто «пространственные характеристики помещений, световые и цветовые решения, акустические данные не учитывают особенности и перспективы развития детей, их дифференцированные потребности» (Фуряева, 2023). А С.Л. Новоселова фактически говорила о том, что при проектировании предметной среды необходимо учитывать «эргономику детства»: «такое проектирование должно осуществляться специалистами: архитекторами, в том числе ландшафтными; дизайнерами, эргономистами при участии психологов, педагогов и гигиенистов» (Новоселова, 1995, с. 17).

В-третьих, собственно обеспечение безопасности РППС в психологическом аспекте.

Опираясь на понимание «безопасности» как «наличие определенных условий, необходимых для жизни, развития и деятельности» (Баева, 2024, с. 5) и тезис о том, что «безопасная образовательная среда поддерживает состояние психологической безопасности человека» (Баева, 2024, с. 7), можно говорить, что безопасность РППС в психологическом аспекте определяется условиями, которые необходимы для развития и деятельности детей, а именно — наличием в предметной среде возможности осуществлять привлекательные для детей деятельности и обеспечением эмоционального благополучия.

## Заключение

В число требований к реализации образовательной программы дошкольной организацией входит и требование безопасности

РППС: «Безопасность предметно-пространственной среды предполагает соответствие всех ее элементов требованиям по обеспечению надежности и безопасности их использования» (ФГОС, п. 3.3.46). Очевидно, что на нормативном уровне закрепляется необходимость обеспечения безопасности именно в физическом аспекте.

ФГОС и ФОП дошкольного образования не выдвигают «жестких требований к организации РППС и оставляют за ДОО право самостоятельного проектирования» (ФОП ДО, п. 31.3). Фактически на сегодняшний день безопасность РППС в психологическом аспекте никак не обеспечена. Отсутствуют научно обоснованные критерии в этой части безопасности образовательной среды и обязательства ДОО. Поэтому самостоятельное обустройство дошкольной

организацией «жизненного пространства» детей представляется весьма трудной задачей, что не способствует созданию оптимальной для детского развития предметной среды. Кроме того, проведенный нами анализ показал, что существует явный дефицит научных изысканий и теоретических обсуждений темы психологической составляющей безопасности РППС. Поэтому актуальной задачей в этом направлении является определение нормативных и научных оснований психологической безопасности развивающей предметно-пространственной среды дошкольной образовательной организации, ее четких критериев. Это позволит успешно решать задачи создания и сохранения оптимальных условий развития детей в образовательной среде дошкольного учреждения.

#### Список источников / References

1. Баева, И.А. (2012). Психологическая безопасность образовательной среды как ресурс психического здоровья субъектов образования. *Психологическая наука и образование*, 17(4), 11–17.  
Baeva, I.A. (2012). Psychological safety of the educational environment as a resource of mental health of subjects of education. *Psychological Science and Education*, 17(4), 11–17. (In Russ.).
2. Баева, И.А. (2024). Психологическая безопасность образовательной среды: становление направления и перспективы развития. *Экстремальная психология и безопасность личности*, 1(3), 5–19. DOI:10.17759/epps.2024010301  
Baeva, I.A. (2024). Psychological safety of the educational environment: formation of directions and development prospects. *Extreme psychology and personal safety*, 1(3), 5–19. DOI:10.17759/epps.2024010301 (In Russ.).
3. Беляева, Е.А. (2023). Организация развивающей предметно-пространственной среды в детском саду как эффективное условие для всестороннего развития личности ребенка. *Заметки ученого*, 5-1, 50–52.  
Belyaeva, E.A. (2023). The organization of a developing subject-spatial environment in kindergarten as an effective condition for the comprehensive development of a child's personality. *Notes of a scientist*, 5-1, 50–52. (In Russ.).
4. Гуменная, С.В. (2025). Развивающая предметно-пространственная среда детского сада: подходы к организации инновационной деятельности. *Колпинский педагогический вестник*, 1(2), 82–86.  
Gumennaya, S.V. (2025). Developing the subject-spatial environment of a kindergarten: approaches to the organization of innovative activities. *Kolpinsky pedagogical Bulletin*, 1(2), 82–86. (In Russ.).
5. Дружинина, Л.А., Осипова, Л.Б. (2017). Организация предметно-пространственной среды в группе для детей с разной структурой зрительного дефекта. *Вестник Челябинского государственного педагогического университета*, 9, 32–37.  
Druzhinina, L.A., Osipova, L.A. (2017). Organization of the material and spatial environment in a group for children with different types of visual defects. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 9, 32–37. (In Russ.).
6. Дыбина, О.В. и др. (2015). *Моделирование развивающей предметно-пространственной среды в детском саду: метод. пособие*. М.: ТЦ Сфера.  
Dybina, O.V. i dr. (2015). *Modeling the Developing Subject-Spatial Environment in a Kindergarten: A Methodological Guide*. M.: TTS Sfera. (In Russ.).
7. Клейберг, Ю.А., Деулин, Д.В. (2025). Квадробинг как угроза психологической безопасности личности несовершеннолетнего.

- Экстремальная психология и безопасность личности, 2(1), 16–25. DOI:10.17759/epps.2025020102
- Kleyberg, Yu.A., Deulin, D.V. (2025). Quadrobing as a Threat to the Psychological Safety of a Minor's Personality. *Extreme Psychology and Personal Safety*, 2(1), 16–25. DOI:10.17759/epps.2025020102 (In Russ.).
8. Клопотова, Е.Е., Смирнова, С.Ю. (2022). Ребенок в эпоху цифровых игрушек. Обзор зарубежных исследований. *Современная зарубежная психология*, 11(2), 50–58. <https://doi.org/10.17759/jmfp.2022110204>
- Klopotova, E.E., Smirnova, S.Yu. (2022). The child in the age of digital toys. Review of foreign studies. *Journal of Modern Foreign Psychology*, 11(2), 50–58. [\(In Russ.\).](https://doi.org/10.17759/jmfp.2022110204)
9. Клопотова, Е.Е., Смирнова, С.Ю., Токарчук, Ю.А., Рубцова, О.В. (2023). Особенности восприятия детьми дошкольного возраста игрушек-монстров (на примере Хагги Вагги). *Психологическая наука и образование*, 28(1), 85–96. <https://doi.org/10.17759/pse.2023280104>
- Klopotova, E.E., Smirnova, S.Yu., Tokarchuk, Yu.A., Rubtsova, O.V. (2023). Preschoolers' Perception of Monster Toys (on the Example of Huggy Wuggy). *Psychological Science and Education*, 28(1), 85–96. [\(In Russ.\).](https://doi.org/10.17759/pse.2023280104)
10. Кричевцова, Е.И. (2023). Как оборудовать центры детской активности по рекомендациям Минпросвещения. *Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения*, 10. URL: <https://e.stvospitatel.ru/1048613> (In Russ.).
- Krichevtsova, E.I. (2023). How to equip children's activity centers according to the Ministry of Education's recommendations. *Spravochnik starshego vospitatelya doshkol'nogo uchrezhdeniya*, 10. URL: [\(In Russ.\).](https://e.stvospitatel.ru/1048613)
11. Кукушкина, М.Д. (2022). Компоненты психологической безопасности образовательной среды детского сада. *Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters)*: электронный научный журнал, 12, ART 3177. URL: <http://emissia.org/offline/2022/3177.htm>
- Kukushkina, M.D. (2022). Components of psychological safety of the kindergarten educational environment. *Letters to the Issue. Offline (The Emissia.Offline Letters)*: electronic scientific journal, 12, ART 3177. URL: [\(In Russ.\).](http://emissia.org/offline/2022/3177.htm)
12. Кукушкина, М.Д. (2023). Показатели эмоционального благополучия дошкольника. *Педагогический ИМидж*, 17(2), 261–272. <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2023-17-2-261-272>
- Kukushkina, M.D. (2023). Indicators of Emotional Well-Being of Preschool Students. *Pedagogical IMAGE*, 17(2), 261–272. [\(In Russ.\).](https://doi.org/10.32343/2409-5052-2023-17-2-261-272)
13. Назарова, А.А., Камалова, Т.А. (2025). Игровые центры как инструмент организации развивающей предметно-пространственной среды детского сада. *Колпинский педагогический вестник*, 1(2), 87–92.
- Nazarova, A.A., Kamalova, T.A. (2025). Game centers as a tool for organizing the developing subject-spatial environment of a kindergarten. *Kolpinsky pedagogical Bulletin*, 1(2), 87–92. (In Russ.).
14. Никифорова, О.В., Вощенко, А.А. (2023). Особенности развивающей предметно-пространственной среды в группе комбинированной направленности. *Управление ДОУ*, 3, 66–73.
- Nikiforova, O.V., Voshchenko, A.A. (2023). Features of the developing material and spatial environment in a combined-purpose group. *Upravlenie DOU*, 3, 66–73. (In Russ.).
15. Новоселова, С.Л. (1995). Развивающая предметная среда. *Методические рекомендации по проектированию вариативных дизайн-проектов развивающей предметной среды в детских садах и учебно-воспитательных комплексах*. М.: Центр инноваций в педагогике.
- Novoselova, S.L. (1995). Developing subject environment. *Methodological recommendations for the design of variable design projects of a developing subject environment in kindergartens and educational complexes*. Moscow: Center for Innovation in Pedagogy (In Russ.).
16. Образовательная работа в детском саду по программе «Развитие»: методическое пособие для воспитателей / Ред. О.М. Дьяченко, В.В. Холмовская. (1996). М.: Новая школа. *Educational work in kindergarten under the "Razvitie" program: a methodological guide for educators / Ed. by O.M. Dyachenko, V.V. Kholmovskaya. (1996). Moscow: New School.* (In Russ.).
17. Олчинова, Л.Р., Павлюк, О.А., Черных, Л.Н. (2024). Пособия и предметы в развивающей предметно-пространственной среде детского сада, отвечающие требованиям трансформируемости и многофункциональности. *Научное и образовательное пространство в условиях*

- ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 10 октября 2024 года** (с. 122–124). Чебоксары: ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». Olchinova, L.R., Pavlyuk, O.A., Chernykh, L.N. (2024). Manuals and objects in the developing subject-spatial environment of a kindergarten that meet the requirements of transformability and multifunctionality. *Scientific and educational space in the context of modern challenges: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Cheboksary, October 10, 2024* (pp. 122–124). Cheboksary: Limited Liability Company Center for Scientific Cooperation Interactive Plus, (In Russ.).
18. Парамонова, М.Ю., Кричевцова, Е.И., Никифорова, О.В. (2025). Ретроспективный анализ подходов к обеспечению безопасности образовательной среды. *Новые исследования*, 3, 7–20. DOI:10.46742/2072-8840-2025-83-3-7-20  
Paramonova, M.Yu., Krichevzcova, E.I., Nikiforova, O.V. (2025). Retrospective analysis of approaches to ensuring the safety of the educational environment. *Novye issledovaniya*, 3, 7–20. DOI:10.46742/2072-8840-2025-83-3-7-20 (In Russ.).
19. Плаксина, Л.И., Сековец, Л.С. (2006). Коррекционно-развивающая среда в дошкольных образовательных учреждениях компенсирующего вида: учебно-метод. пособие. М.: Элти-Кудиц.  
Plaksina, L.I., Sekovets, L.I. (2006). *Correctional and Developmental Environment in Compensatory Preschool Educational Institutions*. Moscow: Ehiti-Kudits (In Russ.).
20. Погодаева, М.В. (2017). Проектирование пространства безопасного детства (на примере дошкольного возраста): автореф. на соиск. ученой степ. д-ра пед. наук. Кемерово. Pogodaeva, M.V. (2017). *Designing a Safe Childhood Space (Based on Preschool Age)*: avtoref. na soisk. uchenoi step. d-ra ped. Nauk. Kemerovo. (In Russ.).
21. Скоролупова, О.А., Козлова, Н.А. (2023). Эффективные модели предметно-пространственной среды детского сада. *Дошкольное воспитание*, 8, 36–41.  
Skorolupova, O.A., Kozlova, N.A. (2023). Effective models of the subject-spatial environment of kindergarten. *Preschool education*, 8, 36–41. (In Russ.).
22. Смирнова, Е.О., Соколова, М.В. (2019). Тенденции развития современных игрушек. *Культурно-историческая психология*, 15(2), 99–104. doi:10.17759/chp.2019150212  
Smirnova, E.O., Sokolova, M.V. (2019). Modern Toys: Developmental Tendencies. *Cultural-historical psychology*, 15(2), 99–104. (In Russ., abstr. in Engl.). doi:10.17759/chp.2019150212
23. Смирнова, С.Ю., Клопотова, Е.Е., Рубцова, О.В., Сорокова, М.Г. (2022). Особенности использования цифровых устройств детьми дошкольного возраста: новый социокультурный контекст. *Социальная психология и общество*, 13(2), 177–193. <https://doi.org/10.17759/sps.2022130212> (In Russ.). Smirnova, S.Yu., Klopotova, E.E., Rubtsova, O.V., Sorokova, M.G. (2022). Features of Preschoolers' Use of Digital Media: New Socio-Cultural Context. *Social Psychology and Society*, 13(2), 177–193. <https://doi.org/10.17759/sps.2022130212> (In Russ.).
24. Фуряева, Т.В. (2023). Сравнительная педагогика. *Дошкольное образование: учебное пособие для вузов*. М.: Издательство Юрайт.  
Furyaeva, T.V. (2023). *Comparative pedagogy. Preschool education: a textbook for universities*. Moscow: Yurait Publishing House. (In Russ.).
25. Чугайнова, О.Г. (2025). Условия и принципы обеспечения психологически безопасной среды в дошкольной образовательной организации. *Новые исследования*, 3(83), 29–44. DOI:10.46742/2072-8840-2025-83-3-29-43  
Chugajnova, O.G. (2025). Conditions and principles of providing a psychologically safe environment in a preschool educational organization. *New research*, 3(83), 29–44. DOI:10.46742/2072-8840-2025-83-3-29-43 (In Russ.).
26. Шакирова, Е.В., Белкина, В.Н. (2018). Развивающая предметно-пространственная среда детского сада: содержание и подходы к организации. *Ярославский педагогический вестник*, 3, 40–45. DOI:10.24411/1813-145X-2018-10065  
Shakirova, E.V., Belkina, V.N. (2018). The Developing Subject-Spatial Environment of a Kindergarten: Content and Approaches to Organization. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik*, 3, 40–45. DOI:10.24411/1813-145X-2018-10065 (In Russ.).
27. Шалагинова, К.С., Декина, Е.В. (2025). Формирование психологически безопасной среды в дошкольной образовательной организации. *Мир науки. Педагогика и психология*, 13(2). URL: <https://mir-nauki.com/PDF/43PSMN225.pdf>  
Shalaginova, K.S., Dekina, E.V. (2025). Formation of a psychologically safe environment in a preschool educational organization. *World of*

- Science. Pedagogy and psychology*, 13(2). URL: <https://mir-nauki.com/PDF/43PSMN225.pdf> (In Russ., abstract in Eng.).
28. Шатохина, Т.П., Литвинова, Е.М. (2024). Обустройство предметно-пространственной среды на территории детского сада. *Современное дошкольное образование: теория и практика*, 16, 10–15.
- Shatokhina, T.P., Litvinova, E.M. (2024). Arrangement of the object-spatial environment in the kindergarten. *Modern preschool education: theory and practice*, 16, 10–15. (In Russ.).

### Информация об авторах

**Маргарита Юрьевна Парамонова**, кандидат педагогических наук, заведующий лаборатории развития дошкольного образования, Институт развития, здоровья и адаптации ребенка (ФГБНУ ИРЗАР); декан Факультета дошкольной педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет (ФГБОУ ВО МПГУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1178-3912>, e-mail: paramonova.mu@mail.ru

**Екатерина Игоревна Кричевцова**, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории развития дошкольного образования, Институт развития, здоровья и адаптации ребенка (ФГБНУ ИРЗАР); доцент кафедры дошкольной педагогики Факультета дошкольной педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет (ФГБОУ ВО МПГУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-0710-7715>, e-mail: ekrichevtsova@gmail.com

**Ольга Владимировна Никифорова**, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории развития дошкольного образования, Институт развития, здоровья и адаптации ребенка (ФГБНУ ИРЗАР); доцент кафедры дошкольной педагогики Факультета дошкольной педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет (ФГБОУ ВО МПГУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0226-6841>, e-mail: nikiforova-ov@yandex.ru

**Ирина Анатольевна Бурлакова**, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, ведущий научный сотрудник лаборатории развития дошкольного образования, Институт развития, здоровья и адаптации ребенка (ФГБНУ ИРЗАР); профессор кафедры «Возрастная психология им. Л.Ф. Обуховой» факультета «Психология образования», Московский государственный педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0313-7518>, e-mail: ia.burlakova@irzar.ru

### Information about the authors

Margarita Yu. Paramonova, PhD in Pedagogy, Head of the Laboratory for the Development of Preschool Education, Institute of Child Development, Health and Adaptation; Dean of the Department of Preschool Pedagogy and Psychology, Moscow State Pedagogical University, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1178-3912>, e-mail: paramonova.mu@mail.ru

Ekaterina I. Krichevtsova, PhD in Pedagogy, Leading Researcher at the Laboratory of Preschool Education, Institute of Child Development, Health and Adaptation; Associate Professor of the Chair of Preschool Pedagogy, Department of Preschool Pedagogy and Psychology, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-0710-7715>, e-mail: ekrichevtsova@gmail.com

Olga V. Nikiforova, PhD in Pedagogy, Leading Researcher at the Laboratory of Preschool Education, Institute for the Development, Health, and Adaptation of the Child; Associate Professor of the Chair of Preschool Pedagogy, Department of Preschool Pedagogy and Psychology, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0226-6841>, e-mail: nikiforova-ov@yandex.ru

Irina A. Burlakova, PhD in Psychology, Senior Researcher, Leading Researcher, Laboratory for Preschool Education Development, Institute of Child Development, Health and Adaptation; Professor of the Chair of Developmental Psychology named after Professor L.F. Obukhova, Department of Psychology of Education, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0313-7518>, e-mail: ia.burlakova@irzar.ru

### **Вклад авторов**

Парамонова М.Ю. — планирование исследования, контроль за проведением исследования.  
Кричевцова Е.И. — планирование исследования; подбор и анализ источников; написание и оформление рукописи.

Никифорова О.В. — планирование исследования; подбор и анализ источников; написание и оформление рукописи.

Бурлакова И.А. — идея исследования, написание рукописи.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст рукописи.

### **Contribution of the authors**

Margarita Yu. Paramonova — research planning, monitoring of research.

Ekaterina I. Krichevtsova — research planning; selection and analysis of sources; writing and registration of the manuscript.

Olga V. Nikiforova — research planning; selection and analysis of sources; writing and design of the manuscript.

Irina A. Burlakova — the idea of research, writing a manuscript.

All the authors participated in the discussion of the results and agreed on the final text of the manuscript.

### **Конфликт интересов**

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

### **Conflict of interest**

The authors declare no conflict of interest.

### **Декларация об этике**

В статье не используются эмпирические данные.

### **Ethics statement**

The article does not include empirical data.

Поступила в редакцию 23.07.2025

Received 2025.07.23

Поступила после рецензирования 18.11.2025

Revised 2025.11.18

Принята к публикации 04.12.2025

Accepted 2025.12.04

Опубликована 24.12.2025

Published 2025.12.24