

Научная статья | Original paper

Готовность к профессиональному выбору старшеклассников с инвалидностью и ОВЗ: проблемы и практики их разрешения

Л.А. Осьмук ✉, И.В. Жданова, М.С. Мельникова

Новосибирский государственный технический университет,
Новосибирск, Российская Федерация

✉ osmuk@corp.nstu.ru

Резюме

Контекст и актуальность. Проблема готовности к профессиональному выбору старшеклассников с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) актуализируется в связи с утверждением на государственном уровне концепции непрерывной образовательной траектории детей с особыми образовательными потребностями, акцентирующей внимание на профориентации и трудоустройстве. Контекстом здесь выступает образовательная и социальная инклюзия. **Цель.** Выявление особенностей и проблем формирования готовности к профессиональному выбору детей старшего возраста с инвалидностью и ОВЗ с последующим анализом практик разрешения возникающих барьеров. **Гипотеза.** У детей с инвалидностью и ОВЗ готовность к профессиональному выбору имеет определенные отличия, выраженные в ее неполном и недостаточно осмысленном характере. **Методы.** Эмпирическая верификация проводилась с помощью социологического исследования образовательных потребностей и возможностей детей и молодежи с инвалидностью и ОВЗ, организованного в 14 регионах Российской Федерации; использовались методы анкетирования ($n = 1400$) и экспертного интервью (эксперты — специалисты, работающие в области профориентации детей с инвалидностью и ОВЗ, $n = 12$). **Результаты.** Исследование показало, что готовность к профессиональному выбору у детей с инвалидностью и ОВЗ имеет неполный и недостаточно осмысленный характер, а также сталкивается с множеством проблем: запаздыванием формирования готовности, искажением представлений о профессиях, отсутствием успешных стратегий, ограничением самостоятельности, отсутствием современных и адекватных каналов информирования, отсутствием позиционирования и системности в инклюзивной профориентации. В свете развития инклюзивных практик, нацеленных на преодоление данных барьеров, важно учитывать обнаруженные особенности.

Ключевые слова: профессиональный выбор, готовность к профессиональному выбору, старшеклассники с инвалидностью и ОВЗ, критерии готовности, инклюзивные практики преодоления проблем формирования профессионального выбора

Благодарности. Авторы благодарят за помощь в сборе данных Ресурсные учебно-методические центры обучения инвалидов и лиц с ОВЗ: Северо-Кавказского федерального университета, Череповецкого государственного университета, Южного федерального университета, Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина.

Для цитирования: Осьмук, Л.А., Жданова, И.В., Мельникова, М.С. (2026). Готовность к профессиональному выбору старшеклассников с инвалидностью и ОВЗ: проблемы и практики их разрешения. *Психологическая наука и образование*, 31(5), 173–185. <https://doi.org/10.17759/pse.2026310513>

Career choice readiness of high school students with disabilities and SEN: Problems and practices

L.A. Osmuk ✉, I.V. Zhdanova, M.S. Melnikova

Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russian Federation

✉ osmuk@corp.nstu.ru

Abstract

Context and relevance. The problem of readiness for career choice among high school students with disabilities and special educational needs (SEN) is becoming increasingly relevant due to the state-level approval of the concept of a continuous educational trajectory for children with special educational needs — a concept that focuses on career guidance and employment. The context here is educational and social inclusion. **Objective.** To identify the characteristics and problems of developing readiness for career choice among high school students with disabilities and SEN, followed by an analysis of practices for addressing emerging barriers. **Hypothesis.** It is proved that the readiness to choose a profession for this category of schoolchildren cannot be called satisfactory; in the process of its formation, problems (barriers) arise, around which relevant practices are formed. **Methods.** Empirical verification was carried out using a sociological study of the educational needs and opportunities of children and youth with disabilities and SEN, organized in 14 regions of the Russian Federation; questionnaire-based methods ($n = 1400$) and expert interviews (experts — specialists working in the field of career guidance for children with disabilities and SEN, $n = 12$) were used. **Results.** The study showed that readiness for career choice in children with disabilities and SEN is incomplete and insufficiently meaningful, and also faces many problems: delayed development of readiness, distorted perceptions of professions, lack of effective strategies, limited autonomy, lack of modern and adequate information channels, and lack of a clear status and systematic approach in inclusive career guidance. In light of the development of inclusive practices aimed at overcoming these barriers, it is important to take into account the features identified.

Keywords: career choice, readiness for career choice, high school students with disabilities and SEN, readiness criteria, inclusive practices for overcoming the problems of forming career choice

Acknowledgements. The authors are grateful to the Resource Educational and Methodological Centers for the Education of Disabled People and Persons with Special Educational Needs (SEN) at the following universities for their assistance in data collection: North Caucasus Federal University, Cherepovets State University, Southern Federal University, and Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University.

For citation: Osmuk, L.A., Zhdanova, I.V., Melnikova, M.S. (2026). Career choice readiness of high school students with disabilities and SEN: Problems and practices. *Psychological science and education*, 31 (5), 173–185. <https://doi.org/10.17759/pse.2026310513>

Введение

Выбор профессии как любое сложное социальное действие начинается с готовности. Но если для здорового человека профессиональный выбор всегда проблематичен, то для ребенка, имеющего статус инвалида/ОВЗ, необходимость определиться с профессиональным будущим — еще более острый вопрос, который осложняется проблемами взросления и социализации (Васильченко, Кузнецова, 2018; Деточенко, 2022). Поскольку готовность фиксирует переход к действиям и выступает в качестве черты, достичь и преодолеть которую означает — спланировать на будущее устойчивое социальное включение в общество, она оказывается в фокусе внимания исследователей. У общей теории готовности, являющейся методологической базой частных случаев проблемы, длинная история, апеллирующая как к психологическому, так и к социологическому знанию (Приказчикова, 2022). Если в психологии готовность понимается как связующее звено между «психическим состоянием» и «психическим процессом» (Санжаева, 2016), то социологическая традиция требует смещения фокуса исследования на причины и факторы. В то же время обязательная профориентация и профдиагностика школьников (Кузнецов, 2025; Савкина, Маслеха, 2017) все больше смещают проблему в практическую сторону. Важно, что специалисты пришли к пониманию, что способность и готовность делать профессиональный выбор — связанные друг с другом, но разные характеристики профессионального самоопределения (Кузнецов, Кувшинова, 2022), и

для детей с инвалидностью и ОВЗ этот разрыв может быть существенным.

На фоне развития инклюзивной политики, предполагающей рост лиц с инвалидностью в вузах и колледжах, интерес к феномену профессиональной готовности старшеклассников с инвалидностью и ОВЗ актуализировался. Готовность к профессиональному выбору исследуемой группы, также как и готовность нормотипичных детей, связана с осознанным желанием и способностью выбирать профессию, ставить перед собой цель поступления в соответствующую образовательную организацию и планировать дальнейшую профессиональную траекторию. Следует учитывать, что готовность формируется (быстрее или медленнее) и представляет собой отдельный этап профессионального самоопределения. Наша практика показывает, что процесс формирования готовности к профессиональному выбору у детей с инвалидностью и ОВЗ сталкивается с проблемами. Предположение об отличиях формирования готовности к профессиональному выбору у детей с инвалидностью и ОВЗ требует эмпирической верификации, а выявленные барьеры (проблемы) заставляют обратиться к практикам их преодоления.

Материалы и методы

Для эмпирической верификации теоретических тезисов использовались данные социологического исследования, проведенного осенью 2025 г. в 14 субъектах Российской Федерации: Алтайский край, Воронежская область, Кабардино-Балкарская республика, Карачаево-Черкесская республика, Киров-

ская область, Краснодарский край, Липецкая область, Московская область, Мурманская область, Республика Крым, Саратовская область, Тюменская область, Хабаровский край, Челябинская область. В исследовании использовался количественный метод (анкетирование): выборка имела целевой характер с добавлением квотирования, $n = 1400$, по 100 человек в каждом регионе. Опрашивались учащиеся с инвалидностью и ОВЗ из общеобразовательных (55%) и коррекционных (45%) школ. В выборочной совокупности использовались «мягкие» квоты по четырем основным нозологическим группам, среди опрошенных — дети со статусом ОВЗ и дети-инвалиды с детства, обучающиеся в 9, 10 и 11 классах. Распределение по полу почти равное.

Анализ практик преодоления выявленных проблем проводился с использованием кейсов, полученных в ходе экспертного интервью с руководителями/заместителями руководителей школ, колледжей и вузов, а также ведущими специалистами психолого-медико-педагогической комиссии одного региона (Новосибирской области), отобранными методом снежного кома, с опытом работы по проблеме не менее 5 лет, $n = 12$.

Результаты

Готовность к профессиональному выбору проверяется решением, обозначаемым как «предварительный выбор», который связан с неопределившимся желанием попробовать себя в какой-либо профессии. Профессия на этом этапе должна «нравить-

ся», она должна отвечать потребностям и «романтическим» представлениям, в связи с чем рациональные аргументы могут и отсутствовать. Вопрос «Какая профессия Вам нравится и кем Вы в будущем хотели работать?» был ориентирован на такой предварительный выбор и выявление серьезных намерений. Полученные в ходе исследования результаты скорее опровергли расхожее представление о том, что дети с инвалидностью и ОВЗ не мечтают о профессиональном будущем. Из всех опрошенных (1400) нашлось всего 30 детей (2,1%), кто не может/не хочет выбирать профессию, не видит для себя никакой возможности профессионального развития. Подавляющая часть — 62,5% — предварительный выбор делают, но есть те, кто только собирается его сделать, таких — 35% (см. табл.).

Процент неопределившихся достаточно высок, если учесть, что в качестве респондентов выступали старшеклассники, у которых уже должны были сложиться предпочтения. Если предположить, что на старте формирования готовности принятия профессионального выбора никаких идей и эмоциональных привязанностей нет, то для 35% время для осмысленного принятия решения и разработки стратегии приобретения профессии значительно сокращается. Результаты исследования показывают, что даже из тех, кто осуществил выбор (вариант ответа — «знаю и указываю профессию»), 37,5% профессию не указывают (не вписывают), что заставляет усомниться, что вы-

Таблица / Table

Выбрали ли Вы профессию (кем бы Вы хотели работать в будущем)?
Have you chosen a profession (who would you like to work in the future?)

		Частота / Frequency	Проценты / Percentages
Валидные / Valid	1 Знаю и указываю профессию / I know and specify the profession.	880	62,5
	1.2 Еще не понял, что нравится (затрудняюсь ответить) / Haven't figured out what I like yet (hard to say)	491	35,0
	1.3 Профессий, которые мне нравятся, нет / я не буду работать / There are no professions I like / I won't work.	30	2,1
	Всего / Total	1400	99,6

бор профессии действительно сделан. А это аргумент в пользу того, что проблема с профессиональным выбором существует.

Всего тех, кто готов назвать свою выбранную профессию, оказалось менее трети, но и у них представление о профессии чаще всего неопределенное и размытое. Так, в качестве профессий указывается, например, «блогер» или используется собирательное понятие «квалифицированный рабочий». Из названных профессий (вписаны 54 профессии) можно выстроить рейтинг: 1. медицинский работник (медсестра, врач, фармацевт, массажист) — 8,8%; 2. IT-специалист — 8,6%; 3. педагог, психолог (воспитатель, учитель, логопед и др.) — 8,4%; 4. дизайнер, модельер, архитектор, фотограф и др. творческие профессии — 6,9%; 5. кулинар (повар, кондитер, бариста) — 5,8%. Веер желаемых профессий явно значительно расширился. Ожидаемо, устойчивое положение в рейтинге занимают IT-специальности, а классические (традиционные) выборы в пользу медицинских и педагогических специальностей, которые всегда делали и делают все молодые люди, свидетельствуют о том, что дети с инвалидностью и ОВЗ достаточно уверенно чувствуют себя в данном поле выборов. Становится заметной тенденция выбора профессий, получить которые можно только после окончания среднего профессионального и высшего образования.

Вместе с формированием готовности формируются профессиональные амбиции, которые могут совпадать или не совпадать с возможностями старшеклассников с инвалидностью и ОВЗ. Полученные данные показывают, что дети с нарушениями ОДА ориентированы как на обучение в вузе (даже чуть больше), так и в колледже. Из опрошенных детей с нарушениями зрения практически половина планирует поступать в вуз, а дети с нарушениями слуха, напротив, ориентированы на колледж. Дети с соматическими и психическими заболеваниями в значительной степени ориентированы на колледж (таких в два раза больше, чем планирующих поступить в вуз) (рисунок).

Было обнаружено, что состояние здоровья респондентов не снижает их высокие амбиции, и зафиксирован относительно невысокий уровень опасений: 44% тех, кто считает, что «здоровье не мешает» достижению профессиональных целей. То есть дети, имеющие значительные проблемы со здоровьем, настроены оптимистично и заявляют, что «здоровье не мешает». Между тем специалисты считают, что ситуация меняется, как только выпускники школ становятся студентами и начинают учиться: многие не выдерживают уровня и интенсивности образовательного процесса.

Если формирование готовности рассматривать как процесс, в котором происходит

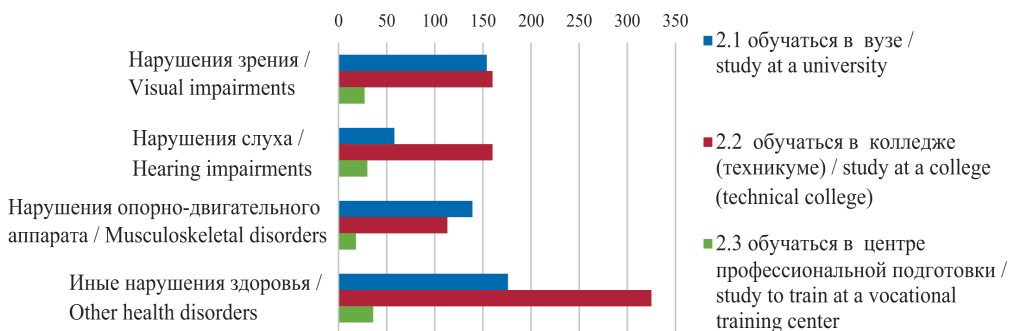


Рис. Где старшеклассники с различными нозологиями планируют получить профессиональное образование

Fig. Where high school children with different nosologies plan to receive vocational education

осмысление своих желаний, то аргументация выбора профессии является его квинтэссенцией. Полученные данные демонстрируют и непрагматичную, и прагматичную позиции детей с инвалидностью/ОВЗ и соответствующее разделение целевой аудитории на две равные части: более 47,8% ориентируется исключительно на то, что «профессия просто нравится», что подтверждает нерациональный подход к выбору. Разумеется, профессия и должна нравиться, но вопрос в том, подкрепляются ли когнитивные образы, построенные на эмоциональном восприятии, рациональной стратегией? Исследователи говорят о когнитивных искажениях, которые «нарушают рациональное восприятие информации, приводя к нелогичным выводам и решениям» (Безродная, Бахман, 2025). На основании полученных данных можно сделать предположение, что у старшеклассников с инвалидностью и ОВЗ такие когнитивные искажения сильны.

Представляет интерес выбор двух аргументов — «профессия позволит легко найти работу» (39%) и «высокооплачиваемая профессия» (39%). Другими словами, «мечтающие» и «неприспособленные» дети могут быть вполне прагматичными. Для четверти детей с инвалидностью/ОВЗ остается относительно важной возможность «легко получить профессию». Случайный выбор («выбрал/буду выбирать профессию случайным образом, мне все равно, какая это будет профессия») минимален — 3,7%, значит, детям не безразличен этот вопрос! Вывод: при высокой эмоциональной составляющей дети с особыми потребностями не лишены некоторого прагматического мышления, но оно ослаблено когнитивными искажениями.

Признано, что готовность делать профессиональный выбор должна быть сопряжена с его самостоятельным характером, другими словами, если выбор делается под влиянием/давлением других, готовность не сформирована. Специалисты, работающие с детьми с инвалидностью и ОВЗ, отмечают сильное влияние родителей на профессиональный выбор своих детей (Алехина, 2017). Но выбо-

ры самих родителей могут быть как прагматичными и соизмеримыми с особенностями нарушений ребенка, так и фантазийными, связанными с необоснованными амбициями и представлениями. Считается, что ребенок с инвалидностью и ОВЗ (без ментальных нарушений) должен выбирать сам, только в этом случае дальнейший процесс обучения и профессионального самоопределения будет успешен. Судя по наблюдаемой динамике, влияние родителей постепенно ослабевает (704 респондента сделали/сделают выбор самостоятельно), последнее связано с возможностью получать информацию, а также с прогрессирующей образовательной инклюзией. Исследование обнаружило, что учителя (только 185 респондентов заявили, что «именно они советуют, что выбирать и куда поступать») значительно менее референтны, чем родители (721 респондент). При этом роль школы в профориентации детей с особыми образовательными потребностями очевидна: 52% респондентов проходили профессиональную диагностику, практически все принимали участие в профориентационных мероприятиях. Более того, организация профориентации в школе оценивается детьми с инвалидностью и ОВЗ в 7,7 баллов по 10-балльной шкале. Другими словами, система профориентации, охватывающая детей с особенностями, в каком-то виде существует (Назарова, Толстенева, 2024), однако, судя по ответам, школа слабо включена в разработку индивидуальной образовательной траектории ребенка с инвалидностью и ОВЗ.

Обсуждение результатов исследования будет проводиться с попыткой преломить их через существующие практики преодоления обозначенных проблем и с использованием кейсов успешных (устойчивых) региональных практик.

Обсуждение результатов

Результаты анкетирования показали, что дети с инвалидностью и ОВЗ лояльно относятся к организации профориентации и позитивно смотрят на свое профессиональное будущее. Однако обнаруженные в ходе

исследования проблемы (барьеры) ставят под сомнение позитивные оценки. Исследования других авторов также показывают, что не все так просто: онлайн-опрос родителей детей с инвалидностью, проведенный Белгородским государственным национальным исследовательским университетом, выявил, что родители намного жестче оценивают профориентационную деятельность школ (более 60% родителей не удовлетворены профориентацией) (Ковальчук, 2023). Видимо, родители оценивают ситуацию более реалистично, тогда как дети более эмоционально (то есть вопрос не в валидности инструментария).

Кроме того, группа детей с инвалидностью и ОВЗ неоднородна, особенности нозологических групп требуют соответствующего позиционирования. Результаты нашего исследования продемонстрировали незначительные расхождения в формировании готовности к профессиональному выбору детей, относящихся к разным нозологическим группам. Это заставляет строить профориентационные стратегии с учетом психофизиологии (Улесикова, Постнова, Срослова, 2016). Так, стратегии профессионального выбора детей с нарушениями зрения характеризуются более рациональным подходом к выбору профессии и планированием дальнейших действий, что проявляется, например, в стремлении сделать карьеру с учетом состояния здоровья и присутствия физических дефектов. Профессиональный выбор осуществляется этой категорией достаточно автономно, без ориентации на родителей, друзей и знакомых. Дети с нарушениями слуха меньше других имеют адекватное представление о будущей профессии, идеализируют пути ее получения и нацелены на высокую заработную плату, а также возможность «легко найти работу». Кроме того, эта нозологическая группа в большей степени учитывает мнения друзей, знакомых и в меньшей степени задумывается об ограничителях здоровья. У детей с нарушениями ОДА ориентация на интерес в выборе профессии присутствует, но все же больше они думают о том, смогут ли освоить выбранную профессию при существующем

состоянии здоровья. Стратегия профессионального выбора детей с общими (иные) заболеваниями также имеет некоторые нюансы: помимо желания найти интересную профессию, им не безразличен престиж (насколько модная) профессии.

В целях анализа готовности к профессиональному выбору всей целевой группы выделим некоторые проблемы, обнаруженные в ходе исследования: 1) «запаздывающее» формирование готовности к профессиональному выбору; 2) слабое и искаженное представление о профессиях; 3) отсутствие стратегии получения профессии при высоких амбициях; 4) все еще ограниченная самостоятельность выбора; 5) профориентация, слабо позиционированная на детей с особенностями (кроме коррекционных школ); 6) отсутствие адекватного «навигатора» поиска информации в интернет-пространстве. Данные проблемы подтверждают наличие особенностей формирования готовности старшеклассников с инвалидностью и ОВЗ к профессиональному выбору. Они соответствуют особенностям социального поведения лиц данной категории: часто встречающимся нарушениям эмоционально-волевой сферы, затруднениям с коммуникацией (особенно для лиц с нарушениями слуха), реакции на изоляцию и стресс, поиску облегченных путей решения проблем, не затрагивающих физические дефекты. Профессиональный выбор здесь является продолжением осложненного процесса социализации, в котором постановка и достижение целей становятся затруднительными (Васильченко, Кузнецова, 2018). В рамках исследования рассматривались такие показатели, как автономность, информированность, принятие решения, эмоциональное отношение (Кузнецов, 2025; Кузнецов, Кувшинова, 2022; Кузнецова, 2008), полученные данные обнаруживают некоторые проблемы, ставящие вопрос относительно полной готовности исследуемой категории старшеклассников к профессиональному выбору.

Поскольку вопрос всегда лежал на поверхности, в регионах появились практики

преодоления обозначенных проблем (Алехина, Быстрова, 2025). Для примера возьмем Новосибирскую область, принимающую с 2025 года участие в федеральном пилотном проекте формирования непрерывной профессионально-образовательной траектории детей с инвалидностью и ОВЗ. В результате анализа полученных в ходе экспертного интервью 12 кейсов (экспертов просили выделить самые успешные практики, решающие обозначенные проблемы готовности к профессиональному выбору детей с инвалидностью и ОВЗ, и соотнести их с выделенными в ходе опроса проблемами/барьерами) были отобраны 5 практик, получивших высокую оценку большинства экспертов:

1. «Фестиваль знакомства с профессией» — профориентационные мероприятия в рамках регионального и национального чемпионатов «Абилимпикс» для детей дошкольного и школьного возраста с инвалидностью и ОВЗ, проводимые с целью знакомства с профессией в игровой форме. Практика направлена на преодоление «запаздывания» формирования готовности. Фестиваль проводит Новосибирский профессионально-педагогический колледж, в 2025 году он состоялся на 133 площадках образовательных организаций дошкольного, общего, специального, дополнительного и профессионального образования Новосибирской области, в соревнованиях по 101 компетенции принял участие 5531 ребенок (дошкольного возраста — 1622 чел., младшего школьного возраста — 2691 чел., старшего школьного возраста — 1218 чел.). Работы участников оценивали 2175 экспертов, более 2 тыс. педагогов подготовили участников к соревнованиям. С точки зрения экспертов, данная практика (Сидоров, Кунцына, 2016) позволяет включаться в профессиональную деятельность постепенно, от простого (игры) к сложному (профессиональному выбору), в результате эмоциональный выбор (желание стать специалистом в конкретной области) сменяется размышлениями относительно того, как это сделать.

2. Проект «Профпробуй» реализуется на базе Новосибирского государственного

технического университета при поддержке Департамента молодежной политики Новосибирской области и направлен на преодоление искаженного представления о профессиях. За время реализации проекта было проведено десять информационно-просветительских и профдиагностических мероприятий с учащимися 8–11 классов средней школы № 220 имени К.Д. Ушинского, гимназии № 14 — образовательного центра «Универсарий» и санаторной школы-интерната № 133, в которых приняли участие более 170 детей. Основным форматом мероприятий стали профессиональные пробы на площадках колледжей и вузов (лаборатории, центры, площадки для практических занятий и др.). Данная практика предполагает формирование рациональных стратегий выбора, делает саму готовность более возможной. Профпробы направлены на поиск решения (Блинов, Сергеев, 2015), при этом очевидно, что, самостоятельно пробуя элементы из профессиональной деятельности, дети не просто расширяют границы, но повышают активность.

3. С точки зрения экспертов, в Новосибирске существует две наиболее успешных практики «инклюзивных образовательных лифтов» (Осьмук, Серебрянникова, 2018), обеспечивающих мягкий переход с одного образовательного уровня на другой детей (молодежи) с инвалидностью и ОВЗ: 1) ГБПОУ НСО «Новосибирский профессионально-педагогический колледж» — ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»; 2) Инженерный лицей ФГБОУ «Новосибирского государственного технического университета» (НГТУ) — СПО НГТУ — ВО НГТУ (внутренний лифт). Так называемый «инклюзивный образовательный лифт» корректирует стратегию получения профессии обозначенных студентов начиная с уровня СПО: стратегия начинает опираться на адекватные амбиции, которые складываются в образовательном процессе.

4. Проблема гиперопеки родителей в отношении детей с инвалидностью и ОВЗ хорошо известна экспертам, часто наблюдающим негативную роль родителей в профессиональ-

ном выборе своих нетипичных детей. Между тем в силах родителей помочь ребенку в ситуации выбора, поддерживая его самостоятельность (Алехина, 2017). Созданная «Школа» родителей детей, имеющих ограничения жизнедеятельности, среди прочих, обозначила данную проблему как приоритетную. Организаторы предположили, что родитель, имеющий информацию об инклюзивном потенциале профессий и образовательных организациях, осуществляющих профессиональное образование, а также осознающий проблему возможностей своего ребенка, может помочь ему с выбором, не нарушая его личностных выборов и позволяя сформироваться готовности. Школа проводится ежегодно на площадке Областного центра диагностики и консультирования НСО с привлечением колледжей и вузов г. Новосибирска.

5. Общероссийская предметная олимпиада с международным участием среди обучающихся с нарушением слуха «Траектория DEAF» — ежегодное весеннее профориентационное мероприятие, которое проводится на базе Новосибирского государственного технического университета. Ежегодно в олимпиаде принимают участие более 100 глухих и слабослышащих школьников специальных и общеобразовательных школ различных субъектов Российской Федерации и Казахстана. Олимпиада проводится по целому ряду предметов (математика, информатика, русский язык и др.), что помогает старшеклассникам проверить свою готовность к поступлению в колледжи и вузы. Общие задания в олимпиаде дополняются «Конкурсом эрудитов», конкурсом исследовательских и социальных проектов и др. Данные форматы помогают детям с нарушениями слуха определить свои склонности и интересы, пообщаться с сотрудниками колледжей/вузов, получить информацию о доступных образовательных программах. Олимпиада направлена на преодоление дефицита позиционирования профориентационных мероприятий на нозологические группы.

Шестая проблема, связанная с системой навигации детей с инвалидностью и ОВЗ, в

Новосибирской области, по мнению экспертов, пока в полной мере не решена, но ее решение будет опираться на информационные технологии и, в частности, на российский государственный интернет-портал «Госуслуги».

Таким образом, инклюзивные практики появляются в регионах в ответ на возникающие проблемы и по мере развития устойчивой инклюзивной образовательной политики сами становятся устойчивыми.

Заключение

Развитие инклюзивных образовательных технологий в мире (Navas-Bonilla et al., 2025; Samaniego et al., 2025), а также усилившийся контроль со стороны федеральной власти за инклюзивным образованием и трудоустройством лиц с инвалидностью в Российской Федерации (Межведомственный комплексный план мероприятий по повышению доступности среднего профессионального и высшего образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья) делают вопрос о готовности старшеклассников с особыми образовательными потребностями к профессиональному выбору ключевой задачей. Можно предположить, что при всех сформированных потребностях и даже при наличии мотивации отсутствие готовности не приводит к реальному выбору и препятствует реализации индивидуальной профессионально-образовательной траектории. Важно не просто «протащить» молодого человека по такой траектории, но способствовать тому, чтобы это был его личный выбор, а сам он хотел чего-то достичь (Халмуродова, 2015). Дети с инвалидностью и ОВЗ, находясь в ситуации отсутствия готовности, часто нигде не поступают после окончания школы и «теряются» сразу или же, поступив, отчисляются из вуза/колледжа, не закончив обучение (данные федерального пилотного проекта). Между тем ситуация с формированием готовности к профессиональному выбору вполне управляема. Для этого необходимо учитывать особенности формирования профессионального выбора и с этим

учетом корректировать уже сложившиеся практики профессиональной ориентации. Как показывает опыт, практики преодоления барьеров профессиональной готовности детей с инвалидностью и ОВЗ, появляющиеся в регионах, могут тиражироваться благодаря сформированному инклюзивно-

му образовательному сообществу. В целях более точного позиционирования профориентационных мероприятий есть смысл провести исследования готовности к профессиональному выбору по нозологическим группам с использованием качественных социологических методов.

Список источников / References

- Алехина, С.В. (2017). Роль родителей детей с ограниченными возможностями здоровья в развитии инклюзивного образования. *Педагогика и просвещение*, 4, 1–9. <https://doi.org/10.7256/2454-0676.2017.4.24965>
- Алехина, С.В. (2017). The role of parents of children with disabilities in the development of inclusive education. *Pedagogy and Enlightenment*, 4, 1–9. (In Russ.). <https://doi.org/10.7256/2454-0676.2017.4.24965>
- Алехина, С.В., Быстрова, Ю.А. (2025). Система критериев доказательной оценки инклюзивности образовательной практики. *Аутизм и нарушения развития*, 23(3), 22–29. <https://doi.org/10.17759/autdd.2025230303>
- Alekhina, S.V., Bystrova, Y.A. (2025). A system of evidence-based criteria for assessing inclusiveness of educational practice. *Autism and Developmental Disorders*, 23(3), 22–29. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/autdd.2025230303>
- Безродная, Е.А., Бахман, К.А. (2025). Когнитивные искажения в профессиональном самоопределении: эффект парадокса выбора. *Калининградский вестник образования*, 4(28), 108–117. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_87622810_56993691.pdf (дата обращения: 16.05.2026).
- Bezrodnaya, E.A., Bakhman, K.A. (2025). Cognitive biases in professional self-determination: the paradox-of-choice effect. *Kaliningrad Bulletin of Education*, 4(28), 108–117. (In Russ.). URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_87622810_56993691.pdf (viewed: 16.05.2026).
- Блинов, В.И., Сергеев, И.С. (2015). Профессиональные пробы в школьной профориентации: путь поисков. *Профессиональное образование и рынок труда*, 4, 14–17. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_23803952_64663522.pdf (дата обращения: 17.05.2026).
- Blinov, V.I., Sergeev, I.S. (2015). Professional trials in school career guidance: a path of searches. *Professional Education and Labor Market*, 4, 14–17. (In Russ.). URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_23803952_64663522.pdf (viewed: 17.05.2026).
- Васильченко, А.Е., Кузнецова, О.В. (2018). Особенности социализации детей с ограниченными возможностями здоровья. *Наука и социум: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием* (с. 22–26). Новосибирск: Частное учреждение дополнительного профессионального образования «Сибирский институт практической психологии, педагогики и социальной работы». URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37213718_77963845.pdf (дата обращения: 17.05.2026).
- Vasilchenko, A.E., Kuznetsova, O.V. (2018). Features of socialization of children with disabilities. *Science and Society: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation* (pp. 22–26). Novosibirsk: Private Institution of Additional Professional Education “Siberian Institute of Practical Psychology, Pedagogy, and Social Work”. (In Russ.). URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37213718_77963845.pdf (viewed: 17.05.2026).
- Деточенко, Л.С. (2022). Проблемные аспекты социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья в России. *Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования*, 4, 68–72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-aspekty-sotsializatsii-lits-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-v-rossii> (дата обращения: 22.04.2026).
- Detochenko, L.S. (2022). Problematic aspects of socialization of persons with disabilities in Russia. *Medicine. Sociology. Philosophy. Applied Research*, 4, 68–72. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-aspekty-sotsializatsii-lits-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-v-rossii> (viewed: 22.04.2026).
- Ковальчук, О.В. (2023). Профессиональные жизненные стратегии детей-инвалидов как

- индикатор благополучия региона. *Научный результат. Социология и управление*, 9(3), 37–48. URL: <https://doi.org/10.18413/2408-9338-2023-9-3-0-4>
- Kovalchuk, O.V. (2023). Professional life strategies of children with disabilities as an indicator of regional well-being. *Scientific Result. Sociology and Management*, 9(3), 37–48. (In Russ.). URL: <https://doi.org/10.18413/2408-9338-2023-9-3-0-4>
8. Кузнецов, А.А. (2025). Диагностика представлений старшеклассников о перспективах профессионального развития: подходы, критерии, инструментарий. *Современное педагогическое образование*, 5, 25–27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-predstavleniy-starsheklassnikov-o-perspektivah-professionalnogo-razvitiya-podhody-kriterii-instrumentariy> (дата обращения: 05.04.2026).
 - Kuznetsov, A.A. (2025). Diagnostics of senior students' ideas about prospects of professional development: approaches, criteria, tools. *Modern Pedagogical Education*, 5, 25–27. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-predstavleniy-starsheklassnikov-o-perspektivah-professionalnogo-razvitiya-podhody-kriterii-instrumentariy> (viewed: 05.04.2026).
 9. Кузнецов, К.Г., Кувшинова, О.Л. (2022). Методика оценки готовности школьников к профессиональному самоопределению. *Профессиональное образование и рынок труда*, 1, 88–111. URL: <https://doi.org/10.52944/PORT.2022.48.1.006>
 - Kuznetsov, K.G., Kuvshinova, O.L. (2022). Method for assessing pupils' readiness for professional self-determination. *Professional Education and Labor Market*, 1, 88–111. (In Russ.). URL: <https://doi.org/10.52944/PORT.2022.48.1.006>
 10. Кузнецова, В.Н. (2008). Критерии и показатели эффективности формирования профессионального самоопределения подростков. *Научные исследования в образовании*, 2, 42–44. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_13082414_95919625.pdf (дата обращения: 05.04.2026).
 - Kuznetsova, V.N. (2008). Criteria and indicators of effectiveness in forming professional self-determination of adolescents. *Scientific Research in Education*, 2, 42–44. (In Russ.). URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_13082414_95919625.pdf (viewed: 05.04.2026).
 11. Назарова, А.Н., Толстенева, А.А. (2024). Проблемы и перспективы профессиональной ориентации инвалидов и лиц с ОВЗ. *Проблемы современного педагогического образования*, 84-1, 212–215. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_71153836_27824990.pdf (дата обращения: 09.04.2026).
 - Nazarova, A.N., Tolsteneva, A.A. (2024). Problems and prospects of vocational guidance for persons with disabilities and persons with special educational needs. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 84-1, 212–215. (In Russ.). URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_71153836_27824990.pdf (viewed: 09.04.2026).
 12. Осьмук, Л.А., Серебрянникова, О.А. (2018). Концепция инклюзивного лифта в отечественном образовании. *Развитие инклюзии в высшем образовании: сетевой подход: сборник статей* (с. 22–29). М.: МГППУ. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_34885984_91148812.pdf (дата обращения: 09.04.2026).
 - Osmuk, L.A., Serebryannikova, O.A. (2018). The concept of an inclusive elevator in domestic education. *Developing inclusion in higher education: a network approach: a collection of articles* (pp. 22–29). Moscow: MGPPU. (In Russ.). URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_34885984_91148812.pdf (viewed: 09.04.2026).
 13. Приказчикова, О.С. (2022). Теоретические подходы к феномену «готовность» в современной науке. *Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки*, 2, 147–159. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49793192_61574990.pdf (дата обращения: 25.03.2026).
 - Prikazchikova, O.S. (2022). Theoretical approaches to the phenomenon of “readiness” in modern science. *Bulletin of the Perm State University of Humanities and Education. Series № 3. Humanities and Social Sciences*, 2, 147–159. (In Russ.). URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49793192_61574990.pdf (viewed: 25.03.2026).
 14. Савкина, Н.Г., Маслеха, И.Н. (2017). Проблемы профориентации старшеклассников в школе. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*, 2-5, 37–39. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28317503_23125588.pdf (дата обращения: 05.04.2026).
 - Savkina, N.G., Maslyokha, I.N. (2017). Problems of career guidance for senior students at school. *Topical Problems of the Humanities and Natural Sciences*, 2-5, 37–39. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/download/>

- elibrary_28317503_23125588.pdf (viewed: 05.04.2026).
15. Санжаева, Р.Д. (2016). Готовность и ее психологические механизмы. *Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество*, 2, 3–12. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32366782_72804391.pdf (дата обращения: 25.03.2026).
- Sanzhayeva, R.D. (2016). Readiness and its psychological mechanisms. *Bulletin of Buryat State University. Education. Personality. Society*, 2, 3–12. (In Russ.). URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32366782_72804391.pdf (viewed: 25.03.2026).
16. Сидоров, В.В., Куницына, О.С. (2016). Движение «Абилимпикс» как один из способов повышения мотивации к профессиональному самоопределению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. *Инновационное развитие профессионального образования*, 1(09), 75–77. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26535298_54701669.pdf (дата обращения: 17.05.2026).
- Sidorov, V.V., Kunitsyna, O.S. (2016). The “Abilympics” movement as one of the ways to increase motivation for professional self-determination of persons with disabilities and persons with special needs. *Innovative Development of Professional Education*, 1(09), 75–77. (In Russ.). URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26535298_54701669.pdf (viewed: 17.05.2026).
17. Улесикова, И.В., Постнова, М.В., Срослова, Г.А. (2016). История формирования системы профориентации на основе психофизиологии. *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 11: Естественные науки*, 68–73. <https://doi.org/10.15688/jvolsu11.2016.4.9>
- Ulesikova, I.V., Postnova, M.V., Sroslova, G.A. (2016). History of formation of the career guidance system based on psychophysiology. *Bulletin of Volgograd State University. Series 11: Natural Sciences*, 68–73. (In Russ.). <https://doi.org/10.15688/jvolsu11.2016.4.9>
18. Халмуродова, М.Д. (2015). Психологические факторы самостоятельности в выборе профессии. *Евразийский научный журнал*, 8, 120–122. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-factory-samostoyatelnosti-v-vybore-professii> (дата обращения: 09.04.2026).
- Khalfurodova, M.D. (2015). Psychological factors of independence in choosing a profession. *Eurasian Scientific Journal*, 8, 120–122. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-factory-samostoyatelnosti-v-vybore-professii> (viewed: 09.04.2026).
19. Navas-Bonilla, C.R., Guerra-Arango, J.A., Oviedo-Guado, D.A., Murillo-Noriega, D.E. (2025). Inclusive education through technology: a systematic review of types, tools and characteristics. *Front. Educ.* 10:1527851. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1527851>
20. Samaniego, L.M.V., Orrego, R.M.C., Barriga-Fray, S.F., Paz, V.B.S. (2025). Technologies in Inclusive Education: Solution or Challenge? A Systematic Review. *Education Sciences; Basel*, 15(6), 715. <https://doi.org/10.3390/educsci15060715>

Информация об авторах

Людмила Алексеевна Осьмук, доктор социологических наук, профессор, директор Института социальных технологий, Новосибирский государственный технический университет (ФГБОУ ВО НГТУ (НЭТИ)), Новосибирск, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4896-3055>, e-mail: osmuk@mail.ru

Инна Валерьевна Жданова, кандидат философских наук, доцент кафедры социальной работы и социальной антропологии, Новосибирский государственный технический университет (ФГБОУ ВО НГТУ (НЭТИ)), Новосибирск, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0441-4297>, e-mail: i.zhdanova@corp.nstu.ru

Мария Сергеевна Мельникова, старший преподаватель кафедры социальной работы и социальной антропологии, Новосибирский государственный технический университет (ФГБОУ ВО НГТУ (НЭТИ)), Новосибирск, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7510-9508>, e-mail: metill@yandex.ru

Information about the authors

Lyudmila A. Osmuk, Doctor of Sciences (Sociology), Professor, Director of the Institute of Social Technologies, Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4896-3055>, e-mail: osmuk@corp.nstu.ru

Inna V. Zhdanova, Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor at the Department of Social Work and Social Anthropology, Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0441-4297>, e-mail: i.zhdanova@corp.nstu.ru

Maria S. Melnikova, Senior Lecturer of the Department of Social Work and Social Anthropology, Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7510-9508>, e-mail: metill@yandex.ru

Вклад авторов

Осьмук Л.А. — идея исследования; планирование, организация и контроль за проведением исследования, аннотирование, написание и оформление аналитического отчета по исследованию и рукописи статьи — 45%.

Жданова И.В. — проведение исследования; анализ данных — 25%.

Мельникова М.С. — проведение исследования, оформление рукописи; применение статистических, математических методов для анализа данных — 30%.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст рукописи.

Contribution of the authors

Lyudmila A. Osmuk — research idea; planning, organization and control of the study, annotation, writing and preparation of the analytical report for the study and the manuscript of the article — 45%.

Inna V. Zhdanova — conducting a study; data analysis — 25%.

Maria S. Melnikova — conducting the study, drafting the manuscript; application of statistical and mathematical methods for data analysis — 30%.

All authors participated in the discussion of the results and approved the final text of the manuscript.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Декларация об этике

Исследование было рассмотрено и одобрено Этическим комитетом ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (протокол от 10.01.2025 г.).

Ethics statement

The study was reviewed and approved by the Ethics Committee of Moscow State University of Psychology and Education (report no, 2025/01/10).

Поступила в редакцию 29.06.2026

Поступила после рецензирования 24.08.2026

Принята к публикации 23.09.2026

Опубликована 25.10.2026

Received 2026.06.29

Revised 2026.08.24

Accepted 2026.09.23

Published 2026.10.25