

Научная статья | Original paper

## Исследование опыта организации практической подготовки будущих учителей в педагогических вузах

И.В. Головина<sup>1</sup> , Н.Н. Демидова<sup>1, 2</sup>, Т.Ю. Медведева<sup>1</sup>, Г.А. Папуткова<sup>1</sup>, О.А. Сизова<sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup> Государственный университет просвещения, Москва, Российская Федерация

<sup>2</sup> Мининский университет, Нижний Новгород, Российская Федерация

 e-mail: igolovina1@yandex.ru

### Резюме

**Контекст и актуальность.** Актуальность исследования практической подготовки будущих учителей в современной ситуации модернизации педагогического образования продиктована необходимостью осмысливания мнений заинтересованных участников организации процесса формирования личности педагога, готового к осуществлению педагогической деятельности в реальных условиях труда в соответствии с потребностями образовательной системы. **Цель исследования** — определить представления управлеченческого состава, преподавателей вузов, студентов и представителей работодателей о сложившихся и перспективных формах практической подготовки будущих учителей. **Гипотеза исследования** заключается в следующих взаимосвязанных предположениях: сложившиеся в педагогических университетах формы практической подготовки соответствуют концепции развития педагогического образования в Российской Федерации; представления о наиболее востребованных формах практической подготовки будущих учителей у различных участников образовательного процесса, отличаются; эти отличающиеся представления могут быть положены в основу развития концептуальных основ и перспективных направлений практической подготовки будущих учителей в педагогических вузах. **Методы и материалы.** В ходе работы были применены методы теоретического исследования: анализ и систематизация публикаций в области организации практической подготовки педагогов, анализ актуальной нормативно-правовой документации; эмпирические опросные методы (анкетирование) четырех групп участников образовательного процесса (1198 человек из 5 федеральных округов): управлеченческий состав вузов 180 человек, преподаватели 348 человек, студенты 444 человек, представители работодателя 226 человек. **Результаты** работы отразили представления об организации практической подготовки различных участников образовательного процесса (управлеченческий состав, преподаватели, студенты, представители работодателей). Исследование выявило сходства и отличия понимания содержания практической подготовки у всех участников опроса и выявило основные формы организации практического обучения студентов. Результаты анализа показали недостаточное внимание к внеучебной деятельности в процессе практики

© Головина И.В., Демидова Н.Н., Медведева Т.Ю., Папуткова Г.А., Сизова О.А., 2026



CC BY-NC

ческой подготовки будущих учителей, к применению цифровых технологий и онлайн-платформ. На основе предложений по совершенствованию практической подготовки от студентов и работодателей в работе выявлены направления развития процесса формирования готовности будущего педагога к реальному образовательной практике. **Выводы.** Исследование показало на необходимость совершенствования содержания практической подготовки будущих педагогов, активного включения в практическую часть программы внеучебной деятельности, усиления сотрудничества с партнерами-образовательными организациями, расширения спектра методов и инструментов практической подготовки.

**Ключевые слова:** высшее педагогическое образование, будущий учитель, практико-ориентированное образование, практическая подготовка будущего учителя, профессиональная готовность будущего учителя.

**Финансирование.** Исследование выполнено при поддержке Министерства Просвещения Российской Федерации в рамках государственного задания на НИР № 073-03-2025-069/2 от 19 марта 2025 года по теме «Исследование моделей организации практической подготовки будущих педагогов» (регистрационный номер ЕГИСУ НИОКТР 125061907123-7)

Благодарности.

Дополнительные данные.

**Для цитирования:** Головина, И.В., Демидова, Н.Н., Медведева, Т.Ю., Папуткова, Г.А., Сизова, О.А. (2026) Исследование опыта организации практической подготовки будущих учителей в педагогических вузах. *Психологическая наука и образование*. <https://doi.org/10.17759/pse.2026000004>

## A study of the experience of organizing practical training of future teachers in pedagogical universities

I. V. Golovina<sup>1</sup>✉, N.N. Demidova<sup>1, 2</sup>, T.Yu. Medvedeva<sup>1</sup>, G.A. Paputkova<sup>1</sup>,  
O.A. Sizova<sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup> Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

<sup>2</sup> Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russian Federation

✉ igolovina1@yandex.ru

### Abstract

**Context and Relevance.** The relevance of the study of the practical training of future teachers in the current situation of the modernization of pedagogical education is dictated by the need to understand the opinions of stakeholders in the organization of the process of forming the personality of a teacher ready to carry out pedagogical activity in real working conditions in accordance with the needs of the educational system. **The purpose** of the study is to obtain and analyze empirical data on the ideas of stakeholders in the educational process about the established and promising forms of practical training of future teachers. **The hypothesis** of the study lies in the following interrelated assumptions:

the forms of practical training established in pedagogical universities correspond to the concept of development of pedagogical education in the Russian Federation; the ideas about the most popular forms of practical training of future teachers differ among different participants and stakeholders; these different ideas can be used as a basis for the development of conceptual foundations and promising directions of practical training of future teachers in pedagogical universities. **Methods and Materials.** In the course of the work, the following theoretical research methods were used: analysis and systematization of publications in the field of organization of practical training of teachers, analysis of current regulatory and legal documentation; Empirical survey methods (questionnaires) were used among four groups of educational process participants (1,198 people from five federal districts): 180 university management, 348 faculty, 444 students, and 226 employer representatives. **The results** of the study reflected the perceptions of various educational process participants (management, faculty, students, and employer representatives) regarding the organization of practical training. The study revealed similarities and differences in the understanding of the content of practical training among all survey participants and identified the main forms of organizing practical training for students. The analysis revealed insufficient attention to extracurricular activities in the practical training of future teachers, as well as to the use of digital technologies and online platforms. Based on suggestions for improving practical training from students and employers, the study identified areas for developing the process of developing future teachers' readiness for real-world educational practice. **Conclusions.** The study revealed the need to improve the content of practical training for future teachers, actively include extracurricular activities in the practical part of the program, strengthen cooperation with educational partner organizations, and expand the range of methods and tools for practical training.

**Keywords:** higher pedagogical education, future teacher, practice-oriented education, practical training of a future teacher, professional readiness of a future teacher.

**Funding.** The work was carried out with the support of the Ministry of Education of the Russian Federation as part of the state research task №. 073-03-2025-069/2 dated March 19, 2025, on the topic «Research of Models for Organizing Practical Training for Future Teachers» (registration number EGISU NIOKTR 125061907123-7).

**For citation:** Golovina, I.V., Demidova, N.N., Medvedeva, T.Yu., Paputkova, G.A., Sizova, O.A. (2026) A study of the experience of organizing practical training of future teachers in pedagogical universities. *Psychological Science and Education*. Early Access. <https://doi.org/10.17759/pse.2026000004>

## Введение

Усиление практико-ориентированности программ подготовки будущих учителей традиционно является приоритетным направлением модернизации системы высшего педагогического образования. Актуальность этого направления в настоящее время также обусловлена нормативным утверждением понятия «практическая подготовка», включающей не только практику и являющейся одним

из ключевых элементов педагогических образовательных программ. Следует отметить следующие факторы, которые определяют трансформацию практической составляющей педагогического образования:

— практико-ориентированный подход к подготовке педагогических кадров ориентирует процесс обучения на формирование конкретных практических навыков для решения профессиональных задач;

— современные условия определяют новые принципы построения программ, формируя необходимость согласования содержания подготовки и образовательных результатов с актуальными требованиями образовательной реальности;

— обновление инфраструктуры вузов создает современную среду для организации практической подготовки.

В связи с этим целью представленного здесь исследования было определить представления управленческого состава, преподавателей вузов, студентов и представителей работодателей о сложившихся и перспективных формах практической подготовки будущих учителей.

**Гипотеза исследования** заключается в следующих взаимосвязанных предположениях: сложившиеся в педагогических университетах формы практической подготовки соответствуют концепции развития педагогического образования в Российской Федерации; представления о наиболее вос требованных формах практической подготовки будущих учителей у различных участников отличаются; эти представления могут быть положены в основу развития концептуальных основ и перспективных направлений практической подготовки будущих учителей в педагогических вузах.

Педагогическое образование на протяжении последних лет претерпевает глубокие изменения в соответствии с государственными требованиями и запросом образовательной практики. Следует отметить Комплексный проект по модернизации педагогического образования в Российской Федерации (2014–2017 гг.), который был направлен на разработку новых подходов к модульному проектированию основных профессиональных образовательных программ подготовки педагогических кадров на основе деятельностного и практико-ориентированного под-

ходов. Данный проект акцентирует внимание на необходимости формирования у студентов профессиональных действий, которые соответствуют актуальным требованиям профессии. В данном подходе важным становится создание новой модели сотрудничества между университетами и школами, где подчеркивается значимость практического опыта в условиях реальной образовательной практики (Марголис, Сафонова, 2018). Сегодняшняя повестка дает новый импульс в развития педагогического образования. Утвержденная Правительством РФ Концепция подготовки педагогических кадров до 2030 года направлена на формирование единых подходов к проектированию образовательных программ, направленных на формирование практической готовности будущих учителей (Басюк, 2022; Лубский, 2022).

В соответствии с регламентирующим нормативным документом понимание практической подготовки представляется как «форма организации образовательной деятельности при освоении образовательной программы в условиях выполнения обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью и направленных на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций по профилю соответствующей образовательной программы»<sup>1</sup>. Важно заметить, что практическая подготовка и практика — понятия неидентичные, несмотря на схожесть их характеристик. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» практическая подготовка — это «форма организации образовательной деятельности..», а практика определена как компонент программы<sup>2</sup>. Таким образом, проектирование практической подготовки возможно, как в ходе практики, так и в рамках дисциплин (модулей), в части выполнения

<sup>1</sup> Приказ Минобрнауки России и Минпросвещения от 5 августа 2020 г. № 885/390 «О практической подготовке обучающихся» <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009110053?ysclid=melbp39fxv258678294>

<sup>2</sup> Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 № 273-ФЗ

задач по освоению практических навыков будущей профессиональной деятельности.

Компетентностный подход в образовании ориентирует процесс обучения на формирование конкретных практических навыков для решения профессиональных задач (Хуторской, 2017). Фокус внимания исследователей направлен на изучение особенностей и определение основных ориентиров в разработке содержания программ и предложения форм реализации практической подготовки. Работы направлены на выявление сущности феномена «практическая подготовка» (Елизарова и др. 2024, Вишнякова, 1999), определение ключевых характеристик процесса (Копьевая, Питюкова, 2012), определение методологических подходов к реализации практической подготовки (Платонова, Неверкович, Парфенов, 2016), разработку содержания в соответствии с актуальными требованиями, включая разработку современных моделей практической подготовки (Фролова 2020; Землянская, Безбородова 2021), организационные и технологические особенности реализации педагогической практики (Шарипова, 2013), определении стратегических направлений в развитии практической подготовки в педагогическом образовании (Макарова, Черненко, 2020; Костюнина, 2016). Важной составляющей процесса обучения является оценка результатов практической подготовки. Сегодня в практике педагогических вузов активно применяется процедура демонстрационного экзамена как современного инструмента оценки готовности выпускников педагогических направлений подготовки к профессиональной деятельности в условиях, приближенных к реальным (Воеводская, 2025; Светоносова, 2025).

В исследованиях B. Radulović, M. Džinović, G. Miščević (Radulović, Džinović, Miščević, 2024), Časlav Stoiljković, T. Kompirović, D. Popović (Stoiljković, Kompirović, Popović, 2024), I. Corbacho-Cuello и A. Muñoz-Losa (Corbacho-Cuello, Muñoz-Losa, 2025) также отмечается важность практической подготовки педагогов к решению профессиональных задач. Работы, направленные на по-

иск эффективных педагогических стратегий практической подготовки будущих учителей, убедительно доказывают важность использования практикоориентированных средств обучения. (Mansfield, 2022, Altun, Kuduz, Akkan, 2025). Научный поиск зарубежных ученых направлен на определение современных подходов к реализации практического обучения будущих педагогов и формирования профессиональной готовности к условиям реальной образовательной практики (De Smet Cindy, 2024; Kotuláková, 2024; Wheeler, Oyewola, Longhurst, 2025; Birot-Gautron, Kohout, Deyrich, 2025; von Hagen и др. 2025), включающий цифровые платформы и VR-технологии (Čujdiková, Vankúš, 2023; Yeflach-Wishkerman, 2024; Long, Zhang, Zeng, 2025).

В рамках настоящего исследования практическая подготовка будущих учителей вслед за рядом ученых (Елизарова и др. 2024; Землянская, Безбородова 2021, Фролова 2020; Гурожапов, 2017; Байгородова, 2015) рассматривается как ключевой компонент программы подготовки педагогических кадров, формирующий готовность к самостоятельной реализации профессиональной деятельности в современных условиях.

Несмотря на активность ученых в исследовании практической подготовки будущих педагогов, остаются недостаточно изученными мнения руководителей и преподавателей вузов, студентов и работодателей, которые участвуют в оценке уровня готовности выпускников к педагогическому труду. В этой связи анализ мнений участников образовательного процесса о формах, содержании и результатах практической подготовки важен для повышения качества педагогического образования.

## Материалы и методы

В логике практико-ориентированного подхода к подготовке педагогических кадров теоретическую базу работы составили труды В.А. Байгородовой (Байгородова, 2015), С.Г. Гурожапова (Гурожапов, 2017), С.Г. Копьевой, В.Ю. Питюкова (Копьева, Питюков, 2012), Э.Р. Шариповой (Шарипова, 2013) и др.

С целью разработки теоретической рамки исследования был проведен анализ публикаций по проблемам исследования, нормативных правовых документов, регламентирующих процесс практической подготовки в вузе.

Для проведения анализа опыта реализации практической подготовки будущих педагогов на основе вышеназванных исследовательских позиций была разработана анкета для опроса 4 групп участников образовательного процесса: управленческий состав вузов, преподаватели, студенты, представители работодателя (Приложение 1).

Анкета включала вопросы, направленные на изучение представлений о формах организации практической подготовки будущих педагогов, особенностей реализации практической подготовки в вузах, включая выявление ключевых и перспективных форм организации, аттестации, механизмов организации взаимодействия в процессе реализации практической подготовки. Сбор информации осуществлялся в период с 05.06.2025 по 23.06.2025. Участники исследования — образовательные организации высшего образования, подведомственные Минпросвещения России, осуществляющие подготовку студентов по образовательным программам УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки, организации-партнеры, включенные в социально-образовательное взаимодействие. Всего в опросе приняли участие 1198 человек из 5 федеральных округов:

— управленческий состав вузов (проректоры, деканы, заведующие кафедрами, руководители учебно-методических подразделений) — 180 человек (15%),

— преподаватели вузов (преподаватели, реализующие содержание обучения в рамках практической подготовки будущих педагогов) — 348 человек (29%),

— студенты вузов (студенты 3–5 курсов педагогических университетов, обучающиеся по образовательным программам педагогического бакалавриата) — 444 человека (37%),

— представители работодателей (педагогические работники образовательных

организаций, участвующие в реализации образовательных программ педагогического бакалавриата) — 226 человек (19%).

Выборка исследования, стратифицированная с кластерным отбором, презентативная, погрешность 3,5%, доверительный интервал 98%. Исследование реализовано на принципах анонимности и добровольности с привлечением участников на основе желания участия.

На основании информации, полученной в результате анкетирования, методами описательной статистики проведен анализ данных об особенностях организации практической подготовке в педагогических вузах по каждой категории участников исследования и по каждому разделу анкеты.

## Результаты

В рамках исследования произведен анализ материалов анкетирования и выявлены действующие и перспективные формы организации практической подготовки студентов педагогических вузов. Обобщенные результаты анализа приведены в таблице.

Результаты опроса показывают организацию практической подготовки с позиций различных групп участников образовательного процесса. Следует отметить, что мнения представителей вуза отражают официальные подходы к реализации учебного процесса. Ответы студентов и работодателей, на которых ориентировано педагогическое образование, дают возможность получить целостное представление о процессе практической подготовки и понять ожидания от результатов обучения. Анализ материалов опроса показал, что все участники исследования едины в понимании содержания практической подготовки будущего учителя, единодушно отмечают важность данного компонента в формировании профессиональной готовности к самостоятельной работе выпускников-педагогов.

Исследование выявило, что основными формами организации практического обучения являются практики и организация практических занятий, практикумов на ба-

Таблица / Table

**Результаты анализа полученной информации об организации практической подготовки будущих педагогов в педагогических университетах**  
**Results of the analysis of the information received on the organization of practical training for future teachers at pedagogical universities**

Управленческий состав	ППС	Студенты	Представители работодателей	
<b>Общие вопросы для всех участников опроса</b>				
Как Вы считаете, что входит в систему практической подготовки будущих педагогов в Вашем университете, (%)?				
различные практики	100%	100%	85%	81%
практические занятия, практикумы в школе/дошкольном учреждении	100%	90%	73%	85%
лекции, практические занятия, практикумы на базе университета	100%	88%	71%	81%
организация и/или участие в общественных и социально значимых мероприятиях	60%	85%	71%	70%
иное	10%	10%	4%	0%
Какие формы практической подготовки используются в вашем вузе/ какие вы считаете важными (для студентов и работодателей), %?				
организация практики в школах/ дошкольных учреждениях	100%	85%	92%	92%
организация практических занятий, практикумов на базе школ/ дошкольных учреждений	95%	43%	69%	81%
организация практических занятий, практикумов на базе университета	100%	83%	88%	67%
организация проектной деятельности на базе школ/ дошкольных учреждений	90%	40%	67%	70%
организация образовательных событий на базе школ/ дошкольных учреждений	80%	68%	67%	63%
организация практической подготовки на виртуальных площадках с применением симуляторов, тренажеров и т.п.	25%	8%	25%	30%
иное	4%	3%	0%	4%
Какие формы промежуточной и итоговой аттестации реализуются в системе практической подготовки будущих педагогов в Вашем университете? / В каких формах проведения экзаменов и зачетов у будущих педагогов Вы принимали участие, % ?				
междисциплинарный экзамен (зачет)	95%	73%	92%	59%
защита проектов	95%	73%	75%	67%
демонстрационный экзамен	100%	85	88%	70%
аттестация в формате круглых столов, конференций, имитационных игр и т.п.	50%	40%	25%	30%
Участвует ли профессиональное и студенческое сообщество в процедуре внесения предложений в содержание рабочих программ практической подготовки будущих педагогов, % ?				
Да	100%	93%	27%	33%
Нет	0%	7%	73%	67%

Управленческий состав	ППС	Студенты	Представители работодателей
-----------------------	-----	----------	-----------------------------

Существуют ли механизмы обратной связи по организации практической подготовки будущих педагогов в Вашем университете, % ?

Да	100%	90%	13%	30%
Нет	0%	10%	87%	70%

#### Вопросы для конкретной группы участников

Респонденты — управленческий состав вузов

Какие изменения внесены в ОПОП на основании приказа Минобрнауки России и Минпросвещения России от 5 августа 2020 г. № 885/390 «О практической подготовке обучающихся» (приложите файл с учебным планом, РПД, карту компетенций в качестве примера) ,% ?

скорректировано содержание рабочих программ дисциплин (модулей) и практик	80%
увеличен объем часов на практическую подготовку будущих педагогов	100%
скорректирована карта компетенций/ технологическая карта компетенций	65%

Респонденты — преподаватели вузов

Принимали ли Вы участие процессе внесения изменений в ОПОП на основании приказа Минобрнауки России и Минпросвещения России от 5 августа 2020 г. № 885/390 «О практической подготовке обучающихся»,% ?

в разработке содержания рабочих программ дисциплин и практик	63%
в разработке проекта изменений трудоемкости практической подготовки будущих педагогов	28%
в разработке карты компетенций/ технологической карты компетенций	30%

Респонденты — студенты вузов

Достаточно ли сформирована Ваша практическая готовность к реальным условиям работы в школе/ детском саду» ,% ?

Достаточен	92%
Не совсем достаточен	8%
Недостаточен	0%

8% опрашиваемых хотели бы внести предложения в содержание своего обучения в части:  
Формирование компетенций по ведению школьной документации, в частности, электронного журнала;  
Развитие коммуникативных компетенций с участниками образовательного процесса;  
Уменьшить количество практик вне школы, выходить на все виды практик в школу;  
Увеличить количество часов по профильным дисциплинам на 1 курсе, позволяющие повторять школьную программу.

Респонденты — представители работодателей

Готовы ли Вы внести предложения в содержание практической подготовки будущих педагогов,%?

Да	33%
Нет	67%

33% респондентов хотели внести предложения в содержание подготовки будущих педагогов в части:  
Добавление часов к основному профилю изучения дисциплины  
Сотрудничество студенческого научного общества с одарёнными школьниками, проведение Фестивалей экспериментальной науки

Усилить теоретическую и практическую подготовку обучающихся по формированию коммуникативных компетенций с разными участниками образовательного процесса (родители, педагогический коллектив)

Предусмотреть возможность получения студентами дополнительных квалификаций (наставничество, тьюторство, методика организаций и проведения «Разговоров о важном» в школе)

Усиление цифровой составляющей подготовки студентов

Акцентировать внимание на формирование универсальных компетенций в области исследовательской и проектной деятельности

Увеличить число недель для прохождения педагогической практики на базе школ, усилить наставническую составляющую с работающими студентами

зе общеобразовательных организаций и площадках университета. Данный формат подразумевает тесное сотрудничество с опытными наставниками, предоставление студентам возможности самостоятельного планирования и проведения занятий и мероприятий, что способствует получению практического опыта и формированию готовности к реальным условиям практики. Таким образом, в ходе исследования нашло подтверждение первое положение гипотезы о том, что сложившиеся в педагогических университетах формы практической подготовки соответствуют Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования РФ на период до 2030 года.

Результаты опроса представляют разные взгляды на процессы обновления программ практической подготовки. Руководство вуза, обладая общим видением учебного процесса, представляет целостную информацию по корректировке программ в вузе. Преподаватели, отвечая за свой компонент программы, не всегда включены в процессы обновления содержания, выполняя функцию исполнителя. Однако более половины участников опроса вовлечены в процессы совершенствования образовательных программ.

Большинство опрошенных студентов и будущих работодателей считают практическую подготовку достаточной для последующей педагогической деятельности, меньшая часть ответов, отметивших дефициты, предлагает направления совершенствования программ подготовки учителей.

Необходимо отметить, что выявлены различия в оценке потенциала внеучебной деятельности в реализации практической де-

ятельности в обучении будущих педагогов у управлеченческого состава и остальных групп респондентов, студентами также отмечается недостаточное внимание к применению цифровых технологий и онлайн-платформ при практической подготовке будущих учителей. Студенты и представители работодателей отмечают недостаточную сформированность навыков по оформлению школьных документов, навыков эффективного взаимодействия с коллегами, учениками, родителями, администрацией. Обе группы респондентов выражают заинтересованность в увеличении трудоёмкости обучения на площадках образовательных организаций для получения практического опыта.

Таким образом, исследование подтвердило второе предположение гипотезы о том, что представления о наиболее востребованных формах практической подготовки будущих учителей у различных участников образовательного процесса отличаются. Комплексный анализ мнений позволяет системно взглянуть на достоинства и вызовы настоящей практической подготовки будущих учителей и увидеть ее перспективные направления.

Предложение студентов и работодателей о пересмотре объема практик на базе образовательных организаций общего образования заслуживает пристального внимания. Возможно, текущий формат предполагает избыточное количество времени, проводимого в вузе в условиях, которые не всегда полностью отражают специфику работы в школе, или же эти практики не всегда эффективно структурированы для достижения максимальной пользы.

Предложения работодателей по интеграции современных технологий, цифровых образовательных платформ, интерактивных методик преподавания в программы практического обучения является ценными для повышения актуальности и эффективности подготовки будущих педагогов.

Таким образом, третье предположение гипотезы работы о том, что отличающиеся представления могут быть положены в основу развития концептуальных основ и перспективных направлений практической подготовки будущих учителей в педагогических вузах, также нашло свое подтверждение.

### Заключение

По итогам исследования получены следующие данные:

1. Наиболее распространенными форматами организации практической подготовки являются практики и организация практических занятий, практикумов на базе образовательных организаций и площадках университета, предлагающие тесное взаимодействие с опытными преподавателями.

2. Зафиксировано идентичное понимание содержания форм практической подготовки участниками образовательного процесса, важности практической компоненты в формировании профессиональной готовности будущего учителя.

3. Отмечены различия представлений о формах практической подготовки, особенно форматов внеучебной деятельности, а также ресурсов цифровых инструментов, которые характеризуют современные и востребованные подходы в организации практического обучения студентов.

4. Основная часть отвечающих работодателей и студентов удовлетворены результатами практической подготовки.

### Список источников / References

- Байбороцова, Л.В. (2015) Практико-ориентированный подход к подготовке будущих педагогов. Ярославский педагогический вестник. 2(1), 47-52. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23219774>

5. Студенты и представители работодателей одинаково отмечают дефицитарность компетенций по ведению школьной документации, коммуникативных компетенций со всеми участниками образовательного процесса, а также предлагают уменьшить количество практик вне образовательных организаций.

Таким образом, новизна полученных данных заключается в первую очередь в концептуальном подходе к исследованию, позволяющем системно взглянуть на действующие формы и существующие вызовы практической подготовки с точки зрения соотнесения мнений и запросов основных сторон практической подготовки будущих учителей для решения задач развития педагогического образования. Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные данные могут быть использованы работниками педагогического образования для совершенствования форм практической подготовки будущих учителей.

**Ограничения исследования** определены тем, что работа направлена на изучение опыта организации практической подготовки будущих учителей в педагогических университетах, подведомственных Минпросвещения России. Однако выборка участников исследования охватывает пять федеральных округов, что позволяет определить общие тенденции и особенности реализации практической подготовки будущих педагогов.

**Limitations** arise from the fact that the study focuses on the experience of organizing practical training for future teachers at pedagogical universities under the jurisdiction of the Russian Ministry of Education. However, the study's sample spans five federal districts, allowing us to identify general trends and specific aspects of practical training for future teachers.

- Bayborodova, L.V. (2015) A practical-oriented approach to training future teachers. Yaroslavl Pedagogical Bulletin. 2(1), 47-52. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23219774>
- Басюк, В.С. (2024). Современные тенденции подготовки педагогов в условиях быстро

- меняющихся социальных вызовов. Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 20(3), 38-55. (In Russ.). <https://doi.org/10.51314/2073-2635-2022-3-38-55>
- Basyuk, V.S. (2024). Current trends in teacher training in the context of rapidly changing social challenges. Bulletin of the Moscow University. Series 20: Teacher education. 20(3), 38-55 (In Russ.). <https://doi.org/10.51314/2073-2635-2022-3-38-55>
3. Вишнякова, С.М. (1999) Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. Москва: Научно-метод. центр сред. проф. образования. 538 с. ISBN 5-89714-013-8. [https://www.elibrary.ru/cit\\_items.asp?publid=827565888](https://www.elibrary.ru/cit_items.asp?publid=827565888)
- Vishnyakova, S. M. (1999) Vocational education. Dictionary. Key concepts, terms, and relevant vocabulary. Moskva: Nauch.-metod. tsentr sred. prof. obrazovaniya. 538 p. ISBN 5-89714-013-8. [https://www.elibrary.ru/cit\\_items.asp?publid=827565888](https://www.elibrary.ru/cit_items.asp?publid=827565888)
4. Воеводская, Е.А. (2025) Демонстрационный экзамен как средство оценки интегрированного применения общепрофессиональных и профессиональных компетенций студентами педагогического вуза. Ярославский педагогический вестник. 3(144), 107-115. (In Russ.). <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2025-3-144-107>
- Voevodskaya, E.A. (2025) Demonstration exam as a means of assessing the integrated application of general professional and professional competencies by students of a pedagogical university. Yaroslavl Pedagogical Bulletin. 3(144), 107-115. (In Russ.). <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2025-3-144-107>
5. Гуржапов, В.А. (2017) О повышении практической направленности теоретической подготовки учителей начальных классов в программах бакалавриата по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование». Психологическая наука и образование. 22(2), 40-53. <https://doi.org/10.17759/pse.2017220204>
- Guruzhapov, V.A. (2017) On increasing the practical focus of the theoretical training of primary school teachers in bachelor's programs in the field of psychological and pedagogical education. Psychological science and education. 22(2), 40-53. (In Russ.).<https://doi.org/10.17759/pse.2017220204>
6. Елизарова, Л.В., Трубицина, О.И., Семенова, Е.Ю., Костина, Е.А., Баграмова, Н.В. (2024). Особенности проектирования системы практической подготовки обучающихся в условиях трансформации образования. Science for Education Today. 14(1), 7-24 <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2401.01>
- Elizarova, L.V., Trubitsina, O.I., Semenova, E.Yu., Kostina, E.A., Bagramova, N.V. (2024) Features of designing a system of practical training for students in the context of educational transformation. Science for Education Today. 14(1), 7-24 (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2401.01>
7. Землянская, Е.Н., Безбородова, М.А. (2021) Моделирование практической подготовки студентов-педагогов в условиях школьно-университетского партнерства. Педагогика. Вопросы теории и практики. 6(1), 123-128. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44818133>
- Zemlyanskaya, E.N. Bezborodova, M.A. (2021) Modeling the practical training of teacher students in the context of school-university partnership. Pedagogy. Questions of Theory and Practice. 6(1), 123-128 (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44818133>
8. Копьева, С.Г., Питюков, В.Ю. (2012) Современная научная трактовка понятия «профессиональная практико-ориентированная подготовка». Образование. Наука. Научные кадры. 7, 156-158. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18932899>
- Kopyeva, S.G., Pityukov, V.Yu. (2012) Modern scientific interpretation of the concept of «professional practice-oriented training». Education. Science. Scientific personnel. 7, 156-158. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18932899>
9. Костюнина, А.А. (2016) Практико-ориентированная профессиональная подготовка будущих педагогов в условиях модернизации педагогического образования: Технологический аспект. Современные научомекие технологии. 2(3), 499-503. <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=vohkhp>
- Kostyupina, A.A. (2016) Practice-oriented professional training of future teachers in the context of modernization of pedagogical education: Technological aspect. Modern high-tech technologies. 2(3), 499-503 (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=vohkhp>
10. Лубский, А.А. (2022) Историко-педагогический контекст инновационной реализации концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года. Инновационные проекты и программы в образовании. 5(83), 11-19. (In Russ.). <https://elibrary.ru/fvjcm?ysclid=mhxemlkx252076029>
- Lubsky, A. A. (2022) The historical and pedagogical

- context of the innovative implementation of the concept of teacher training for the education system for the period up to 2030. Innovative projects and programs in education. 5(83), 11-19. (In Russ.). <https://elibrary.ru/fvjcmre?ysclid=mhxemlyx252076029>
11. Макарова, Н.С., Черненко, Е.В. (2020) Стратегия практической подготовки студентов в образовательном процессе педагогического вуза. Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 4(29), 112-116. <https://doi.org/10.36809/2309-9380-2020-29-112-116>  
Makarova, N.S. Chernenko, E.V. (2020) The Strategy of Practical Training of Students in the Educational Process of a Pedagogical University. Bulletin of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian Research. 4(29), 112-116. (In Russ.). <https://doi.org/10.36809/2309-9380-2020-29-112-116>
12. Марголис, А.А., Сафронова, М.А. (2018). Итоги комплексного проекта по модернизации педагогического образования в Российской Федерации (2014—2017 гг.). Психологическая наука и образование, 23(1), 5–24. <https://doi.org/10.17759/pse.2018230101>  
Margolis, A.A., Safronova, M.A. (2018). Results of the comprehensive project on modernization of teacher education in the Russian Federation (2014-2017). Psychological Science and Education, 23(1), 5-24, <https://doi.org/10.17759/pse.2018230101>
13. Платонова, Р.И., Неверкович, С.Д., Парфенов, И.Я. (2016) Организация педагогической практики в вузах. Вестник Северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2(02), 23-30. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26244732>  
Platonova, R.I., Neverkovich, S.D., Parfenov, I.Ya. (2016) Organization of pedagogical practice in universities. Bulletin of the North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov. Series: Pedagogy. Psychology. Philosophy. 2(02), 23-30. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26244732>
14. Светоносова, Л.Г. (2025) К вопросу об организации демонстрационного экзамена по педагогической практике для студентов педвуза. Преподаватель XXI век. 1(1), 194-203. (In Russ.). <https://doi.org/10.31862/2073-9613-2025-1-194-203>  
Svetonosova, L.G. (2025) On the issue of organizing a demonstration exam in pedagogical practice for students of a pedagogical university. Teacher of The XXI century. 1(1), 194-203. (In Russ.). <https://doi.org/10.31862/2073-9613-2025-1-194-203>
15. Шарипова, Э.Р. (2013) Технология педагогической практики в формировании профессиональной компетентности будущих инженеров-педагогов. Проблемы інженерно-педагогічної освіти. 38-39, 177-182. <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=scokeb>  
Sharipova, E.R. (2013) The technology of pedagogical practice in shaping the professional competence of future engineering teachers. Problems of engineering and pedagogical education. 38-39, 177-182. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=scokeb>
16. Фролова, П.И. (2020) Проблемы внедрения практической подготовки обучающихся в системе профессионального образования. Вопросы педагогики. 11(2), 355-358. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44305979>  
Frolova, P.I. (2020) Problems with implementing practical training for students in the professional education system. Questions of Pedagogy. 11(2), 355-358. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44305979>
17. Хуторской, А.В. (2017) Методологические основания применения компетентностного подхода к проектированию образования. Высшее образование в России. 12, 85-91. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30770728>  
Khutorskoy, A.V. (2017) Methodological foundations of the competence-based approach to education design. Higher education in Russia. 12, 85-91. (In Russ.). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30770728>
18. Altun, A., Kuduz, E., Akkan, I. (2025) Investigating factors affecting teachers' instructional practices: Evidence from TALIS 2018 Turkish data. International Journal of Educational Research. 130, 102557. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2025.102557>
19. Birot-Gautron, Karine, Kohout, Diaz Magdalena, Deyrich, Marie-Christine. (2025) Inclusive professional practices of primary school teachers in multigrade classes in France catering for pupils with special educational needs. International Journal of Educational Research. 131, 102598, ISSN 0883-0355. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2025.102598>
20. Corbacho-Cuello, I., Muñoz-Losa, A. (2025) Integrating School Gardens into Teacher Education: Enhancing Future Educators' Knowledge and Confidence Through Practical Training. Journal of Science Teacher Education. 36(6), 758-780. <https://doi.org/10.1080/1046560X.2025.2451477>
21. Čujdiková, M., Vankúš, P. (2023) Design of an Educational Escape Room by Future Teachers

- European Conference on Games Based Learning. 17(1), 135–143. <https://doi.org/10.34190/ecgb.17.1.1624>
22. De Smet Cindy (2024) A Qualitative Evaluation Study of Introducing Game-Based Learning Methods during Pre-Service Teachers' Internship. *Studies in Educational Evaluation.* 83, 101388. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2024.101388>
23. Kotuláková, K., Janošcová, L., Priškinová, N., Trčková, K. (2024) Perception of Practical Activities by Chemistry Teachers. *Journal of Science Teacher Education.* 35(7), 717–739. <https://doi.org/10.1080/1046560X.2024.2332033>
24. Long, Y., Zhang, X., Zeng, X. (2025) Application and effect analysis of virtual reality technology in vocational education practical training. *Journal of Science Teacher Education.* 30, 9755–9786. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-13197-7>
25. Mansfield, J. (2022) Supporting the Development of Pre-service Teachers' Pedagogical Knowledge about Planning for Practical Work. *Journal of Science Teacher Education.* 34(3), 225–247. <https://doi.org/10.1080/1046560X.2022.2042979>
26. Radulović, B., Džinović, M., Miščević, G. (2024) Using a Longitudinal Trajectory of Pre-Service Elementary School Teachers' Metacognition as a Quality Indicator of Higher Education. *International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education (IJCREE).* 12(2), 251–257. <https://doi.org/10.23947/2334-8496-2024-12-2-251-257>
27. Stojiljković, Časlav, Kompirović, T., Popović, D. (2024) Learning Community as a Framework for the Professional Development of Preschool Teachers — Theoretical Approach and Practical Implications. *International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education (IJCREE).* 12(3), 669–679. <https://doi.org/10.23947/2334-8496-2024-12-3-669-679>
28. von Hagen A., Balbi A., Bonilla, M., Arbildi, C. (2025) What do we mean when we talk about teacher professional development in formative assessment? A systematic review. *International Journal of Educational Research.* 131, 102586. ISSN 0883-0355, <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2025.102586>
29. Wheeler, L., Oyewola, Y. V., Longhurst, M. (2025) Lesson Planning: Bridging Conceptual to Practical Engineering Design Classroom Activity. *Journal of Science Teacher Education.* 36(6), 803–830. <https://doi.org/10.1080/1046560X.2025.2452734>
30. Yeflach-Wishkerman, Vered. (2024) Perceptions of pre-service teachers while developing a virtual educational escape room (VEER) using online collaborative learning. *International Journal of Educational Research.* 125, 102348. DOI:10.1016/j.ijer.2024.102348

### Приложение / Appendix

Приложение А. Название. <https://doi.org/10.17759/pse.2025300>

Appendix A. Title. <https://doi.org/10.17759/pse.2025300>

### Информация об авторах

Инна Валентиновна Головина — кандидат химических наук, доцент, начальник управления взаимодействия с педвузами, старший научный сотрудник лаборатории исследования современных направлений развития образования, Государственный университет просвещения, Москва, Российская Федерация. ORCID: 0000-0002-5341-8537 Scopus ID: 6701541671 e-mail: igolovina1@yandex.ru

Наталья Николаевна Демидова — доктор педагогических наук, доцент, декан факультета педагогики Мининского университета, Нижний Новгород, Российская Федерация, ведущий научный сотрудник лаборатории исследования современных направлений развития образования, Государственный университет просвещения, Москва, Российская Федерация. ORCID 0000-0003-3536-7382; Scopus ID: 57192239916. e-mail: demidovangeo@yandex.ru

Татьяна Юрьевна Медведева — кандидат педагогических наук, доцент, начальник отдела управления взаимодействия с педагогическими вузами, старший научный сотрудник лаборатории исследования современных направлений развития образования, Государственный университет просвещения, Москва, Российская Федерация. ORCID 0000-0001-9117-8944; Scopus ID: 57188852405. e-mail: ttancher@yandex.ru

Галина Александровна Папуткова — доктор педагогических наук, доцент, заместитель начальника управления взаимодействия с педагогическими вузами, ведущий научный сотрудник лаборатории

рии исследования современных направлений развития образования, Государственного университета просвещения; Москва, Российская Федерация. ORCID 0000-0002-5455-7045; Scopus ID: 57194903789 E-mail: pag549@rambler.ru

Ольга Алексеевна Сизова — кандидат педагогических наук, зав. кафедрой продюсерства и музыкального образования Мининского университета, Нижний Новгород, Российская Федерация, старший научный сотрудник лаборатории исследования современных направлений развития образования, Государственный университет просвещения, Москва, Российская Федерация. ORCID 0000-0003-3746-5410; Scopus ID: 57192203259, E-mail: olgasizova88@yandex.ru

#### ***Information about the authors***

*Inna V. Golovina* — Cand. Sci. (Chemistry), Associate Professor, Head of the Department of Interaction with Pedagogical Universities, Senior Researcher at the Laboratory for Research on Modern Trends in Education Development, Federal State University of Education. Moscow, Russian Federation. ORCID: 0000-0002-5341-8537 Scopus ID: 6701541671 E-mail: igolovina1@yandex.ru

*Natalia N. Demidova* — Dr. Sci. (Education), Associate Professor, Dean of the Faculty of Pedagogy Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russian Federation. Leading Researcher at the Laboratory for Research on Modern Trends in Education Development, Federal State University of Education; Moscow, Russian Federation, ORCID 0000-0003-3536-7382, Scopus ID: 57192239916. E-mail: demidovanno@yandex.ru

*Tatiana Y. Medvedeva* — Cand. Sci. (Education), Associate Professor, Head of Department of the Department of Interaction with Pedagogical Universities, Senior Researcher at the Laboratory for Research on Modern Trends in Education Development, Federal State University of Education; Moscow, Russian Federation. ORCID 0000-0001-9117-8944; Scopus ID: 57188852405. E-mail: ttancher@yandex.ru

*Galina A. Paputkova* — Dr. Sci. (Education), Associate Professor, Deputy Head of the Department of Interaction with Pedagogical Universities, Leading Researcher at the Laboratory for Research on Modern Trends in Education Development, Federal State University of Education; Moscow, Russian Federation. Scopus ID: 57194903789 ORCID 0000-0002-5455-7045; E-mail: pag549@rambler.ru

*Olga A. Sizova* — Cand. Sci. (Education), Head of the Department of Production and Music Education, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russian Federation, Senior Researcher at the Laboratory for Research on Modern Trends in Education Development, Federal State University of Education; Moscow, Russian Federation. ORCID 0000-0003-3746-5410; Scopus ID: 57192203259, E-mail: olgasizova88@yandex.ru

#### ***Вклад авторов***

Головина И.В. — руководство исследованием методология, администрирование проекта, проведение исследований.

Демидова Н.Н. — концептуализация, проведение исследований, создание рукописи и ее редактирование.

Медведева Т.Ю. — теоретический анализ научной литературы, организация и сбор материалов апробации, анализ результатов исследования, работа с текстом.

Папуткова Г.А. — организация исследования, сбор материалов апробации, анализ результатов исследования.

Сизова О.А. — организация апробации, работа с текстом.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст рукописи.

#### ***Contribution of the authors***

*Inna V. Golovina* — research management methodology, project administration, research.

*Natalya N. Demidova* — conceptualization, research, creation of the manuscript and its editing.

Tatiana Y. Medvedeva — theoretical analysis of scientific literature, organization and collection of approbation materials, analysis of research results, work with text.

Galina A. Paputkova — organization of research, collection of approbation materials, analysis of research results.

Olga A. Sizova — organization of testing, work with the text.

All authors participated in the discussion of the results and approved the final text of the manuscript.

#### **Конфликт интересов**

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

#### **Conflict of interest**

The authors declare no conflict of interest.

#### **Декларация об этике**

Исследование было рассмотрено и одобрено Этическим комитетом ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (№ протокола от 10.01.2025 г.).

#### **Ethics statement**

The study was reviewed and approved by the Ethics Committee of Moscow State University of Psychology and Education (report no, 2025/01/10).

Поступила в редакцию 31.10.2025

Received 2025.10.31

Поступила после рецензирования 03.12.2025

Revised 2025.12.03

Принята к публикации 08.12.2025

Accepted 2025.12.08

Опубликована 10.12.2025

Published 2025.12.10