

---

# К вопросу о взаимосвязи агрессивного и уверенного поведения в системе психологической интерпретации поведенческой активности личности.

*Михейкина С. В.,*

*кандидат психологических наук, доцент кафедры прикладной психологии и педагогики Северо-Кавказского социального института svm100\_ps@mail.ru.*

---

Статья посвящена вопросу уточнения научных определений двух таких популярных дефиниций как «агрессивное поведение» и «уверенное поведение». Приводится достаточно подробный анализ современных научных представлений о вышеозначенных психологических феноменах. В ходе сравнительного анализа снимается ряд разночтений, встречающихся в современной научной и научно-популярной литературе, когда агрессивное поведение позиционируется как «один из видов уверенного поведения индивида» или как «форма проявления уверенности в собственных силах и собственном благополучии». Проводится сравнение уверенного поведения не только с агрессивным, но и с самоуверенным поведением с выделением четких отличий. Взаимосвязь агрессивного и уверенного поведения в системе психологической интерпретации поведенческой активности личности отражается с помощью трех психологических блоков: эмоция – волевое усилие – поведенческий акт. Предлагается трехуровневая модель оценки различных типов поведения. В итоге проведенного анализа с учетом выделенной психологической специфики формулируются определения агрессивного и уверенного поведения.

**Ключевые слова:** агрессивное поведение, уверенное поведение, асертивное поведение, самоуверенное поведение, поведенческая активность личности, эмоционально-волевая сфера личности.

---

Проблема агрессивного поведения личности хотя и является одной из актуальных на современном этапе развития социума, напоминает для научной общественности огромный краеугольный камень, к которому с виду легко подступиться, но найти выгодную для перемещения точку опоры и сдвинуть его на практике оказывается делом не из легких. Действительно, на сегодняшний день есть и удобоваримое определение понятия «агрессивное поведение», существует целый ряд научных подходов к объяснению данного феномена, книжные полки и поисковые системы сети пестрят научно-практическими изданиями по коррекции агрессивного поведения, но... Четко определить сам характер агрессивного поведения, границы его, так сказать, локализации в системе жизненной активности личности и тем более специфику его отличий от других видов поведения индивида затруднительно. В

задачи данной статьи входит не только и не столько формулировка проблемы психологии агрессивного поведения, а скорее очерчивание основных принципов научного анализа феномена агрессивного поведения во взаимосвязи с другими видами поведенческой активности.

К одному из таких видов принадлежит уверенное поведение. С ним в отечественной научной публицистике возникают сходные проблемы. Четкого определения нет. Часто уверенное поведение употребляется либо как синоним, либо как просто перевод зарубежного понятия «ассертивное поведение». В анализе последнего наши зарубежные коллеги пока не проявили чудес научного уточнения. Так, Сальтер (1949) выявил лишь ряд важнейших характеристик уверенного поведения, число которых и сама их логическая последовательность недостаточно проверена. А.А. Лазарус (1973) выделил четыре важнейших класса поведения, которые объединяет понятие ассертивного поведения. При этом в понимание данного феномена автор вкладывает когнитивные моменты, такие как установки, жизненная философия и оценки. По мнению исследователя, содержательно ассертивное поведение – это: 1) способность сказать «нет»; 2) способность открыто говорить о чувствах и требованиях; 3) способность устанавливать контакты, начинать и оканчивать беседу; 4) способность открыто выражать позитивные и негативные чувства. В формальном контексте данное поведение включает: 1) мимику, жестикуляцию; 2) использование «Я»; 3) контакт глаз; 4) осанку; 5) интонации. Отечественные исследователи позиционируют уверенное поведение и как «стиль воспитания» и как «стиль делового поведения» [10]. В. Г. Ромек представляет уверенность как «обобщенное позитивное когнитивно-эмоциональное отношение к собственным навыкам» [7]. Толковый словарь русского языка Ушакова представляет понятие «уверенный» как совершенно убежденный в чем-нибудь, твердо верящий в кого или во что-нибудь [9]. В русском языке уверенность в себе – это верность себе, вера в себя и свои силы. Вера сама по себе позитивна, негативную наполненность несет неверие. Таким образом, уверенное поведение может в самом широком смысле слова толковаться как проявляющаяся в поведении верность определенным внутренним и внешним принципам в сочетании с верой в себя и собственные силы. Однако анализ представленного материала – лишь одна из попыток прийти к более менее четкому определению, суть которого пока в психологии не ясна.

Несмотря на все вышеизложенное ряд практико-ориентированных фирм, использующих современные бизнес-технологии, обучат любого желающего навыкам ассертивного поведения, т.е. того самого поведения, четкого определения которого и отличий, к примеру, от агрессивного поведения современная научная мысль пока не предложила. Перечисленные причины дают основания провести более глубокий анализ психологических основ уверенного поведения и сформулировать научное определение данного феномена. Однако любое определение, которое вырвано из установленного ряда смежных научных понятий, рано или поздно обнаруживает как научную, так и практическую несостоятельность. Именно поэтому для научной оценки понятия уверенного поведения попробуем провести его сравнение с такой научной дефиницией, как агрессивное поведение. Предпосылки понимания феномена уверенного поведения в системе таких понятий, как агрессивное и неуверенное поведение, появлялись и раньше. Так, А. Ландж и П. Якубовски считали, что уверенность представляет собой нечто среднее между агрессивностью и неуверенностью, нечто, что имеет ясные отличия как от одного, так и от другого [11]. Более разработаны в науке подходы к пониманию дефиниции «уверенность личности», которая трактуется как одно из наиболее важных базовых свойств личности [2; 4; 5 и др.], нежели к трактовке понятия «уверенное поведение» и связи его с другими видами поведенческой активности личности [2; 5]. Попробуем провести

анализ понятия «уверенное поведение» через призму такого феномена, как «агрессивное поведение», найти общее и отличное между двумя данными понятиями.

Современные научные источники предлагают множество и часто далеко не однозначные определения понятия «агрессивное поведение». В зарубежных исследованиях общим во всем многообразии толкований понятия является представление об агрессивном поведении как изначально вредоносном [1].

Отечественная научная мысль также склонна понимать анализируемое поведение как нацеленное на причинение вреда другому. Об этом, в частности, свидетельствуют следующие определения интересующего нас феномена. Е. В. Змановская трактует агрессивное поведение как «поведение, нацеленное на подавление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения» [3, с. 282]. В психологическом словаре под общей редакцией А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского агрессивное поведение рассматривается как «специфическая форма действий человека, характеризующихся демонстрацией превосходства в силе или применением силы по отношению к другому человеку или группе лиц, которым субъект стремится причинить ущерб» [6, с. 102]. Но данное общее понятие существенно преобразуется в интерпретациях, даваемых в рамках различных психологических теорий и подходов. Присутствуют и более широкие трактовки, когда определение касается практически всех аспектов деятельности человека. Однако отличаясь обширностью, они не дают возможности уловить смысл, вкладываемый в само понятие. Общим для различных подходов в области определения агрессивного поведения остается лишь понимание его в основе своей как вредоносного.

Чтобы четче отразить саму специфику именно агрессивного поведения, дополним предложенное ранее Е. В. Змановской определение такой важной составляющей, как участие эмоционально-волевой сферы личности в самом поведенческом акте.

Эмоции и воля нередко объединяются в одну эмоционально-волевою сферу. Спецификой воли выступает механизм, обеспечивающий преодоление трудностей, или, иначе говоря, отрицательных эмоциональных состояний [8]. Волевой аспект в любом из человеческих проявлений сбрасывать со счетов никак нельзя: как его присутствие, так и отсутствие. Если рассмотреть две таких научные дефиниции как агрессивное и уверенное поведение, то в данной дихотомии существенное отличие будет наблюдаться именно при отражении эмоционально-волевой сферы личности в самом поведенческом акте, а точнее в соотношении между тремя важными психологическими блоками представленной сферы: эмоция – волевое усилие – поведенческий акт. Агрессивное поведение предполагает: 1) превалирование негативного эмоционального фона, отсюда и построение системы отражения через призму вредоносного ответа внешнему раздражителю (фрустратору, обидчику и т. п.); 2) минимальное участие второго блока (волевое усилие) в системе от эмоции до реального поведения; 3) максимальное отражение негативного эмоционального фона в поведении (а потому и большая склонность к аффективным эмоциональным проявлениям). Уверенное поведение основывается на: 1) системе принятия собственного как негативного, так и позитивного эмоционального фона, отсюда и построение системы отражения через призму полезности ответа собственному личностному развитию, т. е. доминирование позитивного эмоционального фона; 2) максимальном участии волевого усилия в системе от эмоции до реального поведения, т. е. выбор между несколькими стратегиями реагирования в пользу полезной для своего будущего; 3) отражении выбранной стратегии реагирования в поведении.

Довольно часто агрессоры употребляют при описании причин демонстрации агрессивного поведения следующие: «если меня вывести из себя...», «вот пока не доведут...»,

иными словами, пока не наступит ситуация, в которой эмоция станет фактически единственным толчком для проявления поведения (в данном случае агрессивного), минуя волевое усилие. Таким образом, данное усилие в результате среднесрочного или долгосрочного «доведения» истощается до нуля. Этот факт наряду с многочисленными исследованиями характера и закономерностей аффективных агрессивных реакций людей разных возрастных групп еще раз свидетельствует в пользу представленной нами связи эмоционального, волевого и поведенческого компонента в системе зарождения и проявления агрессивного поведения.

Таким образом, дополненный вариант определения выглядит так.

Агрессивное поведение – поведение, основанное на превалировании негативного эмоционального фона, с минимальным участием волевого усилия, нацеленное на подавление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения.

Уточненный вариант определения сразу снимает ряд разночтений, встречающихся в современной научной и научно-популярной литературе, когда агрессивное поведение позиционируется как «один из видов уверенного поведения индивида» или как «форма проявления уверенности в собственных силах и собственном благополучии». В данном случае речь идет, скорее всего, о таком психологическом феномене, как самоуверенное поведение, когда искажается оценка собственного эмоционального состояния (замена управления самоконтролем) вместе с изменениями в самооценке личности (завышенная самооценка, которая проявляется в негативном эмоциональном фоне по отношению к другим и позитивном эмоциональном состоянии по отношению к себе). Данный вид поведения можно интерпретировать как возвратный, т.е. возвращающий личность к более ранним – агрессивным формам реагирования.

Предложенная трехсоставная модель оценки поведения позволяет также сформулировать понятие уверенного поведения. Уверенное поведение – поведение, основанное на превалировании позитивного эмоционального фона, с целью внешней реализации определенной системы представлений, основанных на позитивной установке по отношению к себе и другим. Иначе говоря, не каждая эмоциональная реакция и внутреннее рассуждение облекается в поведение. Эмоция проходит определенное количество «просеиваний» через систему установок и представлений. При этом данная система представлений личности есть ни что иное как основа для включения в поведенческий акт волевого усилия, того самого, которое минимально представлено внутри агрессивного поведения. Еще одним отличием уверенного поведения от агрессивного является превалирование положительного эмоционального фона в ходе его реализации. Тогда как при проявлении агрессивного поведения человек находится под властью негативного эмоционального фона (печаль, уныние, гнев, отвращение, отчаяние, обида, разочарование, досада).

Таким образом, взаимосвязь агрессивного и уверенного поведения в системе психологической интерпретации поведенческой активности личности может быть отражена с помощью трех психологических блоков: эмоция – волевое усилие – поведенческий акт.

Агрессивное поведение: эмоция (–) – волевое усилие (–) – поведенческий акт (– –).

Уверенное поведение: эмоция (+) – волевое усилие (+) – поведенческий акт (+ +).

## Литература

1. Берон Р., Ричардсон Д. Агрессия. СПб., 2001.

2. *Забродин Ю.М.* Психология личности и управления человеческими ресурсами: Учебное пособие. М., 1981.
3. *Змановская Е.В.* Девиантология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2003.
4. *Карпов А.В.* Методологические основы психологии принятия решений. Ярославль, 1999.
5. *Корнилова Т.В.* Психология риска и принятия решений. Учебное пособие. М., 2003.
6. Психология: Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд. М., 1990.
7. *Ромек В. Г.* Практическая психодиагностика и психологическое консультирование / Тесты уверенности в себе Ростов-на-Дону, 1998.
8. *Рудник П. А.* Психологические основы морально-волевой подготовки спортсмена // Проблемы психологии в спорте. М., 1962.
9. Толковый словарь русского языка. /Под ред. Д. Н.Ушакова, 1935–40. [Электронный ресурс: <http://slovari.yandex.ru/dict/ushakov/article/ushakov>].
10. *Шевцова И.* Ассертивное поведение как «стиль воспитания». [Электронный ресурс: [http://www.shevtsova.ru/shkola/article\\_01.php](http://www.shevtsova.ru/shkola/article_01.php)]. – 2005.
11. Lange A. J. & Jakubowski P. Responsible Assertive behavior: Cognitive/Behavioral Procedures for Trainers. Champaign, IL., 1976.

---

# The Relationship between Aggressive and Confident Behavior in the System of Psychological Interpretation of Individual Behavior

*Mikheikina S.V.,*

*PhD in Psychology, Associate Professor, Chair of Applied Psychology and Pedagogic,  
North-Caucasus Social Institute  
svm100\_ps@mail.ru.*

---

The article discusses and attempts to clarify the scientific definitions of two popularly used terms: “aggressive behavior” and “confident behavior”. A fairly detailed analysis of the current scientific understanding of the above mentioned psychological phenomena is presented. Similarities and differences between the features of both types of the individual behavior are identified. In the comparative analysis the number of discrepancies found in the modern scientific and popular scientific literature are removed: when aggressive behavior is positioned as a “type of confident behavior of an individual” or as a “form of self-confidence and own well-being manifestation”. The comparison of confident behavior not only with aggressive is performed, but also with assertive behavior and clear differences are described. The relationship between aggressive and confident behavior in the system of psychological interpretation of individual behavior is reflected by the three psychological blocks: emotion - willpower - behavioral act. The three-level model of various types of behavior evaluation is proposed. As a result of the analysis the definitions of aggressive and confident behavior are formulated, taking into account the discovered psychological specificity.

**Key words:** aggressive behavior, confident behavior, assertive behavior, self-confident behavior, behavioral activity of the individual, emotional-volitional sphere of personality.

---

## References

1. *Beron R., Richardson D.* Agressiya. SPb., 2001.
2. *Zabrodin Yu.M.* Psihologiya lichnosti i upravleniya chelovecheskimi resursami: Uchenoe posobie. M., 1981.
3. *Zmanovskaya E.V.* Deviantologiya: Ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenii. M., 2003.
4. *Karpov A.V.* Metodologicheskie osnovy psihologii prinyatiya reshenii. Yaroslavl', 1999.
5. *Kornilova T.V.* Psihologiya riska i prinyatiya reshenii. Uchebnoe posobie. M., 2003.
6. Psihologiya: Slovar' / Pod obsh. red. A.V. Petrovskogo, M.G. Yaroshevskogo. – 2-e izd. M., 1990.
7. *Romek V.G.* Prakticheskaya psihodiagnostika i psihologicheskoe konsul'tirovanie/ Testy uverennosti v sebe Rostov-na-Donu, 1998.

8. *Rudnik P.A.* Psihologicheskie osnovy moral'no-volevoi podgotovki sportsmena // Problemy psihologii v sporte. M., 1962.
9. Tolkovyi slovar' russkogo yazyka. Pod red. Ushakova D. N., izdanie 1935-40.[Elektronnyi resurs:<http://slovari.yandex.ru/dict/ushakov/article/ushakov>]
10. *Shevcova I.* Assertivnoe povedenie kak «stil' vospitaniya». [Elektronnyi resurs: [http://www.shevtsova.ru/shkola/article\\_01.php](http://www.shevtsova.ru/shkola/article_01.php)]. – 2005.
11. *Lange A. J. & Jakubowski P.* Responsible Assertive behavior: Cognitive/Behavioral Procedures for Trainers. Champaign, IL., 1976.