

# **Социальные и психологические аспекты уголовного ювенального правосудия в мировой практике (континентальные модели ювенальной юстиции)**

***Д.С. Ошевский,***

*кандидат психологических наук, доцент кафедры юридической психологии факультета юридической психологии МГППУ старший научный сотрудник Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского, dso@rambler.ru*

***Е.Г. Дозорцева,***

*доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой юридической психологии МГППУ, руководитель лаборатории психологии детского и подросткового возраста Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского, edozortseva@mail.ru*

***В.Д. Бадмаева,***

*кандидат медицинских наук, руководитель отдела социальных и судебно-психиатрических проблем несовершеннолетних Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского*

***И.А. Чибисова,***

*кандидат медицинских наук, старший научный сотрудник Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского*

---

В статье проанализирована проблема создания в Российской Федерации системы специализированного правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Рассмотрены современные принципы и модели ювенальной юстиции. Изложен зарубежный опыт включения социальных и психологических специальных познаний в специализированное правосудие в отношении несовершеннолетних. Освещены подходы к комплексному сопровождению несовершеннолетних правонарушителей в континентальных направлениях ювенальной юстиции. Рассмотрены возможности использования специальных психологических познаний в ряде стран Евросоюза. Проанализирована работа социальных, психологических и клинических служб, работающих с несовершеннолетними правонарушителями в рамках ювенальной юстиции Франции, Германии и Польши. Изложен опыт сопровождения подростков на разных этапах, а также опыт осуществления преемственности процесса реабилитации несовершеннолетних правонарушителей.

**Ключевые слова:** специализированное правосудие в отношении несовершеннолетних, ювенальная юстиция, ювенальный суд, континентальная модель ювенальной юстиции, прогностическая оценка.

---

Обсуждение возможностей создания системы ювенальной юстиции в нашей стране имеет довольно длительную историю. Более 20 лет назад (16 августа 1990 г.) Россия ратифицировала Конвенцию ООН о правах ребенка. Она включает в себя положения, касающиеся гуманного отношения к детям при проведении судопроизводства. Однако требования, содержащиеся в этом документе, к сожалению, до сих пор не выполнены в полном объеме. Примерно в то же время встал вопрос о целесообразности создания специализированного правосудия для детей и подростков – ювенальной юстиции. Более того, положение о формировании ювенальной юстиции было включено в Концепцию судебной реформы в Российской Федерации 1991 г. Несколько авторских коллективов занимались разработкой собственных вариантов проектов Закона о ювенальной юстиции (проекты Э.Б. Мельниковой, А.С. Автономова и Н.Л. Хананашвили). Неоднократно на парламентских слушаниях в Государственной Думе Российской Федерации рассматривались перспективы создания ювенальных судов в системе судов общей юрисдикции. Несмотря на это целостная система отправления правосудия в отношении несовершеннолетних в настоящее время в Российской Федерации отсутствует. Можно говорить только об отдельных успешных модельных экспериментах, проводимых в регионах.

Между тем ряд международных обязательств, которые взяла на себя Россия при вступлении в Совет Европы, и подписание соответствующих соглашений, касающихся обеспечения прав ребенка, требуют от нашей страны создания действующей целостной системы правосудия в отношении несовершеннолетних. В работах юристов [1; 4; 5] подчеркивается необходимость модернизации законодательства о правах ребенка и отраслевого обособления ювенального права в российской правовой системе. Однако

---

отсутствие единого правового подхода в видении дальнейших перспектив ювенального права приводит к тому, что нормативно закрепленные положения о правах детей носят в основном декларативный характер, поскольку отсутствуют механизмы их реализации.

Специалисты, занимающиеся вопросами ювенальной юстиции, в качестве одной из основных проблем современного российского судопроизводства в отношении несовершеннолетних называют отсутствие в нем системного подхода. Следствием этого является слабое межведомственное взаимодействие и разобщенность органов и структур, которые включены в судебное производство по делам несовершеннолетних (суд, прокуратура, полиция, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП), адвокатура, общественные организации, социальные службы). Это, в свою очередь, приводит к малоэффективному узковедомственному подходу при работе с детьми и подростками. Выходом из положения может стать создание специализированного ювенального правосудия, которое позволило бы интегрировать работу специалистов, призванных помогать несовершеннолетним, находящимся в сложных жизненных ситуациях.

Существует несколько вариантов трактовки ювенальной юстиции как социального института. В широком понимании система ювенальной юстиции включает в себя административное право и гражданское судопроизводство [1; 9; 11]. Такой позиции придерживаются в некоторых странах Европы и Северной Америки [2; 13]. В узком смысле ювенальная юстиция ограничивается уголовным процессом [3]. Эта позиция представлена в ряде европейских стран (Германия, Нидерланды и др.). Ее разделяют и ведущие специалисты в России, реализующие принципы ювенальной юстиции в экспериментальном режиме на практике. Так, ряд авторов [4; 5] рассматривают ювенальную юстицию как систему специализированного правосудия по отношению к несовершеннолетним, центральным звеном которой является ювенальный суд. В задачи ювенального суда, по их мнению, должно входить тесное взаимодействие, координация и интеграция деятельности всех служб, которые включены в работу с детьми и подростками вне зависимости от вида судебного процесса (уголовного, гражданского, административного). Деятельность ювенального суда не должна быть ограничена только лишь судопроизводством и судебным решением. В его функции необходимо включать сопровождение несовершеннолетнего и после вынесения вердикта. При таком подходе систему ювенальной юстиции составляют судебные структуры (дознание, следствие, суд), а также внесудебные органы (уполномоченный по правам ребенка; КДНиЗП; специалисты по социальному и медико-психологическому сопровождению детей и подростков; учреждения пенитенциарной системы для несовершеннолетних и т.п.).

Кроме международных обязательств необходимость новых подходов в работе с детьми и подростками обусловлена еще целым рядом важных социальных обстоятельств. Стабильно высокие показатели детской и подростковой беспризорности, безнадзорности, преступности свидетельствуют о недостаточно эффективной государственной политике в этом направлении. Между тем североамериканский и европейский опыт показывает, что специализированная система правосудия для несовершеннолетних позволяет учитывать возрастные особенности детей и подростков при рассмотрении дела и принятии судебного решения. При таком подходе акцент делается на прогностической оценке дальнейшего развития подростка. Исходя из нее, планируются и организуются социальные и психологические мероприятия (профилактические, коррекционные, реабилитационные и т.п.), направленные на дальнейшее благополучное развитие несовершеннолетнего, что, в свою очередь, способствует снижению уровня подростковой преступности. Следует отметить, что в основе ювенальной юстиции лежит ряд принципов, которые подчеркивают специфичность судопроизводства в отношении несовершеннолетних и отличают ювенальную юстицию от общей юстиции: преимущественно охранительная ориентированность; максимальная индивидуализация судебного процесса; социальная насыщенность процесса; учет воспитуемости несовершеннолетнего правонарушителя [9]. Эти принципы предполагают широкое использование социальных и психологических познаний. Анализу такого опыта в зарубежных странах с действующей системой уголовного ювенального правосудия посвящена данная статья.

Среди моделей ювенальной юстиции в уголовном процессе принято выделять два подхода. Англосаксонская система (англо-американская) принята в США, Англии, Канаде, Австралии, Новой Зеландии. Она действует на основе прецедентного права. В континентальной (романо-германской) модели, функционирующей в странах Евросоюза, источниками права являются законы и различные нормативные акты.

Одно из отличий данных моделей заключается в их преимущественной направленности. Англосаксонская модель в целом ориентирована на общественную безопасность. Справедливое наказание и дифференцированная ответственность рассматриваются в качестве одной из основных мер по предотвращению правонарушений несовершеннолетних. В континентальной модели приоритет отдается сопровождению, реабилитации и коррекции [10]. Следует отметить, что подобное деление довольно условно. В странах, где функционирует ювенальная юстиция, стремятся к определенному прагматичному компромиссу между защитой интересов несовершеннолетних, соблюдением их прав, свобод и общественной безопасностью.

Англосаксонская и континентальная модели различаются также по кругу правонарушений, входящих в юрисдикцию ювенальных судов. В странах с романо-

---

германским правом эти суды рассматривают все дела несовершеннолетних вне зависимости от тяжести правонарушений. Передача дел в суды общей юрисдикции не допускается даже в виде исключения. Более того, дела взрослых соучастников также рассматриваются в этих судах [9]. Англосаксонская ювенальная система предполагает специализированное судопроизводство только по правонарушениям легким и средней тяжести. Дела по тяжким преступлениям, совершенным подростками, передаются в суды общей юрисдикции и рассматриваются без учета возраста лиц, их совершивших [3].

Еще одно различие между англосаксонской и континентальной моделью состоит в сроках проведения судебного процесса. Первая отличается оперативностью реагирования и принятия решения. В странах с континентальным правом судопроизводство занимает большее время.

Наиболее полно и последовательно охранительная функция ювенальной юстиции реализуется во французском судопроизводстве, которое руководствуется принципами континентального права. Отправление специализированного правосудия в отношении несовершеннолетних в этой стране имеет давние традиции и регулируется законом, принятым в 1945 г. Особенностью ювенальной юстиции во Франции является то, что она не только охватывает все стадии судебного процесса, но и осуществляет длительный контроль за его исполнением.

Система французского ювенального уголовного судопроизводства начинает функционировать непосредственно после задержания несовершеннолетнего. Полиция связывается с ювенальным прокурором, а тот в свою очередь – с ювенальным судьей. Судья в рамках «кабинетного правосудия» беседует с несовершеннолетним. Опрос подростка прокурором и беседа с судьей проводятся в присутствии адвоката с обязательной видеозаписью. В случае незначительных правонарушений уже на этом этапе судебное дело может быть прекращено и передано в социальные службы с рекомендациями коррекционной работы. Большое значение для принятия подобного решения имеет социальное исследование личности подростка, составляющее «ювенальное досье» [2]. Согласно французскому ювенальному законодательству, оно является обязательным. Иногда ювенальный судья самостоятельно проводит исследование, однако обычно к этой деятельности привлекают психологов, педагогов и психиатров.

В качестве средств исследования личности подростка используют различные анкеты и диалоговые методы. При необходимости более глубокого исследования несовершеннолетний может быть помещен в специальный диагностический центр [10]. В случае клинической выраженности психических проблем подросток передается на сопровождение Психиатрической службе, подведомственной Министерству здравоохранения, которая активно сотрудничает с системой ювенальной юстиции.

Отдельная ее структура занимается проблемами профилактики, диагностики и лечения психических расстройств у подростков-правонарушителей. Акцент делается на консультационной и амбулаторной помощи, которая осуществляется в специализированных учреждениях: в медико-психологических центрах, где прием ведут врачи-специалисты по разным направлениям, в терапевтических центрах, дневных стационарах для интенсивного лечения в течение дня, отделениях детской психиатрии в больницах [2].

Параллельно с обследованием подростка предполагается выяснение всех обстоятельств жизни несовершеннолетнего. Проводятся беседы с семьей подростка, его друзьями, преподавателями. Если судья приходит к выводу о негативном влиянии социального окружения на несовершеннолетнего, то определяются формы контроля над ситуацией в семье. Ст. 375 Гражданского кодекса Франции предполагает широкий диапазон мер воздействия на социальное окружение ребенка. Они варьируют от устного предупреждения до изъятия несовершеннолетнего из семьи [12]. Большое внимание уделяется профилактике правонарушений, в связи с этим в функции ювенального судьи входит работа не только с подростками-правонарушителями, но и с различными группами риска, к которым могут быть применены все те меры, о которых говорилось выше.

Заключение под стражу несовершеннолетних правонарушителей практикуется редко, более популярны альтернативные меры: например, обязательные общественные работы, ношение электронного браслета, позволяющее отслеживать местоположение подростка [1]. Помещение в учреждения пенитенциарной системы рассматривается как исключительная мера. Учитывая тот факт, что при назначении длительных сроков заключения смысл наказания для самого подростка теряется, упор делается на краткосрочную изоляцию (в среднем 1 месяц), которая сопровождается интенсивной социальной и психологической работой [6].

Немецкая система уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних также ориентирована на гуманное отношение к подросткам-правонарушителям. В центре внимания находится несовершеннолетний, а не совершенное им правонарушение. В Законе о ювенальной юстиции 1990 г. одним из основных положений является принцип «минимального вмешательства» [6]. Он означает, что уголовное дело заводится и принимается к производству только в самых крайних случаях.

Предполагается четыре уровня реагирования на правонарушение. Первый – невмешательство. За незначительные проступки судья ограничивается предупреждением подростка. Следующей мерой может стать воздействие на родителей. Их вместе с несовершеннолетним предупреждают о недопустимости подобного поведения. Третий уровень реагирования – наложение незначительных санкций. Это могут быть

---

общественные работы, как правило, от 10 ч до 40 ч, обязательное прохождение коррекционного курса для несовершеннолетних правонарушителей и т.п. Только в рамках четвертого уровня предполагается заведение уголовного дела [15]. Однако даже тогда используются преимущественно меры дисциплинарного и воспитательного воздействия. Лишение свободы применяется лишь в исключительных случаях.

Традиционно ювенальное судопроизводство предполагает закрытость слушаний с участием несовершеннолетних. Это, с точки зрения законодателя, необходимо для предупреждения стигматизации молодых людей [16]. Дела несовершеннолетних могут вести только судьи, получившие специальную подготовку в области возрастной психологии.

Большое значение придается работе социальных помощников судей («Jugendgerichtshilfe»). Чаще всего это педагоги или психологи, получившие соответствующую юридическую специализацию. В их задачи входит всестороннее исследование индивидуальных особенностей подростка и процесса его развития, оценка влияния социального окружения на формирование криминального поведения и т.п. [15]. Эта информация используется не только для индивидуализации наказания, но и, прежде всего, для разработки направления реабилитации подростка.

Реабилитационная работа предполагает широкий круг возможных воздействий. Одной из основных форм является психосоциальное сопровождение, при котором коррекционные воздействия реализуются на разных уровнях. Социальные службы оказывают подростку помощь в получении профессии и трудоустройстве. Психологическая тренинговая работа способствует формированию у него социально востребованных качеств. При наличии более глубоких проблем применяются психодинамические методы, которые нередко сочетаются с медикаментозным лечением [16]. Следует подчеркнуть, что альтернативные заключению виды наказания рассматриваются специалистами не для смягчения наказания, а для оптимизации системы уголовного правосудия.

Одна из особенностей немецкой ювенальной юстиции, в отличие от аналогичных систем многих европейских государств, состоит в том, что офицеры пробации являются социальными работниками. В их задачи входит не только и не столько контроль за исполнением судебного решения, сколько обеспечение несовершеннолетних их социальными правами [1].

Специализированная система ювенального правосудия Польши регулируется законом 1982 г., который был существенно реформирован в 1995 г. В соответствии с этим правовым документом несовершеннолетними в системе уголовного судопроизводства считаются подростки в возрасте от 13 до 17 лет. Они привлекаются к уголовной ответственности, однако формально не могут быть названы преступниками. Деяния несовершеннолетних

обозначают как «действия, влекущие за собой наказание» [17]. В категорию несовершеннолетних могут входить и лица более старшего возраста – юноши до 21 года, находящиеся в воспитательных и исправительных учреждениях.

Дела несовершеннолетних правонарушителей могут быть рассмотрены в двух судебных структурах. В уголовный суд общей юрисдикции начиная с 15-летнего возраста направляются подростки, совершившие тяжкие правонарушения. Все остальные дела попадают в так называемый семейный суд. В юрисдикцию этой структуры также входят гражданские дела, например определение местожительства ребенка при разводе и порядка его общения с одним из родителей. Кроме того, семейный суд занимается определением ответственности лиц с психическими расстройствами, совершившими общественно опасные деяния.

В уголовном судопроизводстве в основные задачи семейного суда входят:

- создание условий для возвращения к просоциальным моделям поведения подростков, попавших в поле зрения закона;
- укрепление семейных отношений и ценностей;
- противодействие правонарушениям в среде несовершеннолетних [18].

Из вышеизложенного видно, что большое внимание в Польше уделяется оценке ресурсов подростка и организации вокруг него реабилитационного пространства. Эти положения положены в основу польского ювенального судопроизводства.

Согласно польскому законодательству, после задержания подростка полицейский обязательно информирует семейного судью, который решает вопрос о возбуждении уголовного дела. Во многих случаях при незначительных правонарушениях применяются меры, альтернативные уголовному преследованию: выговор, принесение извинений, возмещение ущерба, родительский контроль с обязательным ежемесячным отчетом перед судом, наблюдение социальных служб, сопровождение куратором [18].

Независимо от того, в каком суде рассматривается дело несовершеннолетнего правонарушителя, при определении направлений сопровождения и назначении наказания обязательно учитываются обстоятельства совершения правонарушения, индивидуальные качества личности подростка и степень его зрелости [12].

Сбором информации о подростке занимаются кураторы или штатные помощники судей. Они являются одними из основных фигур в судопроизводстве Польши. На кураторов возложено достаточно много функций, и они обладают широким спектром полномочий. На начальных этапах судопроизводства деятельность куратора включает в себя сбор информации о подростке и составление отчета для судьи о личности несовершеннолетнего и ситуации в его семье. С этой целью помощник судьи посещает учебное заведение, семью подростка, оценивает материально-бытовые условия, беседует с ближайшим окружением

подростка, проводит диагностическое обследование несовершеннолетнего, стремится достичь компромисса с потерпевшими и т.п. Такая работа проводится, как правило, в течение двух недель. Отчет содержит анализ социальной ситуации, в которой находится несовершеннолетний, его индивидуальных особенностей, а также рекомендации относительно вида сопровождения. При необходимости более глубокого исследования и в случае сомнений в психическом здоровье несовершеннолетнего он может быть направлен сроком до 6 недель в диагностико-консультативный центр, подчиненный Министерству здравоохранения Польши. В подавляющем большинстве случаев семейный судья при вынесении решения руководствуется рекомендациям куратора [18].

По окончании судебного процесса контроль за исполнением решения суда также возложен на куратора. Он регулярно посещает семью, школу или место работы подростка, проводит с ним беседы. Если подросток осужден к лишению свободы, куратор осуществляет свою деятельность в пенитенциарном учреждении. Сопровождение куратором несовершеннолетних с проблемами психического здоровья проводится в лечебных учреждениях.

Имеются специализированные исправительные учреждения для ВИЧ-инфицированных осужденных подростков, лиц, зависимых от психоактивных веществ, инвалидов с детства, несовершеннолетних с психическими расстройствами. Приговор суда не определяет срок содержания подростка в том или ином учреждении, в нем указывается только само учреждение. Каждые три месяца судья, куратор совместно с администрацией центра, в котором содержится подросток, решают, следует ли продлить срок его изоляции. Для определения риска рецидива общественно опасного поведения используются различные шкалы оценки, например методика SAVRY [14].

С определенной периодичностью, как правило, один раз в месяц, куратор представляет отчет семейному судье. Одной из важных функций куратора является координация деятельности различных структур, вовлеченных в работу с подростком: семьи, образовательного учреждения, места работы, социальной службы, полиции, медицинских центров и т.п. Статистические данные [17] свидетельствуют о том, что институт кураторов эффективно способствует снижению подростковой преступности.

К сожалению, опыт континентальных моделей ювенального правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей слабо используется в отечественном судопроизводстве. Несмотря на относительную близость отечественного законодательства европейским правовым системам модельные эксперименты по внедрению ювенальных технологий во многом ориентированы на англосаксонские подходы.

## Литература

1. *Автономов А.С.* Ювенальная юстиция: Учеб. пособие. М., 2009.
2. *Бертранд У.* Защита прав несовершеннолетних во Франции // Демографические и экономические аспекты ювенальной юстиции. 2008. №16.
3. *Ведерникова О.Н.* Современные тенденции развития ювенальной юстиции за рубежом // Российская юстиция. 2005. №3.
4. *Воронова Е.Л., Ткачев В.Н.* Ювенальный суд и социальные службы: механизм взаимодействия. Ростов-н/Д, 2004.
5. *Воронова Е.Л., Шипшин С.С.* Руководство по судебному процессу в рамках кейс-менеджмента (Технология сбора и анализа юридически значимой информации о несовершеннолетнем подсудимом в соответствии со статьей 421 Уголовно-процессуального кодекса РФ). Ростов-н/Д, 2009.
6. *Денисов С.И.* Ювенальная юстиция Германии: история становления и развития // Российское законодательство в современных условиях. Материалы V ежегодной научно-практической конференции (5 октября 2007 г., г. Брянск). Брянск, 2007.
7. *Куси Ф.Т. де.* Режим отбывания наказания для несовершеннолетних во Франции // Демографические и экономические аспекты ювенальной юстиции. 2008. №16.
8. *Мелешко Н.П.* Проблемы развития ювенальной юстиции в России // Проблемы преступности: традиционные и нетрадиционные подходы. М., 2003.
9. *Мельникова Э.Б.* Ювенальная юстиция. Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. М., 2001.
10. *Создание основы ювенальной юстиции в Москве: концепция, практика, законодательство: Аналитический доклад/ Под ред. В.Б.Пастухова.* М, 2008.
11. *Хананашвили Н.Л.* Преимущества и эффективность системы ювенальной юстиции // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 5.
12. *Шмидт В.Р.* Интеграция подростков в конфликте с законом: зарубежный опыт. М., 2007.
13. *Bazemore G., Schiff M.* Juvenile Justice Reform and Restorative Justice: Building Theory and Policy from Practice. Portland, 2005.
14. *Borum R., Bartel P., Forth A.* Manual for the structured assessment of violence risk in youth (SAVRY). Consultation Edition. N. Y., 2000.
15. *Dünkel F.* Juvenile Justice in Germany, 2005 // [www.uni-greifswald.de/~ls3](http://www.uni-greifswald.de/~ls3)
16. *Heinz W.* Die jugendstrafrechtliche Sanktionierungspraxis im Ländervergleich. // Das Jugendstrafrecht an der Wende zum 21. Jahrhundert. Berlin, New York, 2001.

17. *Siemaszko A.* Crime and criminal policy in Poland: A look back and into the future  
//Crime and Law Enforcement in Poland on the threshold of the 21st Century.  
Warsaw, 2000.
18. *Stando-Kawecka B.* Continuity in the welfare approach: juvenile justice in Poland  
//International Handbook of Juvenile Justice. N. Y., 2003.

---

# Social and psychological aspects of criminal juvenile justice in world practice (continental models of juvenile justice)

***D.S.Oshevskiy,***

*PhD in Psychology, associate professor, chair of legal psychology, department of legal psychology, Moscow State University of Psychology and Education, senior researcher, State scientific center for social and forensic psychiatry named after V.P.Serbский dso@rambler.ru*

***E. G. Dozortseva,***

*Doctor of Psychology, professor, head of chair of legal psychology, department of legal psychology, Moscow State University of Psychology and Education, head of laboratory for psychology of child and adolescent age, State scientific center for social and forensic psychiatry named after V.P.Serbский edozortseva@mail.ru*

***V. D. Badmaeva,***

*PhD in Medicine, head of department of social and forensic problems of minors, State scientific center for social and forensic psychiatry named after V.P.Serbский*

***I. A.Chibisova,***

*PhD in Medicine, senior researcher, State scientific center for social and forensic psychiatry named after V.P.Serbский*

---

The contribution analyzes the problem of creation of a system of specialized justice for juvenile offenders in the Russian Federation. It analyzes the modern principles and models of juvenile justice. It also presents the foreign experience of including special social and psychological knowledge in specialized justice regarding the juveniles. It analyzes approaches to complex tracking of juvenile offenders in continental models of juvenile justice. It also examines the possibilities of using special psychological knowledge in a number of European union countries. It analyzes the work of social, psychological and clinical services working with juvenile offenders within the framework of juvenile justice in France, Germany and Poland. In regard to these systems the contribution presents the experience of tracking juveniles on different stages, as well as experience of implementing the continuity of the process of rehabilitation of juvenile offenders.

**Keywords:** specialized justice for juveniles, juvenile justice, juvenile court, continental model of juvenile justice, prognostic evaluation

---

---

## References

1. *Avtonomov A.S.* Yuvenal'naya yusticiya: Ucheb. posobie. M., 2009.
2. *Bertrand U.* Zashita prav nesovershennoletnih vo Francii //Demograficheskie i ekonomicheskie aspekty yuvenal'noi yusticii. 2008.№16.
3. *Vedernikova O.N.* Sovremennye tendencii razvitiya yuvenal'noi yusticii za rubezhom // Rossiiskaya yusticiya. 2005. №3.
4. *Voronova E.L., Tkachev V.N.* Yuvenal'nyi sud i social'nye sluzhby: mehanizm vzaimodeistviya. Rostov-n/D, 2004.
5. *Voronova E.L., Shipshin S.S.* Rukovodstvo po sudebnomu processu v ramkah keis-menedzhmenta (Tehnologiya sbora i analiza yuridicheski znachimoi informacii o nesovershennoletnem podsudimom v sootvetstvii so stat'ei 421 Ugolovno-processual'nogo kodeksa RF). Rostov-n/D, 2009.
6. *Denisov S.I.* Yuvenal'naya yusticiya Germanii: istoriya stanovleniya i razvitiya //Rossiiskoe zakonodatel'stvo v sovremennyh usloviyah. Materialy V ezhegodnoi nauchno-prakticheskoi konferencii (5 oktyabrya 2007 g., g. Bryansk). Bryansk, 2007.
7. *Kusi F.T. de.* Rezhim otbyvaniya nakazaniya dlya nesovershennoletnih vo Francii //Demograficheskie i ekonomicheskie aspekty yuvenal'noi yusticii. 2008. №16.
8. *Meleshko N.P.* Problemy razvitiya yuvenal'noi yusticii v Rossii // Problemy prestupnosti: tradicionnye i netradicionnye podhody. M., 2003.
9. *Mel'nikova E.B.* Yuvenal'naya yusticiya. Problemy ugolovnogo prava, ugolovnogo processa i kriminologii. M., 2001.
10. *Sozdanie osnovy yuvenal'noi yusticii v Moskve: koncepciya, praktika, zakonodatel'stvo: Analiticheskii doklad/ Pod red. V.B.Pastuhova.* M, 2008.
11. *Hananashvili N.L.* Preimushestva i effektivnost' sistemy yuvenal'noi yusticii //Voprosy yuvenal'noi yusticii. 2010. № 5.
12. *Shmidt V.R.* Integraciya podrostkov v konflikte s zakonom: zarubezhnyi opyt. M., 2007.