

---

## «Эмоциональный интеллект»: становление понятия в психологии

*А.В. Дегтярев,*

*младший научный сотрудник лаборатории ювенольных технологий, аспирант кафедры юридической психологии, преподаватель факультета юридической психологии Московского городского психолого-педагогического университета  
DegtyarevAv@mgppu.ru*

---

Термин «эмоциональный интеллект» появился в зарубежной психологии в конце XX в. Изначально под «эмоциональным интеллектом» понимали способности перерабатывать информацию, содержащуюся в эмоциях, определять значение эмоций, их связи друг с другом, использовать эмоциональную информацию в качестве основы для мышления и принятия решений. За последние 14 лет зарубежными и отечественными психологами было проведено множество исследований с целью проанализировать и доработать определения эмоционального интеллекта, создать наиболее полную модель данного конструкта, а также изучить возможности применения компонентов эмоционального интеллекта при создании различных профилактических, коррекционных, реабилитационных программ. Автор статьи проводит краткий анализ развития понятия «эмоциональный интеллект» в зарубежной и отечественной психологии с начала XX в. до настоящего времени и показывает, насколько важным является дальнейшее изучение данного конструкта и его структуры как для научной, так и для практической областей психологии.

**Ключевые слова:** эмоции, эмоциональный интеллект, эмоциональная сфера.

---

В современном обществе проблема компетентности в понимании и выражении эмоций стоит достаточно остро, поскольку культ рационального отношения к жизни приобретает все большее число поклонников, что, в принципе, противоречит психофизиологическим и социальным особенностям и потребностям человека. Многие исследователи подчеркивали социальный смысл эмоций, отмечая, что общество, заботящееся о совершенствовании ума, допускает ошибку, ибо человек более человек в том, как он чувствует, чем как он думает. Действительно, культ рациональности и высокий образовательный ценз не смогут способствовать развитию гуманистического мировоззрения и эмоциональной культуры человека.

Известно, что запрет на эмоции ведет к их вытеснению из сознания; в свою очередь невозможность психологически переработать эмоции может порождать разнообразные негативные последствия, начиная от психосоматических расстройств и заканчивая

девиантным и делинквентным поведением, поскольку эмоциональные проблемы с особой силой проявляются у людей с пониженным уровнем самоконтроля [27].

Решению упомянутых выше проблем могла бы способствовать целенаправленная работа по развитию у индивида «эмоциональной мудрости», т.е. той способности, которая вначале в современных зарубежных, в затем и в отечественных исследованиях была названа эмоциональным интеллектом [1–5; 15; 17; 18; 28–34].

Само сочетание понятий «интеллект» и «эмоции» вызвало много споров и дискуссий в научном сообществе. По мнению некоторых авторов, во-первых, «интеллект» в данном случае является неуместной, вводящей в заблуждение метафорой, которую следует заменить термином «компетентность», а во-вторых, интеллект определяется как способность, но «никаких сколько-нибудь уникальных способностей, связанных с эмоциями, не существует» [26; 27].

Классическое представление об интеллекте предложил Д. Векслер, который определял его как глобальную способность индивида действовать целеустремленно, мыслить рационально и эффективно общаться с окружением. Как видим, данное определение подспудно включает в себя не только рациональные способности, но и социальные, коммуникативные навыки. К сожалению, данная группа факторов не привлекла должного внимания, в отличие от рациональной составляющей, что и повлияло на развитие представлений об интеллекте как о некоем конструкте, отвечающем за решение математических и логических задач [24].

К одной из современных концепций интеллекта относится модель «множественного интеллекта» Х. Гарднера. Модель Х. Гарднера включает в себя семь основных подвидов (форм) интеллекта, в число которых, наряду с традиционными вербальным и логико-математическим, входит пространственный, музыкальный, телесно-кинестетический, межличностный (interpersonal) и внутриличностный (intrapersonal) интеллект [30].

Данная концепция стала основой для создания Дж. Мэйером, П. Сэловейем и Д. Карузо понятия и, в дальнейшем, первой модели эмоционального интеллекта [34]. Первоначальный вариант этой модели был предложен в 1990 г. Авторы определили «эмоциональный интеллект» как способность идентифицировать собственные эмоции и эмоции окружающих и использовать эту информацию для принятия решений.

«Эмоциональный интеллект» представлял собой конструкт, состоящий из способностей:

- 1) к идентификации и выражению эмоций;
- 2) регуляции эмоций;
- 3) использованию эмоциональной информации в мышлении и деятельности.

Каждый тип способностей, по мнению авторов, состоит из ряда компонентов.

Способность к идентификации и выражению эмоций делится на два компонента, один из которых направлен на свои, а другой — на чужие эмоции. В первый компонент включаются вербальный и невербальный субкомпоненты, а во второй — субкомпоненты невербального восприятия и эмпатии.

Способность к регуляции эмоций состоит из двух компонентов: регуляции своих эмоций и регуляции чужих эмоций.

Способность к использованию эмоций в мышлении и деятельности включает в себя компоненты: гибкого планирования, творческого мышления, перенаправленного внимания и мотивации.

Позже П. Сэловей и Дж. Мэйер доработали предложенную модель. Усовершенствованный вариант основывался на том, что эмоции несут в себе информацию о связях человека с предметами либо с другими людьми. Иначе говоря, эмоции дают человеку представления о характере этих связей. При этом связи могут быть актуальными, вспоминаемыми и воображаемыми. Изменение связей с другими людьми и предметами приводит к изменению эмоций, переживаемых по этому поводу. Исходя из описанного, «эмоциональный интеллект» понимается как способность перерабатывать информацию, содержащуюся в эмоциях, определять значение эмоций, их связи друг с другом, использовать эмоциональную информацию в качестве основы для мышления и принятия решений [33].

П. Сэловей и Дж. Мэйер выделили *четыре компонента*, которые составляют структуру эмоционального интеллекта. Эти компоненты выстраиваются в иерархию, уровни которой, по предположению авторов, осваиваются в онтогенезе последовательно.

*Идентификация эмоций.* Включает в себя ряд связанных между собой способностей, таких, как восприятие эмоций (т. е. способность заметить сам факт наличия эмоции), их идентификация, адекватное выражение, различение подлинных эмоций и их имитации.

*Использование эмоций для повышения эффективности мышления и деятельности.* Включает в себя способность использовать эмоции для направления внимания на важные события, вызывать эмоции, которые способствуют решению задач (например, использовать хорошее настроение для порождения творческих идей), использовать колебания настроения как средство анализа разных точек зрения на проблему.

*Понимание эмоций.* Способность понимать комплексы эмоций, связи между эмоциями, переходы от одной эмоции к другой, причины эмоций, вербальную информацию об эмоциях.

*Управление эмоциями.* Способность к контролю за эмоциями, снижению интенсивности отрицательных эмоций, осознанию своих эмоций, в том числе и неприятных, способность к решению эмоционально нагруженных проблем без подавления связанных с ними отрицательных эмоций. Способствует личностному росту и улучшению межличностных отношений.

В 1990-е гг. появились также другие модели, представляющие несколько иной взгляд на эмоциональный интеллект. Наиболее известными являются, модели Д. Гоулмена и Р. Бар-Она.

Д. Гоулмен основал свою модель на ранних представлениях П. Сэловея и Дж. Мэйера, но добавил к выделенным ими компонентам еще несколько, а именно *энтузиазм, настойчивость и социальные навыки*. Тем самым он соединил когнитивные способности, входившие в модель П. Сэловея и Дж. Мэйера, с личностными характеристиками.

Модель Р. Бар-Она предполагает очень широкую трактовку понятия «эмоциональный интеллект». Автор определяет «эмоциональный интеллект» как совокупность когнитивных способностей, знаний и компетентностей, создающих человеку возможности для эффективной жизнедеятельности [31].

Р. Бар-Он выделил пять сфер компетентности, которые можно отождествить с *пятью компонентами* эмоционального интеллекта. Каждый из этих компонентов состоит из нескольких субкомпонентов:

*познание себя* — осознание своих эмоций, уверенность в себе, самоуважение, самоактуализация, независимость;

*навыки межличностного общения* — эмпатия, межличностные взаимоотношения, социальная ответственность;

*способность к адаптации* — решение проблем, связь с реальностью, гибкость;

*управление стрессовыми ситуациями* — устойчивость к стрессу, контроль за импульсивностью;

*преобладающее настроение* — счастье, оптимизм.

Таким образом, развитие представлений об «эмоциональном интеллекте» можно описать следующим образом. Модель П. Сэловея и Дж. Мэйера, возникшая первой, включала в себя только когнитивные способности, связанные с переработкой эмоциональной информации. Затем определился сдвиг в трактовке понятия в сторону усиления роли личностных характеристик. Крайним выражением этой тенденции можно считать модель Р. Бар-Она, который вообще отказывается относить эмоциональный интеллект к когнитивным

способностям. Правомерность такого подхода вызывает сомнения, так как понятие «эмоциональный интеллект» становится полностью метафорическим.

Под «интеллектом» в психологии всегда понимается (о каком бы его виде ни шла речь, и каких бы теоретических позиций ни придерживался тот или иной автор) некоторая когнитивная характеристика, связанная с переработкой информации. Если же «эмоциональный интеллект» трактовать как исключительно личностную характеристику, то становится необоснованным само использование термина «интеллект».

Разнообразие появившихся в последнее десятилетие моделей эмоционального интеллекта вызвало необходимость их классификации. В наибольшей степени заслуживают внимания две попытки такого рода.

Дж. Мэйер, Д. Карузо и П. Сэловей предложили различать модели способностей и смешанные модели. К первому типу относится их собственная модель, трактующая эмоциональный интеллект как когнитивную способность, а ко второму типу – модели, трактующие эмоциональный интеллект как сочетание когнитивных способностей и личностных характеристик.

К.В. Петридес и Э. Фёрнхем провели несколько иное различие, которое они считают более широким: эмоциональный интеллект *как способность* (они называют его ability EI или information processing EI) и эмоциональный интеллект как черта (trait EI). Они утверждают, что характер модели определяется не столько теорией, сколько используемыми методами измерения конструкта. Рассматривая эмоциональный интеллект как черту, мы должны связывать его с оценкой устойчивости поведения в различных ситуациях, поэтому для его измерения следует применять опросники. Если мы исследуем эмоциональный интеллект с точки зрения способности, то данный подход относится к традиционной психологии интеллекта и для его измерения наиболее адекватны задачи, подобные задачам интеллектуальных тестов, в этих случаях следует применять также проективные задания [16].

В отечественной психологии ключевые идеи, способствующие становлению понятия «эмоциональный интеллект», представлены в работах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева [7; 10; 14; 20; 21]. Л.С. Выготский пришел к выводу о существовании динамической смысловой системы, представляющей собой *единство аффективных и интеллектуальных процессов*: «Как известно, отрыв интеллектуальной стороны нашего сознания от его аффективной, волевой стороны представляет один из основных и коренных пороков всей традиционной психологии», – писал он. «Мышление при этом неизбежно превращается в автономное течение себя мыслящих мыслей, оно отрывается от всей полноты живой жизни...» [10, с.70-78]. Единство аффекта и интеллекта, по мнению Л.С.

Выготского, обнаруживается, во-первых, во взаимосвязи и взаимовлиянии этих сторон психики на всех ступенях развития, во-вторых, в том, что эта связь является динамической, причем всякой ступени в развитии мышления соответствует своя ступень в развитии аффекта. С.Л. Рубинштейн, развивая идеи Л.С. Выготского, отмечал, что мышление уже само по себе является единством эмоционального и рационального [19; 20].

Однако описанные идеи Л.С. Выготского на современном этапе развития психологии не получили должного развития [23]. В подтверждение этого можно привести слова Д.Б. Эльконина о том, что до настоящего времени существенным недостатком рассмотрения психического развития ребенка является разрыв между процессами умственного развития и развития личности (в том числе и эмоционального) [18]. А также мнение Е.Л. Яковлевой, которая утверждала, что осознание собственной индивидуальности есть не что иное как осознание собственных эмоциональных реакций и состояний, указывающих на индивидуальное отношение к происходящему [27].

Современные исследования эмоционального интеллекта представлены в работах И.Н. Андреевой, Д.В. Ушакова, Д.В. Люсина, С.П. Деревянко, О.А. Гулевич, В.В. Овсянниковой, Е.А. Сергиенко, Т.А. Сысоевой, О.В. Белоконь и многих других [16].

И.Н. Андреева показывает, что уровень развития эмоционального интеллекта в юношеском возрасте взаимосвязан с индивидуальными проявлениями самоактуализации. Также этот автор отмечает, что высокоразвитый внутриличностный эмоциональный интеллект способствует естественности эмоциональных проявлений и позитивному самоотношению, которые, в свою очередь, дают возможность устанавливать глубокие и тесные взаимоотношения с другими людьми [6].

Д.В. Ушаков указывает на то, что при проведении исследования эмоционального интеллекта следует использовать не опросники, которые лишь затуманивают измеряемые конструкты, а тесты, оценивающие переработку эмоциональной информации в реальном времени [25].

Как и зарубежные психологи, отечественные исследователи часто изучают эмоциональный интеллект в связи с возможностью его влияния на лидерские качества. Так, работы О.В. Белоконь показывают, что имеется связь между эмоциональным интеллектом и деловым стилем лидерства. Лидеры с высоким эмоциональным интеллектом не только способны создавать благоприятный психологический климат в коллективе, но и, в первую очередь, мотивировать сотрудников на выполнение задач организации [8].

Далее остановимся на отечественной модели эмоционального интеллекта, предложенной Д.В. Люсиным. Этот автор определяет «эмоциональный интеллект» как *совокупность способностей для понимания своих и чужих эмоций и управления ими* [15].

*Способность к пониманию эмоций означает, что человек:*

- может распознать эмоцию, т. е. установить сам факт наличия эмоционального переживания у себя или у другого человека;
- может идентифицировать эмоцию, т. е. установить, какую именно эмоцию испытывает он сам или другой человек, и найти для нее словесное выражение;
- понимает причины, вызвавшие данную эмоцию, и следствия, к которым она приведет.

*Способность к управлению эмоциями означает, что человек:*

- может контролировать интенсивность эмоций, прежде всего приглушать чрезмерно сильные эмоции;
- может контролировать внешнее выражение эмоций;
- может при необходимости произвольно вызвать ту или иную эмоцию.

И способность к пониманию, и способность к управлению эмоциями могут быть направлены как на собственные эмоции, так и на эмоции других людей. Таким образом, можно говорить о внутриличностном и межличностном эмоциональном интеллекте. Эти два варианта предполагают актуализацию разных когнитивных процессов и навыков, однако должны быть связаны друг с другом [15].

По мнению Д.В. Люсина, способность к пониманию эмоций и управлению ими очень тесно связана с общей направленностью личности на эмоциональную сферу, т. е. с интересом к внутреннему миру людей (в том числе и к своему собственному), склонностью к психологическому анализу поведения, с ценностями, приписываемыми эмоциональным переживаниям. Поэтому «эмоциональный интеллект» можно представить как *конструкт, имеющий двойственную природу и связанный, с одной стороны, с когнитивными способностями, а с другой – с личностными характеристиками*. Следовательно, «эмоциональный интеллект» – это психическое свойство, формирующееся в ходе жизни человека под влиянием ряда факторов, которые обуславливают его уровень и специфические индивидуальные особенности [13].

Можно указать на три группы таких факторов:

- когнитивные способности (скорость и точность переработки эмоциональной информации);
- представления об эмоциях (как о ценностях, как о важном источнике информации);
- особенности эмоциональности (эмоциональная устойчивость, эмоциональная чувствительность и др.).

Модель, предлагаемая Д.В. Люсиным, принципиально отличается от смешанных моделей тем, что в конструкт не вводятся личностные характеристики, которые являются

коррелятами способности к пониманию и управлению эмоциями. Допускается введение только таких личностных характеристик, которые более или менее прямо влияют на уровень и индивидуальные особенности эмоционального интеллекта. Не представляется также возможным отождествить эту модель с трактовкой эмоционального интеллекта как черты. Для измерения предложенного конструкта могут использоваться задачи, характерные для интеллектуальных тестов, и опросники. Для измерения внутриличностного эмоционального интеллекта больше подходят опросники, поскольку сомнительно, что внутренний рефлексивный опыт человека можно оценить с помощью задач, имеющих правильные и неправильные ответы. При измерении межличностного эмоционального интеллекта использование задач более уместно, хотя при этом возникают сложные методические вопросы, связанные с определением правильных и неправильных ответов [15].

Дальнейшее развитие концепции эмоционального интеллекта должно способствовать пониманию и детальному рассмотрению таких научно-практических проблем, как профилактика, коррекция и реабилитация девиантного поведения, эмоционального выгорания, развитие творческих способностей, социализации личности, повышение стрессоустойчивости и уровня жизни индивида в целом.

### Литература

1. *Андреева И.Н.* Взаимосвязь социальной компетентности и эмоционального интеллекта у подростков // Женщина. Образование. Демократия: Материалы 5-й Междунар. междисциплинарной научно-практ. конференции, 6–7 ноября 2002 г., г. Минск. Минск, 2003.
2. *Андреева И.Н.* Взаимосвязь эмоционального интеллекта и личностной тревожности в подростковом возрасте // Психологическое здоровье в контексте развития личности: Материалы республ. научно-практ. конференции, 30–31 января 2004 г., г. Брест. Брест, 2004.
3. *Андреева И.Н.* Гендерные различия в сфере эмоционального интеллекта // Материалы Междунар. междисциплинарной научно-практ. конференции, 19–20 декабря 2003 г., г. Минск. Минск, 2004.
4. *Андреева И.Н.* Понятие и структура эмоционального интеллекта // Социально-психологические проблемы ментальности: 6-я Междунар. научно-практ. конференция, 26–27 ноября 2004 г., г. Смоленск: В 2 ч. Ч. 1. Смоленск, 2004.

5. *Андреева И.Н.* Развитие эмоциональной компетентности педагогов // Психология образования сегодня: теория и практика: Материалы Междунар. научно-практ. конференции. Минск, 2003.
6. *Андреева И.Н.* Эмоциональный интеллект как фактор самоактуализации // Социальный и эмоциональный интеллект: От процессов к измерениям / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М., 2009.
7. *Бабаева Ю.Д. и др.* Эмоции и проблемы классификации видов мышления // Вестник Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1999. № 2.
8. *Белоконь О.В.* Эмоциональный и социальный интеллект и феномен лидерства. Социальный и эмоциональный интеллект: От процессов к измерениям / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М., 2009.
9. *Вайсбах Х., Дакс У.* Эмоциональный интеллект. М., 1998.
10. *Выготский Л.С.* Собр. соч.: В 6 т. Т. 2. М., 1982.
11. *Изард К.* Психология эмоций. СПб., 2008.
12. *Ильин Е.П.* Эмоции и чувства. СПб., 2001.
13. *Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М.* Межличностное общение. СПб., 2001.
14. *Леонтьев А.Н.* Деятельность и сознание // Вопросы философии. 1972. № 12.
15. *Люсин Д.В.* Социальный интеллект: Теория, измерения, исследование. М., 2004.
16. *Люсин Д.В.* Способность к пониманию эмоций: Психометрический и когнитивный аспекты // Социальное познание в эпоху быстрых политических и экономических перемен / Под ред. Г.А. Емельянова. М., 2000.
17. *Орме Г.* Эмоциональное мышление как инструмент достижения успеха. М., 2003.
18. *Психология эмоций.* Тексты / Под ред. В.К. Вилюнаса, Ю.Б. Гиппенрейтер. М., 1993.
19. *Рейковский Я.* Экспериментальная психология эмоций. М., 1979.
20. *Рубинштейн С.Л.* Проблемы общей психологии. М., 1973.
21. *Спасибенко С.Г.* Эмоциональное и рациональное в социальной структуре человека // Соц.-гуманитарные знания. 2002. № 2.
22. *Стенберг Р.* Практический интеллект. СПб., 2002.
23. *Столяренко Л.Д.* Основы психологии. Ростов-н/Д, 1999.
24. *Тхостов А.Ш., Колымба И.Г.* Феноменология эмоциональных явлений // Вестник Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1999. № 2

25. *Ушаков Д.В.* Социальный и эмоциональный интеллект: надежды, сомнения, перспективы // Социальный и эмоциональный интеллект: От процессов к измерениям / Под. ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М., 2009.
26. *Холмогорова А.Б., Гаранян Н.Г.* Культура, эмоции и психическое здоровье // Вопросы психологии. 1999. № 2.
27. *Яковлева Е.Л.* Эмоциональные механизмы личностного и творческого развития // Вопросы психологии. 1997. № 4.
28. *Buck R.* *Motivation, emotion and cognition: A developmental-interactionist view* // *K.N.Strongman* (Ed.). *International Review of Studies on Emotion* V.T. Chichester. Wiley, 1991.
29. *Frujda N.H., Zammuner V.L.* Etichettamento delle proprie emozioni // *G. ital. psicol.* 1992. Vol. 13. № 3.
30. *Gardner H.* *Multiple Intelligences*. N.Y., 1993.
31. *Goldberg C.* Why Hamlet could not love // *Psychoanal. and Psychother. Intelligence*. 1991. Vol. 9. № 1.
32. *Goleman D.* Sex Roles Reign Powerful as Ever in the Emotions // *The New York Times*, August, 23, 1988.
33. *Mayer J.D.* *Emotional Intelligence: Popular or Scientific Psychology*. N.Y., 2005.
34. *Mayer J.D., Salovey P.* *Emotional Intelligence*. N.Y., 2005.

---

# “Emotional intelligence”: formation of the notion in psychology

*A. N. Degtyarev,*

*junior researcher, laboratory for juvenile technologies, PhD student, chair of legal psychology, professor, department of legal psychology, Moscow State University of Psychology and Education DegtyarevAv@mgppu.ru*

---

The term “emotional intelligence” appeared in foreign psychology in the end of the XX century. At first “emotional intelligence” was understood as ability to process information contained in emotions, to determine the meaning of emotions, their relations to each other, to use emotional information as basis for thinking and making decisions. In the last 15 years Russian and foreign scientists carried out many researches aimed at analyzing and improve the definitions of emotional intelligence, to create the most full model of this construct and also to study the possibilities of using the components of emotional intelligence in the process of creation of various preventive, correctional, rehabilitational programs. The authors presents a brief analysis of development of the notion of “emotional intelligence” in Russian and foreign psychology from the beginning of the XX century until today, and shows how important is the further study of this construct and its structure both for scientific and practical fields of psychology.

**Keywords:** emotions, emotional intelligence, emotional sphere

---

## References

1. *Andreeva I.N.* Vzaimosvyaz' social'noi kompetentnosti i emocional'nogo intellekta u podrostkov // Zhenshina. Obrazovanie. Demokratiya: Materialy 5-i Mezhdunar. mezhdisciplinarnoi nauchno-prakt. konferencii, 6-7 noyabrya 2002 g., g. Minsk. Minsk, 2003.
2. *Andreeva I.N.* Vzaimosvyaz' emocional'nogo intellekta i lichnostnoi trevozhnosti v podrostkovom vozraste // Psihologicheskoe zdorov'e v kontekste razvitiya lichnosti: Materialy respubl. nauchno-prakt. konferencii, 30-31 yanvarya 2004 g., g. Brest. Brest, 2004.
3. *Andreeva I.N.* Gendernye razlichiya v sfere emocional'nogo intellekta // Materialy Mezhdunar. mezhdisciplinarnoi nauchno-prakt. konferencii, 19-20 dekabrya 2003 g., g. Minsk. Minsk, 2004.

4. *Andreeva I.N.* Ponyatie i struktura emocional'nogo intellekta // Social'no-psihologicheskie problemy mental'nosti: 6-ya Mezhdunar. nauchno-prakt. konferenciya, 26-27 noyabrya 2004 g., g. Smolensk: V 2 ch. Ch. 1. Smolensk, 2004.
5. *Andreeva I.N.* Razvitie emocional'noi kompetentnosti pedagogov // Psihologiya obrazovaniya segodnya: teoriya i praktika: Materialy Mezhdunar. nauchno-prakt. konferencii. Minsk, 2003.
6. *Andreeva I.N.* Emocional'nyi intellekt kak faktor samoaktualizacii // Social'nyi i emocional'nyi intellekt: Ot processov k izmereniyam / Pod. red. D.V. Lyusina, D.V. Ushakova. M., 2009.
7. *Babaeva Yu.D. i dr.* Emocii i problemy klassifikacii vidov myshleniya // Vestnik Mosk. un-ta. Ser. 14. Psihologiya. 1999. № 2.
8. *Belokon' O.V.* Emocional'nyi i social'nyi intellekt i fenomen liderstva. Social'nyi i emocional'nyi intellekt: Ot processov k izmereniyam / Pod. red. D.V. Lyusina, D.V. Ushakova. M., 2009.
9. *Vaisbah H., Daks U.* Emocional'nyi intellekt. M., 1998.
10. *Vygotskii L.S.* Sobr. soch.: V 6 t. T. 2. M., 1982.
11. *Izard K.* Psihologiya emocii. SPb., 2008.
12. *Il'in E.P.* Emocii i chuvstva. SPb., 2001.
13. *Kunicyna V.N., Kazarinova N.V., Pogol'sha V.M.* Mezhlichnostnoe obshenie. SPb., 2001.
14. *Leont'ev A.N.* Deyatel'nost' i soznanie // Voprosy filosofii. 1972. № 12.
15. *Lyusin D.V.* Social'nyi intellekt: Teoriya, izmereniya, issledovanie. M., 2004.
16. *Lyusin D.V.* Sposobnost' k ponimaniyu emocii: Psihometricheskii i kognitivnyi aspekty // Social'noe poznanie v epohu bystrykh politicheskikh i ekonomicheskikh peremen / Pod red. G.A. Emel'yanova. M., 2000.
17. *Orme G.* Emocional'noe myshlenie kak instrument dostizheniya uspeha. M., 2003.
18. *Psihologiya emocii.* Teksty / Pod red. V.K.Vilyunasa, Yu.B. Gippenreiter. M., 1993.
19. *Reikovskii Ya.* Eksperimental'naya psihologiya emocii. M., 1979.
20. *Rubinshtein S.L.* Problemy obshei psihologii. M., 1973.
21. *Spasibenko S.G.* Emocional'noe i racional'noe v social'noi strukture cheloveka // Soc.-gumanitarnye znaniya. 2002. № 2.
22. *Stenberg R.* Prakticheskii intellekt. SPb., 2002.
23. *Stolyarenko L.D.* Osnovy psihologii. Rostov-n/D, 1999.
24. *Thostov A.Sh., Kolymba I.G.* Fenomenologiya emocional'nyh yavlenii // Vestnik Mosk. un-ta. Ser. 14. Psihologiya. 1999. № 2

25. *Ushakov D.V.* Social'nyi i emocional'nyi intellekt: nadezhdy, somneniya, perspektivy // Social'nyi i emocional'nyi intellekt: Ot processov k izmereniyam / Pod. red. D.V. Lyusina, D.V. Ushakova. M., 2009.
26. *Holmogorova A.B., Garanyan N.G.* Kul'tura, emocii i psihicheskoe zdorov'e // Voprosy psihologii. 1999. № 2.
27. *Yakovleva E.L.* Emocional'nye mehanizmy lichnostnogo i tvorcheskogo razvitiya // Voprosy psihologii. 1997. № 4.
28. *Buck R.* *Motivation, emotion and cognition: A developmental-interactionist view* // K.N.Strongman (Ed.). International Review of Studies on Emotion V.T. Chichester. Wiley, 1991.
29. *Frujda N.H., Zammuner V.L.* Etichettamento delle proprie emozioni // G. ital. psicol. 1992. Vol. 13. № 3.
30. *Gardner H.* Multiple Intelligences. N.Y., 1993.
31. *Goldberg C.* Why Hamlet could not love // Psychoanal. and Psychother. Intelligence. 1991. Vol. 9. № 1.
32. *Goleman D.* Sex Roles Reign Powerful as Ever in the Emotions // The New York Times, August, 23, 1988.
33. *Mayer J.D.* Emotional Intelligence: Popular or Scientific Psychology. N.Y., 2005.
34. *Mayer J.D., Salovey P.* Emotional Intelligence. N.Y., 2005.