

## Феноменология и динамика развития внутренней позиции современных младших школьников

Лубовский Д.В.,

*кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры педагогической психологии факультета психологии образования, ГБОУ ВПО МГППУ, Москва, Россия, lubovsky@yandex.ru*

Представлены история введения в психологию понятия «внутренняя позиция» и те методологические задачи, для решения которых оно было предложено. Дано определение внутренней позиции как целостной динамической системы мотивационно-смысловой и волевой регуляции жизнедеятельности человека, определяющей выбор деятельности в ситуациях смысловой неопределенности и борьбы мотивов. Проанализированы современные исследования внутренней позиции школьников, ее особенности у современных детей, ее динамика у младших школьников. Показано значение групповых занятий, направленных на формирование личностной готовности к школе, для развития внутренней позиции школьника. Описана методика диагностики внутренней позиции школьника для изучения внутренней позиции у второклассников, приведены данные о валидации методики. Рассмотрены результаты исследований психологических функций внутренней позиции и динамики ее развития у современных младших школьников, проведенных под руководством автора. Описаны варианты внутренней позиции у младших школьников при переходе в среднюю школу. Приведены динамика развития внутренней позиции и ее содержательные изменения на протяжении младшего школьного возраста.

**Ключевые слова:** внутренняя позиция, младшие школьники, формирование, динамика развития, методика диагностики, варианты развития.

Понятие внутренней позиции школьника, которое уже давно применяется как характеристика личностной готовности ребенка к школе, вошло в документы современного Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального образования. Сформированная внутренняя позиция школьника включена в число личностных образовательных результатов. В связи с этим возрастает актуальность исследований развития внутренней позиции (далее – ВП) в младшем школьном возрасте и разработки методик для диагностики ее развития в начальной школе. Для решения этой задачи необходим теоретический анализ понятия «внутренняя позиция».

### Для цитаты:

*Лубовский Д.В.* Динамика развития и феноменология внутренней позиции у современных младших школьников [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. №1. URL: <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Lubovskiy.phtml> (дата обращения: дд.мм.гггг)

### For references:

Lubovsky D.V. Dynamics and phenomenology of internal position in modern primary school students [Elektronnyi resurs] *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru [Psychological Science and Education PSYEDU.ru]*, 2014, no. 1. Available at: <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Lubovskiy.phtml> (Accessed dd.mm.yyyy). (In Russ., Abstr. in Engl.)

Чаще всего понятие «внутренняя позиция» применяется как характеристика новообразования, знаменующего собой первое рождение личности ребенка между шестью и семью годами («внутренняя позиция школьника»). Но Л.И. Божович с самого начала предлагала использовать это понятие как характеристику личности в более широком возрастном диапазоне [1]. Она отмечала, что данная структура личности возникает в онтогенезе «...в результате того, что внешние воздействия, преломляясь через структуру ранее сложившихся у ребенка психологических особенностей, как-то им обобщаются и складываются в особое центральное личностное новообразование, характеризующее личность ребенка в целом. Именно оно и определяет поведение и деятельность ребенка, и всю систему его отношений к действительности, к самому себе и к окружающим людям» [2, с. 347]. По ее мнению, ВП, сформировавшись как личностное новообразование старшего дошкольного возраста, затем не исчезает, меняется только ее содержание. Понимание ВП, сформулированное в работах Л.И. Божович, дает основания рассматривать ВП школьника как вариант ВП, характерный для детей 6–7-летнего возраста со сформировавшейся личностной готовностью к школе.

Анализ работ Л.И. Божович и Л.С. Выготского показывает, что понятие «внутренняя позиция» можно раскрыть адекватно и точно на основании культурно-исторической трактовки личности. В качестве единицы для изучения личности и среды Л.С. Выготский предлагал использовать переживание («ключевое переживание»), в котором, по его словам, соединены личность и среда, но которое, в то же самое время, не принадлежит полностью ни личности, ни среде. Переживание, по его мнению, является определяющим с точки зрения того, как тот или иной момент среды влияет на развитие ребенка. По мнению Л.С. Выготского, в переживании «...сказывается то, в какой мере все мои свойства, как они сложились в ходе развития, участвуют здесь в определенную минуту» [3, с. 381]. Другими словами, с его точки зрения, переживание – репрезентация личности в плане «здесь-и-теперь». Теоретический анализ показал, что представления Л.И. Божович о ВП как личностном новообразовании у детей в возрасте 6-7 лет стали дальнейшим развитием взглядов Л.С. Выготского на переживания, их психологическое содержание и на кризис семи лет. ВП, как и переживание, может быть применена в качестве единицы анализа личности [10].

Трудности, связанные с пониманием данного термина и, соответственно, с его операционализацией, обусловлены тем, что под ВП в работах Л.И. Божович подразумевается именно внутренняя, данная человеку в сознании его позиция по отношению к значимой для себя реальности (деятельности, области взаимоотношений с миром и т. д.). Понимание этого обстоятельства, очевидно, привело многих авторов к тому, что они давали характеристику ВП личности в виде краткого утверждения от первого лица [6; 18; 19; 20]. Так, В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков и Г.А. Цукерман характеризуют развитую ВП учащегося как «Я сам могу и хочу учиться» [6]. Многие современные исследователи [4; 11; 13] также дают описание ВП в виде позиционного утверждения. Такой способ описания ВП допускает возможность ее изучения при помощи структурированных бесед, опросников, проективных техник и других психодиагностических методик. Они позволяют исследовать репрезентацию ВП в сознании человека, хотя и опосредованно. Для разработки методик диагностики ВП необходимо дать ее определение, поддающееся операционализации.

Теоретический анализ понятия позволил определить ВП как целостную динамическую систему мотивационно-смысловой и волевой регуляции жизнедеятельности человека, определяющую выбор деятельности в ситуации смысловой неопределенности и борьбы мотивов. ВП обеспечивает постоянство предпочтений в ситуации борьбы мотивов. В основе ВП – развивающаяся в дошкольном возрасте осмысленная ориентировка в собственных переживаниях, или «логика чувств» (Л.С. Выготский), произвольность поведения и новообразования внеситуативно-личностной коммуникативной деятельности (представления об окружающей социальной действительности и своем месте в ней). Во

внеситуативно-личностном общении, по М.И. Лисиной, у ребенка также формируется рефлексия своих отношений с другими людьми; в этой деятельности ребенок приходит к открытию своего внутреннего мира, что становится условием для осознания своей ВП. Создание ребенком в игре мнимой ситуации и следование правилу, которое задано этой ситуацией (Л.С. Выготский), не только развивает произвольность, но и побуждает к развитию рефлексии, необходимой для того, чтобы отделить в сознании мнимую ситуацию игры от реальной жизненной ситуации, что также становится предпосылкой развития ВП.

ВП, возникающая у детей в возрасте 6–7 лет, понимается многими исследователями [4; 8; 17] как субъективная составляющая социальной ситуации развития ребенка на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста, накладывающая свой отпечаток на развитие всей личности ребенка в этот период. Такое понимание ВП заложено в основу многих методик диагностики ВП школьника у детей при поступлении в I класс. Для этой цели используются в основном структурированные беседы и методики экспериментального типа (М.Р. Гинзбург, Н.И. Гуткина, Т.А. Нежнова). В качестве основного показателя сформированности ВП школьника исследователи рассматривают устойчивость предпочтения детьми социальной роли школьника и устойчивость школьной мотивации, т. е. постоянство ее доминирования.

В документы нового ФГОС вошла периодизация развития ВП школьника, предложенная Т.А. Нежновой. По ее мнению, развитие ВП проходит от отрицательного отношения к школе и поступлению в школу через положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности. Следующим этапом развития ВП становится возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными. Развитая ВП сочетает в себе ориентацию на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни. Методика диагностики ВП школьника, предложенная Т.А. Нежновой [15], хорошо известна психологам образования. Она позволяет выявить то, на какой стадии у ребенка находится формирование ВП школьника.

Ряд современных исследований позволяет составить представление о феноменологии и ходе развития ВП современных младших школьников. Так, В.В. Назаренко [14] показала, что для мотивационной сферы современных 7-летних детей типично доминирование познавательного мотива над широкими познавательными и игровыми. Широкий познавательный мотив, в свою очередь, доминирует над игровым. Масштабное исследование развития ВП школьника у детей в возрасте от 5 до 7 лет, проведенное М.С. Гриневой [4], позволило выявить многие свойства данной личностной инстанции как мотивационного новообразования. Так, в 6 лет ВП школьника, мотивы учения и доминирование познавательного или игрового мотива составляют единый мотивационный блок, который связан с аффективной составляющей раннего образа Я — самооценкой. В 7 лет продолжается интеграция разных сфер личностной готовности, однако структура ВП претерпевает изменения. ВП школьника в 7 лет отделяется от эмоциональной сферы и становится сознательной позицией. Дети уже не идеализируют школу и школьников, их оценки начинают носить объективный характер, что не отражается на желании быть учеником.

М.С. Гриневой были исследованы также особенности аффективно-мотивационной сферы детей с разным уровнем развития ВП школьника. В этой сфере у детей с низким уровнем сформированности ВП игровой мотив доминирует над познавательным. Однако лишь незначительное число детей этой группы выбирают игру в качестве мотива посещения школы, что свидетельствует о достаточном уровне осознанности целей обучения в школе. Многие из них выбирают отметку в качестве мотива учебной деятельности, что,

скорее всего, свидетельствует о поверхностном представлении детей данной категории о школьной жизни.

Для детей со средним уровнем развития ВП школьника типично, что они воспринимают школу как источник новых знаний, но не как способ реализации социальной позиции. Между знаниями о необходимости учения и желанием этих детей сохранить дошкольный образ жизни имеется противоречие. Для высокого уровня сформированности внутренней позиции характерны более высокие показатели развития остальных компонентов личностной готовности к школе по сравнению с предыдущими группами. В мотивационной сфере наблюдается доминирование социального мотива учения, что соответствует описанному в науке состоянию мотивационной сферы детей на момент начала обучения [5; 15].

Лонгитюдное исследование, проведенное М.С. Гриневой, показало, что в возрасте между пятью и шестью годам лучше развиваются учебные мотивы, а между шестью и семью годами начинают доминировать познавательные мотивы. М.С. Гринева в связи с этим предполагает, что возраст 5–6 лет наиболее благоприятен для формирования мотивов учения, в то время как после 6 лет более оправданно развивать сферу самосознания и познавательную мотивацию. В целом, по данным М.С. Гриневой, можно сделать вывод о том, что переход от дошкольного к младшему школьному возрасту происходит именно между шестью и семью годами.

Многие современные исследователи констатируют снижение числа детей со сформированной ВП школьника. В исследовании М.С. Гриневой было показано, что стадии становления внутренней позиции школьника по форме не изменились. Формирование начинается с общего положительного отношения к школе; затем появляется желание занять новый социальный статус, школа начинает привлекать ребенка как источник удовлетворения социального мотива; в последнюю очередь школа открывается как источник знаний, на первый план выступают учебные мотивы.

В то же время выяснились некоторые особенности, которые отличают современных первоклассников от их сверстников 1980-х гг. Так, современные дети шести и семи лет стремятся сохранить дошкольный тип взаимоотношений с взрослыми и сверстниками. Дети фактически больше знают о школе, но предпочитают ходить в школу с дошкольным укладом, сохраняя известные им формы дошкольной жизни. Представление о подготовке к школе у современных первоклассников центрируется вокруг организационных и материальных моментов (акт зачисления в школу, покупка необходимых вещей и т. п.). По данным М.С. Гриневой, в мотивационной сфере у современных детей снижена выраженность познавательного и социального мотивов учения. Также наблюдается снижение доминирования познавательного мотива в аффективно-мотивационной сфере детей в возрасте 6–7 лет. Исследовательница интерпретирует полученные данные как повышение значимости учебной деятельности для современных первоклассников в сочетании с меньшей степенью ориентации на школьные (нормативные) формы поведения и деятельности, более низким уровнем сформированности самосознания и менее развитой школьной мотивацией. Раннее включение в учебную деятельность приводит к насыщению познавательной потребности еще до начала обучения в I классе. Острая заинтересованность родителей и воспитателей в учебных достижениях дошкольника приводит к преждевременному удовлетворению его потребности в выполнении социально значимой деятельности, и социальный мотив поступления в школу оказывается удовлетворенным до школы. Процесс развития личностной готовности к школе деформируется.

Современные данные, полученные при обследовании детей 6–7-летнего возраста показывают, что наиболее благоприятны для формирования ВП школьника условия занятий в специально организованной подготовительной группе, где приоритетным

направлением развивающей работы является формирование школьной мотивации и личностной готовности к школе в целом.

В исследовании М.В. Шапочкиной (2009), проведенном под руководством К.Н. Поливановой, в экспериментальную группу (группа 1) вошли дети, прошедшие подготовку к школе на групповых занятиях, где приоритетным направлением было формирование личностной готовности детей к школе. Группа 2 состояла из детей, прошедших подготовку к школе в центрах раннего развития и детских садах.

Таблица 1

**Типы внутренней позиции у детей при переходе в школу**

Тип ВП школьника	Группа 1	Группа 2
Учебный	71 %	40 %
Предучебный	23 %	27 %
Дошкольный	6 %	33 %

Данные исследования М.В. Шапочкиной, полученные при помощи методики Т.А. Нежновой, показывают статистически значимые различия между двумя группами. Таким образом, ВП школьника в условиях занятий в специально организованной подготовительной группе формируется более успешно, чем при обычной подготовке к школе, направленной на формирование педагогической готовности к школе.

Методика Т.А. Нежновой, используемая многими психологами в диагностике ВП, позволяет применять ее только в работе с первоклассниками, но не дает возможности проследить ход формирования ВП на протяжении обучения ребенка в начальной школе. То же самое можно сказать и о методиках М.Р. Гинзбурга и Н.И. Гуткиной, которые не применимы для диагностики развития ВП у учащихся II–IV классов. Для диагностики личностных универсальных учебных действий и личностных образовательных результатов требуется создание методик диагностики развития ВП в ходе начального обучения.

Проблемой для изучения ВП школьника остается отсутствие методик, позволяющих проследить развитие этой инстанции на протяжении младшего школьного возраста. В нашем исследовании, проведенном с участием Л.А. Зуевой, была валидизирована предложенная нами методика диагностики ВП. Это полностью переработанный вариант методики Т.А. Нежновой. Методика представляет собой последовательность из семи вопросов, первый из которых является вводным, и ответы на него не учитываются при обработке результатов. При проведении методики используется вводная часть, аналогичная той, что предложена Т.А. Нежновой, но переработанная с учетом возрастных особенностей детей. После того, как учащиеся по просьбе психолога называют страны, которые они знают, психолог говорит, что во всех странах есть школы, в которых учатся дети: «Но школы эти тоже очень разные. Вот, например, в Англии есть две школы». При этих словах психолог рисует на доске два одинаковых круга. Далее группе детей задают вопросы относительно этих школ. В данной статье мы приводим текст вопросов полностью.

Таблица 2

**Бланк модифицированного варианта методики Т.А. Нежной  
для диагностики ВП школьника у второклассников**

Школа № 1	Номер вопроса	Школа № 2
Дети рисуют только цветными карандашами	1	Дети рисуют карандашами, красками, фломастерами
Перемена длится 40 мин., а урок – 20 мин.	2	Перемена 15 мин., а урок – 45 мин. (реальная школа)
Уроки чтения, письма, математики – каждый день, а уроки рисования, музыки, физкультуры, труда – 1 раз в неделю (реальная школа)	3	Рисование, физкультура, труд, музыки – 3 раза в неделю, а чтение, письмо, математика – 2 раза в неделю
Каждый устанавливает сам для себя правила и ведет себя по ним	4	Дети должны вести себя по правилам школы и не нарушать их (реальная школа)
Дети садятся по своим постоянным местам (реальная школа)	5	Дети сидят там, где хотят
За хорошую учебу ставят «4» и «5», за плохую – ничего, но не объясняют ошибку	6	За хорошую учебу ставят «4» и «5», за плохую – «2», но объясняют ошибку и как правильно делать (реальная школа)
Все учителя строгие и требовательные, но умеют хорошо учить (реальная школа)	7	Все учителя все позволяют, но не очень хорошо умеют учить

При обработке результатов методики ответы школьников на вопрос 1 нами не учитывались, поскольку он был намеренно включен в текст как вводный. Исследование показало, что данный вопрос является «неработающим», поскольку практически все дети, отвечая на данный вопрос, выбрали школу, в которой рисуют разными средствами. О сформированности ВП школьника свидетельствуют ответы на вопросы: 2 – 2, 3 – 1, 4 – 2, 5 – 1, 6 – 2, 7 – 1. Выбор этих ответов говорит о предпочтении ребенком реальной, а не «фантастической» школы, ориентации на содержательные моменты учения и принятии им роли школьника, т. е., в целом, о сформированности у него ВП школьника. Суммарный балл мог быть от 0 до 6 в зависимости от количества выборов школы с характеристиками, присущими реальной школе, т. е. он выражает степень предпочтения общественно значимого содержания занятий и общественно выработанных форм организации учебного процесса.

Хорошо известно, что дети со сформированной ВП школьника более охотно посещают школу, поскольку школьная жизнь выступает для них скорее как их выбор, а не как необходимость, навязанная извне. Валидизация методики диагностики ВП проводилась при помощи опросника школьной мотивации Н.Г. Лускановой [12]. Анализ вопросов, входящих в его состав, показывает, что школьная мотивация представлена в них как принятие ребенком содержательных сторон школьной жизни и охотное посещение школы. Анализ данных, полученных по опроснику школьной мотивации Н.Г. Лускановой и при помощи авторского варианта методики Т.А. Нежновой, показал, что между результатами методик имеется значимая взаимосвязь ( $\rho=0,307$ ,  $p=0,002$ ). Полученные данные свидетельствуют о валидности предложенного нами варианта методики.

Факторизация результатов, полученных при обследовании 89 учащихся II классов, выявила три фактора в структуре данных. Обработка проводилась при помощи пакета программ математической статистики SPSS 16.0, при факторном анализе данных использовались метод главных компонент с нормализацией Кайзера. В таблице приведены данные, полученные после варимакс-вращения факторов.

Таблица 3

**Факторная структура данных по методике  
диагностики ВП школьника у второклассников**  
**Повернутая матрица главных  
компонентов**

Номер вопросов	Компоненты		
	1	2	3
В.4	0,896		
В.2	0,722		
В.7		0,865	
В.3		0,724	
В.6			0,939
В.5			0,505

В первый фактор вошли вопросы о соотношении времени на перемены и уроки и об обязательности школьных правил. По содержанию этих вопросов фактор был назван «Принятие школьных правил».

Во второй фактор вошли вопросы 7 и 3, касающиеся, прежде всего, содержательных аспектов обучения. Второй фактор получил название «Принятие содержания обучения».

Третий фактор составили вопросы 5 и 6, для которых общим содержательным моментом является принятие ребенком требований школы (установления правил школой и

требований относительно учения). В соответствии с этим фактор получил название «Принятие школьных требований».

Таким образом, можно утверждать, что в содержании ВП могут быть выделены такие аспекты, как принятие ребенком школьных правил, содержания обучения и требований школы к ученикам. Правомерно также утверждать, что предложенная методика позволяет исследовать данные аспекты ВП.

Следует подробно остановиться на том, какие психологические функции выполняет для ребенка сформированная ВП.

Исследование Ю.В. Комаровой [9], выполненное под нашим руководством, проводилось в течение двух лет с одной и той же выборкой. Полученные данные показали, что сформированная на момент поступления ВП не связана с более высокой успеваемостью в I классе, но сочетается с более высокой успеваемостью во II классе ( $X^2=41,684$ ,  $p=0,046$ ). Иными словами, сформированность ВП выступает предпосылкой для благополучного обучения младшего школьника в будущем и, следовательно, более благоприятного становления его субъектности учащегося.

Как было отмечено, имеется значимая связь между сформированностью ВП школьника и данными опросника школьной мотивации Н.Г. Лускановой. В исследовании Ю.В. Комаровой в качестве одного из индикаторов становления ВП школьника использовались данные по опроснику школьной мотивации Н.Г. Лускановой. Исследование показало, что у младших школьников в I и II классах имеется значимая корреляция между их показателями по данному опроснику ( $\rho=0,698$ ,  $p=0,001$ ), т. е. степень соответствия школьной мотивации у детей в I и II классах очень высокая. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что сформированность ВП к моменту поступления ребенка в школу становится предпосылкой для устойчивости школьной мотивации в I–II классах и для более высокой успешности ребенка в учебной деятельности.

Сформированная ВП школьника выполняет и другие функции. Данные исследований показывают, что сформированность ВП сочетается с более высокой эмоциональной устойчивостью и с более точной оценкой своей успеваемости. В исследовании нашей дипломантки М.М. Воробьевой (2007) было изучено соотношение между сформированностью ВП школьника у первоклассников и уровнем тревожности у тех же детей во время обучения во втором классе. Для оценки уровня тревожности был применен опросник CMAS Дж. Тейлор в модификации А.М. Прихожан.

Результаты исследования показаны в табл. 4.



Таблица 4

**Соотношение сформированности у детей ВП школьника при поступлении в школу и уровня тревожности во II классе**

Группа	Уровень тревожности у детей			
	норма	несколько повышенный	явно повышенный	очень высокий
Дети со сформированной ВП школьника	64 %	22 %	0 %	14 %
Дети с ВП школьника в стадии формирования	50 %	37 %	0 %	13 %
Дети с несформированной ВП школьника	0 %	42 %	29 %	29 %

Исследование, проведенное в два этапа (при поступлении детей в школу и после перехода во II класс), показало, что исходная несформированность ВП школьника сочетается с неадекватной, как правило завышенной, самооценкой успеваемости. В то же время дети со сформированной ВП школьника оценивают свою успеваемость адекватно и проявляют нормальную или незначительно повышенную тревожность. В изучаемой группе не было выявлено детей с низким уровнем тревожности. Статистический анализ результатов показал, что существует значимая взаимосвязь между высокой тревожностью и несформированностью внутренней позиции школьника ( $\chi^2 = 31,617$ ;  $p=0,006$ ).

Для изучения самооценки успеваемости детям было предложено оценить свою учебу в школе, поставив в специальном бланке знак «+» напротив показателя, который, по мнению ребенка, характеризует его успеваемость. Анализ школьного журнала позволил вывести средний балл успеваемости по каждому ребенку. Были выявлены группы детей с заниженной, завышенной и совпадающей с реальной самооценкой успеваемости. Для выявления повышенной значимости учительской оценки применялся вариант методики незаконченных предложений, составленный специально для данного исследования. Соотношение между сформированностью ВП школьника и оценкой детьми их успешности в учении представлено в табл. 5.

Таблица 5

**Соотношение сформированности у детей ВП школьника при поступлении в школу и самооценки успешности учения во II классе**

Группа	Самооценка				
	ниже реальной	равна реальной	выше реальной	не равна реальной + повышенная тревожность	не равна реальной + повышенная значимость оценки
Дети со сформированной ВП школьника	14 %	29 %	57 %	50 %	20 %
Дети с ВП школьника в стадии формирования	0 %	25 %	75 %	67 %	33 %
Дети с несформированной ВП школьника	14 %	14 %	71 %	100 %	17 %

Из таблицы видно, что даже при исходно сформированной внутренней позиции школьника лишь у трети детей формируется адекватная самооценка успеваемости. Дети со сформированной ВП чаще других оценивают свою успеваемость адекватно, но многие из них склонны к небольшой переоценке успеваемости. Вызвано это, на наш взгляд, тем, что у детей с развитой ВП школьника более благоприятные условия формирования мотивации достижения, которая может быть причиной тенденции к переоценке своей успеваемости. Между тем незначительное завышение самооценки играет позитивную роль в развитии личности младшего школьника (в развитии устойчивой учебной мотивации, формировании чувства умелости/компетентности, по Э. Эриксону, и т. д.). Среди них сравнительно немного тех, для кого учительская оценка обладает повышенной значимостью. Таким образом, исследование показало, что сформированность ВП как субъектной характеристики ребенка не только обеспечивает более благоприятный эмоциональный фон, но и способствует большей автономии младшего школьника от авторитетного взрослого (учителя).

В наших исследованиях были получены данные о содержательных изменениях ВП в младшем школьном возрасте. В проведенном под нашим руководством исследовании Л.П. Махониной приняли участие по 26 учащихся I, II и III классов. Исследование показало, что на протяжении младшего школьного возраста ВП школьника обнаруживает следующие изменения. Познавательные мотивы в структуре ВП начинают играть доминирующую роль,

а роль социальных мотивов неуклонно снижается. Низкий уровень выраженности познавательных мотивов в содержании ВП в I классе закономерен; доминирующими на протяжении первого года обучения являются социальные мотивы. При доминировании таких мотивов ребенок учится, чтобы «радовать своими успехами родителей», чтобы «похвалил учитель» и т. д. В III классе познавательные мотивы доминируют уже у 53 % школьников по сравнению с 30,6 % у первоклассников. Эти данные подтверждают наличие у современных школьников тенденции, выявленной еще в конце 1980-х гг. Т.А. Нежновой [15], – примерно к восьми годам в структуре ВП школьника сочетаются социальная направленность и ориентация на учебные составляющие школьной жизни. В ходе развития ВП у младших школьников познавательные мотивы начинают преобладать над социальными. Результаты согласуются с данными И.В. Дубровиной [7] о том, что у большинства детей при переходе из начальной школы в среднюю интересы гораздо шире школьной программы и выходят за ее рамки.

Данные об ориентации на учебные составляющие школьной жизни в нашем исследовании были получены при помощи методики «Направленность на получение знаний» Е.П. Ильина и Н.А. Курдюковой. Для проверки предположения об изменениях направленности ВП школьников на отметку или на получение знаний был проведен корреляционный анализ связи школьной мотивации с показателями направленности в учении. Данные исследования показали, что у первоклассников школьная мотивация оказалась значимо связана с направленностью на отметку ( $\rho=0,334$ ;  $p=0,05$ ), тогда как у третьеклассников эта взаимосвязь почти не выражена ( $\rho=0,17$ ).

Итак, на протяжении младшего школьного возраста ВП школьника обнаруживает следующие изменения: в ее структуре познавательные мотивы начинают играть доминирующую роль, а роль социальных мотивов неуклонно снижается. ВП школьника перестает быть внешне заданной и в большей степени определяется субъектными характеристиками школьника. Ребенок с такой ВП может сказать, что «учится, потому что ему это интересно». Более двадцати лет назад В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков и Г.А. Цукерман, анализируя развитие субъектности младшего школьника, отмечали, что формулы самоопределения подростков по отношению к школе, т. е. позиционные утверждения, характеризующие обобщенное отношение личности к школе, типично антишкольные: «...в традиционном варианте – “Не хочу (и не умею) учиться”; в экспериментальном (т. е. в условиях экспериментального школьного обучения – Д.Л.) – “Умею, но не хочу!”». Авторы отмечали, что возможен и более оптимистичный итог начального обучения: «умею, хочу и буду учиться. Но сейчас мне важно еще и многое другое в моей жизни» [6, с.18]. Полученные в исследовании Л.П. Махониной данные показывают,

что для возникновения именно такого отношения к учению у современных школьников имеются предпосылки в виде развития познавательных интересов.

Однако учение остается деятельностью, содержание которой задано извне, а не самим ребенком. В силу этого обстоятельства, очевидно, и происходит характерное для возраста изменение ВП школьника. Нами изучалась ВП личности при переходе от младшего школьного к подростковому возрасту. Исследование Е.А. Макеевой (2004), проведенное под нашим руководством, показало, что у четвероклассников на рубеже младшего школьного и младшего подросткового возраста в структуре ВП появляются представления о будущем, а на смену ВП школьника приходит ВП подростка как субъекта взаимоотношений со сверстниками.

В исследовании приняли участие 29 учащихся IV класса в возрасте 10–11 лет. В ходе исследования выделились две группы испытуемых. Критерием для условного разделения детей стали особенности ВП школьника, в том числе уровень школьной мотивации. Полученные результаты говорят о том, что среди школьников в IV классе выявлены два варианта ВП школьника – позиция учащегося и позиция младшего подростка. Представители первой группы были условно названы учащимися, дети из второй группы – младшими подростками.

Для первой группы характерен, прежде всего, более высокий уровень школьной мотивации. Во второй группе доля детей с высоким уровнем школьной мотивации вдвое меньше. Данные методик исследования показывают, что для второй группы характерно также более негативное эмоциональное состояние, и прежде всего более высокий уровень тревожности. Данные методики незаконченных предложений отчетливо показывают, что у представителей второй группы имеется чувство взрослости как один из индикаторов психологического перехода ребенка из школьного детства в отрочество. При этом значимых различий по уровню успеваемости между представителями двух групп не выявлено.

Исследование показало, что у представителей группы с ВП младшего подростка внутреннее состояние разительно отличается от состояния, в котором пребывают ученики первой группы. У них сильно возросла значимость интимно-личностного общения со сверстниками, выражена потребность в более глубоких и доверительных отношениях, а также стремление укрепить свою позицию и добиться признания среди одноклассников. Фрустрация желаний завоевать авторитет и признание товарищами становится основным источником негативных переживаний. Это приводит младшего подростка к расхождению между объективным положением школьника и его ВП. Полученные данные позволили проследить влияние характерной для возраста формы взаимоотношений личности с социальным окружением и субъектных характеристик человека на формирование ВП

младших подростков. В условиях, когда учение перестает мотивировать значительную часть подростков, оно начинает выполнять функцию деятельности, в которой подросток может утвердить себя в глазах сверстников. Данные, полученные с помощью методик «Незаконченные предложения» и «20 определений “Кто я?”», показали также, что ВП младших подростков выходит за рамки ближайшего будущего и впервые становится основой самоопределения в более отдаленной перспективе, связанной, прежде всего, с освоением новых социальных отношений (создание семьи и т. п.). Появление двух вариантов ВП говорит о дифференциации этой инстанции на рубеже младшего школьного и подросткового возраста.

Итак, полученные в наших исследованиях данные позволяют проследить ход развития ВП личности на протяжении младшего школьного и младшего подросткового возраста. Сформированность у ребенка ВП школьника к моменту перехода в школу становится предпосылкой устойчивости мотивации учения и более высокой успеваемости. Дети со сформированной ВП отличаются большей степенью психологического благополучия (нормальным уровнем тревожности, меньшей степенью зависимости от учительских оценок). К моменту перехода ребенка в школу в его ВП школьника доминируют социальные мотивы. В I–II классе в структуре ВП у младших школьников развивается также ориентация на собственно учебные аспекты школьной жизни. Еще один существенный аспект сформированной ВП у второклассников – принятие школьных правил. Содержательные изменения ВП от II к III классу обусловлены тем, что социальные мотивы в структуре ВП начинают играть все меньшую роль при возрастании роли познавательных мотивов. Это обстоятельство становится предпосылкой для возникновения ВП, характерной для младшего подросткового возраста.

Во многих исследованиях показано, что в 11–12 лет интересы младших подростков уступают место внеучебным и выходят далеко за пределы школьной программы. Психологи и педагоги говорят об этом в шутку, что младший подросток знает все и интересуется всем, что не входит в школьную программу. Форма взаимоотношений младшего подростка с окружением остается без изменений, в то время как его интересы изменились, и прежняя форма его взаимоотношений начинает приходить в противоречие с ними. Исследование, проведенное среди четвероклассников, позволило выявить два варианта ВП в этом возрасте, которые можно условно назвать ВП учащегося и ВП младшего подростка. Смена ВП в младшем подростковом возрасте связана с возрастанием тревожности, но переход к новой ВП знаменует собой начало нового этапа возрастного развития личности. Сохранение ВП, характерной для младшего школьного возраста, обеспечивает ребенку более высокий

уровень эмоционального благополучия, но, по сути, означает «откладывание на потом» перехода к новому этапу развития.

Данные, полученные в исследовании, дают представление о функциях ВП в процессе возрастного развития. Изучение ВП младших подростков при помощи методик «Незаконченные предложения» и «20 определений “Кто я?”» показали, как благодаря этой личностной инстанции ВП происходит субъективация возрастных новообразований. «Чувство взрослости», появляющееся на рубеже младшего школьного и подросткового возраста как возрастное новообразование, в ВП младшего подростка трансформируется в представления о своей взрослой жизни. На основе отвлеченных знаний о жизни взрослых возникают позиционные утверждения («Я буду...», «Я стану...» и т. п.), касающиеся взрослой жизни.

Таким образом, применение понятия «внутренняя позиция», введенного Л.И. Божович, позволяет интегрировать воедино многообразную феноменологию развития личности в младшем школьном возрасте. В своей ВП школьник постепенно становится субъектом учебной деятельности, осознает развивающиеся у него интересы, свое взросление и несоответствие формирующейся у него новой ВП старой социальной ситуации развития. Изменения ВП отражают субъективацию возрастных новообразований. Взросление как формирование у младшего школьника ВП подростка включает в себя превращение имеющихся представлений о взрослой жизни в представления о собственном будущем. Понятие «внутренняя позиция» выполняет еще одну важную методологическую функцию. Л.И. Божович выбрала понятие «внутренняя позиция» для обозначения внутренней инстанции, осуществляющей сознательный выбор и олицетворяющей для самого ребенка его свободную волю. В таком значении применяют это понятие и современные исследователи.

## Литература

1. *Божович Л.И.* Отношение школьников к учению как психологическая проблема // Известия АПН РСФСР. 1951. Вып. 36. С. 3–28.
2. *Божович Л.И.* Этапы формирования личности в онтогенезе (II) // Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. С. 345–357.
3. *Выготский Л.С.* Кризис семи лет // Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т. Т. 4. М.: Педагогика, 1984. С. 376–385.
4. *Гринева М.С.* Внутренняя позиция школьника современного первоклассника (в условиях мегаполиса): Автореф. дис. ...канд. психол. наук. М., 2011. 24 с.
5. *Гуткина Н.И.* Развитие учебной мотивации учащихся в первых двух классах современной начальной школы (лонгитюдное исследование) // Культурно-историческая психология. 2007. № 2. С. 62–74.

6. *Давыдов В.В., Слободчиков В.И., Цукерман Г.А.* Младший школьник как субъект учебной деятельности // Вопросы психологии. 1992. № 3–4. С. 14–19.
7. Школьная психологическая служба: вопросы теории и практики: Монография. М.: Педагогика, 1991. 232 с.
8. *Карабанова О.А.* Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М.: Гардарики, 2005. 320 с.
9. *Комарова Ю.В.* Взаимосвязь внутренней позиции школьника и его успеваемости в течение первых двух лет обучения в школе // Молодые ученые – нашей новой школе: Материалы XI Межвузовской научно-практической конференции с международным участием/ Редколл. В.В. Рубцов, А.А. Марголис, Ю.М. Забродин [и др.]. М.: МГППУ, 2012. С. 39–41.
10. *Лубовский Д.В.* Понятие внутренней позиции: культурно-историческая перспектива изучения личности школьника // Культурно-историческая психология. 2008. № 1. С. 2–8.
11. *Лукина В.С.* Развитие внутренней позиции профессионала в ходе профессионального обучения в раннем юношеском возрасте (на примере музыкального образования): Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2004. 20 с.
12. *Лусканова Н.Г.* Методы исследования детей с трудностями обучения. М.: Фолиум, 1999. 32 с.
13. *Мальчинский Ф.В.* Личностно-значимые ориентиры внутренней позиции личности курсанта: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2010. 24 с.
14. *Назаренко В.В.* Развитие мотивационной сферы детей 5–7 лет: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., МГППУ, 2008. 24 с.
15. *Нежнова Т.А.* «Внутренняя позиция школьника» – понятие и проблема // Формирование личности в онтогенезе: Сб. науч. трудов/ Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Изд-во АПН СССР, 1991. С. 50–61.
16. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / Сост. Е.С. Савинов. М.: Просвещение, 2010. 191 с.
17. *Поливанова К. Н.* Психологический анализ кризисов возрастного развития: Дис. ... д-ра психол. наук. М., 1999. 304 с.
18. *Соколова Е.Т., Чеснова И.Г.* Зависимость самооценки подростка от отношения к нему родителей // Вопросы психологии. 1986. № 2. С. 110–117.
19. *Сливаковская А.С.* Как быть родителями. М.: Педагогика, 1986. 160 с.
20. *Хоментаскас Г.Т.* Семья глазами ребенка. М.: Педагогика, 1989. 160 с.

# Dynamics and Phenomenology of Internal position in Modern Primary School Students

Lubovsky D.V.,

*PhD (Psychology), Associate Professor, Chair of Educational Psychology, Department of Psychology of Education, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, lubovsky@yandex.ru*

---

We present the history of the introduction to psychology of the concept of “internal position” and those methodological tasks for which it was requested. We define the internal position as an integrated dynamic system of meaning, motivational and voluntary regulation of human activity, which determines the choice of action in situations of uncertainty and struggle of motives. We analyzed current research of the internal position in school students, its features in modern children, its dynamics in primary school children. We show the importance of group sessions aimed at creating personal readiness for school, for the development of the internal position of a schoolchild. We describe a technique for diagnosing the internal position of a student to study the internal position in second graders, and provide the data on its validation. We discuss the results of studies of the internal position psychological functions and the dynamics of its development in modern younger students, conducted under the supervision of the author. We describe the types of the internal position in primary school children during the transition to high school. We show the dynamics of the internal position and its substantial changes during early school age.

**Keywords:** internal position, primary school students, formation, dynamics of development, method of diagnosis, development variants.

---

## References

1. Bozhovich L.I. Otnoshenie shkol'nikov k ucheniiu kak psikhologicheskaja problema [The schoolchildren' relation to learning as a psychological problem]. *Izvestiia APN RSFSR [News APN PSFSR]*, 1951. V. 36, pp. 3—28.
2. Bozhovich L.I., Bozhovich L.I. Etapy formirovaniia lichnosti v ontogeneze [Stages of personality formation in ontogenesis](II). Bozhovich L.I. Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste [Personality and its formation in childhood age]. Saint-Petersburg: Piter, 2008, pp. 345–357.
3. Vygotskii L.S. Krizis semi let [Crisis of the age of seven]. Vygotskii L.S. *Sobr. soch.:V 6 t.* Moscow: Pedagogika, 1984. T. 4, pp. 376–385.
4. Grineva M.S. Vnutrenniaia pozitsiia shkol'nika sovremennogo pervoklassnika (v usloviyah megapolisa). Avtoref. diss. kand. psikhol. nauk [The internal schoolchild' position of contemporary first grade schoolchildren (in conditions of mega polis). Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 2011. 24 p.
5. Gutkina N.I. Razvitie uchebnoi motivatsii uchashchikhsia v pervykh dvukh klassakh sovremennoi nachal'noi shkoly (longitudinal'noe issledovanie) [The development of learning motivation of students in first two grades of contemporary elementary school (longitudinal study)]. *Kul'turno-istoricheskaja psikhologija [Cultural-historical psychology]*, 2007, no. 2, pp. 62–74.



6. Davydov V.V., Slobodchikov V.I., Tsukerman G.A. Mladshii shkol'nik kak sub"ekt uchebnoi deiatel'nosti [Elementary school child as a subject of learning activity]. *Voprosy psikhologii [Questions of psychology]*, 1992, no. 3-4, pp. 14–19.
7. Dubrovina, I.V. Shkol'naia psikhologicheskaiia sluzhba: voprosy teorii i praktiki: Monografiia [The school psychological service: problems of theory and practice]. Moscow: Pedagogika, 1991. 232 p.
8. Karabanova O.A. Psikhologiia semeinykh otnoshenii i osnovy semeinogo konsul'tirovaniia [Psychology of family relations and foundations of family counseling]. Moscow: Gardariki, 2005. 320 p.
9. Komarova Iu.V. Vzaimosviaz' vnutrennei pozitsii shkol'nika i ego uspevaemosti v techenie pervykh dvukh let obucheniia v shkole [The correlation between internal schoolchild' position and school results during two first grades of schooling]. *Molodye uchenye – nashei novoi shkole: Materialy Odinadztatoi Mezhvuzovskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (g. Moscow, 19 aprilia 2012 g.) [Young scientists for our new school. Proceedings of the Eleventh interuniversity conference with international participation]*. Rubtsov V.V., eds. Moscow: MSUPE, 2012, pp. 39–41.
10. Lubovskii D.V. Poniatie vnutrennei pozitsii: kul'turno-istoricheskaiia perspektiva izucheniia lichnosti shkol'nika [The Concept of Internal Position: The Cultural-Historical Perspective on studying the personality of the Schoolchild]. *Kul'turno-istoricheskaiia psikhologiia [Cultural-historical psychology]*, 2008, no. 1, pp. 2–8.
11. Lukina V.S. Razvitie vnutrennei pozitsii professionala v khode professional'nogo obucheniia v rannem iunosheskom vozraste (na primere muzykal'nogo obrazovaniia). Avtoref. diss. kand. psihol. nauk [Development of the internal position of a professional in vocational training in early youth age (on the example of music education). Ph. D. (Psychology) diss.]. Moscow, 2004. 20 p.
12. Luskanova N.G. Metody issledovaniia detei s trudnostiami obucheniia [Methods of study of children with learning difficulties]. Moscow: Publ. Folium, 1999. 32 p.
13. Mal'chinskii F.V. Lichnostno-znachimye orientiry vnutrennei pozitsii lichnosti kursanta. Avtoref. diss. kand. psikhol. nauk. [Personally significant reference points of cadet's internal position. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Krasnodar, 2010. 24 p.
14. Nazarenko V.V. Razvitie motivatsionnoi sfery detei 5–7 let. Avtoref. diss. kand. psikhol. nauk. [The development of motivational sphere of 5–7 age children. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 2008. 24 p.
15. Nezhnova T.A. «Vnutrenniaia pozitsiia shkol'nika» – poniatie i problema [“The internal position of schoolchild” – the concept and the problem]. Formirovanie lichnosti v ontogeneze. Sbornik nauchnykh trudov [Personality formation in ontogenesis. Collection of scientific works]. Dubrovina. I.V., ed. Moscow: Publ. APN SSSR, 1991, pp. 50-61.
16. Primernaia osnovnaia obrazovatel'naia programma obrazovatel'nogo uchrezhdeniia. Nachal'naia shkola [Approximate basic educational program of educational institutions. Primary school]. Savinov E.S., ed. Moscow: Prosveshhenie, 2010. 191 p.
17. Polivanova K.N. Psikhologicheskii analiz krizisov vozrastnogo razvitiia. Diss. dokt. psikhol. nauk. [Psychological analysis of the crises of age development. Dr. Sci. (Psychology) diss.]. Moscow, 1999. 304 p.
18. Sokolova E.T., Chesnova I.G. Zavisimost' samootsenki podrostka ot otnosheniia k nemu roditelei [The dependence of the self-esteem of adolescent from the attitude of parents ]. *Voprosy psikhologii [Questions of psychology]*, 1986, no. 2, pp. 110-117.

19. Spivakovskaia A.S. Kak byt' roditeliami [How to be parents]. Moscow: Pedagogika, 1986. 160 p.
20. Khomentauskas G.T. Sem'ia glazami rebenka [The family through the eyes of a child]. Moscow: Pedagogika, 1989. 160 p.