

## Особенности представлений родителей о правовой социализации детей

**Калашникова А.С.,**

*кандидат психологических наук, доцент кафедры клинической и судебной психологии факультета юридической психологии, ГБОУ ВПО МГППУ, старший научный сотрудник, ФГБУ «ГНЦССП им. В.П. Сербского» МЗ РФ, Москва, Россия  
kaspsy@mail.ru*

**Шалунова А.Д.,**

*студентка кафедры юридической психологии и права факультета юридической психологии, ГБОУ ВПО МГППУ, Москва, Россия  
Aniuta.Shalunova@yandex.ru*

Недостаточная изученность влияния родительских стратегий воспитания на становление правосознания детей и подростков в дестабилизирующих социальных условиях современного общества обуславливает актуальность проведенной авторами работы. В исследовании приняли участие 64 человека (39 женщин и 25 мужчин) в возрасте от 24 до 48 лет, имеющих несовершеннолетних детей, из них 30 человек с гармоничным стилем родительского воспитания и 34 человека – с дисгармоничным стилем. Использовались опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис), методика изучения уровня правосознания Дж. Тапп и Ф. Левина, а также специально разработанные авторские анкеты, направленные на изучение когнитивного (знания родителей о правовой социализации) и поведенческого (беседы на темы права, подкрепление и наказание правильных и неправильных действий, контроль за исполнением, личный пример) компонентов правовой социализации. Получены новые эмпирические данные о связи особенностей правовой социализации детей с детско-родительскими отношениями, уточнена роль отдельных типов родительского отношения в формировании правовой социализации детей, выявлены факторы родительского отношения, затрудняющие и облегчающие процесс правовой социализации детей.

**Ключевые слова:** правосознание, правовая социализация, стиль родительского воспитания, семья, институты социализации, права, безопасность, наказание, преступник, преступление, жертва.

### Для цитаты:

*В Калашникова А.С., Шалунова А.Д. Особенности представлений родителей о правовой социализации детей [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. №3. URL: [http://psyedu.ru/journal/2014/3/Kalashnikov\\_Shalunova.phtml](http://psyedu.ru/journal/2014/3/Kalashnikov_Shalunova.phtml) (дата обращения: дд.мм.гггг)*

### For citation:

*Kalashnikova A.S., Shalunova A.D. Parents representations of the legal socialization of children [Elektronnyi resurs] *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [*Psychological Science and Education PSYEDU.ru*], 2014, no. 3. Available at: [http://psyedu.ru/journal/2014/3/Kalashnikov\\_Shalunova.phtml](http://psyedu.ru/journal/2014/3/Kalashnikov_Shalunova.phtml) (Accessed dd.mm.yyyy). (In Russ., Abstr. in Engl.)*

Правовую социализацию можно определить как процесс усвоения индивидом правовых норм и ценностей правовой культуры окружающей среды [2]. Процесс правового становления личности происходит посредством правового воспитания, а также предметно-

практической деятельности самого индивида [7]. Традиционными институтами правовой социализации являются семья, образовательные учреждения, средства массовой коммуникации, правоохранительные органы, суд, пенитенциарные учреждения, культура в целом [2]. Разные институты оказывают влияние на разных этапах жизни человека. В период ранней социализации, наиболее существенного этапа, важнейшую роль в развитии ребенка, его сознания, мышления, восприятия, речи безусловно играют родители, причем формирование личности ребенка проходит зачастую на бессознательном или подсознательном уровне. Инстинкт подражания помогает усваивать те образцы правомерного или противоправного поведения, которые демонстрируют значимые взрослые. Стремление к одобрению родителей является в раннем возрасте настолько сильным, что именно оно побуждает ребенка к такому поведению, в котором он не испытывает непосредственной потребности [8].

Семейная система является основой развития личности ребенка. Вовлеченность ребенка в семейную систему выступает одним из определяющих факторов его правовой социализации [8]. Вместе с тем остается невыясненным вопрос о взаимосвязи отдельных компонентов родительского отношения и элементов правовой социализации детей. Так, возможны различные варианты родительского отношения, в основе которых лежат как психологические особенности родителей, так и особенности семейной ситуации, условий жизни семьи, наличия культуры и знания об особенностях воспитания детей. В случае несбалансированного родительского отношения воспитание приобретает дисгармоничный вид, в целом негативно сказывающийся на развитии всей личности ребенка [10].

Семья является источником как имплицитной, так и эксплицитной правовой социализации [9]. Имплицитная правовая социализация проявляется в способах воспитания детей и их обосновании. В семье ребенок усваивает первые моральные нормы, часть которых («не убей», «не укради») соответствует существующему закону. Эксплицитная правовая социализация реализуется через обучение ребенка поведению в ситуациях, угрожающих его благополучию. В частности, из уст родителей ребенок получает сведения, способствующие его выживанию, например, информацию о том, что такое преступление и как не стать его жертвой.

Анализ научной литературы показал, что правовая социализация – недостаточно изученная область знаний. Так, все исследования сосредоточены в первую очередь на области образования [4; 5], в то время как в области семейной правовой социализации изучалось только одно направление – влияние особенностей семьи (количества родителей, криминальности их поведения и т. д.) на вероятность совершения человеком преступлений [1; 3]. Однако это направление касается, главным образом, особенностей поведения, а не правосознания, и традиционно относится к области криминальной психологии. Авторы подавляющего большинства исследований, связанных с правосознанием, в основном изучали вопросы, связанные с тем, как влияет правовая социализация на ту или иную составляющую жизни личности [6; 11], при этом в меньшей степени изучалось, что именно влияет на развитие самой правовой социализации.

Таким образом, существует необходимость исследовать связь представлений родителей о правовой социализации с уровнем их правосознания и со стилем родительского отношения. Изучение того, как правовая социализация реализуется родителями в воспитании детей согласно их представлениям и как особенности стиля родительского воспитания влияют на правовую социализацию детей, может существенно расширить существующие теоретические представления об эксплицитной и имплицитной правовой социализации в семьях.

Целью проведенного нами исследования стала проверка наличия связи между представлениями родителей о правовой социализации и стилями родительского отношения.

### Материал и методы исследования

В нашем исследовании приняли участие родители, имеющие детей в возрасте от 5 до 15 лет. Выборка составила 64 человека – 39 матерей (67 %) и 25 отцов (33,3 %) в возрасте от 24 до 48 лет (средний возраст – 22,3 года), из них 34 человека с дисгармоничным стилем родительского воспитания составили экспериментальную группу, а 30 лиц с гармоничным стилем воспитания – контрольную.

Вывод о наличии дисгармоничного стиля родительского воспитания делался на основе результатов методики «Анализ семейных взаимоотношений» при наличии значительных отклонений от нормативных величин по определенным для каждого стиля шкалам опросника. Распределение типов дисгармоничных стилей воспитания среди испытуемых основной группы представлено в табл. 1. Под гармоничным стилем родительского воспитания понимались результаты, укладывающиеся в нормативные значения по всем шкалам опросника.

Таблица 1

Распределение дисгармоничных стилей воспитания в экспериментальной группе

Стиль воспитания	Количество человек	Процент
Потворствующая гиперпротекция	9	26,5
Доминирующая гиперпротекция	5	14,7
Жестокое обращение	1	2,9
Эмоциональное отвержение	6	17,6
Повышенная моральная ответственность	5	14,7
Гипопротекция	8	23,5

Для отбора испытуемых в группы и дальнейшего анализа взаимосвязи стиля родительского воспитания и элементов правовой социализации использовался опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис). Уровень правосознания выявлялся через качественный анализ ответов на вопросы методики изучения уровня правосознания Дж. Тапп и Ф. Левина.

Для рассмотрения особенностей представлений родителей о правовой социализации детей использовались специально разработанные для настоящего исследования авторские анкеты, направленные на изучение следующих компонентов правовой социализации:

- 1) когнитивный (знания родителей об элементах правовой социализации);
- 2) поведенческий:

а) правовое просвещение детей (беседы на темы права и т. п.);

б) правовое воспитание детей (подкрепление и наказание правильных и неправильных действий, контроль за исполнением);

в) личный пример (как родитель ведет себя сам).

Анкеты обрабатывались путем качественного анализа, в ходе которого были выявлены следующие **сферы правовой социализации**:

**права.** Их имеет каждый человек, в том числе и родитель, и ребенок. Знание своих прав и обязанностей во многом помогает человеку адаптироваться в современном обществе;

**безопасность.** Вопрос безопасности ребенка является одним из ключевых факторов, волнующих родителей. Вопросы анкеты направлены на изучение того, как родители стараются обеспечить эту безопасность, какие способы они используют;

**понятия «преступление», «преступник», «жертва».** Данная сфера была выделена для того, чтобы определить, насколько хорошо родители сами ориентируются в этих понятиях, насколько часто они затрагивают подобные темы при общении со своими детьми, объясняют ли, что такое преступление, какие виды преступлений встречаются, какой человек может стать преступником, и почему. А также выяснить то, насколько родители осознают, что каждый человек, в том числе и их ребенок, может стать жертвой преступления, и то, насколько важно, чтобы их ребенок умел правильно вести себя в подобных ситуациях;

**наказание.** Эта сфера была выделена для того, чтобы проанализировать мнение родителей о том, какие поступки должны быть наказуемы, а какие нет, и в какой степени они осведомляют об этом своих детей, а также получить сведения о том, как будут вести себя родители, в случае если их ребенку будет угрожать какое-либо наказание со стороны государства.

Полученные данные обрабатывались с помощью методов математической статистики посредством прикладной программы SPSS. Для обработки результатов использовались методы непараметрической статистики, для оценки значимости различий в подгруппах испытуемых был использован критерий U Манна-Уитни; для оценки степени взаимосвязи переменных применялся коэффициент корреляции Спирмена.

### Результаты и обсуждение

Для выявления связей между стилями воспитания, сферами правовой социализации и уровнями правосознания был проведен корреляционный анализ с подсчетом коэффициентов корреляции Спирмена (табл. 2).

Таблица 2

**Коэффициенты корреляции стилей воспитания и сфер правовой социализации**

Стиль воспитания	Сферы правовой социализации					
	Права	Безопасность	Преступления	Преступник	Жертва	Наказание
Гармоничный стиль	0,421**	-0,124	0,246*	0,122	0,111	0,223
Потворствующая гиперпротекция	0,311*	0,224	-0,256*	0,257*	0,087	0,181
Доминирующая гиперпротекция	0,227	-0,142	-0,015	-0,221	0,127	0,224
Жестокое обращение	-0,118	-0,027	-0,184	0,226	0,174	0,263*
Эмоциональное отвержение	-0,114	-0,018	-0,226	0,219	0,147	0,118
Повышенная моральная ответственность	-0,174	0,346*	0,118	0,224	0,216	0,114
Гипопротекция	0,164	-0,218	-0,161	0,076	0,192	0,247*

*Примечание.* \* – уровень значимости  $p < 0,01$ ; \*\* – уровень значимости  $p < 0,05$ .

Согласно результатам корреляционного анализа стиль воспитания «гармоничный» обнаруживает положительную корреляционную связь со сферами «права» ( $p \leq 0,01$ ) и «преступление» ( $p \leq 0,05$ ); это говорит о том, что родители с гармоничным стилем воспитания имеют более развитые представления о правовой социализации в этих областях и включают данную информацию в воспитательный процесс.

Стиль воспитания «потворствующая гиперпротекция» отрицательно коррелирует со сферой «преступление» ( $p \leq 0,05$ ) и положительно – со сферами «преступник» и «права» ( $p \leq 0,05$ ). Чем более выражен этот стиль воспитания, тем менее успешно проходит социализация в сфере преступлений и тем более успешно – в сфере описания преступника и в сфере прав. Следует предположить, что родители, обнаруживающие данный стиль воспитания, потворствуют поведению своего ребенка и затрудняются давать ему отрицательную оценку. Таким образом, у них осложняется контакт с ребенком в области тем, касающихся нарушения общепринятых норм и правил поведения. Вместе с тем тревога за поведение своего ребенка может быть обращена на другое лицо, используемое в качестве отрицательного примера (например, личность преступника).

Стиль воспитания «жестокое обращение» обнаруживает положительную корреляционную связь со сферой «наказания» ( $p \leq 0,05$ ). Чем более выражен этот стиль воспитания, тем более развита правовая социализация в этой сфере у родителей. Родители со стилем воспитания «жестокое обращение» в большей степени имеют представления о такой сфере правовой социализации своих детей, как наказание. Данный результат является побочным следствием данного стиля воспитания, в котором основными методами являются устрашение и подчинение.

Стиль воспитания «повышенная моральная ответственность» обнаруживает положительную корреляционную связь со сферой «безопасность» ( $p \leq 0,05$ ). Чем больше выражен данный стиль воспитания, тем более активно проходит правовая социализация в области безопасности, что может объясняться общей тревожностью родителей данного типа, беспокойством за поведение своего ребенка и, соответственно, желанием оградить его от влияния агрессивной внешней среды. Таким образом, правовую социализацию такие родители в большей мере осуществляют в сфере безопасности своих детей.

Стиль воспитания «гипопротекция» положительно связан со сферой «наказание» ( $p \leq 0,05$ ). Это говорит о том, что чем более выражен данный стиль воспитания, тем ярче проходит правовая социализация в области наказаний. Данный результат может быть объяснен тем, что в случае гипопротекции между родителем и ребенком ослаблен положительный эмоциональный контакт, взаимодействие между ними происходит от случая к случаю и чаще всего в тот момент, когда ребенок приносит проблемы. Таким образом, родители, обнаруживающие данный стиль воспитания, большое внимание уделяют наказаниям как средству «профилактики» проблем, вызываемых ребенком.

Следует отметить, что единственная сфера правовой социализации, которая не включается в воспитательный процесс родителями вне зависимости от наличного стиля воспитания, это сфера «жертва». Полученный результат можно объяснить тем, что родители не склонны предполагать, что именно их ребенок может стать жертвой противоправного поведения, максимально дистанцируясь от данной вероятности.

Помимо этого была исследована представленность уровней правосознания в группах с гармоничным и дисгармоничным типами воспитания.

Так, в процентном соотношении в экспериментальной группе наиболее представлены уровень правопослушания (46,2 %; убежденность в правильности законов и следование им с целью избежания наказания) и уровень правоподдержания (36,1 %; убежденность в том, что правила необходимы для поддержания структуры того общества, частью которого человек является, а также в том, что законы — это результат договора между людьми),

а в контрольной – уровень правоподдержания (64,6 %). Вместе с тем статистически значимые различия между группами при уровне значимости  $p \leq 0,05$  были выявлены по уровням правоподдержания и правотворчества (руководство не законами, а моральными нормами). Так, родители с гармоничным стилем воспитания по сравнению с родителями с дисгармоничным стилем значимо чаще находятся на уровне правоподдержания, при этом среди них практически не распространен уровень правотворчества (всего 4,3 % в контрольной группе и 17,7 % в экспериментальной).

Таким образом, наличие высокого уровня правосознания или гармоничный стиль родительского воспитания не являются залогом активной правовой социализации во всех ее сферах и компонентах. Более активно социализируют своих детей родители с гармоничным типом воспитания. Однако в отдельных сферах правовой социализации парадоксальным образом родители с дисгармоничными стилями воспитания имеют преимущество в силу особенностей их взаимодействия с ребенком.

Также были исследованы взаимосвязи стилей родительского отношения и уровней правосознания родителей.

Таблица 3

#### Корреляционные связи между стилем родительского воспитания и уровнем правосознания

Стиль воспитания	Уровень правосознания		
	Правопослушание	Правоподдержание	Правотворчество
Гармоничный	0,012	0,471**	0,127
Потворствующая гиперпротекция	-0,174	0,107	0,223
Доминирующая гиперпротекция	-0,018	0,095	0,146
Жестокое обращение	0,219	0,160	0,012
Эмоциональное отвержение	0,044	0,005	0,312*
Повышенная моральная ответственность	0,246*	0,025	-0,219
Гипопротекция	0,187	-0,149	0,123

*Примечание.* \* – уровень значимости  $p < 0,01$ ; \*\* – уровень значимости  $p < 0,05$ .

Уровень правосознания «правопослушание» положительно коррелирует со стилем воспитания «повышенная моральная ответственность» ( $p \leq 0,05$ ), уровень «правоподдержание» – с гармоничным стилем ( $p \leq 0,01$ ), а уровень «правотворчество» – со стилем воспитания «эмоциональное отвержение» ( $p \leq 0,05$ ). Это говорит о том, что родители, придерживающиеся одного из этих стилей воспитания, с большей вероятностью будут иметь соответствующий этому стилю уровень правосознания.

Так, наиболее сильная связь обнаруживается между гармоничным стилем родительского воспитания и убежденностью в том, что правила необходимы для поддержания имеющейся структуры общества. В том числе это объясняется наличием уверенной родительской позиции, адекватным балансом между эмоциональной вовлеченностью в дела ребенка и уровнем самостоятельности, а также умением выстраивать конструктивный диалог со своим ребенком. Это отражается в идее, согласно которой существующие законы – это результат общественного договора между людьми.

Взаимосвязь стиля воспитания «повышенная моральная ответственность» с уровнем правопослушания объясняется желанием родителей максимально оградить своих детей от неприятностей, связанных с возможностью нарушения закона. Положительную корреляцию наиболее высокого уровня правосознания родителей – «правотворчество» – со стилем

воспитания «эмоциональное отвержение» можно объяснить тем, что высокий уровень правосознания предполагает большую вовлеченность родителей в общественные отношения и социальное взаимодействие вне семьи. Общественные интересы в этом случае преобладают над семейными. Такое положение дел затрудняет налаживание эмоционального контакта между родителем и ребенком и разрушает связи между ними. Данный вывод подтверждается результатами сравнительного анализа, в котором установлено, что в группе родителей с дисгармоничными стилями воспитания несколько чаще, чем у родителей с гармоничным стилем, встречается высший уровень правосознания.

Поскольку правовая социализация в различных сферах может быть реализована по-разному, нами дополнительно была исследована выраженность следующих компонентов правовой социализации в экспериментальной и контрольной группах:

- 1) когнитивный компонент – представления о правовой социализации;
- 2) правовое просвещение (беседы и рассказы о праве) детей;
- 3) воспитательное воздействие на детей (поощрения и наказания поступков в сферах правовой социализации);
- 4) личный пример – социализация путем подачи личного примера.

Результаты представлены в табл. 4. Значимость различий определялась по критерию U Манна–Уитни.

Таблица 4

**Выраженность компонентов правовой социализации у родителей с различными типами воспитания (%)**

Компонент	Дисгармоничный стиль (экспериментальная группа)	Гармоничный стиль (контрольная группа)
Когнитивный	74,7	82,6
Правовое просвещение	52,1	68,2*
Воспитательное воздействие	49,6	77,3*
Личный пример	41,3	44,7

*Примечание.* \* – уровень значимости  $p < 0,01$ .

Так, в контрольной группе значимо больше выражены компоненты «правовое просвещение» и «воспитательное воздействие» ( $p \leq 0,05$ ), т. е. родители с гармоничным стилем воспитания реализуют правовую социализацию в поведении и конкретных воспитательных действиях более активно по сравнению с родителями с дисгармоничным стилем воспитания. При дисгармоничных взаимоотношениях между родителями и детьми правовая социализация в целом более затруднена и в меньшей степени реализуется в конкретных действиях. Так, родители, использующие дисгармоничный стиль воспитания, менее активно социализируют своих детей в связи либо с утратой эмоциональной связи с ними, либо, напротив, – с поглощенностью каким-то отдельным ее аспектом.

Однако между группами не было выявлено значимых различий по компонентам «когнитивный» и «личный пример»; это говорит о том, что представления взрослых о различных областях права и их реализация в своем собственном поведении практически не связаны с их стилями воспитания детей. Общие представления родителей о праве являются скорее характеристикой их интеллектуального и образовательного уровня. В то

же время собственное поведение в различных сферах жизни, связанных с правом, является характеристикой, обусловленной в значительной мере собственными привычками и наличием соответствующего опыта.

Результаты проведенного нами исследования представлений родителей о правовой социализации детей во взаимосвязи со стилем родительского воспитания могут быть использованы при составлении индивидуальных и групповых консультационных и коррекционных программ, а также программ правового просвещения детей с учетом индивидуальных особенностей их взаимоотношений в семье.

### Выводы

1. Родители с гармоничным стилем воспитания, хорошо ориентируясь в правовой сфере, в большей степени (по сравнению с родителями с дисгармоничными стилями воспитания) способствуют правовой социализации детей в области прав и обязанностей. Они часто затрагивают подобные темы при общении со своими детьми, объясняют, что такое преступление, какие виды преступлений встречаются и пр.

2. Родители с дисгармоничными стилями воспитания способствуют правовой социализации избирательно: стиль «потворствующая гиперпротекция» способствует правовой социализации в сфере «преступник» и затрудняет правовую социализацию в сфере «преступления» – при осложнении контакта с ребенком в области тем, касающихся нарушения общепринятых норм и правил поведения, тревога за поведение своего ребенка может быть обращена на другое лицо, используемое в качестве отрицательного примера (личность преступника); стили «жестокое обращение» и «гипопротекция» способствуют правовой социализации в сфере наказаний – ребенку разъясняются, какие поступки влекут за собой наказание; стиль «повышенная моральная ответственность» способствует правовой социализации в области безопасности – безопасность жизни и здоровья ребенка обеспечивается путем разъяснения правил поведения, снижающего возможные риски.

3. При гармоничном стиле родительского воспитания правовая социализация согласуется с подходами к воспитанию детей и отличается активностью и направленностью на изменение поведения ребенка. Родители с гармоничным стилем воспитания социализируют своих детей путем правового просвещения (беседы, рассказы и т. п.) и воспитательного воздействия (поощрения и наказания). В то же время родители с гармоничными и дисгармоничными стилями воспитания не различаются по своим представлениям о нормах права в различных сферах правовой социализации и по использованию для социализации детей собственного примера.

4. Высокий уровень правосознания не является обязательным признаком наличия у родителей активной позиции в вопросе правовой социализации. Так, среди родителей с дисгармоничным стилем наиболее представлены уровни «правопослушание» и «правоподдержание», а среди родителей с гармоничным стилем – уровень «правоподдержание». Вместе с тем родители с гармоничным стилем воспитания по сравнению с родителями с дисгармоничным стилем значительно чаще находятся на уровне «правоподдержание», при этом среди них практически не распространен уровень «правотворчество».

### Литература

1. *Гайнер М.Л.* Правосознание подростков. М.: ИЧП Изд-во Магистр, 1998. 88 с.
2. *Гулевич О.А.* Психологические аспекты юриспруденции: Учеб. пособие: 2-е изд. М.: НОУ ВПО Моск. психолого-социальный ин-т, 2009. 512 с.
3. *Заячковский О.А.* Проблемы правовой социализации в условиях анонии российского общества // Вестник Балт. федер. ун-та им. И. Канта. 2010. № 9. С. 15–27.

4. *Куклина Е.А.* Правовая психология. Дефекты правовой социализации [Электронный ресурс] // Сообщество социальных педагогов: сайт. – URL: [http://schools.pp.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=162&Itemid=23](http://schools.pp.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=162&Itemid=23) (дата обращения: 26.03.2013).
5. *Магомедов Д.Б.* К вопросу о социально-педагогических аспектах профилактики преступлений среди молодежи // Российский следователь. 2008. № 10. С. 29–31.
6. *Образ и опыт права: Правовая социализация в изменяющейся России / Арутюнян М., Здравомыслова О., Курильски-Ожвэн Ш. М.: Весь Мир, 2008. 208 с.*
7. *Попов М.Ю.* Правовая социализация личности как ресурс становления социального порядка в российском обществе: Дис. ... д-ра социол. наук. Ростов-н/Д, 2006. 433 с.
8. *Самыгин П.С.* Семья как институт правовой социализации молодежи в условиях социальной неопределенности развития российского общества // Общество: политика, экономика, право, 2007. № 1. С. 85–96.
9. *Томазова О.Е.* Правовая социализация молодежи в современном российском обществе: Дис. ... канд. юр. наук. Ростов-н/Д, 2003. 190 с.
10. *Эйдемиллер Э.Г.* Методы семейной диагностики и психотерапии. СПб.: Питер, 1996. 63 с.
11. *Campis L.K., Prentice'Dunn S., Lyman R.D.* Coping appraisal and parents's intentions to inform their children about sexual abuse: a protection motivation theory analysis // Journal of Social and Clinical Psychology. 1989. Vol. 8. P. 304–316.

## Parents Representations of the Legal Socialization of Children

**Kalashnikova A.S.,**

*PhD (Psychology), Associate Professor, Chair of Clinical and Forensic Psychology, Department of Juridical Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Senior Research Fellow, V.P. Serbskiy State Research Center of Social and Forensic Psychiatry, Moscow, Russia, kaspsey@mail.ru*

**Shalunova A.D.,**

*Student, Chair of Juridical Psychology and Law, Department of Juridical Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, Aniuta.Shalunova@yandex.ru*

---

Insufficient knowledge about the impact of parental education on the development strategies of justice of children and adolescents in destabilizing the social conditions of modern society determines the relevance of the author's work. The study involved 64 subjects (39 women and 25 men) aged 24 to 48 years, with minor children, including 30 subjects with a harmonious style of parenting and 34 - with disharmonious style. We used a questionnaire "Analysis of family relationships" (E.G. Eidemiller, V.V. Yustitskis), a technique of studying legal awareness of J. Tapp and F. Levine, as well as specially designed questionnaires, aimed at studying the cognitive (knowledge of parents about legal socialization) and behavioral (conversations on topics of law, reinforcement and punishment of right and wrong actions, monitoring of performance, personal example) components of legal socialization. We obtained new empirical evidence on the relation between the features of legal socialization of children and parent-child relationship, clarified the role of the individual types of parental attitudes in the formation of the legal socialization of

children, revealed the factors of parental attitudes that hinder and facilitate the process of legal socialization of children.

**Keywords:** sense of justice, legal socialization, parenting style, family, institutions of socialization, rights, safety, punishment, criminal, crime victim.

## References

1. Gainer M.L. Pravosoznanie подростков [Legal awareness of teenagers]. Moscow: IChP Publ. Magistr, 1998. 88 p.
  2. Gulevich O.A. Psihologicheskie aspekty yurisprudencii: uchebnoe posobie [Psychological aspects of law], 2-e izd. Moscow: NOU VPO Moskovskii psihologo-social'nyi institut, 2009. 512 p.
  3. Zayachkovskii O.A. Problemy pravovoi sotsializatsii v usloviyakh anomii rossiiskogo obshchestva [Problems of legal socialization in terms of anomie Russian society]. *Vestnik Baltiiskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta* [Herald Baltic Federal University named by I. Kant], 2010, no. 9, pp.15–27.
  4. Kuklina E.A. Pravovaya psikhologiya. Defekty pravovoi sotsializatsii [Legal psychology. Defects of legal socialization]. *Soobshchestvo sotsial'nykh pedagogov* [Community of social workers]. Available at: URL: [http://schools.pp.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=162&Itemid=23](http://schools.pp.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=162&Itemid=23) (Accessed 26.03.2013).
  5. Magomedov D.B. K voprosu o sotsial'no-pedagogicheskikh aspektakh profilaktiki prestuplenii sredi molodezhi [On the social and educational aspects of crime prevention among youth]. *Rossiiskii sledovatel'* [Russian investigator], 2008, no. 10, pp. 29–31.
  6. Arutyunyan M., Zdravomyslova O., Kuril'ski-Ozhven Sh. Obraz i opyt prava: Pravovaya sotsializatsiya v izmenyayushcheysya Rossii [Image and experience of law: Legal socialization in a changing Russia]. Moscow: Ves' Mir, 2008. 208 p.
  7. Popov M.Yu. Pravovaya sotsializatsiya lichnosti kak resurs stanovleniya sotsial'nogo poriyadka v rossiiskom obshchestve. Diss. dokt. sociol. nauk [Legal socialization of the individual as a resource formation of social order in Russian society. Dr. Sci. (Sociology) diss.]. Rostov-on-Don, 2006. 433 p.
  8. Samygin P.S. Sem'ya kak institut pravovoi sotsializatsii molodezhi v usloviyakh sotsial'noi neopredelennosti razvitiya rossiiskogo obshchestva [Family as an institution of legal socialization of young people in the context of social uncertainty of Russian society]. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo* [Society: Politics, Economics, Law], 2007, no. 1, pp. 85–96.
  9. Tomazova O.E. Pravovaya sotsializatsiya molodezhi v sovremennom rossiiskom obshchestve. Diss. kand. yurid. nauk [Legal socialization of young people in contemporary Russian society. Dr. Sci. (Law) diss.]. Rostov-on-Don, 2003. 190 p.
  10. Eidemiller E.G. Metody semeinoi diagnostiki i psikhoterapii [Methods of diagnosis and family psychotherapy]. St. Petersburg: Piter, 1996. 63 p.
- Campis L.K., Prentice'Dunn S., Lyman R.D. Coping appraisal and parents's intentions to inform their children about sexual abuse: a protection motivation theory analysis. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 1989. Vol.8, pp. 304–316.