

Взаимосвязь стратегии поведения в конфликтной ситуации и социометрического статуса дошкольника в группе сверстников

Денисенкова Н.С.,

кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии развития, ГБОУ ВПО МГППУ, Москва, Россия, nataliya-denisenkova@yandex.ru

Выроцкова В.В.,

магистрант кафедры теоретических основ факультета социальной психологии, ГБОУ ВПО МГППУ, Москва, Россия, vera.vyrotskova@gmail.com

Целью проведенного авторами исследования было изучение стратегии поведения в конфликтной ситуации детей старшего дошкольного возраста и выявление ее взаимосвязи с социометрическим статусом ребенка в группе сверстников. Гипотеза исследования заключалась в том, что существует взаимосвязь социометрического статуса дошкольника в группе сверстников и стратегии его поведения в конфликтной ситуации, т. е. конфликтной компетентности. В исследовании приняли участие дети (41 ребенок: 22 мальчика и 19 девочек) в возрасте 5–7 лет, посещавшие подготовительные группы в детских садах г. Москвы (2011–2013 гг.). Исследование проводилось с помощью экспериментальной методики «Доска кооперации» (М. Мадсен), направленной на изучение стратегии поведения в конфликтной ситуации, а также социометрической методики «Два дома» (модификация Р.И. Говоровой) и опроса воспитателей, нацеленных на выявление статусной позиции дошкольника в группе сверстников. По результатам исследования можно говорить о существовании качественных различий в стратегиях поведения в конфликте, которые выбирают дети с разным социометрическим статусом.

Ключевые слова: общение в группе сверстников, социометрический статус дошкольника, дошкольный возраст, конфликтная компетентность, стратегии поведения в конфликтной ситуации.

Для цитаты:

Денисенкова Н.С., Выроцкова В.В. Взаимосвязь стратегии поведения в конфликтной ситуации и социометрического статуса дошкольника в группе сверстников [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Т. 6. № 4. URL: http://psyedu.ru/journal/2014/4/Denisenkova_Vyrotskova.phtml (дата обращения: дд.мм.гггг)

For citation:

Denisenkova N.S., Vyrotskova V.V. Conflict competence of preschool children and its relationship with the sociometric status of the child in the peer group [Elektronnyi resurs] *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2014, vol. 6, no. 4. Available at: http://psyedu.ru/journal/2014/4/Denisenkova_Vyrotskova.phtml (Accessed dd.mm.yyyy). (In Russ., Abstr. in Engl.)

Общение в концепции Л.С. Выготского – «единица» психики. Оно генетически предшествует высшим психическим процессам, являясь их универсальной составляющей, поскольку психические процессы всегда явно или скрыто включены в общение, и кроме того структурно их детерминирует [2]. Продолжая его идеи, Л.И. Божович, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина и др. понимают общение как объективную необходимость в развитии ребенка. Они утверждают, что общение, как в форме совместной деятельности, так и в форме общения речевого, составляет одно из обязательных условий процесса усвоения индивидами достижений общественно-исторического развития человечества. Основываясь на теории деятельности, М.И. Лисина рассматривает общение как особый вид коммуникативной деятельности, в качестве продукта общения выступают отношения с другими и образ себя и другого. Именно в игре, как в ведущем виде деятельности складывается общение дошкольников, прежде всего со сверстниками (Л.И. Божович, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин и др.) [1; 6; 9;13].

А.В. Петровский говорит о том, что именно в «детсадовском», дошкольном детстве ребенок приобретает уникальные индивидуальные черты и формируется как социальная единица. На этой стадии, которая направлена на обеспечение успешного «вживания» в группу сверстников и знаменует собой начало вхождения ребенка в социальные институты, начинается внутригрупповая жизнь индивида, где основные силы направляются на усвоение господствующих в конкретном сообществе норм и правил, на ознакомление со специфическими для группы ценностями, на овладение теми способами и средствами, которыми владеют другие партнеры по взаимодействию [10].

Одним из условий успешного вхождения в группу, адаптации к ней является сформированная конфликтная компетентность, т. е. осведомленность о диапазоне возможных стратегий поведения в конфликтной ситуации, способах ее разрешения и конкретные адекватные стратегии поведения [15].

Поведение дошкольника в конфликте можно соотнести с классическими стратегиями поведения в конфликтной ситуации: соперничество, приспособление, избегание, компромисс, сотрудничество. Однако они имеют свою возрастную специфику [2; 4; 6; 12; 14].

Говоря о способах конфликтного взаимодействия детей в дошкольном возрасте, стоит отметить динамику перехода от предметно-потребностного к социальному. Если в возрасте 2–3 года предметом конфликта у 80 % детей выступают игрушки, и взаимодействие в этом случае опосредовано, то к старшему дошкольному возрасту на первый план выходят такие социальные компоненты в ведущей сфере деятельности, как соблюдение правил игры, распределение ролей (рис. 1) [6].

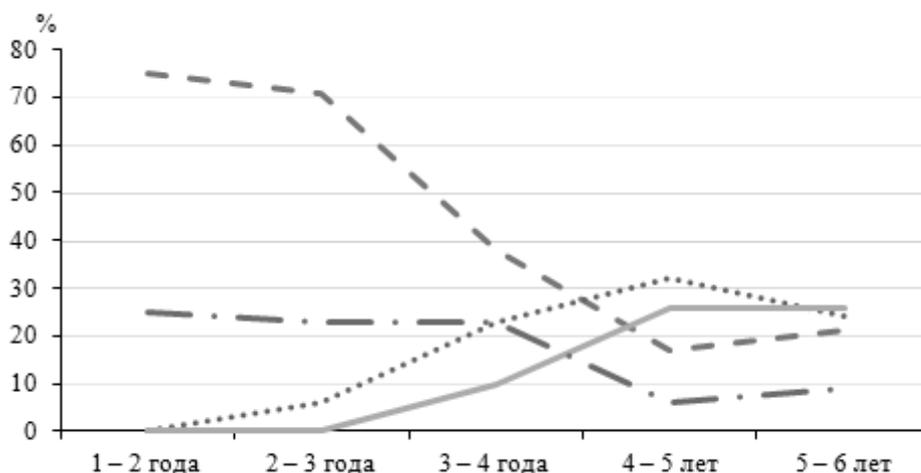


Рис. 1. Возрастная динамика основных видов конфликтов в дошкольном возрасте (по Я.Л. Коломинскому и Б.П. Жизневскому): ---- - игрушки; - . - разрушение игры; - распределение ролей; ——— правила игры

При этом в возрасте 3–4 года наблюдается явный переход от физического воздействия, когда дети толкают друг друга, дерутся, отнимают игрушки и т.д., к словесному взаимодействию и «аргументам», с помощью которых дети пытаются объяснить, обосновать свои притязания или показать неправомерность поведения сверстников – посредством речи (рис. 2) [6].

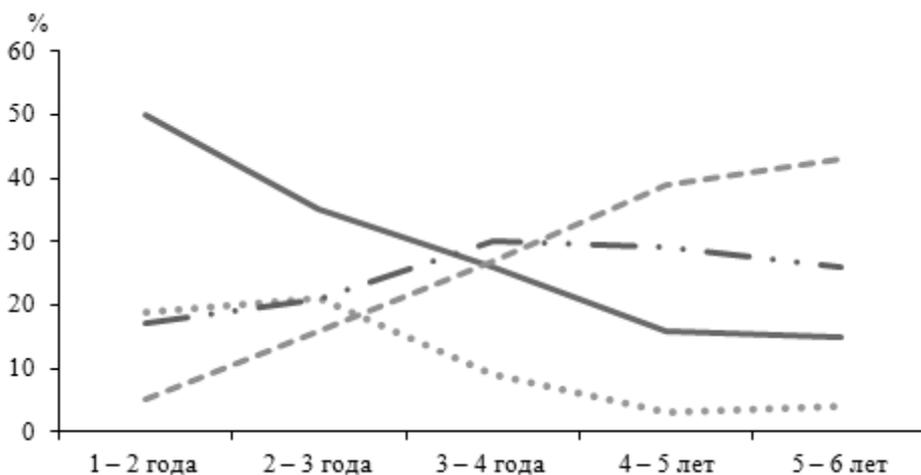


Рис. 2. Возрастная динамика основных способов воздействия детей на сверстников в ходе игрового конфликта (по Я.Л. Коломинскому и Б.П. Жизневскому): ---- - аргументы; - . - словесное; - психологическое; ——— - физическое

В целом, следует отметить особое значение среднего дошкольного возраста как переломного момента в развитии совместной игры у детей. Здесь впервые отмечается преобладание способов «словесного воздействия» на соперников в ситуации конфликта над средствами открытого давления. Другими словами, конфликт как открытая конфронтация с применением физической силы эволюционирует и все более превращается в словесный спор. Как отмечала Н.В. Гришина, происходит «окультуривание» поведения детей в процессе реализации своих желаний: замещение физических действий словесными способами воздействия. Взаимодействие усложняется обсуждением спорных вопросов и попытками найти обоюдовыгодный вариант решения [3].

В этом возрасте дети уже имеют опыт коммуникации со сверстниками в различных ситуациях, владеют достаточно широким спектром способов взаимодействия, которое все больше приобретает личностно ориентированный характер. Все это создает возможности для возникновения группы.

В возрасте 5–7 лет повышается избирательность и устойчивость их взаимоотношений. В своем взаимодействии дошкольники все больше ориентированы на сверстников: они значительную часть свободного времени проводят в совместных играх и беседах, для них становятся существенными оценки и мнение товарищей, все больше требований они предъявляют друг другу и в своем поведении стараются учитывать их. У детей формируются более устойчивые предпочтения, позволяющие говорить о социометрической структуре группы [6; 8; 14]. Как отмечают Е. О. Смирнова и В. М. Холмогорова, на протяжении всего дошкольного возраста (от 3 до 7 лет) стремительно увеличивается структурированность детского коллектива, когда одни дети могут становиться все более предпочитаемыми большинством в группе, другие же все прочнее занимают положение отверженных [13].

Социометрическая структура группы в межличностных отношениях представляет собой комплекс соподчиненных положений участников группы, определяющийся отвержением и предпочтением, антипатиями и симпатиями членов группы. Она подразумевает наличие взаимных выборов, постоянных групп межличностных предпочтений и социометрического статуса.

М.Ю. Кондратьев особое значение уделяет необходимости выявления ведущих детерминант интрагруппового статусно-ролевого структурирования при объяснении всего спектра внутригрупповых межличностных отношений, при оценке особенностей межличностного «расклада» ее участников [7].

Именно в дошкольном возрасте начинают развиваться отношения межличностной значимости, когда приобретает опыт социального взаимодействия со сверстниками. В группе детского сада дошкольник осваивает детскую культуру, навыки и способы общения со сверстниками, обретает конкретный интрагрупповой статус и начинает его осознавать. Роль взаимоотношений для него становится настолько значима, что до 80 % детей дошкольного возраста адекватно осознают свое положение в группе детского сада. Дети в этом возрасте способны точно определить свой социометрический статус, наличие избирательных отношений и границы того микрообъединения, которое возникает в процессе свободного общения дошкольников [7]. Иными словами, можно говорить о том,

что именно в старшем дошкольном возрасте на формирование личности начинает оказывать влияние группа сверстников.

Эта специфика социально-личностного развития старшего дошкольника помогла сформулировать цель нашего исследования – изучение взаимосвязи конфликтной компетентности и социометрического положения старшего дошкольника в группе сверстников. Мы предположили, что социометрический статус дошкольника в группе сверстников и его поведение в конфликтной ситуации взаимосвязаны, что и стало гипотезой исследования.

Исследование проводилось в период с 2011 г. по 2013 г. на базе подготовительных групп ГБОУ д/с № 2523 «Академия детства» и ГБОУ д/с № 1602 г. Москвы. В нем принял участие 41 ребенок (22 мальчика и 19 девочек) в возрасте 5–6 лет.

Конфликтная компетентность исследовалась с помощью экспериментальной методики «Доска кооперации» (М. Мадсен). Социометрический статус дошкольника в группе сверстников оценивался с помощью социометрической методики «Два дома» (модификация Р.И. Говоровой) [11] и опроса воспитателей.

В соответствии с целями нашего исследования и с учетом особенностей дошкольного возраста мы использовали модифицированный вариант «Доски кооперации», а именно ситуационно-поведенческий тест, направленный на исследование особенностей конфликтного взаимодействия дошкольников в группе сверстников.

«Доска кооперации» представляет собой прикрепленный к доске лист бумаги, разделенный на четыре сектора. В середине листа на веревке прикреплен один карандаш. Каждому испытуемому предлагается перечеркнуть свой сектор. Сделать это возможно, как и в любом другом гомеостате, только в том случае, если партнеры договорятся между собой об очередности выполнения задания.

Использование данной методики представлялось нам наиболее адекватным целям нашего исследования, так как позволило в игре с правилами проследить за стратегиями конфликтного поведения ребенка, не провоцируя серьезных конфликтов.

Во время проведения методики осуществлялась видеосъемка, которая впоследствии анализировалась тремя экспертами (психологом детского сада и двумя воспитателями, работающими в группе, которую посещали дети). Окончательное решение о стратегии поведения ребенка в ситуации конфликта выносилось коллегиально.

В результате были выявлены следующие стратегии: соперничество, сотрудничество, избегание, приспособление, компромисс.

Ребенок, выбиравший стратегию соперничества, использовал такие способы, как давление на соперника (от эмоционального – плача, крика – до физического насилия), принуждение, особенно когда чувствовал зависимость другого. Его целью становилось переубедить соперника любой ценой, так как сама ситуация воспринималась полярно – как вопрос победы или поражения. Эта стратегия рассматривалась как активная борьба индивида за свои интересы с применением всех доступных ему средств. Такой тип поведения в конфликте был жестко ориентирован на победу, не считаясь с собственными потерями.

Стратегия избегания характеризовалась стремлением уйти от конфликта. Она использовалась детьми, как правило, в случае невысокой ценности предмета конфликта или в ситуации сильного оппонента. Ребенок не отстаивал свои права, не пытался сотрудничать в конфликтной ситуации, уклонялся от спора. Такая стратегия применялась, если ситуация была слишком сложна и разрешение конфликта требовало много сил у его участников или же если у ребенка не хватало настойчивости для решения конфликта в свою пользу. Данный стиль поведения был характерен для замкнутых, неуверенных в себе, малоактивных детей. Важным для них было сохранение и восстановление спокойствия и стабильности, а не разрешение конфликта.

При использовании стратегии сотрудничества для детей было важно соблюсти как собственные интересы, так и интересы соперника. Стратегия строилась не только на признании важности позиций всех участников конфликта, но и на ценности межличностных отношений. Ребенок, ориентированный на сотрудничество, отличался от сверстников своей способностью к рассуждениям, умозаключениям, к мирному урегулированию имеющихся противоречий. Такой ребенок напоминал взрослого, готового к ведению переговорного процесса, поиску альтернатив и конструктивному разрешению конфликта.

Ребенок, выбиравший стратегию приспособления, не пытался разрешить ситуацию в свою пользу или же наладить благоприятную атмосферу микроклимата в группе. Собственные интересы он приносил в жертву интересам оппонентов. От стиля избегания стиль приспособления отличал не пассивный уход от ситуации конфликта, а совместные действия с оппонентом, принятие его желаний.

Стратегия компромисса проявлялась в стремлении урегулировать спорный вопрос путем взаимных уступок. Данная стратегия была схожа со стратегией сотрудничества, однако осуществлялась на более поверхностном уровне, так как стороны в чем-то уступали друг другу. Данный тип поведения в конфликте был призван урегулировать конфликтную ситуацию с целью сохранения и дальнейшего положительного развития межличностных отношений.

По результатам проведенной методики и опроса воспитателей мы получили следующие данные (рис. 3).

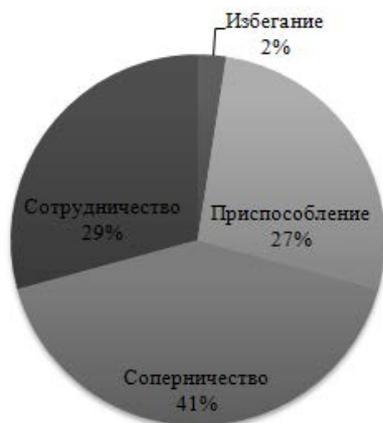


Рис. 3. Стратегии конфликтного поведения в исследуемых группах

Лидирующей стратегией поведения явилось соперничество, ее использовали чуть меньше половины всей выборки – 17 детей (41 %). Мы объясняем это значимостью соревновательного момента и выигрыша, который особенно ярко проявляется именно в данном возрасте.

Около трети детей выбирали стратегию сотрудничества и приспособления примерно в равной степени: сотрудничество – 12 детей (29 %), приспособление – 11 детей (27 %). Лишь один ребенок попытался разрешить конфликт посредством стратегии избегания.

Никто из детей явно не продемонстрировал стремления к компромиссу. Хотя предложения попытаться найти компромиссные решения и были, но они не увенчались успехом, так как не были поддержаны группой.

Полученная нами картина говорит о том, что у детей старшего дошкольного возраста уже присутствуют практически все основные стратегии поведения в конфликте (соперничество, сотрудничество, приспособление и избегание), что свидетельствует о начале формирования конфликтной компетентности.

Для выявления статусных позиций детей в группе сверстников нами были использованы социометрическая методика «Два дома» и опрос воспитателей по поводу статусной позиции ребенка в группе.

Методика «Два дома» является вариантом проведения социометрического исследования межличностных отношений в группе для детей дошкольного и младшего школьного возрастов. Детям предлагается выбрать детей из группы детского сада, с которыми бы они хотели и с которыми не хотели жить в воображаемом доме. Все дети распределяются в соответствии с желаниями ребенка в красный или синий домик соответственно.

Данная методика удобна тем, что процедура проведения напоминает игру. Это позволяет ребенку с интересом отвечать на вопросы психолога – искренне и спонтанно.

В дополнение к методике «Два дома» проводился опрос воспитателей о симпатиях и антипатиях детей по отношению друг к другу, их взаимоотношениях в игре, на занятиях и в свободной деятельности. Мнение воспитателей практически полностью совпало с результатами социометрии.

В результате соотнесения данных социометрии и опроса воспитателей были выявлены высоко-, средне- и низкостатусные дети.

Для высокостатусных детей было характерно то, что с ними дружили или хотели дружить, общаться, «брать к себе в дом» почти все дети из группы. Таких детей легко принимали в любую игру и девочки, и мальчики.

Со среднестатусными детьми дружили и «поселяли» их к себе в домик большинство детей группы. Почти все дети со средним социометрическим статусом легко находили общий язык с каждым членом группы.

В группу низкостатусных детей попали воспитанники, с которыми сверстники не хотели дружить, которых не брали к себе или «отселяли в синий дом». Эти дети

предпочитали индивидуальные игры совместным, зачастую становились объектом насмешек.

В результате оказалось, что почти половину исследуемой выборки занимают среднестатусные дети – 49 % (20 детей). Высокий статус имеют 11 детей (27 %), низкий – 10 детей (24 %) (рис. 4).

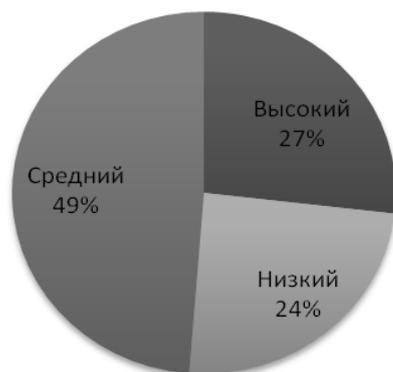


Рис. 4. Социометрические статусы в исследуемых группах

Анализ полученных данных подтверждает представления о том, что в старшем дошкольном возрасте складывается социометрическая структура группы, дети дифференцируются по своему социометрическому статусу.

Статистическая обработка данных показала, что существует значимое различие между стратегиями поведения дошкольников в конфликтной ситуации, занимающих высокий и низкий социометрический статус (асимпт. знач.=0,062, что при $\alpha=0,05$ говорит о наличии различий на уровне тенденции к значимости).

По результатам качественного анализа данных было отмечено, что приспособление, как одну из стратегий разрешения конфликтной ситуации, редко выбирали дети с высоким статусом. Дошкольники с высоким статусом, как правило, реализовывали стратегию соперничества или сотрудничества, что в любом случае подтверждает их активную позицию в группе (9 детей из 11 детей с высоким статусом; 82 %).

Иная ситуация отмечается при анализе поведения детей, которые не занимали высокой статусной позиции в группе: они чаще выбирали пассивную стратегию взаимоотношений – приспособление, не пытались вступать в коммуникацию со сверстниками.

Дошкольники с низким внутригрупповым статусом проявляли более зависимую, выжидающую позицию во взаимодействии с высокостатусными членами своей группы.

Таким образом, частично подтвердилась гипотеза нашего исследования о том, что существует взаимосвязь между статусом ребенка в группе сверстников и способом его поведения в конфликте.

Мы отметили отсутствие стремления к конструктивному разрешению конфликтной ситуации у дошкольников с низким социометрическим статусом. В конфликтной ситуации они реализовывали более пассивную форму поведения, нежели их сверстники с высоким статусом (асимпт. знач.=0,062, при $\alpha=0,05$).

Высокостатусные дети активно участвовали в разрешении спорных ситуаций, проявляли активную позицию и более гибко использовали конструктивные стратегии поведения в конфликте.

Можно говорить о том, что дети переносили свой опыт конструктивных взаимоотношений в другие группы, пытаясь использовать в них опробованные и увенчавшиеся успехом стратегии взаимоотношения в конфликте. Следовательно, для формирования у детей конфликтной компетентности рекомендуется комбинировать состав группы, объединяя детей с разными стратегиями поведения в конфликте. Вводя в группу детей, способных варьировать стратегии в зависимости от ситуаций и гибко их использовать, мы позволяем освоить новые способы взаимодействия детям с менее сформированным уровнем конфликтной компетентности в безопасной обстановке среди сверстников.

В свою очередь, проводя работу, направленную на повышение социометрического статуса дошкольников в группе, на признание и принятие ребенка сверстниками, мы будем способствовать повышению их компетентности во взаимодействии со сверстниками, так как на первый план будет выдвигаться достижение общих целей, разрешение ситуационных проблем, а не работа по завоеванию доверия и признания.

Социометрический статус имеет тенденцию закрепляться и легко переносится ребенком при переходе из одной группы в другую. Поэтому получение ребенком опыта конструктивного взаимодействия в группе сверстников особенно важно в дошкольном периоде. Полноценное взаимодействие со сверстниками в значительной степени определяет успех или неудачу ребенка на следующем этапе его социализации – при поступлении в школу.

Литература

1. *Божович Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2009. 398 с.
2. *Выготский Л.С.* Собрание сочинений: В 6 т. Т.3. М.: Педагогика, 1983. 368 с.
3. *Гришина Н.В.* Психология конфликта. СПб.: Питер, 2007. 174 с.
4. *Громыко Ю.А.* Взаимосвязь психологической готовности первоклассника к школе и его статусной позиции в учебном коллективе [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2010. № 3. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2010/n3/Gromiko.shtml (дата обращения: 20.09.2014).
5. *Дружинин В.Н.* Психология общих способностей. СПб.: Питер, 1999. 368 с.
6. *Коломинский Я.Л., Жизневский Б.П.* Социально-психологический анализ конфликтов между детьми в игровой деятельности // Вопросы психологии. 1990. № 2. С. 37–42.
7. *Кондратьев М.Ю., Кондратьев Ю.М.* Психология отношений межличностной значимости. М.: Пер Сэ, 2006. 272 с.
8. *Куприна Т.А.* Влияние типов межличностного взаимодействия детей дошкольного возраста на выбор игрового материала и игровую деятельность [Электронный ресурс] //

- Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2008. № 3. URL: <http://psyjournals.ru/psyedu/2008/n3/Kuprina.shtml> (дата обращения: 20.09.2014).
9. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка / Под ред. А.Г. Рузской. М.: Институт практической психологии, 1997. 383 с.
 10. Петровский А.В. Проблема развития личности с позиции социальной психологии // Вопросы психологии. 1984. № 4. С. 15–29.
 11. Психолог в детском дошкольном учреждении: Методические рекомендации к практической деятельности / Под ред. Т.В. Лаврентьевой. М.: ГНОМ и Д, 2002. 144 с.
 12. Рояк А.А. Психологический конфликт и особенности индивидуального развития личности ребенка. М.: Педагогика, 1988. 117 с.
 13. Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция. М.: ВЛАДОС, 2005. 158 с.
 14. Солдатова В.С. Нарушения отношений со сверстниками у дошкольников. Игровые методы диагностики и коррекции. М.: Издат. центр «Академия», 2001. 67 с.
 15. Хасан Б.И. Конструктивная психология конфликтов. СПб.: Питер, 2003. 250 с.

Conflict Competence of Preschool Children and its Relationship with the Sociometric Status of the Child in the Peer Group

Denisenkova N.S.,

PhD (Psychology), Associate Professor, Chair of Social Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, nataliya-denisenkova @ yandex.ru

Vyrotskova V.V.,

Master student, Chair of Theoretical Foundations, Department of Social Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, vera.vyrotskova @ gmail.com

The purpose of the study was to investigate the conflict competence of children of preschool age and identification of its relationship with the child's sociometric status in the peer group. The hypothesis of the study was that there is a relationship between the sociometric status of preschoolers in the peer group and the strategy of their behavior in a conflict situation, a conflict of competence. The study involved children (41 children: 22 boys and 19 girls) aged 5-7 years, attending preparatory groups in kindergartens in Moscow (in 2011-2013). The study was conducted using an experimental technique "Desk of cooperation" (M. Madsen), aimed at the study of conflict competence, the sociometric technique "Two Houses" (modification by R.I. Govorova), and a survey of educators aimed at identifying the status position in the preschool

group peers. According to the survey, we can say that there are qualitative differences in the strategies of behavior in the conflict that children with different sociometric status choose.

Keywords: communication in the peer group, sociometric status of preschool children, preschool age, conflict competence, behavior strategy in a conflict situation.

References

1. Bozhovich L.I. Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste [Personality and its development in childhood]. Saint Petersburg: Piter, 2009. 398 p.
2. Vygotskii L.S. Sbranie sochinenii [Collection of works]: 6 vol. Vol.3. Moscow: Pedagogika, 1983. 368 p.
3. Grishina N.V. Psikhologiya konflikta [Psychology of conflict]. Saint Petersburg: Piter, 2007. 174 p.
4. Gromyko Yu.A. Vzaimosvyaz' psikhologicheskoi gotovnosti pervoklassnika k shkole i ego statusnoi pozitsii v uchebnom kollektive [Elektronnyi resurs] [The relationship between psychological readiness of first-former and his status position in the educational team]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2010, no. 3. Available at: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2010/n3/Gromiko.shtml (Accessed 20.09.2014). (In Russ., abstr. in Engl.).
5. Druzhinin V.N. Psikhologiya obshchikh sposobnostei [Psychology of general abilities]. Saint Petersburg: Piter, 1999. 368 p.
6. Kolominskii Ya.L., Zhiznevskii B.P. Sotsial'no-psikhologicheskii analiz konfliktov mezhdum det'mi v igrovoi deyatel'nosti [Socio-psychological analysis of conflicts between children in play activities]. *Voprosy psikhologii* [Questions of Psychology], 1990, no. 2, pp. 37–42.
7. Kondrat'ev M.Yu., Kondrat'ev Yu.M. Psikhologiya otnoshenii mezhlchnostnoi znachimosti [Psychology of interpersonal relations of significance]. Moscow: Per Sje, 2006. 272p.
8. Kuprina T.A. Vliyanie tipov mezhlchnostnogo vzaimodeistviya detei doshkol'nogo vozrasta na vybor igrovogo materiala i igrovuyu deyatel'nost' [Elektronnyi resurs] [Effect of interpersonal interaction types of preschool children on game material choosing and playing activities]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2008, no. 3. Available at: <http://psyedu.ru/journal/2008/3/Kuprina.phtml> (Accessed 20.09.2014). (In Russ., abstr. in Engl.).
9. Lisina M.I. Obshchenie, lichnost' i psikhika rebenka [Communication, personality and psyche of the child]. Ruzskaya A.G. (ed.). Moscow: Institut prakticheskoi psikhologii, 1997. 383 p.
10. Petrovskii A.V. Problema razvitiya lichnosti s pozitsii sotsial'noi psikhologii [The problem of development of the individual from a social psychology position]. *Voprosy psikhologii* [Questions of Psychology], 1984, no. 4, pp. 15–29.
11. Lavrent'eva T.V. (ed.) Psikholog v detskom doshkol'nom uchrezhdenii: Metodicheskie rekomendatsii k prakticheskoi deyatel'nosti. [Psychologist in child care centers: Guidelines for practice]. Moscow: GNOM i D, 2002. 144 p.
12. Royak A.A. Psikhologicheskii konflikt i osobennosti individual'nogo razvitiya lichnosti rebenka [Psychological conflict and features of individual personality development of the child]. Moscow: Pedagogika, 1988. 177 p.

Денисенкова Н.С., Выроцкова В.В. Взаимосвязь стратегии поведения в конфликтной ситуации и социометрического статуса дошкольника в группе сверстников
Психологическая наука и образование psyedu.ru
2014. Том 6. № 4. С. 106–117

Denisenkova N.S., Vyrotskova V.V. Conflict competence of preschool children and its relationship with the sociometric status of the child in the peer group
Psychological Science and Education psyedu.ru
2014, vol. 6, no. 4, pp. 106–117

13. Smirnova E. O., Kholmogorova V. M. *Mezhlichnostnye otnosheniya doshkol'nikov: diagnostika, problemy, korrektsiya* [Interpersonal relationships of preschoolers: diagnosis, problems, correction]. Moscow: VLADOS, 2005. 158 p.
14. Soldatova V.S. *Narusheniya otnoshenii so sverstnikami u doshkol'nikov. Igrovye metody diagnostiki i korrektsii* [Violations of peer relationships in preschool age. Play diagnosis and correction]. Moscow: Akademiya, 2001. 67 p.
15. Khasan B.I. *Konstruktivnaya psikhologiya konfliktov* [Constructive psychology of conflict]. Saint Petersburg: Piter, 2003. 250 p.