

Состояние и перспективы изучения психологических детерминант волонтерской деятельности

Палкин К.А.

соискатель, факультет социальной психологии, ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,
pkonstantinanatolevich@mail.ru

Рассматриваются наиболее распространенные в мире сферы исследования факторов, способных, по мнению ученых, в той или иной степени оказывать влияние на участие людей в волонтерской деятельности. Характеризуются такие направления исследований, как теория «человеческих ресурсов» и связанные с ней теории демократизации, государства всеобщего благоденствия, социального происхождения, а также теория индивидуальных личностных характеристик волонтеров, теория привязанности, теория идентичности, мотивационные теории и пр. В центре внимания – психологические составляющие личности индивидуума, которые, предположительно, могут являться важнейшими предикторами волонтерства. Проведенный анализ ряда работ, выполненных авторитетными зарубежными авторами и посвященных выявлению ключевых детерминант участия в волонтерской деятельности, позволяет выделить среди актуальных направлений одно из наиболее перспективных – всестороннее исследование психологических характеристик личности с целью формирования максимально достоверного представления о собирательной личности современного волонтера.

Ключевые слова: волонтерская деятельность, психологические характеристики, индивидуальные черты личности, детерминанты волонтерства.

Для цитаты:

Палкин К.А. Состояние и перспективы изучения психологических детерминант волонтерской деятельности [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2017. Том 9. № 4. С. 99–107 doi: 10.17759/psyedu.2017090410

For citation:

Palkin K.A. State and Perspectives of Studying of Psychological Determinants of Volunteer Activities [Elektronnyi resurs]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya* [Psychological-Educational Studies], 2017. Vol. 9, no. 4, pp. 99–107 doi: 10.17759/psyedu.2017090410. (In Russ., abstr. in Engl.)

Феномен волонтерства представляет собой форму социальной активности, которая выражается в добровольной общественно полезной деятельности. **Критериями волонтерства**, позволяющими отделить данный общественный феномен от других видов просоциального поведения, являются:

- добровольность;
- собственная инициатива;
- деятельность, которая выражается в труде;
- общественно полезный характер труда;

- отсутствие у субъекта, занимающегося волонтерством, ожиданий финансового вознаграждения;
- деятельность, которая осуществляется в свободное время;
- деятельность, которая непосредственно не связана с защитой индивидом собственных интересов и решением личных проблем [1; 19; 24; 30].

Наряду с перечисленными критериями, феномен волонтерства необходимо рассматривать сквозь призму факторов психологического характера, совокупность которых может оказывать определенное влияние на готовность людей к участию в волонтерской деятельности [2; 30].

Насущной проблемой современного российского общества, развитие которого в текущем периоде демонстрирует острую потребность в волонтерской поддержке, является необходимость изучения и применения успешного опыта организации волонтерства за рубежом, в связи с чем особую актуальность приобретают исследования факторов участия населения в волонтерской деятельности. Такие знания могли бы принести пользу в рекрутерстве, выборе, расстановке, обучении, мотивации и удержании добровольческого персонала. В связи с этим непосредственный интерес представляют результаты исследований, характеризующие волонтера не только с учетом социально-демографических параметров, но и на основе факторов психологического характера – его личности, ценностей и установок.

К наиболее примечательным эмпирическим работам российских ученых следует отнести ту часть исследований феномена волонтерства, которая сконцентрирована преимущественно в социологии и педагогике. В этой связи следует отметить публикации Е.В. Великановой, Л.А. Кудринской, Е.А. Серовой, М.В. Певной, Н.В. Тарасовой и др. Психологическим аспектам волонтерства посвящены исследования таких отечественных авторов, как Л.В. Абдалина, Н.Г. Абрамян, Т.О. Арчакова, А.А. Власова, М.С. Горбулева, М.В. Григорович, Н.А. Деревянкина, М.С. Евдокимова, О.М. Кирилук, Т.Г. Киселева, Е.Л. Корнеева, У.П. Косова, У.П. Кретьова, А.Б. Купрейченко, А.А. Павлова, А.В. Соколов, Л. В. Шарахина и др. Отметим, что в публикациях указанных авторов основное внимание уделяется преимущественно мотивационной составляющей волонтерства, в то время как прочие психологические характеристики личности исследуются недостаточно.

В многочисленных зарубежных работах на тему предикторов и детерминант волонтерства значительная часть более ранних исследований сфокусирована в основном на выявлении демографических параметров, присущих волонтерам. В настоящее же время основной интерес мирового научного сообщества концентрируется в большей степени на причинных факторах участия в добровольческой деятельности, т. е. на получении знаний на основе поиска переменных или категорий переменных, указывающих на причинно-следственную связь с волонтерством.

Зарубежные исследования детерминант волонтерства распространяются на совокупность характеристик, именуемую на Западе «человеческими ресурсами» – термин, используемый для описания личностных «активов» (социальная прослойка, пол и т. д.), которые способствуют вступлению индивидуума в волонтерство или обуславливают его интерес к волонтерской работе [27; 29; 32]. В продолжение темы «человеческих ресурсов» как фактора, детерминирующего участие индивидуума в волонтерской деятельности, проблемы, связанные с измерением, сравнением и объяснением волонтерства в разных странах, достаточно подробно описаны в публикациях американских социологов М. Мьюсика и Д. Уилсона [26; 31, р. 343–369].

Наряду с этим ряд теорий был разработан с целью объяснить межстрановые различия в этом вопросе. Так, например, «теория демократизации» предполагает, что волонтерство, как правило, процветает в демократических странах. Данная теория направлена на то, чтобы объяснить, почему уровень развития волонтерства в постсоветских странах, где демократизация слабо развита, является самым низким в Европе [28].

«Теория государства всеобщего благоденствия» предполагает, что государственные затраты на общественное благо проистекают «из частных пожертвований времени или денег» [8, р. 912].

«Теория социального происхождения» утверждает, что уровень развития волонтерства зависит от отличий режимов, начиная от «либеральной» модели (которая опирается на частные инициативы и некоммерческие организации) до «традиционной» модели, где формы помощи выживающим ограничены и некоммерческий сектор крайне мал. Согласно данной теории, в «государственных» (Корея, Япония) и «традиционных» (Китай, Индия) странах наблюдается наиболее высокий уровень отказа от благотворительности и волонтерства, чем в других типах общества, а именно – в «либеральных» (США, Австралия, Новая Зеландия, Великобритания, Канада), «социал-демократических» (Финляндия) и «корпоративных» (Бельгия, Нидерланды, Израиль) [17, р. 283–294].

Эти данные в совокупности с результатами исследования, позволяющими вести поиск волонтеров среди категорий населения, оптимально соответствующих требованиям вовлечения в волонтерство по своим демографическим и социальным характеристикам, имеют немаловажное значение в сужении сферы поиска потенциальных волонтеров [9; 24]. Однако наука и некоммерческие организации нуждаются также в информации о том, какие психологические факторы влияют на участие в добровольческой деятельности.

Необходимо отметить, что результаты ряда зарубежных исследований указывают на несомненное существование определенных личностных характеристик, обуславливающих готовность человека к волонтерству. Влияние личностных особенностей используется в попытках объяснить, кто становится волонтером, как интенсивно и как долго такие люди готовы заниматься волонтерской деятельностью [13, р. 1353–1364].

С одной стороны, личностные характеристики определяют предпочтения конкретных результатов в конкретной ситуации, связанной с выбором индивида. Этот психологический аспект предполагает, что люди отталкиваются в своем просоциальном поведении от своих личных предпочтений и ценностей, обуславливающих уровень и характер личной ответственности за свои поступки. С другой стороны, характеристики личности определяют, какие ситуации являются наиболее привлекательными для людей, поскольку людям свойственно выбирать ситуации, соответствующие их личности. Данная линия исследований продолжает оставаться плодотворной и перспективной, рассматривая влияние характеристик личности на ее просоциальное поведение.

В частности, зарубежными исследователями подчеркивается, что волонтеры – это, как правило, общительные, умные и творческие люди. В качестве признаков, наиболее часто указываемых во взаимосвязи с волонтерской деятельностью, авторы исследований выделяют экстраверсию и уступчивость [12, р. 369–381; 23, р. 1719].

При этом пока не вполне ясным остается обстоятельство, почему экстраверты более склонны к волонтерству. В этой связи высказываются предположения, что, скорее всего, они принадлежат к общественным объединениям, а также другим видам вторичных групп, и по этой причине чаще привлекаются к волонтерской работе [22, р. 1474].

Опираясь на исследования личности, можно также предположить, что общительные и экстравертные люди в большей степени в состоянии справиться с большим количеством неудобных социальных ситуаций, в которые волонтеры часто попадают, тогда как люди, страдающие от социальной фобии или хронической (но не клинически серьезной) социальной тревожности, будут менее склонны к волонтерству [15].

Теория привязанности, в свою очередь, указывает на то, что только когда люди чувствуют себя достаточно безопасно, они готовы вкладывать свое время и энергию в то, что связано с чужими нуждами и страданиями. Согласно данной теории, позиция человека в сфере избегания привязанности указывает на степень, с которой он не доверяет добрым намерениям постороннего лица и стремится сохранить независимость и самостоятельность. Люди, избегающие привязанностей, вряд ли вольются в ряды волонтеров, что было подтверждено выводами голландских авторов [12, p. 64–74].

Теория о том, каким образом черты личности связаны с волонтерством, включает также сведения о том, что индивидуумы с более «устойчивой» личностью (высокая эмоциональная регуляция, социально квалифицированные и с тенденцией к положительной эмоциональности) демонстрируют более высокую склонность к волонтерству [4, p. 145–162].

Логично предположить, что сопереживающий человек (тот, кто умеет поставить себя на место других людей) имеет больше шансов стать волонтером. Так, на основе обработки данных масштабной социальной выборки, было обнаружено, что эмпатийное переживание положительно связано с волонтерством [11].

Однако в более позднем исследовании с использованием тех же данных указывается, что эмпатия оказывает лишь косвенное влияние на волонтерство, поскольку эмпатия «работает», только если она инициирует (пробуждает) чувство долга. Это интересный показатель того, что одних только эмоций недостаточно для мотивации волонтерства [30, p. 17].

Некоторыми зарубежными авторами волонтерство рассматривается как способ справиться с проблемами идентичности. Однако теория идентичности, скорее, объясняет саму приверженность человека волонтерству, нежели тот факт, почему люди вступают в круги волонтеров. В частности, в ходе обследования группы финских волонтеров было выявлено пять разных ролей идентичности: 1) влиятельный – борьба с несправедливостью и желание сделать мир лучше, активист, нонконформист, серьезный, движимый ценностями; 2) помощник – благожелательный, сострадательный, приносящий уют, понимающий; 3) движимый верой – несущий «в массы» свидетельство, миссию, выражение религиозности; 4) сообщество – ценность общности, лояльность, солидарность, генеративность; 5) успех – занимающий ответственные посты, лидерство, являющийся добропорядочным гражданином, отдающий долг обществу, берущий на себя ответственность, использующий таланты [14]. Результаты еще одного направления исследований фиксируют тот факт, что стремление выразить или усилить чувство личностной идентичности обуславливает склонность индивидуумов к волонтерской деятельности в случаях, когда эта деятельность близка им по сути [20, p. 889–907].

Для объяснения феномена волонтерства многими психологами используются мотивационные теории [3; 5; 10; 15; 18]. Среди этой категории направлений исследования наиболее популярной является функциональная теория, исследующая причины, цели, потребности, планы волонтерства. В рамках данной теории волонтерству рассмотрению подлежит ограниченный набор мотивов, которые волонтерская деятельность помогает удовлетворить [10; 16; 19].

Необходимо также отметить, что наряду с указанными направлениями и в отличие от авторов, настаивающих на значимой роли индивидуальных особенностей личности в выборе волонтерской стези, некоторые исследователи придерживаются позиции, в соответствии с которой психологические характеристики, в том числе мотивы, ценности и убеждения, не оказывают существенного влияния на готовность людей к волонтерству [6; 25; 31, р. 218–219]. Такая противоречивость точек зрения обуславливает необходимость более глубокого исследования роли, которая отводится индивидуальным психологическим чертам личности в принятии решения стать волонтером.

В целом, всю совокупность теоретических подходов к исследованию детерминант волонтерства можно условно разделить на три основные группы. Во-первых, это теории, которые сосредоточены на объяснении двух основных вопросов: кто такие волонтеры и почему люди вступают в ряды волонтеров. Во-вторых, это процессно-ориентированные или повествовательные теории, которые направлены на концептуализацию сложного характера волонтерства, объяснение того, как оно разворачивается в виде процесса с течением времени и во взаимодействии с окружающей средой. В-третьих, это теории, направленные на расширение уже накопленных знаний в указанной сфере, рассматривающие феномен волонтерства сквозь новые концептуальные призмы и ставящие под сомнение уже устоявшиеся доминирующие предположения.

Что касается дальнейших направлений работы в рассматриваемой сфере, то на уровне, характеризующем особенности личности, перспективными являются исследования феномена волонтерства, связанные, во-первых, с дальнейшим уточнением мотивов, лежащих в основе волонтерства и, во-вторых, с оценкой издержек и выгод в контексте различных объемов индивидуальных и социальных ресурсов. Третьим многообещающим направлением, в особенности для российской психологической науки, должно стать всестороннее исследование психологических характеристик личности волонтера.

Таким образом, наряду с демографическими и социальными факторами участия в волонтерской деятельности, исследованию которых посвящена преимущественная доля эмпирических работ зарубежных и отечественных авторов, необходимы дополнительные исследования, которые могли бы расширить уже имеющиеся знания в области формирования комплексного психологического портрета индивидуума, предрасположенного к эффективной волонтерской деятельности. В частности, речь идет о совокупности психологических составляющих – индивидуальных особенностей личности, с помощью исследования которых становится возможным формирование максимально достоверного представления о собирательной личности современного волонтера.

Благодарности

Автор благодарит В.В. Рубцова за руководство, поддержку и помощь в ходе исследовательской работы.

Литература

1. *Гулевич О.А., Шевелева И.А., Фомичев А.А.* Помощь как стиль жизни: психологические аспекты волонтерской деятельности // Социальная психология и общество. 2013. № 2. С. 5–18.
2. *Корнеева Е.Л.* Основные направления исследования волонтерской деятельности // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2015. Т. 7. № 1. С. 131–141.
3. *Anderson J.C., Moore L.F.* The motivation to volunteer // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. 1978. Vol. 7. № 30. P. 120–129.

4. *Atkins R., Hart D., Donnelly T.* The association of childhood personality type with volunteering during adolescence // *Merrill-Palmer Quarterly*. 2005. № 51. P. 145–162.
5. *Aydinli A., Bender M., Chasiotis A., van de Vijver F., Cemalcilar Z., Chong A., Yue X.* Cross-cultural study of explicit and implicit motivation for long-term volunteering // *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. 2015. Vol. 45. № 2. P. 375–396.
6. *Bekkers R.* Giving and Volunteering in the Netherlands. Sociological and Psychological Perspectives. Utrecht, Netherlands: Interuniversity Center for Social Science Theory and Methodology, 2004. 256 p.
7. *Bekkers R.* Who gives what and when? A scenario study of intentions to give time and money // *Social Science Research*. 2010. № 39. P. 369–381.
8. *Carpenter J., Myers C.* Why volunteer? Evidence on the role of altruism, image and incentives // *Journal of Public Economics*. 2010. № 94. P. 911–920.
9. *Choi L.* Factors affecting volunteerism among older adults // *Journal of Applied Gerontology*. 2003. № 22(2). P. 179–196.
10. *Clary E. G., Snyder M.* The motivations to volunteer: theoretical and practical considerations // *Current Directions in Psychological Science*. 1999. Vol. 8. № 5. P. 156–159.
11. *Einolf C.* Empathic concern and prosocial behaviors: A test of experimental results using survey data // *Social Science Research*. 2008. № 37. P. 1267–1279.
12. *Erez A., Mikulincer M., Van Ijzendoorn M., Kroonenberg P.* Attachment, personality, and volunteering: placing volunteerism in an attachment-theoretical framework // *Personality and Individual Differences*. 2008. № 44. P. 64–74.
13. *Finkelstein M.* Predictors of volunteer time: The changing contributions of motive fulfillment and role identity // *Social Behavior and Personality*. 2008. № 36. P. 1353–1364.
14. *Gronlund H.* Identity and volunteering intertwined: Reflections on the values of young adults [Электронный ресурс] // *Voluntas*. 2008. № 22. URL: <https://doi.org/10.1007/s11266-011-9184-6> (дата обращения: 01.11.2017).
15. *Handy F., Cnaan R., Hustinx L., Kang Ch., Brudney J., Haski-Leventhal D., Holmes K. et al.* A Cross-cultural examination of student volunteering: Is it all about résumé building? // *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. 2010. Vol. 39. № 3. P. 498–523.
16. *Houle B., Sagarin B., Kaplan M.* A functional approach to volunteerism: Do volunteer motives predict task preference? // *Basic and Applied Social Psychology*. 2005. № 27(4). P. 337–344.
17. *Kang C., Handy F., Hunstinx L., Cnaan R. et al.* What gives? Cross-national differences in students' giving behavior // *Social Science Journal*. 2011. № 48. P. 283–294.
18. *Lang D.* The Motivational Bases of Voluntary Action: Why Individuals Join Voluntary Organizations: A Thesis for the Degree Doctor of Philosophy (Social Psychology). Hamilton, Ontario: McMaster University, 1984. 441 p.
19. *Mannino C., Snyder M., Omoto A.* Why do people get involved? Motivations for volunteerism and other forms of action // *Dunning D. Social Motivation*. N. Y.: Taylor and Francis. 2011. P. 127–146.
20. *Matsuba M., Hart D., Atkins R.* Psychological and social structural influences on commitment to volunteering // *Journal of Research in Personality*. 2007. № 41. P. 889–907.
21. *Musick M., Wilson J.* *Volunteers: a Social Profile*. Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press, 2008. 680 p.
22. *Okun M., Pugliese J., Rook K.* Unpacking the relation between extraversion and volunteering in later life: The role of social capital // *Personality and Individual Differences*. 2007. № 42. P. 1467–1477.
23. *Omoto A., Snyder M., Hackett J.* Personality and motivational antecedents of activism and social engagement // *Journal of Personality*. 2010. № 78. P. 1703–1734.
24. *Reed P., Selbee K.* Distinguishing characteristics of active volunteers in Canada // *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. 2000. Vol. 29. № 4. P. 571–592.

25. *Rohs F.* Social background, personality and attitudinal factors influencing the decision to volunteer and level of involvement among adult 4-H leaders // *Journal of Voluntary Action Research*. 1986. № 15(1). P. 87–100.
26. *Salamon L.* Putting the civil society sector on the economic map of the world // *Annals of Public and Cooperative Economics*. 2010. № 81. P. 167–210.
27. *Taniguchi H.* Men's and women's volunteering: Gender differences in the effects of employment and family characteristics. // *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. 2006. Vol. 35. № 1. P. 83–101.
28. *Voicu B., Voicu M.* Volunteers and volunteering in central and eastern Europe // *Sociologia*. 2009. № 41. P. 539–563.
29. *Webb N., Abzug R.* Do occupational group members vary in volunteering activity? // *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. 2008. Vol. 37. № 4. P. 689–708.
30. *Wilhelm M., Bekkers R.* Helping behavior, dispositional empathic concern and the principle of care // *Social Psychology Quarterly*. 2010. № 73(1). P. 11–32.
31. *Wilson J.* Volunteering // *Annual Review of Sociology*. 2000. № 26. P. 215–240.
32. *Wymer W.* The implications of sex differences on volunteer preferences // *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. 2011. № 22(4). P. 831–851.

State and Perspectives of Studying of Psychological Determinants of Volunteer Activities

Palkin K.A.,

Ph.D. student, Department of Social Psychology, MSUPE, Moscow, Russia, pkonstantinanatolevich@mail.ru

The article discusses the most common in the world fields of study of the factors that, according to scientists, in varying degrees, are able to influence the participation of people in volunteer activities. The review running characteristic of such research areas as the theory of "human resources" and related theories of democratization, the welfare state, social background; theory of individual personality characteristics of volunteers; attachment theory; identity theory; motivational theories, etc. The focus is psychological components of the personality of the individual, which presumably can be the most important predictors of volunteering. The analysis of a number of studies, made by reputable foreign authors devoted to identifying key determinants of participation in volunteer activities, allows to select among the topical areas one of the most promising – a comprehensive study of psychological characteristics of personality with the goal of creating the most accurate representation of the collective identity of the modern volunteer.

Keywords: volunteer activities, psychological characteristics, individual personality traits, the determinants of volunteering.

Acknowledgments

The author is grateful to Dr. V.V. Rubtsov for guidance, support and assistance during the research work.

References

1. Gulevich O.A., Sheveleva I.A., Fomichev A.A. Pomoshch' kak stil' zhizni: psikhologicheskie aspekty volonterskoi deyatel'nosti [Helping as a Lifestyle: Psychological Aspects of Volunteering]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 2013, no. 2, pp. 5-18. (In Russ., Abstr. in Engl.).
2. Korneeva E.L. Osnovnye napravleniya issledovaniya volonterskoi deyatel'nosti [The Main Directions of Research Volunteer Activities]. *Psikhologicheskaja nauka i obrazovanie PSYEDU.ru*, [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2015. Vol. 7, no. 1, pp. 131-141. (In Russ., Abstr. in Engl.).
3. Anderson J. C., Moore L. F. The Motivation To Volunteer. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 1978. Vol. 7, no. 30, pp. 120-129.
4. Atkins R., Hart D., Donnelly T. The Association of Childhood Personality Type With Volunteering During Adolescence. *Merrill-Palmer Quarterly*, 2005. no. 51, pp. 145-162.
5. Aydinli A., Bender M., Chasiotis A., Van de Vijver F., Cemalcilar Z., Chong A., Yue X. Cross-Cultural Study of Explicit and Implicit Motivation for Long-Term Volunteering. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 2015. Vol. 45, no. 2, pp 375-396.
6. Bekkers R. Giving and Volunteering in the Netherlands. Sociological and Psychological Perspectives. Utrecht, Netherlands: Interuniversity Center for Social Science Theory and Methodology, 2004. 256 p.
7. Bekkers R. Who Gives What and When? A Scenario Study of Intentions to Give Time and Money. *Social Science Research*, 2010, no. 39, pp. 369-381.
8. Carpenter J., Myers C. Why Volunteer? Evidence on the Role of Altruism, Image and Incentives. *Journal of Public Economics*, 2010, no. 94, pp. 911-920.
9. Choi L. Factors Affecting Volunteerism Among Older Adults. *Journal of Applied Gerontology*, 2003, no. 22(2), pp. 179-196.
10. Clary E. G., Snyder M. The Motivations to Volunteer: Theoretical and Practical Considerations. *Current Directions in Psychological Science*, 1999. Vol. 8, no. 5, pp. 156-159.
11. Einolf C. Empathic Concern and Prosocial Behaviors: A Test of Experimental Results Using Survey Data. *Social Science Research*, 2008, no. 37, pp. 1267-1279.
12. Erez A., Mikulincer M., Van Ijzendoorn M., Kroonenberg P. Attachment, Personality, and Volunteering: Placing Volunteerism in an Attachment-Theoretical Framework. *Personality and Individual Differences*, 2008, no. 44, pp. 64-74.
13. Finkelstein M. Predictors of Volunteer Time: The Changing Contributions of Motive Fulfillment and Role Identity. *Social Behavior and Personality*. 2008, no. 36, pp. 1353-1364.
14. Gronlund H. Identity and volunteering intertwined: Reflections on the Values of Young Adults. *Voluntas*, 2008, no. №22. URL: <https://doi.org/10.1007/s11266-011-9184-6> (Accessed 01.11.2017).
15. Handy F., Cnaan R., Hustinx L, Kang Ch., Brudney J., Haski-Leventhal D., Holmes K. et al. A Cross-Cultural Examination of Student Volunteering: Is It All About Résumé Building? *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. 2010. Vol. 39, no. 3, pp. 498-523.
16. Houle B., Sagarin B., Kaplan M. A Functional Approach to Volunteerism: Do Volunteer Motives Predict Task Preference? *Basic and Applied Social Psychology*, 2005, no. 27(4), pp. 337–344.
17. Kang C., Handy F., Hunstinx L., Cnaan R. et al. What Gives? Cross-National Differences in Students' Giving Behavior. *Social Science Journal*, 2011, no.48, pp. 283-294.
18. Lang D. *The Motivational Bases of Voluntary Action: Why Individuals Join Voluntary Organizations: A Thesis For the Degree Doctor of Philosophy (Social Psychology)*. Hamilton, Ontario: McMaster University, 1984. 441 p.

19. Mannino C., Snyder M., Omoto A. Why Do People Get Involved? Motivations for Volunteerism and Other Forms of Action. In D. Dunning, *Social Motivation*. New York, NY: Taylor & Francis, 2011, pp. 127-146.
20. Matsuba M., Hart D., Atkins R. Psychological and Social Structural Influences on Commitment to Volunteering. *Journal of Research in Personality*, 2007, no. 41, pp. 889-907.
21. Musick M., Wilson J. *Volunteers: a Social Profile*. Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press, 2008. 680 p.
22. Okun M., Pugliese J., Rook K. Unpacking the Relation Between Extraversion and Volunteering in Later Life: The Role of Social Capital. *Personality and Individual Differences*, 2007, no. 42, pp. 1467-1477.
23. Omoto A., Snyder M., Hackett J. Personality and Motivational Antecedents of Activism and Social Engagement. *Journal of Personality*, 2010, no. 78, pp. 1703-1734.
24. Reed P., Selbee K. Distinguishing Characteristics of Active Volunteers in Canada. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 2000. Vol. 29, no. 4, pp. 571-592.
25. Rohs F. Social Background, Personality and Attitudinal Factors Influencing the Decision to Volunteer and Level of Involvement Among Adult 4-H Leaders. *Journal of Voluntary Action Research*, 1986, no. 15(1), pp. 87-100.
26. Salamon L. Putting the Civil Society Sector on the Economic Map of the World. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 2010, no. 81, pp. 167-210.
27. Taniguchi H. Men's and Women's Volunteering: Gender Differences in the Effects of Employment and Family Characteristics. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 2006. Vol. 35, no. 1. pp. 83-101.
28. Voicu B., Voicu M. Volunteers and Volunteering in Central and Eastern Europe. *Sociologia*, 2009, no. 41, pp. 539-563.
29. Webb N., Abzug R. Do Occupational Group Members Vary in Volunteering Activity? *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 2008. Vol. 37, no. 4, pp. 689-708.
30. Wilhelm M., Bekkers R. Helping Behavior, Dispositional Empathic Concern and the Principle of Care. *Social Psychology Quarterly*, 2010, no. 73(1), pp. 11-32.
31. Wilson J. Volunteering. *Annual Review of Sociology*, 2000, no. 26, pp. 215-240.
32. Wymer W. The Implications of Sex Differences on Volunteer Preferences. *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 2011, no. 22(4), pp. 831-851.