

## Особенности развития социального интеллекта в младшем школьном возрасте

**Емельянова И.В.**

ФГБОУ ВО Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3006-1598>, e-mail: [emerina@mail.ru](mailto:emerina@mail.ru).

**Кулагина И.Ю.**

ФГБОУ ВО Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3095-4329>, e-mail: [dissovetmgppu@mail.ru](mailto:dissovetmgppu@mail.ru)

В статье дан обзор зарубежных и отечественных представлений о социальном интеллекте и сведений о выраженности его различных компонентов в младшем школьном возрасте. В данный период закладываются основы развития на следующих возрастных этапах, а социальный интеллект составляет фундамент личностного развития. Приведенный авторами обзор показал, что в начале младшего школьного возраста социальный интеллект находится на низком или среднем уровне развития; развитие отдельных компонентов происходит гетерохронно. Ребенок последовательно овладевает социальными навыками и лучше осознает себя; эти тенденции искажаются при излишней увлеченности компьютерными играми. Регуляция своих эмоций и социальная чувствительность первоначально в большей мере присущи девочкам, в конце периода – в той же или большей степени мальчикам, у которых замедлено развитие эмоционального компонента социального интеллекта. На поведенческом уровне недостаточное развитие социального интеллекта младших школьников проявляется в трудностях адаптации к школьной жизни и коммуникативных проблемах. Таким образом, развитый в младшем школьном возрасте социальный интеллект обеспечивает использование оптимальных моделей поведения во взаимодействии с окружающими, удовлетворенность семейной и школьной жизнью.

**Ключевые слова:** младший школьный возраст, социальный интеллект, социальные навыки, коммуникативная компетентность, межличностные отношения, адаптация.

**Для цитаты:** Емельянова И.В., Кулагина И.Ю. Особенности развития социального интеллекта в младшем школьном возрасте [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2020. Том 12. № 2. С. 91–107. DOI:10.17759/psyedu.2020120206

## Features of Development of Social Intelligence in Primary School Age

**Irina V. Emelyanova**

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3006-1598>, e-mail: emerina@mail.ru

**Irina Yu. Kulagina**

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3095-4329>, e-mail: dissovetsmgppu@mail.ru

The article provides a review of ideas about social intelligence and information about severity of its various components in primary school age. During this period, the development foundations are laid for the next age stages, and social intelligence is the foundation of personal development. The review given by the authors showed that at the beginning of primary school age, social intelligence is at a low or medium level of development. Throughout the entire age period, the development of individual components occurs heterochronously. The child is consistently mastering social skills and is better aware of himself; these tendencies are distorted by the excessive enthusiasm for computer games. The regulation of their emotions and social sensitivity are initially more characteristic of girls, at the end of the period – to the same or greater extent in boys whose development of the emotional component of social intelligence is slowed down. At the behavioral level, the underdevelopment of the social intelligence of younger students is manifested in the difficulties of adapting to school life and communicative problems. Thus, social intelligence developed in primary school age ensures the use of optimal behaviors in interaction with others, satisfaction with family and school life.

**Keywords:** primary school age, social intelligence, social skills, interpersonal relationships, adaptation.

**For citation:** Emelyanova I.V., Kulagina I.Yu. Features of Development of Social Intelligence in Primary School Age. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies*, 2020. Vol. 12, no. 2, pp. 91–107. DOI:10.17759/psyedu.2020120206 (In Russ.).

### Введение

Становление личности ребенка, обучающегося в начальных классах школы, происходит под влиянием значимых взрослых. Взаимодействие с ними, отвечающее семейным и школьным нормам поведения, и взаимодействие со сверстниками, роль которого повышается к концу младшего школьного возраста, требует освоения социальных навыков, развития социального интеллекта. В этом возрастном периоде социальный интеллект имеет свою специфику, во многом обеспечивая адаптацию к образовательной среде и психологическое благополучие ученика.

### **Специфика личностного развития младших школьников**

Младший школьный возраст представляет собой период от 7 до 11 лет. Его нижней границей считается кризис семи лет, верхней – пубертатный кризис. Независимо от того, пошел ребенок в школу в 5, 6 или 7 лет, не пережив возрастной кризис, он еще не становится психологически младшим школьником. Главным новообразованием кризиса семи лет является внутренняя позиция школьника [4], которая не только сохраняется, но и изменяется на протяжении младшего школьного возраста [17]. Первоначально она является компонентом психологической готовности к школьному обучению [8].

На границе дошкольного и младшего школьного возрастов происходит смена социальной ситуации развития, отражающей специфику взаимодействия ребенка с ближайшим социальным окружением. Социальная ситуация развития в младшем школьном возрасте – ситуация обучения. Соответственно, ведущей деятельностью является учебная деятельность.

На развитие личности ребенка в это время оказывают влияние семья и школа. Опираясь на теорию У. Бронфенбреннера, можно считать, что главной экологической системой становится мезосистема [27].

Все основные проблемы, возникающие в младшем школьном возрасте, прямо или косвенно связаны с обучением, прежде всего, с его успешностью. Учебная деятельность как ведущая, от которой зависят изменения личности, наблюдаемые в данном возрастном периоде [16], влияет на становление личности опосредованно – через оценку ее результативности значимыми взрослыми, учителем и родителями.

Поскольку младшего школьника взрослые воспринимают главным образом как ученика, его самооценка зависит от успеваемости. Учебная мотивация (как социальные, так и учебно-познавательные мотивы) развивается благодаря отношению к обучению, принятому в семье, построению учебной программы и стилю общения учителя с классом [15; 21]. Центральным возрастным новообразованием, в соответствии с теорией развития личности Э. Эриксона, считается чувство компетентности, формирующееся только в условиях успешности обучения [32].

В учебно-воспитательном процессе принципиально важно, как строятся отношения учитель–ученик. Построение субъект-объектных отношений предполагает воздействие взрослого на ребенка, развитие у младшего школьника внешней мотивации, недостаточную осознанность и активность в рамках учебной деятельности. Субъект-субъектные отношения обеспечивают диалогическое, личностное и творческое взаимодействие взрослого и ребенка, способствуют личностному росту ученика и развитию ученической группы.

Младший школьник – ребенок, ориентированный на взрослого, усваивающий транслируемые им нормы поведения. Отношения со сверстниками в классе опосредованы системой оценок и отношением педагога [14]. Одноклассники выступают не только в роли друзей и партнеров в игре, но как участники коллективной учебной деятельности, взаимодействие которых подчиняется общим правилам и контролируется учителем. Для того, чтобы приспособиться к условиям обучения и в дальнейшем сохранять адаптированность к школьной жизни, успешно взаимодействовать с педагогами и сверстниками, стать частью коллектива и заявить в нем о себе, ребенку необходимы определенные социальные навыки. Социальные навыки отражают требования и нормы,

существующие в той образовательной среде, в которой находится ребенок. Чем успешнее ребенок справляется с социальной стороной роли ученика в младшем школьном возрасте, тем вероятнее, что его социальный интеллект развит на достаточно высоком уровне [34].

Период обучения в начальной школе рассматривается психологами как один из самых сложных периодов детства, поскольку в это время закладываются основы развития на следующих возрастных этапах, приходящихся на школьные годы. Здесь имеют значение не только общая тенденция академической успешности, но и характеристики эмоциональной и социальной сфер, составляющих фундамент личностного развития [33].

### **Феномен социального интеллекта**

Социальный интеллект, как и любой психологический феномен, имеет свою историю возникновения, множество определений и точек зрения на его природу.

Интерес к проблеме социального интеллекта проявили в первой половине XX века зарубежные исследователи, философы и психологи. В 1910 году О. Конт в своем труде «Дух позитивной философии», рассматривая природу человеческого интеллекта, предполагает наличие социальной направленности в его онтогенетическом развитии.

В 1920 году Э. Торндайк впервые ввел термин «социальный интеллект» («social intelligence») в психологию, подразумевая способность действовать мудро в межличностных отношениях, понимать людей и управлять ими [44].

Благодаря созданию Дж. Гилфордом психодиагностической методики с 1960-х годов социальный интеллект стал измеряемым конструктом. Стандартизированный тест Дж. Гилфорда по праву считается одним из самых лучших и востребованных в психодиагностической практике ввиду его прикладного характера и широкой применимости [37].

В 1983 году Г. Гарднер создал свою теорию множественного интеллекта, согласно которой одним из составных элементов является межличностный интеллект – способность распознавать и дифференцировать чувства, взгляды и намерения других людей [36].

По мнению Г. Гарднера, людей с высоким социальным интеллектом отличает именно их чувствительность к настроениям и мотивации других людей, они способны на сопереживание, а также являются активными участниками дебатов и дискуссий. Автор отмечал сходство этого понятия и эмоционального интеллекта по Д. Гоулман в контексте социальной компетентности: социальное сознание – это эмпатия, сонастройка; чувствительность по отношению к социальному объекту – синхронность, самопрезентация, забота, влияние.

Исследования Д. Гоулмана стали показательными в отношении влияния социальных контактов не только на настроение, но и на самочувствие, физическое здоровье человека. Чем большую значимость для человека имеют межличностные отношения, тем объемнее и глубже их воздействие на физическом уровне. Первоначально были отмечены изменения дыхания, пульса, настроения. В условиях более длительного проведения эксперимента результаты свидетельствовали об изменениях на уровне иммунной системы, появлялись признаки усталости, эйфории, депрессивных состояний [35].

Н. Хамфри, Р. Ханвилл и другие психологи указывали на разницу между интеллектом,

измеряемым с помощью IQ-тестов, и социальным интеллектом. Н. Хамфри в качестве примера приводил детей-аутистов с высоким уровнем интеллекта и хорошо развитыми навыками наблюдения и запоминания информации, которые, однако, не способны выстраивать социальные контакты [38].

Р. Бак описывает социальный интеллект в качестве инструмента «чтения мыслей» других людей. С его точки зрения, именно эта способность упорядочивает ежедневную социальную жизнь – помогает избежать конфликта, выразить свое одобрение кому-либо или, наоборот, сообщить о своем недовольстве в наиболее подходящий момент. При этом Р. Бак отмечает, что современные родители совершенно не обучают этому своих детей, отвлекая их гаджетами и новомодными игрушками. Они не учат их настраиваться на другого человека, физически и эмоционально, по крайней мере, это в настоящее время не является обязательной частью воспитательной «программы». Некоторая часть родителей считает, что социальный интеллект разовьется сам по себе, поскольку ребенок находится в обществе. Они игнорируют важность тренировки социального интеллекта, и последствия такого отношения оказываются непредсказуемыми: возможны девиации вплоть до асоциального поведения ребенка [41].

Таким образом, социальный интеллект представляет собой феномен, заслуживающий особого внимания и изучения на разных этапах онтогенеза. При этом необходима более четкая дифференциация смежных явлений – когнитивного интеллекта, социального интеллекта, эмоционального интеллекта, интерперсонального интеллекта и др.

Современные исследования зарубежных специалистов в своей основе имеют взгляды на природу социального интеллекта, близкие к исходным представлениям, ставшим классическими. При этом наблюдаются определенные корректировки и дополнительные векторы изучения данного феномена.

Во-первых, это терминологическая сторона изучаемой проблемы: использование термина «социальный интеллект» («social intelligence») в настоящее время – скорее исключение, чем правило. В подавляющем большинстве научных трудов и научно-популярных статей используется термин «социальные навыки» («social skills»). Семантическая сторона вопроса при этом осталась неизменной. Все чаще используется понятие «социоэмоциональный интеллект».

Во-вторых, в последнее время наряду с психологическими проводятся нейрофизиологические исследования, а также компьютеризированное моделирование социального интеллекта [22].

В-третьих, современные исследователи продолжают активно интересоваться прикладными возможностями феномена социального интеллекта, в связи с чем разрабатывают новые способы его измерения. В частности, разработана детская шкала социального понимания (Children's Social Comprehension Scale). Фактически это тест, созданный для младших школьников на основе показателей когнитивного компонента социального интеллекта (понимания и оценки детьми социальных ситуаций) [39]. Модифицирована и апробирована на русскоязычной выборке младших школьников и подростков шкала социального интеллекта Тромсё (Tromsø Social Intelligence Scale). При верификации факторной структуры опросника установлен эффект взаимодействия возраста и пола для компонентов «социальная чувствительность» и «социальные навыки» [26]. Таким

образом, существует психодиагностический инструментарий для определения уровня развития социального интеллекта в младшем школьном возрасте.

### **Проявления социального интеллекта у современных младших школьников**

Сведений о различных аспектах социального интеллекта и его развитии в младшем школьном возрасте сравнительно мало. Область социального взаимодействия, отношений со сверстниками и взрослыми станет центральной в жизни подростка на следующем возрастном этапе. Перед младшим школьником стоят другие возрастные задачи. Тем не менее адаптация к школе и включение в процесс обучения требуют совершенствования когнитивных, эмоциональных и поведенческих составляющих социального интеллекта. Остановимся на особенностях социального интеллекта современного младшего школьника и основных проблемах, с ним связанных, по данным исследований, проведенных в последнее десятилетие.

В начале младшего школьного возраста для детей характерны низкий и средний уровни развития социального интеллекта в целом и практически всех его компонентов. У семилетних первоклассников недостаточно развито самосознание, самооценка часто неадекватна; наблюдаются трудности в социальной перцепции и коммуникации [31]. В 8-10 лет (при обучении во 2-4-ых классах) развитие компонентов социального интеллекта происходит гетерохронно. К 4-му классу значительно повышается уровень развития способности к самосознанию и социальных навыков [29].

Когнитивный аспект социального интеллекта предполагает наличие социальных знаний и возможность социального прогнозирования на основе рефлексии собственного развития [24; 28]. В связи с этим представляют интерес особенности самосознания современных младших школьников.

Образ Я в младшем школьном возрасте содержит как объектные характеристики (материальный окружающий ребенка мир, его социальные контакты, виды деятельности, которые он осваивает и предпочитает), так и субъектные характеристики (мотивация поступков, отношения, переживания, качества личности). При этом объектных характеристик значительно больше, чем субъектных. В частности, при анализе суждений о себе, данных детьми в сочинениях, частотное распределение «объектные суждения» – «субъектные суждения» составляет 0,78 к 0,22. Повышению количества субъектных характеристик в образе Я способствует специальная развивающая работа, проводимая в 3-4-ых классах, в процессе которой ребенок учится сравнению себя со сверстниками и самопознанию [13]. Осознание именно субъектных характеристик необходимо для развития социального интеллекта ребенка.

Младшие школьники с высокой самооценкой, подкрепленной «хорошей» успеваемостью, благополучной ситуацией в семье и наличием дружеских отношений со сверстниками, обладают такими ценностями, как любовь и дружба, а также творчество и познание; умеют выходить из конфликтных ситуаций, предлагая сверстникам компромиссное решение проблемы или перемирие. Младшие школьники, имеющие чувство неполноценности, менее успешны: у них ниже успеваемость, меньше друзей, сложнее ситуация в семье. Чувство неполноценности сочетается не с общечеловеческими ценностями, а с ценностями власти, доминирования, первенства; сочетается и с другим поведением в конфликтных ситуациях –

утверждением своего мнения любой ценой, проявлением агрессии [19].

В младшем школьном возрасте развивается критическое отношение к себе, которое считается одним из новообразований этого периода. От 7 к 10 годам (при обучении в 1, 2 и 3-ем классах) снижается уровень практически всех частных самооценок, образующих Я-реальное, и увеличивается расхождение между Я-реальным и Я-идеальным. Причем критерии оценок (Я-идеальное) сформированы уже в 7 лет у первоклассников и не меняются на протяжении трех лет обучения в школе. Предполагается, что на этом расхождении Я-реального и Я-идеального основано развитие критического самоотношения, которое в конце младшего школьного возраста приобретает регулятивную функцию [1].

Сейчас, в эпоху цифровизации, отмечается связь самосознания с использованием детьми гаджетов, в первую очередь – увлечением компьютерными играми. В исследовании, проведенном в 1-4-ых классах, выявлены особенности самосознания активных и неактивных пользователей компьютерных игр. Для активных пользователей характерна неадекватная самооценка, идентификация с компьютерными персонажами и, соответственно, склонность к самореализации в поле игровой виртуальной реальности, в то время как неактивные пользователи не имеют такого рода идентификации и предпочитают самореализацию в реальном мире. Неактивные пользователи принимают себя, их образ Я более дифференцирован. Активные пользователи, напротив, тревожны, испытывают трудности в описании своего физического Я и эмоциональных состояний [20]. Излишнее увлечение компьютерными играми не способствует адекватному развитию самосознания и, соответственно, осложняет становление социального интеллекта.

Кроме понимания себя ребенку необходимо понимание окружающих, их поведения. Диапазон социальных знаний расширяется на протяжении младшего школьного возраста. Дети 9-10 лет лучше, чем 7-8-летние дети, распознают некоторые причинно-следственные связи в поведении других людей. Мальчики в 9-10 лет высоко оценивают свои социальные навыки [25].

Эмоциональный аспект или эмоциональный интеллект (способность понимать, адекватно выражать и регулировать свои эмоции, понимать эмоции и мотивы поведения других людей, сопереживать им) представляет собой важную составляющую социального интеллекта, основу социальной компетентности [23; 24; 40]. Здесь имеют значение гендерные различия.

Свое эмоциональное состояние в младшем школьном возрасте лучше понимают девочки, чем мальчики. В начале возрастного периода девочки опережают мальчиков и по показателям регуляции эмоций: в 7-8 лет они более сдержанны. В 9-10 лет девочки и мальчики управляют своими эмоциональными состояниями на одном уровне.

Социальная чувствительность (понимание состояния окружающих, с которыми ребенок постоянно взаимодействует) в 7-8 лет тоже выше у девочек. Но в конце младшего школьного возраста она интенсивно развивается у мальчиков, так что 9-10-летние мальчики имеют более выраженную социальную чувствительность, чем их сверстницы-девочки.

Понимание эмоционального состояния окружающих в 9-10 лет у младших школьников, независимо от пола, взаимосвязано с их социометрическим статусом. Ребенок, поддерживающий эмоциональные связи с одноклассниками и пользующийся определенной популярностью в ученической группе, лучше распознает эмоции, а также обладает более развитыми социальными навыками [25]. Дети, которых любят сверстники, также более

адекватно, сообразно ситуации, выражают свои эмоции. В частности, им легче удается выражение своих негативных эмоций, таких как гнев и печаль, они лучше справляются со своим беспокойством [42].

О поведенческом аспекте социального интеллекта (умение слушать другого человека, включаться в совместную работу, способность к социальной адаптации) в младшем школьном возрасте можно судить, прежде всего, по адаптации ребенка к школьной жизни или его дезадаптации.

При поступлении в школу в 5-6 лет (то есть в старшем дошкольном возрасте) дети практически не способны адаптироваться к школе и отсутствию родителей [9]. Трудности адаптации наблюдаются у 55% младших школьников; при низком уровне адаптированности развиваются негативное отношение к школе, школьная тревожность и страхи, амбивалентное отношение к учителю [12].

По данным, полученным на разных выборках, трудности в общении и взаимодействии при низком уровне коммуникативной компетентности испытывают от 17 до 25% учащихся начальных классов. В 7-8 лет коммуникативная компетентность развита в основном на среднем уровне, высокий уровень установлен только у 8% детей [6; 10]. 17% младших школьников свойственны значительные трудности в общении с педагогом [2].

Существуют группы младших школьников, в которых проблемы школьной адаптации/дезадаптации стоят особенно остро. Низкая коммуникативная компетентность, недостаточное владение литературным («книжным») языком, затрудняющие взаимодействие с педагогом и сверстниками, характерны для детей с отклонениями в развитии и детей из семей с низким социальным статусом и доходом [3; 30]. Адаптация детей иммигрантов, принадлежащих к другой культуре, крайне затруднена при стремлении родителей к сохранению этнокультурных традиций и отсутствию принятия ценностей нового для них общества [11].

Адаптация к школьной жизни сочетается с общим психологическим (субъективным) благополучием ребенка. При этом эмоциональное благополучие связано со способностью прощать других и проявлять по отношению к ним милосердие, социальное благополучие – с добротой, способностью прощать чужие ошибки, коммуникативной компетентностью, лидерскими качествами [5].

Один из наиболее тяжелых случаев школьной дезадаптации наблюдается при буллинге. Установлено, что формирование позиции жертвы, провоцирующей школьную травлю, или позиции, препятствующей виктимизации, происходит под влиянием семьи. Матери могут тормозить овладение детьми социальными ролями, характерными для их гендера, и виктимизация возникает у мальчиков при гиперопекающем поведении, у девочек – при материнской враждебности. Фактором защиты детей от виктимизации и развития у них адекватных форм взаимодействия со сверстниками становится родительская поддержка, внутрисемейная коммуникация, имеющая позитивную эмоциональную окраску [18].

Все три стороны социального интеллекта взаимосвязаны. К основным трудностям коммуникативного характера относят неспособность ребенка к проявлению эмпатии, трудности инициации контакта, отсутствие положительной установки на другого человека, трудности в понимании тех или иных социальных ситуаций, неспособность правильно распознавать контекст вербальной и невербальной экспрессии [43].

Поскольку в младшем школьном возрасте социальный интеллект и коммуникативная компетентность развиты недостаточно, разрабатываются различные развивающие программы. В частности, интенсивное становление коммуникативной компетентности у детей происходит при организации коллективно-распределенной учебной среды; при целенаправленном формировании, включающем диагностико-коррекционный (обеспечивающий индивидуализацию работы с детьми), коммуникативно-деятельностный и рефлексивный этапы [2; 10]. При охвате всех участников образовательного процесса развитие социального интеллекта первоклассников обеспечивается на основе их внеситуативно-личностного общения со значимыми взрослыми (учителем и родителями), исключая ориентацию только на успехи и неудачи ребенка в учебной деятельности [31].

### **Практическая значимость развития социального интеллекта в младшем школьном возрасте**

Одно из недавних исследований, посвященных значимости социального интеллекта младших школьников, было проведено в Греции (М. Беси, М. Сакеллариу, 2019). Выборку составили 1602 учителя дошкольного и начального школьного образования, методом изучения послужило анкетирование.

В результате исследования было сделано несколько выводов, отражающих важность развития социального интеллекта в младшем школьном возрасте.

Во-первых, это признание факта тесной связи социального и эмоционального благополучия с обучением. Невозможно рассматривать благоприятное развитие социального интеллекта ребенка и успешность его взаимодействия со сверстниками в отрыве от его ведущей социальной роли и главной обязанности – быть учеником. Дети, обладающие развитыми социальными и коммуникативными навыками, способностью в той или иной мере адекватно управлять своим эмоциональным состоянием, легче переносят изменения в социальной ситуации развития при поступлении в школу.

Во-вторых, к социальным навыкам, наиболее важным для младшего школьника, учителя относят умение ориентироваться на класс, донести до других свои потребности и усидчивость в процессе учебной деятельности. Значимы также умение следовать инструкциям педагога, наблюдение, восприятие самого себя как члена группы, умение ждать своей очереди и уважать работу других. Эти социальные навыки отражают, с одной стороны, требования, предъявляемые к ребенку школой (проявление уважения к другим людям, к той микросреде, в которой он будет пребывать достаточно длительное время), с другой – уровень развития социального интеллекта младшего школьника и его личностную направленность в целом.

В-третьих, в младшем школьном возрасте значимо умение адаптироваться к изменившимся условиям и оставаться при этом вежливым и снисходительным в отношениях с другими людьми. Жизнь изменчива, поэтому представляется полезным готовить с детства к тому, что стабильность – понятие относительное. Ребенку важно уметь правильно реагировать на изменения как на эмоциональном, так и на поведенческом уровне.

В-четвертых, возможности социального роста ребенка расширяются благодаря сюжетно-

ролевой или деловой игре. Включаясь в социально-драматическую игру, он может ознакомиться со своей новой социальной ролью ученика начальной школы. Игра – это способ получения знаний, при котором ребенок активно учится искать решения потенциальных проблем, знакомится с социальными ситуациями, учится налаживать контакт со своими сверстниками, взаимодействует с ними, используя те или иные стратегии и модели поведения [33].

### **Заключение**

В младшем школьном возрасте особую ценность для ребенка имеют контакты со сверстниками и освоение новой социальной роли ученика начальных классов. Именно эти две основные цели на данном возрастном этапе требуют от ребенка определенного уровня развития социального интеллекта и достаточно широкого диапазона социальных навыков. На становление социальных навыков, необходимых в школьной жизни, и приобретение благоприятного социального статуса в ученической группе оказывают решающее влияние учитель и родители младшего школьника. Интрагрупповое структурирование в классе основывается на аттракции (эмоциональном отношении к сверстникам), зависящей от оценок педагога. Только в конце обучения в начальной школе эта зависимость ослабевает [14]. Позитивные ожидания учителя, относящиеся к ребенку, способствуют налаживанию отношений с одноклассниками, повышению статуса в группе и уровня субъективного благополучия.

Родители могут помочь детям развивать способность к рефлексии, наблюдению за собой, своими эмоциями и переживаниями, их распознаванию. Это достигается при конгруэнтности родителей, при их умении знакомить детей с основами общения и языком тела, умении обращать внимание на мимику, жесты, тон голоса и другие параметры ежедневных коммуникаций. Важно больше времени проводить с детьми, организуя совместную деятельность, имеющую позитивную эмоциональную окрашенность, более интересную, чем виртуальная реальность в гаджетах и телевизоре. Ребенок должен учиться общаться с живыми людьми, уметь «настраиваться» на них и понимать их. Это полезно для развития взаимопонимания и построения здоровых отношений не только в семье, но и в школе [7].

Значимым взрослым важно поощрять ребенка за его коммуникабельность, желание проявить инициативу в разговоре, умение вежливо что-то попросить, быть отзывчивым и не бояться за себя постоять, если этого требует сложившаяся ситуация. Для этого необходимо научить ребенка ориентироваться в сложных и неоднозначных ситуациях, устранять конфликты на начальной стадии их возникновения. Безусловно, в силу возрастного фактора многое невозможно предусмотреть заранее, однако обучать продуктивному и адекватному взаимодействию необходимо с детства [42].

Родители и учитель транслируют ребенку систему общественных ценностей и культурных норм, помогают преодолеть коммуникативные трудности и тем самым способствуют развитию социального интеллекта. Достаточно развитый в младшем школьном возрасте социальный интеллект играет значимую роль в становлении личности, обеспечивает использование оптимальных моделей поведения во взаимодействии с окружающими, благоприятную позицию в группе сверстников, удовлетворенность семейной и школьной жизнью.

### Литература

1. *Архиреева Т.В.* Развитие критического самоотношения у детей младшего школьного возраста // Вестник практической психологии образования. 2013. № 1. С. 54–57.
2. *Батырева С.Г.* Педагогические условия формирования коммуникативной компетенции младших школьников: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 2017. 25 с.
3. Бедность и развитие ребенка / Под ред. Д.А. Александрова и др. М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2015. 392 с.
4. *Божович Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2009. 400 с.
5. *Волчегорская Е.Ю.* Индивидуальные достоинства как предикторы качества жизни младших школьников // Психологическая наука и образование. 2011. Т. 16. № 1. С. 113–119.
6. *Гаврилушкина О.П., Егорова М.А.* Дети с особыми образовательными потребностями в начальной школе // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 8. № 3. С. 141–152. DOI:10.17759/psyedu.2016080313
7. *Гиппенрейтер Ю.Б.* Родителям: книга вопросов и ответов. СПб.: АСТ, 2012. 192 с.
8. *Гуткина Н.И.* Психологическая готовность к школе. СПб.: Питер, 2004. 208 с.
9. *Егоренко Т.А., Безрукавный О.С.* Проблема психолого-педагогической адаптации детей к образовательному пространству // Современная зарубежная психология. 2016. Т. 5. № 3. С. 59–65. DOI:10.17759/jmfp.2016050306
10. *Заречная А.А.* Психологические условия развития коммуникативной компетентности у детей 6-8 лет с разным темпом психического развития: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 2018. 24 с.
11. *Карабанова О.А.* Детско-родительские отношения и практика воспитания в семье: кросс-культурный аспект // Современная зарубежная психология. 2017. Т. 6. № 2. С. 15–26. DOI:10.17759/jmfp.2017060202
12. *Карабанова О.А.* Роль семьи и школы в обеспечении психологического благополучия младших школьников // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 5. С. 16–26. DOI:10.17759/pse.2019240502
13. *Карпушова О.А.* Образ сверстника как фактор развития самопознания младших школьников в образовательном процессе: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 2016. 26 с.
14. *Кондратьев М.Ю., Лисицина А.А.* Особенности интрагруппового структурирования классов в начальной школе и на рубеже начальной и средней школы // Социальная психология и общество. 2012. № 2. С. 21–40.
15. *Кулагина И.Ю.* Психология детей младшего школьного возраста. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 291 с.
16. *Леонтьев А.Н.* Психологические основы развития ребенка и обучения. М.: Смысл, 2009. 423 с.
17. *Лубовский Д.В.* Феноменология и динамика развития внутренней позиции современных младших школьников // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 6. № 2. С. 50–67. DOI:10.17759/psyedu.2014060204
18. *Новикова М.А., Реан А.А.* Семейные предпосылки вовлеченности ребенка в школьную травлю: влияние психологических и социальных характеристик семьи // Психологическая

- наука и образование. 2018. Т. 23. № 4. С. 112–120. DOI:10.17759/pse.2018230411
19. *Оганесян С.Е.* Феномен ябедничества в младшем школьном возрасте: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 2014. 31 с.
  20. *Пахомова В.Г.* Психологические аспекты влияния игровой виртуальной реальности на формирование образа Я у младших школьников // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 5. С. 48–56. DOI:10.17759/pse.2017220506
  21. Психология детей младшего школьного возраста. Учебник и практикум для академического бакалавриата / Под ред. А.С. Обухова. М.: Юрайт, 2019. 424 с.
  22. *Разумникова О.М., Пусикова М.В.* Современные представления о социальном интеллекте и социальной креативности: значение тормозных функций в социальной адаптации // Теоретическая и экспериментальная психология. 2018. Т. 11. № 1. С. 67–84.
  23. *Савенков А.И.* Эмоциональный и социальный интеллект как предикторы жизненного успеха // Вестник практической психологии образования. 2006. Т. 3. № 1. С. 30–38.
  24. *Савенков А.И.* Структура социального интеллекта // Современная зарубежная психология. 2018. Т. 7. № 2. С. 7–15. DOI:10.17759/jmfp.2018070201
  25. *Семенов В.Ю.* Возрастно-половые особенности социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. СПб., 2016. 22 с.
  26. *Семенов В.Ю., Наследов А.Д.* Модификация шкалы социального интеллекта Tromsø для российских школьников // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2015. № 4. С. 5–21.
  27. Социальная возрастная психология / Толстых Н.Н. [и др.]. М.: Академический проект, 2019. 345 с.
  28. Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004. 176 с.
  29. *Тарасова К.С.* Типы конкурентного поведения младших школьников с разным уровнем развития социо-эмоциональной компетентности в условиях соревновательных игр: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 2016. 33 с.
  30. *Фатихова Л.Ф.* Социальный и эмоциональный интеллект детей с интеллектуальными нарушениями: подходы к изучению и коррекции. Уфа: Башкирский государственный университет, 2017. 140 с.
  31. *Шилова О.В.* Развитие социального интеллекта у старших дошкольников и первоклассников в процессе общения со значимым взрослым: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Нижний Новгород, 2009. 25 с.
  32. *Эриксон Э.* Детство и общество. СПб.: АСТ, 1996. 592 с.
  33. *Besi M., Sakellariou M.* Transition to Primary School the Importance of Social Skills // International Journal of Humanities and Social Science (SSRG – IJHSS). 2019. Vol. 6. № 1. P. 33–36.
  34. *Cohen C.* Raise Your Child's Social IQ: Stepping Stones to People Skills for Kids. Advantage Books, 2000. 244 p.
  35. *Goleman D.* Emotional Intelligence, Why It Can Matter More Than IQ. Bantam, 2005. 384 p.
  36. *Gordon L., Gardner H.* Encyclopedia of Human Development. 2006. Vol. 2. P. 552–553.
  37. *Guilford J.P.* The Nature of Human Intelligence. McGraw-Hill Education, 1967. 538 p.
  38. *Honeywill R.* Social intelligence is also being able to make important social decisions which can change your life // The Man Problem: destructive masculinity in Western culture. NY: Palgrave

Емельянова И.В., Кулагина И.Ю.  
Особенности развития социального интеллекта в  
младшем школьном возрасте  
Психолого-педагогические исследования. 2020.  
Том 12. № 2. С. 91–107.

Emelyanova I.V., Kulagina I.Yu.  
Features of Development of Social Intelligence in Primary  
School Age  
Psychological-Educational Studies. 2020. Vol. 12, no. 2,  
pp. 91–107.

Macmillan, 2015.

39. Knopp K.A. The Children's Social Comprehension Scale (CSCS): Construct validity of a new social intelligence measure for elementary school children // *International Journal of Behavioral Development*. 2018. Vol. 43. № 1. P. 90–96.
40. Mayer J.D. *Emotional Intelligence: Key Readings on the Mayer and Salovey Model*. NY: National Professional Resources, 2004. 329 p.
41. Murphy P.A. MIND Reading // *Psychology Today*. 2007. Vol. 40. № 5. P. 72–79.
42. Pace K.L. A community youth development. Approach to enhancing character development // *Community Youth Development: Programs, Policies, and Practices*. 2003. P. 248–272
43. School-Based Social Skills Training for Children With Autism Spectrum Disorder / Radley K.C. [et al] // *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*. 2015. Vol. 32. № 4. P. 256–268.
44. Thorndike E.L. Intelligence and its use // *Harper's Magazine*. 1920. Vol. 140. P. 227–235.

### References

1. Arkhireeva T.V. Razvitie kriticheskogo samootnosheniya u detei mladshogo shkol'nogo vozrasta [Development of critical attitude to self in primary school children]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Psychological Practice in Education*. 2013, no. 1, pp. 54–57. (In Russ.).
2. Batyreva S.G. Pedagogicheskie usloviya formirovaniya kommunikativnoi kompetentsii mladshikh shkol'nikov: Avtoref. diss. ... kand. psikhol. nauk [Model of communicative competence development of primary school pupils in the process of education. Ph.D.(Psychology) Thesis]. Moscow, 2017. 25 p. (In Russ.).
3. Bednost' i razvitie rebenka [Poverty and child development] / Pod red. D.A. Aleksandrova i dr. Moscow: Rukopisnye pamyatniki Drevnei Rusi, 2015. 392 p. (In Russ.).
4. Bozhovich L.I. Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste [Personality and its formation in childhood]. Saint-Petersburg: Publ. Piter, 2009. 400 p. (In Russ.).
5. Volchegorskaya E.Yu. Individual'nye dostoinstva kak prediktory kachestva zhizni mladshikh shkol'nikov [Individual Accomplishments as Predictors of Quality of Life among Junior Schoolchildren]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. 2011. Vol. 16, no. 1, pp.113–119. (In Russ.).
6. Gavrilushkina O.P., Egorova M.A. Deti s osobymi obrazovatel'nymi potrebnyami v nachal'noi shkole [Children with special educational needs in the primary school]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. 2016. Vol. 8, no. 3, pp.141–152 DOI:10.17759/psyedu.2016080313 (In Russ.).
7. Gippenreiter Yu.B. Roditelyam: kniga voprosov i otvetov [Parents: A Book of Questions and Answers]. Saint-Petersburg: Publ. AST, 2012. 192 p. (In Russ.).
8. Gutkina N.I. Psikhologicheskaya gotovnost' k shkole [School readiness]. Saint-Petersburg: Publ. Piter, 2004. 208 p. (In Russ.).
9. Egorenko T.A., Bezrukavnyi O.S. Problema psikhologo-pedagogicheskoi adaptatsii detei k obrazovatel'nomu prostranstvu [The problem of psychological and pedagogical adaptation of children to the educational space]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Journal of Modern Foreign Psychology*. 2016. Vol. 5, no. 3, pp. 59–65. DOI:10.17759/jmfp.2016050306. (In Russ.).
10. Zarechnaya A.A. Psikhologicheskie usloviya razvitiya kommunikativnoi kompetentnosti u detei

6-8 let s raznym tempom psikhicheskogo razvitiya: Avtoref. diss. ... kand. psikhol. nauk [Psychological conditions for the development of communicative competence in children 6—8 years with different rates of mental development. Ph.D.(Psychology) Thesis]. Moscow, 2018. 24 p. (In Russ.).

11. Karabanova O.A. Detsko-roditel'skie otnosheniya i praktika vospitaniya v sem'e: kross-kul'turnyi aspect [Child-parent relationship and the practice of education in the family: cross-cultural aspect]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Journal of Modern Foreign Psychology*. 2017. Vol. 6, no. 2, pp. 15–26. DOI:10.17759/jmfp.2017060202. (In Russ.).

12. Karabanova O.A. Rol' sem'i i shkoly v obespechenii psikhologicheskogo blagopoluchiya mladshikh shkol'nikov [The Role of Family and School in Securing Psychological Well-Being of Primary School Children]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. 2019. Vol. 24, no. 5, pp. 16–26. DOI:10.17759/pse.2019240502. (In Russ.).

13. Karpushova O.A. Obraz sverstnika kak faktor razvitiya samopoznaniya mladshikh shkol'nikov v obrazovatel'nom protsesse: Avtoref. diss. ... kand. psikhol. nauk [Image of a peer as a factor in the development of self-cognition of primary school children. Ph.D.(Psychology) Thesis] Moscow, 2016. 26 p. (In Russ.).

14. Kondrat'ev M.Yu., Lisitsina A.A. Osobennosti intragruppovogo strukturirovaniya klassov v nachal'noi shkole i na rubezhe nachal'noi i srednei shkoly [Specifics of Class Intragroup Structuring in Primary School and on the Boundary between Primary and Secondary School]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*. 2012, no. 2, pp. 21–40. (In Russ.).

15. Kulagina I.Yu. Psikhologiya detei mladshogo shkol'nogo vozrasta. Uchebnik i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata [The psychology of children of primary school age. Textbook and workshop for academic bachelor's degree]. Moscow: Publ. Yurait, 2019. 291 p. (In Russ.).

16. Leont'ev A.N. Psikhologicheskie osnovy razvitiya rebenka i obucheniya [Psychological foundations of child development and education]. Moscow: Publ. Smysl, 2009. 423 p. (In Russ.).

17. Lubovskii D.V. Fenomenologiya i dinamika razvitiya vnutrennei pozitsii sovremennykh mladshikh shkol'nikov [Phenomenology and dynamics of development of an internal position in modern elementary school children]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. 2014. Vol. 6, no. 2, pp. 50–67. DOI:10.17759/psyedu.2014060204. (In Russ.).

18. Novikova M.A., Rean A.A. Semeinye predposylki вовлеченности ребенка в shkol'nuyu travlyu: vliyanie psikhologicheskikh i sotsial'nykh kharakteristik sem'I [Family background of child involvement in school harassment: the influence of psychological and social characteristics of the family]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. 2018. Vol. 23, no. 4, pp. 112–120. DOI:10.17759/pse.2018230411. (In Russ.).

19. Oganesyana S.E. Fenomen yabednichestva v mladshem shkol'nom vozraste: Avtoref. diss. ... kand. psikhol. nauk [Tattletelling phenomenon in primary school age. Ph.D.(Psychology) Thesis]. Moscow, 2014. 31 p. (In Russ.).

20. Pakhomova V.G. Psikhologicheskie aspekty vliyaniya igrovoi virtual'noi real'nosti na formirovanie obraza Ya u mladshikh shkol'nikov [Psychological Impact of Virtual Reality Gaming on the Formation of Self-Image in Early School-Age Children]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. 2017. Vol. 22, no. 5, pp. 48–56. DOI:10.17759/pse.2017220506. (In Russ.).

21. Psikhologiya detei mladshogo shkol'nogo vozrasta. Uchebnik i praktikum dlya

akademicheskogo bakalavriata [The psychology of children of primary school age. Textbook and workshop for academic bachelor's degree] / Pod red. A.S. Obukhova. Moscow: Publ. Yurait, 2019. 424 p. (In Russ.).

22. Razumnikova O.M., Pusikova M.V. Sovremennye predstavleniya o sotsial'nom intellekte i sotsial'noi kreativnosti: znachenie tormoznykh funktsii v sotsial'noi adaptatsii [Social intelligence and social creativity: the importance of inhibitory functions in social adaptation]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya = Theoretical and Experimental Psychology*. 2018. Vol. 11, no. 1, pp. 67–84. (In Russ.).

23. Savenkov A.I. Emotsional'nyi i sotsial'nyi intellekt kak prediktory zhiznennogo uspekha [Emotional and social intelligence as predictors of success in life]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*. 2006. Vol. 3, no. 1, pp. 30–38. (In Russ.).

24. Savenkov A.I. Struktura sotsial'nogo intellekta [The structure of social intelligence]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Journal of Modern Foreign Psychology*. 2018. Vol. 7, no. 2, pp. 7–15. DOI:10.17759/jmfp.2018070201. (In Russ.).

25. Semenov V.Yu. Vozrastno-polovye osobennosti sotsioemotsional'nogo intellekta mladshikh shkol'nikov i podrostkov: Avtoref. diss. ... kand. psikhol. nauk [Age and gender features of socio-emotional intelligence of primary school children and adolescents. Ph.D.(Psychology) Thesis]. Saint-Petersburg, 2016. 22 p. (In Russ.).

26. Semenov V.Yu., Nasledov A.D. Modifikatsiya shkaly sotsial'nogo intellekta Tromsø dlya rossiiskikh shkol'nikov [Modification of the Tromsø social intelligence scale for the Russian school pupils]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Psikhologiya = Vestnik of Saint Petersburg University. Psychology*. 2015, no. 4, pp. 5–21. (In Russ.).

27. Sotsial'naya vozrastnaya psikhologiya [Social Psychology of Development] / Tolstykh N.N. [i dr.]. Moscow: Publ. Akademicheskii proekt, 2019. 345 p. (In Russ.).

28. Sotsial'nyi intellekt: teoriya, izmerenie, issledovaniya [Social intelligence: theory, measurement, research] / Pod red. D.V. Lyusina, D.V. Ushakova. Moscow: Publ. Institut psikhologii RAN, 2004. 176 p. (In Russ.).

29. Tarasova K.S. Tipy konkurentnogo povedeniya mladshikh shkol'nikov s raznym urovnem razvitiya sotsio-emotsional'noi kompetentnosti v usloviyakh sorevnovatel'nykh igr: Avtoref. diss. ... kand. psikhol. nauk [Types of competitive behavior of primary school children with different levels of development of social and emotional competence in the conditions of competitive games. Ph.D.(Psychology) Thesis]. Moscow, 2016. 33 p. (In Russ.).

30. Fatikhova L.F. Sotsial'nyi i emotsional'nyi intellekt detei s intellektual'nymi narusheniyami: podkhody k izucheniyu i korrektsii [Social and emotional intelligence of children with intellectual disabilities: Approaches to the study and correction]. Ufa: Publ. Bashkirskii gosudarstvennyi universitet, 2017. 140 p. (In Russ.).

31. Shilova O.V. Razvitie sotsial'nogo intellekta u starshikh doshkol'nikov i pervoklassnikov v protsesse obshcheniya so znachimym vzroslym: Avtoref. diss. ... kand. psikhol. nauk [Development of social intelligence in senior preschool children and first-graders in the process of communicating with significant adults. Ph.D. (Psychology) Thesis]. Nizhnii Novgorod, 2009. 25 p. (In Russ.).

32. Erikson E. Detstvo i obshchestvo [Childhood and Society]. Saint-Petersburg: Publ. AST, 1996. 592 p. (In Russ.).

Емельянова И.В., Кулагина И.Ю.  
Особенности развития социального интеллекта в  
младшем школьном возрасте  
Психолого-педагогические исследования. 2020.  
Том 12. № 2. С. 91–107.

Emelyanova I.V., Kulagina I.Yu.  
Features of Development of Social Intelligence in Primary  
School Age  
Psychological-Educational Studies. 2020. Vol. 12, no. 2,  
pp. 91–107.

33. Besi M., Sakellariou M. Transition to Primary School the Importance of Social Skills. *International Journal of Humanities and Social Science (SSRG – IJHSS)*. 2019. Vol. 6, no. 1, pp. 33–36.
34. Cohen C. *Raise Your Child's Social IQ: Stepping Stones to People Skills for Kids*. Publ. Advantage Books, 2000. 244 p.
35. Goleman D. *Emotional Intelligence, Why It Can Matter More Than IQ*. Publ. Bantam, 2005. 384 p.
36. Gordon L., Gardner H. *Encyclopedia of Human Development*. 2006. Vol. 2, pp. 552–553.
37. Guilford J.P. *The Nature of Human Intelligence*. Publ. McGraw-Hill Education, 1967. 538 p.
38. Honeywill R. Social intelligence is also being able to make important social decisions which can change your life. *The Man Problem: destructive masculinity in Western culture*. New York: Publ. Palgrave Macmillan, 2015.
39. Knopp K.A. The Children's Social Comprehension Scale (CSCS): Construct validity of a new social intelligence measure for elementary school children. *International Journal of Behavioral Development*. 2018. Vol. 43, no. 1, pp. 90–96.
40. Mayer J.D. *Emotional Intelligence: Key Readings on the Mayer and Salovey Model*. New York: Publ. National Professional Resources, 2004. 329 p.
41. Murphy P.A. MIND Reading. *Psychology Today*. 2007. Vol. 40, no. 5, pp. 72–79.
42. Pace K.L. A community youth development. Approach to enhancing character development. *Community Youth Development: Programs, Policies, and Practices*. 2003, pp. 248–272
43. School-Based Social Skills Training for Children With Autism Spectrum Disorder / Radley K.C. [et al]. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*. 2015. Vol. 32, no. 4, pp. 256–268.
44. Thorndike E.L. Intelligence and its use. *Harper's Magazine*. 1920. Vol. 140, pp. 227–235.

### **Информация об авторах**

Емельянова Ирина Викторовна, докторант Пловдивского университета «Паисий Хилендарски», Пловдив, Болгария, старший преподаватель, кафедра педагогической психологии, факультет психологии образования, ФГБОУ ВО Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3006-1598>, e-mail: [emerina@mail.ru](mailto:emerina@mail.ru)

Кулагина Ирина Юрьевна, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, профессор кафедры возрастной психологии имени проф. Л.Ф. Обухова, ФГБОУ ВО Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3095-4329>, e-mail: [dissovetmgppu@mail.ru](mailto:dissovetmgppu@mail.ru)

### **Information about the authors**

Irina V. Emelyanova, PhD student, Plovdiv University «Paisii Hilendarski», Plovdiv, Bulgaria, senior lecturer, Chair of Developmental Psychology, Department of Psychology of Education, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3006-1598>, e-mail: [emerina@mail.ru](mailto:emerina@mail.ru)

Irina Yu. Kulagina, PhD in Psychology, Senior Research Associate, professor, Chair of Developmental Psychology, Department of Psychology of Education, Moscow State University of

*Емельянова И.В., Кулагина И.Ю.*  
Особенности развития социального интеллекта в  
младшем школьном возрасте  
Психолого-педагогические исследования. 2020.  
Том 12. № 2. С. 91–107.

*Emelyanova I.V., Kulagina I.Yu.*  
Features of Development of Social Intelligence in Primary  
School Age  
Psychological-Educational Studies. 2020. Vol. 12, no. 2,  
pp. 91–107.

Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3095-4329>, e-mail: [dissovetmgppu@mail.ru](mailto:dissovetmgppu@mail.ru)

Получена 04.01.2020  
Принята в печать 20.06.2020

Received 04.01.2020  
Accepted 20.06.2020