

Взаимосвязь и взаимообусловленность установок выбора жизненного пути и склонности к девиантному поведению у военнослужащих

Левина М.В.

Институт психологии им. Л.С. Выготского (ФГБОУ ВО РГГУ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2836-1305>, e-mail: lmariav97@yandex.ru

Кригер Е.Э.

Институт психологии им. Л.С. Выготского (ФГБОУ ВО РГГУ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0649-9191>, e-mail: ekrig@yandex.ru

Полноценное развитие и оптимальная адаптация человека в социуме являются актуальной задачей общества. Снижение рисков возникновения девиантного поведения отражается на психологическом здоровье и благополучии субъекта, их предупреждение во многом связано с особенностями выбора жизненного пути. Новизна данной статьи заключается в том, что она посвящена проблеме выбора жизненного пути юношами, находящимися на срочной военной службе и имеющими склонность к девиантному поведению. В исследовании приняли участие военнослужащие срочной службы от 18 до 23 лет мужского пола в количестве 50 человек. Были использованы тестовые и проективные методики. В ходе исследования устанавливалась взаимосвязь между типами установок, связанных с выбором юношами жизненного пути, и их склонностью к различным формам девиантного поведения. Результаты свидетельствуют о том, что у юношей, имеющих гедонистические установки выбора жизненного пути, не наблюдается склонности к возникновению девиантного поведения, в то время как у юношей, находящихся на службе в армии и имеющих ценностные и творческие установки, наблюдается склонность к девиациям. Кроме того, военнослужащие, имеющие творческие установки выбора жизненного пути, проявляют признаки аддиктивного поведения и агрессии при службе в армии. А творческая установка выбора жизненного пути обуславливает возникновение аддикций.

Ключевые слова: стратегия жизненного пути, склонность к девиациям, военнослужащие, установки, выбор.

Благодарности. Авторы благодарят организаторов Международной научно-практической конференции «Практическая психология и новая реальность», проводимой Российским государственным гуманитарным университетом, за возможность представить обсуждаемые в статье материалы, а также заместителя командира по работе с личным составом 27-ой отдельной гвардейской Севастопольской Краснознаменной мотострелковой бригады имени

Левина М.В., Кригер Е.Э.
Взаимосвязь и взаимообусловленность установок
выбора жизненного пути и склонности к
девиантному поведению у военнослужащих
Психолого-педагогические исследования. 2020.
Том 12. № 3. С. 137–151.

Levina M.V., Krieger E.E.
Interrelation and Interdependence of Attitudes of Choice
of Life Path and Propensity to deviant Behavior in
military Personnel
Psychological-Educational Studies. 2020. Vol. 12, no. 3,
pp. 137–151.

60-летия образования СССР (27-я ОМСБр), находящейся в п. Мосрентген, НАО (Новомосковский административный округ города Москвы).

Для цитаты: Левина М.В., Кригер Е.Э. Взаимосвязь и взаимообусловленность установок выбора жизненного пути и склонности к девиантному поведению у военнослужащих [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2020. Том 12. № 3. С. 137–151. DOI:10.17759/psyedu.2020120309

Interrelation and Interdependence of Attitudes of Choice of Life Path and Propensity to deviant Behavior in military Personnel

Maria V. Levina

Vygotsky Institute of psychology, Russian state humanitarian University, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2836-1305>, e-mail: lmariav97@yandex.ru

Eugenia E. Krieger

Vygotsky Institute of psychology, Russian state humanitarian University, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0649-9191>, e-mail: ekrig@yandex.ru

Full-fledged development and optimal adaptation of a person in society is an urgent task of society. While reducing the risks of deviant behavior affects the psychological health and well-being of the subject. Their prevention is largely due to the peculiarities of choosing a life path. The novelty of this article is that it is devoted to the problem of choosing a life path for young men who are on active military service and have a tendency to deviant behavior. The study involved military conscripts from 18 to 23 years of age in the number of 50 young men. Test and projective techniques were used. The study established the relationship between the types of attitudes associated with the choice of young people's life path and their propensity to various forms of deviant behavior. The results show that young men who have hedonistic attitudes to choosing a life path do not tend to develop deviant behavior, while young men who are serving in the army, who have value and creative attitudes, tend to deviate. In addition, military personnel who have creative attitudes to choosing their life path show signs of addictive behavior and aggression when serving in the army. And the creative attitude of choosing a life path causes the emergence of addictions.

Keywords: strategy of a life path, tendency to deviations, military personnel, installations, choice.

Gratitudes. The authors thank the organizers of the International scientific-practical conference "psychology and the new reality", held by the Russian state humanitarian University, for the opportunity to present discussed in the article materials as well as the Deputy commander for work with personnel of the 27th separate guards motorized rifle Sevastopol red banner brigade named by 60 anniversary of the USSR (27 omsbr), located in section Mosrntgen, the NAO (Novomoskovsky administrative district of Moscow).

For citation: Levina M.V., Krieger E.E. Interrelation and Interdependence of Attitudes of Choice of Life Path and Propensity to deviant Behavior in military Personnel. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies*, 2020. Vol. 12, no. 3, pp. 137–151. DOI:10.17759/psyedu.2020120309 (In Russ.).

Введение

Под девиантным поведением подразумевается устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм в определенных сообществах в определенный период их развития, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также характеризующееся социальной невключенностью. Методологической основой для исследования послужили научные труды известных отечественных и зарубежных педагогов и психологов. В качестве теоретической базы исследования были использованы несколько направлений изучения жизненного пути:

- *генетический*, в рамках которого исследуются объективно-биографические изменения в жизни человека [2; 6; 13; 19 и др.], в частности мы обращали внимание на появление армейской службы в жизни юношей;
- *личностный*, рассматривающий жизненный путь через его объективацию в поведении, через реальное использование времени жизни [1; 4; 5; 11; 12; 20 и др.].

Различные исследователи рассматривают выбор жизненного пути как потенциально переломный момент жизни субъекта, предопределяющий его дальнейшее содержание, который включает в себя его активную деятельность по изменению существующей ситуации, а также принятие определенного решения и ответственности субъекта выбора за свои действия. В процессе жизненного пути возникает множество автономных направлений, траекторий развития, реализующихся в большей мере от личного выбора субъекта, от жизненной стратегии индивида. Юношеский возраст по многим периодизациям является достаточно непродолжительным (17-21 год), у военнослужащих он практически весь выпадает на период армейской службы. В этот период происходит возникновение такого возрастного новообразования, как самоопределение, человек выстраивает свои перспективы жизни, планирует будущее. Поэтому в этом возрасте особенно важно, чтобы человек осознавал стратегии своего жизненного пути и не уходил в девиантные формы поведения.

В работах Е.В. Змановской и Е.Б. Усовой под девиантным поведением подразумевается устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм в определенных сообществах в определенный период их развития, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся социальной дезадаптацией [8]. Факторы, влияющие на проявления индивидуальной дезадаптации, лежащей в основе девиантного поведения, которые начинают чаще всего проявляться именно в юношеском возрасте, были рассмотрены в ряде работ [6; 7; 15; 17; 18; 19; 21].

Программа исследования

Целью предпринятого нами исследования было изучение и расширение представлений о выборе жизненного пути и определяющих его факторах, а также соотнесение особенностей выбора жизненного пути и склонности к девиантному поведению у юношей, находящихся на срочной военной службе.

Гипотеза исследования: фактор жизненных установок обуславливает склонность к девиантному поведению юношей, проходящих военную службу.

Организация эмпирического исследования включала в себя несколько этапов. На первом этапе исследования респондентам была предъявлена методика «СОП» на диагностику разных форм девиантного поведения [13]. Вторым этапом исследования заключался в прохождении юношами опросника «Типология личностного выбора жизненного пути» А.С. Мальцевой, В.Г. Грязевой-Добшинской [5]. На третьем этапе юношам предлагалось пройти проективную методику «Куда пойдет Иван Царевич?» Т.Ю. Колошиной, направленную на проективное изучение выбора в смоделированной ситуации «перекрестка жизненных дорог» [10]. Заключительный этап был посвящен анализу результатов исследования данных методик (с использованием непараметрического U-критерия Манна-Уитни и H-критерия Краскела-Уоллиса, корреляционного анализа Ч. Спирмена и Хи-квадрата) и их сопоставлений. Обработка данных происходила с помощью стандартного пакета статистической обработки SPSS Statistics (2011).

Эмпирическое исследование проводилось на базе войсковой части 61899 – 27-я отдельная гвардейская Севастопольская Краснознаменная мотострелковая бригада имени 60-летия образования СССР (27-я ОМСБр), находящейся в п. Мосрентген, НАО (Новомосковский административный округ города Москвы). Участие приняли военнослужащие срочной службы от 18 до 23 лет мужского пола в количестве 50 человек. Таким образом, сопоставлялись две группы: 27 человек (не склонных к девиантному поведению) и 23 человека (склонных к девиантному поведению).

Выбор методик объясняется возможностью сравнения данных по выбору установок на жизненный путь юношами и их склонностью к различным формам девиаций, а также поиску возможных причин, влияющих на этот процесс. Исследование с использованием первых двух методик проводилось со всеми респондентами одновременно, а по третьей методике индивидуально и сопровождалось собеседованием.

Методика СОП (на выявление склонности к отклоняющемуся поведению) А.Н. Орел [13].

Опросник состоит из набора специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности (склонности) к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения – агрессивного; саморазрушающего и самоповреждающего; аддиктивного; делинквентного; направленного на преодоление каких-либо норм и правил;

волевого контроля поведенческих проявлений эмоциональных реакций; готовности субъекта давать о себе в основном социально одобренную информацию.

Методика «Типологии личностного выбора жизненного пути» (исследование особенностей выбора) А.С. Мальцевой, В.Г. Грязевой-Добшинской.

Для определения типа выбора жизненного пути юношей была использована методика «Типологии личностного выбора жизненного пути» (А.С. Мальцева, В.Г. Грязева-Добшинская, 2008) [5].

С помощью данной методики возможно выделение четырех типов установки на выбор жизненного пути, исходя из соотношений показателей по уровням двух шкал:

- 1) рефлексия и принятие внутренней сложности;
- 2) осознание и принятие внешней сложности.

Соответственно авторы выделяют 4 типа жизненных установок – гедонистическую, реалистическую, творческую, ценностную.

Проективная методика «Куда пойдет Иван Царевич?» Т.Ю. Калошиной [10].

Данная методика нацелена на проективное изучение выбора в смоделированной ситуации «перекрестка жизненных дорог».

Результаты

Рассмотрим полученные в ходе исследования результаты.

На рис. 1 представлены данные по методике «СОП» (склонность к отклоняющему поведению). Анализ полученных результатов по методике «СОП» показал, что среди 50 респондентов 23 человека входят в группу склонных к девиантному поведению, 27 человек составили группу нормы. Для склонных к девиантному поведению характерно проявление поступков, действий, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам), конфликтности, непонимания, противодействия, возмущения во взаимоотношениях с окружающими людьми, наличие эмоционального дискомфорта. В то время как для несклонных к девиантному поведению свойственны нормальное установление социальных контактов, адекватные формы поведения в социуме, стремление к самореализации и др.

Респонденты были разделены по двум группам следующим образом: «входящие в норму», те, у кого наблюдались единичные высокие баллы или же баллы в диапазоне от 50 до 59; «склонные к девиации» – эту группу составляли юноши, имеющие высокие показатели по трем и больше шкалам опросника, это баллы в диапазоне от 60 до 69.



Рис. 1. Распределение форм склонности к девиациям каждой группы юношей

Различия между выделенными группами («склонные к девиации» и «входящие в норму») мы проверяли на значимость с помощью статистической обработки (табл. 1).

Таблица 1

Выраженность склонности к возникновению девиантного поведения

СОП	Средние ранги			U- эмп	p- уровень	H0
	Норма	Девиация	Разница			
Преодоление норм и правил	14.96	37.87	22.91	595	<0.000	Отклоняется
Аддиктивное поведение	20.20	31.72	11.52	453	0.105	Принимается
Самоповреждающее поведение	15.33	37.43	22.1	585	<0.000	Отклоняется
Агрессия и насилие	14.85	37.98	23.13	605	<0.000	Отклоняется
Волевой контроль эмоциональных реакций	18.33	33.91	15.58	534	0.002	Отклоняется
Делинквентное поведение	20.35	31.54	11.19	494	0.107	Принимается

Использование U-критерия Манна-Уитни, направленного на установление различий в выраженности девиации между двумя группами, позволило установить, что значимые различия между двумя группами юношей имеются у следующих показателей методики СОП:

- склонность к преодолению норм и правил;
- склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению;
- склонность к агрессии и насилию;
- волевой контроль эмоциональных реакций.

На следующем этапе мы использовали методику «Типология личностного выбора жизненного пути», согласно которой возможно выделение четырех типов установок на жизненный путь исходя из соотношений показателей.

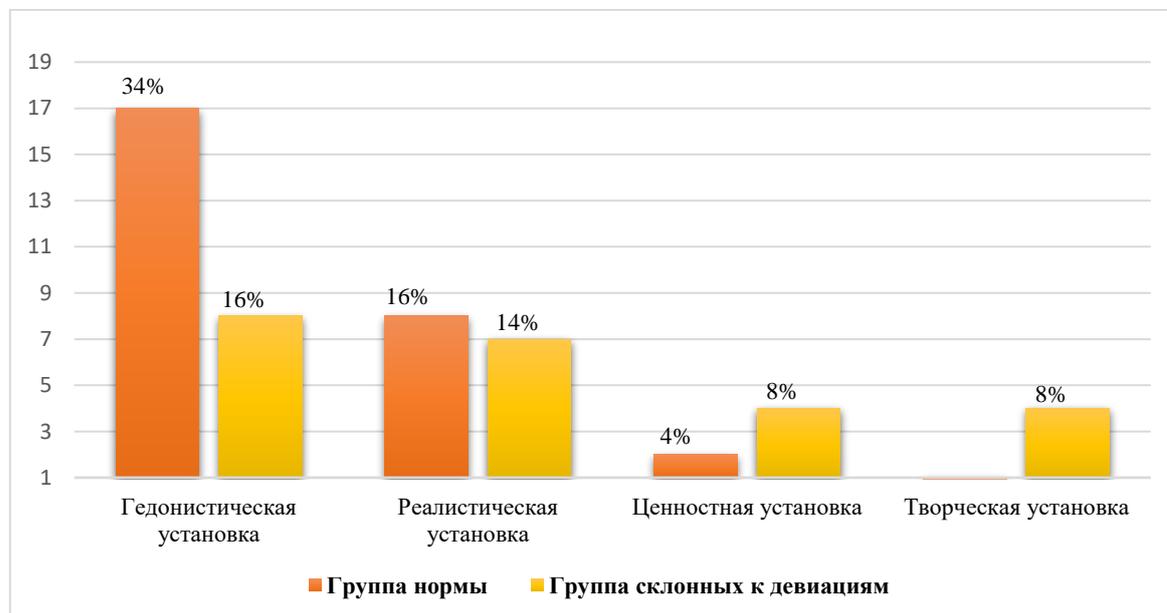


Рис. 2. Распределение установок выбора жизненного пути каждой группы юношей

График (рис. 2) наглядно показывает, что наибольшему числу юношей (50% выборки) свойственна гедонистическая установка в выборе жизненного пути, при этом в большей мере данную установку выбирают юноши, входящие в группу нормы. Далее по показателям идет реалистическая установка в выборе жизненного пути у юношей (30% от общей выборки). В обеих группах имеется одинаковое количество юношей, избравших данную установку. Следующей по числу избравших ее юношей идет (12% от выборки) ценностная установка в выборе жизненного пути. Самой последней на графике является творческая установка в выборе жизненного пути, данная установка отмечается только у юношей группы склонных к девиациям (8% выборки).

Далее мы исследовали обусловленность девиаций выбором стратегии жизненного пути. Анализ был осуществлен при помощи Н-критерия Краскела-Уоллиса, который помогает понять, влияет ли фактор, на основании которого были выделены группы ТВЛ, на наличие разных форм девиаций (табл. 2). В таблице указан порядковый номер ценностной установки: 1 – гедонистическая; 2 – ценностная; 3 – творческая; 4 – реалистическая.

Таблица 2

Обусловленность девиаций выбором стратегий жизненного пути

СОП	Медиана				Н-эмп	р-уровень	H0
	1	2	3	4			
	установки						
Преодоление норм и правил	21.92	24.92	29.50	30.69	3.72	0.293	Принимается
Аддиктивное поведение	20.94	22.75	41.62	29.90	9.01	0.029	Отклоняется

Самоповреждающее поведение	21.44	34.67	34.38	26.23	5.88	0.117	Принимается
Агрессия и насилие	21.12	27.67	39.50	28.20	6.46	0.084	Принимается
Волевой контроль эмоциональных реакций	21.68	33.00	29.25	27.87	4.00	0.261	Принимается
Делинквентное поведение	22.64	18.33	30.38	31.83	5.75	0.124	Принимается

Были обнаружены значимые различия в склонности к аддиктивному поведению между группами с разными преобладающими установками. На основании этого можно заключить, что существует взаимосвязь между преобладанием той или иной установки и склонностью к аддиктивному поведению. Можно сказать о том, что группа юношей с творческой установкой в выборе жизненного пути более склонна к проявлению аддиктивного поведения по сравнению с другими группами.

Затем мы рассматривали наличие значимых различий между установками выбора стратегии жизненного пути методики «ТВЛ» и различными формами девиаций методики «СОП» при помощи U-критерия Манна-Уитни, чтобы понять, отличаются ли группы установок между собой. Статистический анализ показал, что склонность к агрессии и насилию значимо различается между группой юношей с гедонистической установкой и группой с творческой установкой (табл. 3).

Таблица 3

Выбор стратегий жизненного пути

СОП	Средние ранги			U-эмп	p-уровень	НО
	Гедонистическая установка	Творческая установка	Разница			
Склонность к агрессии и насилию	13.74	22.88	9.14	81.5	0.043	Отклоняется

Проведя статистический анализ наличия связей и различий методики «ТВЛ», можно сделать вывод о том, что существует группа, которая имеет явные отличия от других:

Группа юношей с творческой установкой выбора жизненного пути:

✓ Более склонны к проявлению аддиктивного поведения по сравнению с другими группами.

✓ В большей мере склонны к агрессии и насилию в своем поведении по сравнению с группой имеющих гедонистическую установку.

Третий этап исследования заключался в проведении проективной методики «Куда пойдет Иван Царевич?» Т.Ю. Калошиной, направленной на изучение выбора в смоделированной ситуации «перекрестка жизненных дорог». Использование этой методики было необходимым, поскольку она позволяет обнаружить стратегию направления пути, которую выбирает для себя каждый юноша, при этом значение имеет не только сам выбор юноши, но и, прежде всего,

его собственная уникальная интерпретация, тот смысл, который он вкладывает в совершаемый выбор.

На рис. 3 представлена графическая модель определения стратегий направления жизненного пути юношей на основе интерпретации полученных результатов с помощью выделения смысловых единиц и их обобщения.

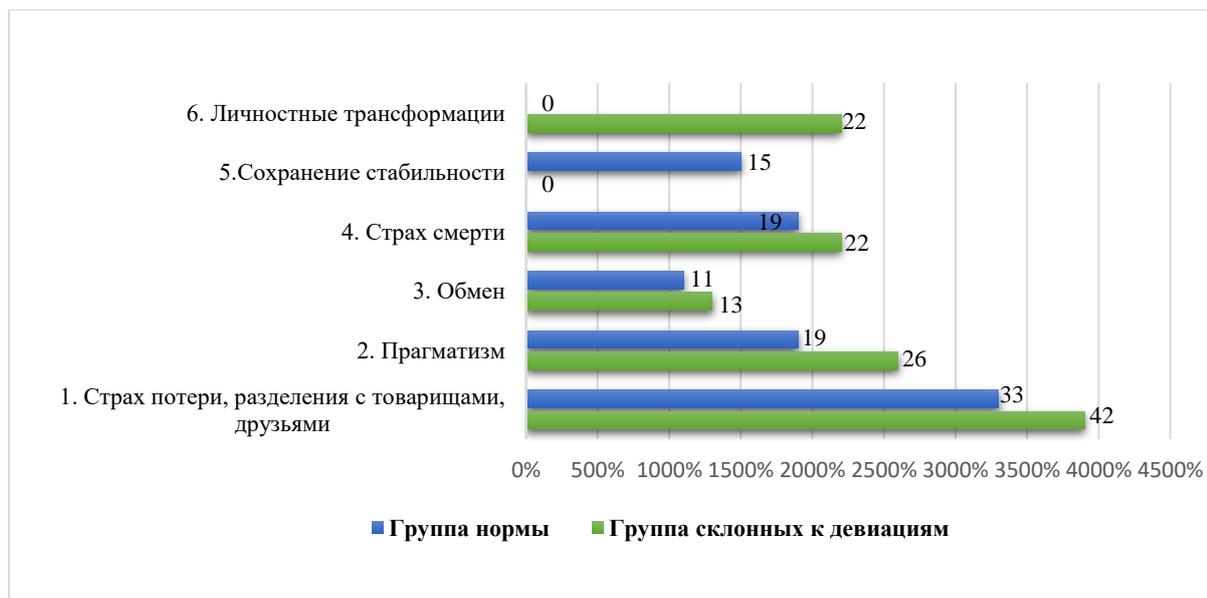


Рис. 3. Распределение стратегий направления пути каждой группы юношей, %

Проективное изучение выбора в смоделированной ситуации «перекрестка жизненных дорог» у юношей показало, что доминирует стратегия «страх потери, разделения с товарищами, друзьями», и выбирают ее юноши обеих групп (33% группы нормы и 42% – склонных к девиациям). Стоит обратить внимание на две стратегии, которые имеют наименьший процент, но очень хорошо характеризуют группы юношей, которые их избирали:

- «сохранение стабильности» (15%) – данная стратегия свойственна только для юношей группы несклонных к девиации, они отличаются своей ригидностью, неготовностью к изменениям, постановкой узкоутилитарных сиюминутных целей;
- стратегия «личностные трансформации» (22%) характерна для группы склонных к девиациям, отличаются от общей выборки склонностью к трансформациям и нацеленностью на личностный рост и личностные изменения.

По результатам проективной методики и специально проведенного собеседования видно, что осознанный, выстроенный и долгосрочный выбор жизненного пути имеют лишь 10% из общей выборки, это может свидетельствовать о том, что готовность к выбору и способность к его реализации либо мало осознана у данной группы молодых людей, либо имеет место влияние социальной ситуации (служба в армии), в которой находятся юноши на момент исследования.

Затем было проведено статистическое сравнение показателей данной методики между группами: склонных к девиациям и входящих в норму юношей. Так как в данной методике

использовались не количественные, а качественные данные, то для расчета был использован Хи-квадрат (табл. 4).

Таблица 4

Статистическое сравнение ценностных установок у военнослужащих

Ценностная установка	Тип поведения		X ²	p-уровень	H0
	Склонность к девиациям	Группа нормы			
Страх потери, разделения с товарищами, друзьями	9	10	11.76	0.011	Отклоняется
Прагматизм	6	5			
Обмен	2	3			
Страх смерти	1	5			
Сохранение стабильности	0	4			
Личностные трансформации	5	0			

В результате статистической обработки были выявлены значимые различия между двумя группами юношей. Можно сказать о том, что члены группы нормы с большей вероятностью проявят «страх смерти», постоянство и неизменчивость относительно себя, тогда как склонные к девиациям юноши с большей вероятностью окажутся способными к трансформациям при выборе жизненного пути.

Обсуждение результатов

Новизна проведенного исследования заключается в том, что в нем была исследована взаимосвязь и взаимообусловленность установок выбора жизненного пути военнослужащих срочной службы. Подобное исследование было проведено впервые, вместе с тем его результаты сопоставимы с исследованиями девиаций у сотрудников МВД, представленными в российской печати [9; 14; 23]. Сравнительный анализ установок выбора жизненного пути у склонных к девиациям и несклонных к девиациям при помощи H-критерия Краскела-Уоллиса позволил заключить, что фактор жизненных установок оказывает влияние на склонность к аддиктивному поведению. Данные смыслового анализа выбора через интерпретацию сказочного сюжета подтверждают полученные результаты. Вполне вероятно, такая ситуация наблюдается в особой, жестко регламентированной среде армейской жизни. Влияния на другие показатели опросника установлено не было.

Проективное изучение выбора в смоделированной ситуации «перекрестка жизненных дорог» у юношей показало, что осознанную, выстроенную и долгосрочную стратегию жизненного пути имеют лишь 10% из общей выборки, это может свидетельствовать о том, что готовность к выбору и способность к его реализации либо мало осознана у данной группы молодых людей, либо имеет место влияние социальной ситуации (служба в армии), в которой находятся юноши на момент исследования. Было выявлено, что члены группы нормы с

большей вероятностью проявляют тревогу и ригидность (неизменчивость) при выборе жизненного пути, тогда как склонные к девиациям юноши больше демонстрируют склонность к личностным трансформациям при выборе жизненного пути.

Выводы

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование было посвящено изучению стратегий выбора жизненного пути и возникновению девиаций у юношей, проходящих срочную службу в армии. Это позволило выделить связь между проявлением различных форм девиаций в собственном поведении и выбором юношей. Результаты исследования показали, что юноши, не склонные к девиантному поведению, выбирают гедонистический тип стратегии жизненного пути, в то время как имеющие склонность к девиантному поведению предпочитают творческие и ценностные установки. Казалось бы, должно быть наоборот. Однако группа, не проявляющая склонности к девиациям, не имеет выраженных ценностных и творческих установок, следовательно, их поведение, скорее, может носить адаптивный характер, необходимый для конкретных условий. Это значит, что они не имеют сложившихся ценностно-смысловых структур личности, что может свидетельствовать об отсутствии личностной зрелости и инфантильности военнослужащих и, возможно, молодежи в целом, поскольку значительная часть молодых людей в этом периоде идут на службу в армию. При этом выбор творческих и ценностных установок выбора жизненного пути в армейской службе вызывает проявление аддиктивной девиации, что может в последующем создавать проблемы, связанные с адаптацией к социальному окружению, и нарушать психологическое здоровье. И здесь имеется еще один интересный момент: творческие люди с ценностными установками проявляют в армии склонность к девиации.

В ходе проверки гипотезы нами были выделены проблемы, обращающие наше внимание на наличие девиаций у юношей, среди них: склонность к агрессии и насилию среди группы юношей, имеющих предпосылки к девиациям, избравших творческую установку; проявление аддиктивного поведения у этой же группы респондентов; низкий волевой контроль эмоциональных реакций у военнослужащих, склонных к девиациям, а также недостаточность личностной самоорганизации.

Результаты исследования могут быть полезны в формулировании организационно-психологических рекомендаций для предупреждения девиаций юношей в период прохождения срочной службы, позволяющих оптимизировать подходы к психологическому сопровождению военнослужащих с учетом человеческого фактора. А также правильно распределять деятельность среди военнослужащих срочной службы, снизить проявления агрессивного поведения, содействовать развитию личностных качеств военнослужащих. В то же время они помогут расширить спектр методов работы специалистов психологической службы и работников с личным составом.

В последующем нам кажется целесообразным провести это исследование на начало призыва в армию, чтобы выявить причины возникновения склонности к девиациям и в то же время понять, является ли армейская служба местом появления склонности к аддикциям, а также условием, провоцирующим образование отклонения в формировании личности военнослужащего.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 298 с.

2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
3. Арапова П.И. Образ будущего и выбор жизненного пути в юношеском возрасте // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2015. № 1 (36). С. 122–129.
4. Буякас Т.М. Проблема и психотехника самоопределения личности // Вопросы психологии. 2002. № 2. С. 28–39.
5. Грязева-Добшинская В.Г. Типология личностного выбора жизненного пути: описание методики и результаты психометрической проверки // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». 2016. Т. 9. № 2. С. 14–21. DOI:10.14529/psy160202
6. Гут Ю.Н., Кабардов М.К. Природные и социальные факторы девиантного поведения у подростков // Психологическая наука и образование. 2018. Том 23. № 4. С. 80–90. DOI:10.17759/pse.2018230408
7. Зейгарник Б.В. Теория личности К. Левина. М.: Изд-во МГУ, 1981. С. 18–32.
8. Змановская Е.В. Девиантология: Психология отклоняющегося поведения. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 288 с.
9. Кравцов О.Г. Проблема творчества в контексте изучения девиантного поведения [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2019. Том 11. № 1. С. 85–92. DOI:10.17759/psyedu.2019110107
10. Колошина Т.Ю. Арт-терапия. Методические рекомендации [Электронный ресурс]. М., 2010. URL: <https://klex.ru/eqz> (дата обращения: 11.07.2020).
11. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений. М.: Аспект Пресс, 2003. 286 с.
12. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
13. Логинова Н.А. Жизненный путь как проблема психологии // Вопросы психологии. 1985. № 1. С. 103–108.
14. Мешкова Н.В. Особенности взаимосвязи антисоциально направленной креативности и ценностей у подростков с разным уровнем агрессии [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2018. Том 10. № 2. С. 77–87. DOI:10.17759/psyedu.2018100207
15. Никитская Е.А. Формы психолого-педагогической работы по преодолению негативных факторов в профессиональном самоопределении подростков с девиантным поведением [Электронный ресурс] // Психология и право. 2017. Том 7. № 1. С. 25–33. DOI:10.17759/psylaw.2017070103
16. Определение склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н. Орел) / Клейберг Ю.А. // Социальная психология девиантного поведения. М.: Сфера, 2004. С. 141–154.
17. Ошевский Д.С., Фролова М.С. Динамика моральных суждений у юношей-военнослужащих в период прохождения действительной службы [Электронный ресурс] // Психология и право. 2015. Том 5. № 2. С. 138–153. DOI:10.17759/psylaw.2015100211
18. Психология формирования личности и коллектива в мире неопределенности / Под ред. Е.Э. Кригер. М.: РГГУ, 2018. 224 с.
19. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М.: «Педагогика», 1973. 424 с.
20. Саликова Э.М.В. Трансформация метафорических репрезентаций жизненного пути личности в период самоизоляции у взрослых [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология. 2020. Том 9. № 2. С. 147–160. DOI:10.17759/cpse.2020090207
21. Собкин В.С., Мнацаканян М.А. Особенности восприятия студенческой молодежью современных политических лидеров России (по материалам психосемантического исследования) // Социальная психология и общество. 2015. Том 6. № 3. С. 46–63. DOI:10.17759/sps.2015060304

22. Шамионов Р.М. Роль индивидуальных ценностей, авторитарных установок и социальной идентичности в общей дискриминационной направленности личности в России // Социальная психология и общество. 2020. Том 11. № 2. С. 54–73. DOI:10.17759/sps.2020110204
23. Шлычков В.Р. Профилактика аддиктивных форм девиантного поведения сотрудников организации: анализ проблемы и пути ее решения [Электронный ресурс] / Под общей ред. М.Г. Ковтунович // Социально-экономические и психологические проблемы управления. Сборник научных статей по материалам I (IV) Международной научно-практической конференции, проходившей в Московском городском психолого-педагогическом университете с 23 по 25 апреля 2013 года. Часть 1. М.: МГППУ, 2013.

References

1. Abul'khanova-Slavskaya K.A. Strategiya zhizni [Life strategy]. Moscow: Mysl', 1991. 298 p. Available at: <http://rubinstein-society.ru/cntnt/nauchnie-raboti/raboti-k-a-abulh/strategiya.html> (data obrashcheniya: 05.06.2020).
2. Anan'ev B.G. Chelovek kak predmet poznaniya [Man as an object of knowledge]. Saint-Petersburg: Piter, 2001. 288 p.
3. Arapova P.I. Obraz budushchego i vybor zhiznennogo puti v yunosheskom vozraste [Image of the future and choice of life path in youth]. *Vestnik PSTGU. Seriya 4: Pedagogika. Psikhologiya* [Bulletin of PSTSU. Series 4: Pedagogy. Psychology], 2015, no. 1 (36), pp. 122–129.
4. Buyakas T.M. Problema i psikhotehnika samoopredeleniya lichnosti [The problem and psychotechnics of self-determination]. *Voprosy psikhologii = Question of psychology*, 2002, no. 2, pp. 28–39.
5. Gryazeva-Dobshinskaya V.G. Tipologiya lichnostnogo vybora zhiznennogo puti: opisanie metodiki i rezul'taty psikhometricheskoi proverki [Typology of personal life choice: description of the methodology and results of psychometric verification]. *Vestnik YuUrGU. Seriya «Psikhologiya» = Bulletin Of SUSU. Psychology Series*, 2016. Vol. 9, no. 2, pp. 14–21. DOI:10.14529/psy160202
6. Gut Yu.N., Kabardov M.K. Prirodnye i sotsial'nye faktory deviantnogo povedeniya u podrostkov [Natural and social factors of deviant behavior in adolescents]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2018. Vol. 23, no. 4, pp. 80–90. DOI:10.17759/pse.2018230408
7. Zeigarnik B.V. Teoriya lichnosti K. Levina [Levin's theory of personality]. Moscow: MGU Publ., 1981, pp. 18–32.
8. Zmanovskaya E.V. Deviantologiya: Psikhologiya otklonyayushchegosya povedeniya [Deviantology: Psychology of deviant behavior]. Moscow: Izdatel'skii tsentr «Akademiya», 2003. 288 p.
9. Kravtsov O.G. Problema tvorchestva v kontekste izucheniya deviantnogo povedeniya [The problem of creativity in the context of studying deviant behavior]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies*, 2019. Vol. 11, no. 1, pp. 85–92. DOI:10.17759/psyedu.2019110107
10. Koloshina T.Yu. Art-terapiya. Metodicheskie rekomendatsii [Art therapy. Methodical recommendation]. Moscow, 2010. URL: <https://klex.ru/eqz> (data obrashcheniya: 11.07.2020).
11. Kornilova T.V. Psikhologiya riska i prinyatiya reshenii: uchebnoe posobie dlya vuzov [Psychology of risk and decision-making: a textbook for universities]. Moscow: Aspekt Press, 2003. 286 p.

12. Leont'ev A.N. Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost' [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow: Politizdat, 1975. 304 p.
13. Loginova N.A. Zhiznennyi put' kak problema psikhologii [Life path as a problem of psychology]. *Voprosy psikhologii = Question of psychology*, 1985, no. 1, pp. 103–108.
14. Meshkova N.V. Osobennosti vzaimosvyazi antisotsial'no napravlennoi kreativnosti i tsennostei u podrostkov s raznym urovnem agressii [Features of the relationship between antisocial creativity and values in adolescents with different levels of aggression]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies*, 2018. Vol. 10, no. 2, pp. 77–87. DOI:10.17759/psyedu.2018100207
15. Nikitskaya E.A. Formy psikhologo-pedagogicheskoi raboty po preodoleniyu negativnykh faktorov v professional'nom samoopredelenii podrostkov s deviantnym povedeniem [Forms of psychological and pedagogical work to overcome negative factors in the professional self-determination of adolescents with deviant behavior]. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2017. Vol. 7, no. 1, pp. 25–33. DOI:10.17759/psylaw.2017070103
16. Opredelenie sklonnosti k otklonyayushchemusya povedeniyu (A.N.Orel) [Determining the propensity for deviant behavior (A.N. Orel)] / Kleiberg Yu.A. Sotsial'naya psikhologiya deviantnogo povedeniya. Moscow: Sfera Publ., 2004, pp. 141–154.
17. Oshevskii D.S., Frolova M.S. Dinamika moral'nykh suzhdenii u yunoshei-voennosluzhashchikh v period prokhozhdeniya deistvitel'noi sluzhby [Dynamics of moral judgments in young military men during active service]. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2015. Vol. 5, no. 2, pp. 138–153. DOI:10.17759/psylaw.2015100211
18. Psikhologiya formirovaniya lichnosti i kollektiva v mire neopredelennosti [Psychology of personality and collective formation in the world of uncertainty] / pod red. E.E. Kriger. Moscow: RGGUPubl., 2018. 224 p.
19. Rubinshtein S.L. Problemy obshchei psikhologii [Problems of General psychology]. Moscow: «Pedagogika», 1973. 424 p.
20. Salikova E.M.V. Transformatsiya metaforicheskikh reprezentatsii zhiznennogo puti lichnosti v period samoizolyatsii u vzroslykh [Elektronnyi resurs] [Problems of General psychology]. *Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya = Clinical Psychology and Special Education*, 2020. Vol. 9, no. 2, pp. 147–160. DOI:10.17759/cpse.2020090207
21. Sobkin V.S., Mnatsakanyan M.A. Osobennosti vospriyatiya studencheskoi molodezh'yu sovremennykh politicheskikh liderov Rossii (po materialam psikhosemanticheskogo issledovaniya) [Peculiarities of students' perception of modern political leaders in Russia (based on psychosemantic research)]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*, 2015. Vol. 6, № 3, pp. 46–63. DOI:10.17759/sps.2015060304
22. Shamionov R.M. Rol' individual'nykh tsennostei, avtoritarnykh ustanovok i sotsial'noi identichnosti v obshchei diskriminatsionnoi napravlenosti lichnosti v Rossii [The role of individual values, authoritarian attitudes and social identity in the General discriminatory orientation of the individual in Russia]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*, 2020. Vol. 11, no. 2, pp. 54–73. DOI:10.17759/sps.2020110204
23. Shlychkov V.R. Profilaktika addiktivnykh form deviantnogo povedeniya sotrudnikov organizatsii: analiz problemy i puti ee resheniya [Prevention of addictive forms of deviant behavior of employees of the organization: analysis of the problem and ways to solve it]. Pod obshchei red. M.G. Kovtunovich. Sotsial'no-ekonomicheskie i psikhologicheskie problemy upravleniya. Sbornik nauchnykh statei po materialam I (IV) Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii,

Левина М.В., Кригер Е.Э.
Взаимосвязь и взаимообусловленность установок
выбора жизненного пути и склонности к
девиантному поведению у военнослужащих
Психолого-педагогические исследования. 2020.
Том 12. № 3. С. 137–151.

Levina M.V., Krieger E.E.
Interrelation and Interdependence of Attitudes of Choice
of Life Path and Propensity to deviant Behavior in
military Personnel
Psychological-Educational Studies. 2020. Vol. 12, no. 3,
pp. 137–151.

prokhodivshei v Moskovskom gorodskom psikhologo-pedagogicheskom universitete s 23 po 25
aprelya 2013 goda. Chast' 1. Moscow: MGPPU, 2013.

Информация об авторах

Левина Мария Владимировна, магистрант, Институт психологии им. Л.С. Выготского (ФГБОУ
ВО РГГУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2836-1305> ,
e-mail: lmariav97@yandex.ru

Кригер Евгения Эвальдовна, доктор психологических наук, заведующая кафедрой психологии
и педагогики образования, Институт психологии им. Л.С. Выготского (ФГБОУ ВО РГГУ), г.
Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0649-9191>, e-mail:
ekrig@yandex.ru

Information about the authors

Maria V. Levina, undergraduate, Russian State University for the Humanities (RSUH), Moscow,
Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2836-1305>, e-mail: lmariav97@yandex.ru

Eugenia E. Krieger, Professor, a Head of Department of Psychology and Pedagogy of Education,
Russian State University for the Humanities (RSUH), Moscow, Russia, ORCID:
<https://orcid.org/0000-0003-0649-9191>, e-mail: ekrig@yandex.ru

Получена 27.07.2020

Received 27.07.2020

Принята в печать 15.10.2020

Accepted 15.10.2020