

Индекс погруженности в интернет-среду: стандартизация методики

Регуш Л.А.

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»
(ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8023-3773>, e-mail: schuger@mail.ru

Алексеева Е.В.

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»
(ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2153-3012>, e-mail: al-lev@mail.ru

Веретина О.Р.

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»
(ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1328-8272>, e-mail: olgaveretina@rambler.ru

Орлова А.В.

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»
(ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2748-9478>, e-mail: anyaorlova@list.ru

Пежемская Ю.С.

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»
(ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8296-0229>, e-mail: pjs.home@mail.ru

В статье представлен материал по стандартизации методики «Индекс погруженности в интернет-среду», предназначенной для обследования подростков в возрасте от 12 до 17 лет. Созданию методики предшествовал теоретический анализ явления «погруженность в интернет-среду», что позволило построить его теоретическую модель и предположить, что это явление может быть описано через: цифровую компетентность, цифровое потребление и эмоциональное отношение к цифровой информационной среде. Стандартизация проходила в два этапа при участии в общей сложности 1142 подростков из г. Санкт-Петербурга. Проверенный на конвергентную валидность первый вариант опросника был скорректирован в соответствии с полученными результатами. На втором этапе опросник прошел процедуры факторизации, определения надежности (коэффициент альфа Кронбаха), нормальности распределения, возрастных норм. В статье представлены стандартизированный вариант опросника «Индекс погруженности в интернет-среду» и инструкция по обработке результатов.

Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Веретина О.Р., Орлова А.В., Пежемская Ю.С. Индекс погруженности в интернет-среду: стандартизация методики Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 3. С. 31–50.

Regush L.A., Alekseeva E.V., Veretina O.R., Orlova A.V., Pezhemskaya J.S. Immersion Index in the Internet Environment: Questionary Standardization Psychological-Educational Studies. 2021. Vol. 13, no. 3, pp. 31–50.

Ключевые слова: погруженность в интернет-среду, подростковый возраст, методика исследования, валидность, надежность.

Финансирование. Исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 20-013-00232.

Для цитаты: Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Веретина О.Р., Орлова А.В., Пежемская Ю.С. Индекс погруженности в интернет-среду: стандартизация методики [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 3. С. 31–50. DOI:10.17759/psyedu.2021130303

Immersion Index in the Internet Environment: Questionary Standardization

Ludmila A. Regush

Al. Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8023-3773>, e-mail: schuger@mail.ru

Elena V. Alekseeva

Al. Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2153-3012>, e-mail: al-lev@mail.ru

Olga R. Veretina

Al. Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1328-8272>, e-mail: olgaveretina@rambler.ru

Anna V. Orlova

Al. Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2748-9478>, e-mail: anyaorlova@list.ru

Julia S. Pezhemskaya

Al. Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8296-0229>, e-mail: pjs.home@mail.ru

The article presents the results of standardization of the questionnaire "Immersion Index in the Internet environment", intended for the adolescents aged 12 to 17 years. The questionnaire was based on theoretical analysis of the phenomenon of "immersion in the Internet environment", which allowed us to build its theoretical model and suggest that this phenomenon can be described through digital competence, digital consumption and emotional attitude to the digital environment. The standardization was carried out in two stages, with the participation of a total of 1142 teenagers from St. Petersburg. The first version of the questionnaire, tested for convergent validity, was adjusted in accordance with the results obtained. At the second stage, the questionnaire underwent the procedures of factorization, determination of reliability (Cronbach's Alpha coefficient), testing distribution normality, and age norms. The article presents a standardized version of the questionnaire "Immersion Index in the

Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Веретина О.Р., Орлова А.В., Пежемская Ю.С. Индекс погруженности в интернет-среду: стандартизация методики Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 3. С. 31–50.

Regush L.A., Alekseeva E.V., Veretina O.R., Orlova A.V., Pezhemskaya J.S. Immersion Index in the Internet Environment: Questionary Standardization Psychological-Educational Studies. 2021. Vol. 13, no. 3, pp. 31–50.

Internet environment" and instructions for processing the results.

Keywords: immersion in Internet environment, teenagers, questionnaire standardization, validity, reliability.

Funding. The reported study was funded by Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project number 20-013-00232.

For citation: Regush L.A., Alekseeva E.V., Veretina O.R., Orlova A.V., Pezhemskaya J.S. Immersion Index in the Internet Environment: Questionary Standardization. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies*, 2021. Vol. 13, no. 3, pp. 31–50. DOI:10.17759/psyedu.2021130303 (In Russ.).

Введение

Актуальность разработки и стандартизации методики, направленной на изучение степени погруженности подростков в интернет-среду, определяется необходимостью при исследовании различных сторон психической жизни учитывать опосредованность развития и жизнедеятельности человека цифровизацией жизненного пространства. Поэтому существует запрос на создание надежного и валидного инструмента, с помощью которого можно определить степень этого влияния.

Теоретическим обоснованием к созданию методики явился анализ дефиниций, описывающих взаимодействие в системах «человек–цифровая/виртуальная/интернет-среда». Ряд исследователей [6; 21] рассматривают взаимодействие человека и цифровой среды в контексте слияния, симбиоза, единой субъектности. Реальное и виртуальное жизненные пространства имеют так много точек пересечения, что появляется новая сфера существования человека. Это область интерференции цифровой и доцифровой среды, имеющая свою специфику, отличную от характеристик составляющих ее «реальностей» [13; 21], где человек может выступать и как субъект, и как партнер (со-субъект), и даже как объект влияния информационной среды.

В пространстве «человек–интернет-среда» появились новые явления и понятия, их обозначающие: интернет-зависимость [1; 5; 11; 24 и др.], проблемное (патологическое) использование интернета [9; 25; 30; 34], цифровая социализация [32; 33], цифровая компетентность [20], погруженность [15; 31] и др. Во многих исследованиях также показана возможность оптимального использования интернета с точки зрения психического развития ребенка [16; 17; 22]. Остановимся на характеристике явления «погруженность в интернет-среду», поскольку оно в нашем случае составляет предмет изучения. В ряде зарубежных исследований «погруженность» определяется как психологическое состояние, характеризующееся восприятием себя окруженным, включенным и взаимодействующим со средой, которая обеспечивает непрерывный поток стимулов и переживаний [27; 35].

Погруженность в интернет-среду понимается нами как термин, характеризующий активность человека в цифровой виртуальной среде, свободный от негативной и клинической коннотации. Анализ проблемы интернет-активности в рамках деятельностного подхода может опираться на категорию установки. Данная категория позволяет раскрыть

сущность готовности к этому взаимодействию, сформированной на базе предварительного опыта и регулирующей поведение человека на осознанном и неосознаваемом уровнях. Такой подход позволяет описать субъекта интернет-активности максимально широко и безоценочно. Исходя из этого, под *погруженностью* в интернет-среду мы понимаем установку (disposition), заключающуюся в готовности к использованию технических средств и информационных ресурсов интернета для решения задач различных видов деятельности и осуществления интернет-коммуникации. В этом смысле в зависимости от степени погруженности интернет-среда может стать как ресурсом для решения актуальных проблем, так и средством ухода от реальности, формирующим и активирующим механизмы психологической защиты. В структуре интернет-погруженности мы выделяем традиционные компоненты: 1) поведенческий (деятельностный), представленный объемом цифрового потребления; 2) когнитивный, представленный самооценкой цифровой компетентности; 3) аффективный, представленный эмоциональным отношением к интернету.

Наибольшее распространение в исследованиях проблем взаимодействия человека с интернет-средой получили методы наблюдения, анализа продуктов деятельности, беседы, тестирования, а также опроса, проводящегося традиционно или online. Так, интернет- и компьютерную зависимость пытаются изучать по аналогии с зависимостями в реальной жизни, например, игровой или наркозависимостью (например, «Тест на интернет-аддикцию» К. Young в адаптации В.А. Лоскутовой «Способ диагностики интернет-зависимости» [10]; «Тест интернет-зависимости» Чен (шкала CIAS) в адаптации В.Л. Малыгина, К.А. Феклисова [7]). При изучении проблемного использования интернета ориентируются на близкие к пониманию зависимого поведения критерии (синдром отмены, негативные последствия и др.). Примером тому является «Шкала проблемного использования Facebook» [29] (несколько русскоязычных адаптаций, например, «Общая шкала проблемного использования интернета» [3]), которая использовалась в ряде исследований в период пандемии, когда степень обращения к интернет-ресурсам для эффективного жизнеобеспечения существенно возросла [4]. В.А. Емелин, Е.И. Рассказова, А.Ш. Тхостов представили методику оценки последствий пользования техническими средствами (МИГ-ТС), позволяющую кроме зависимости фиксировать изменения в психологических границах и сфере потребностей пользователей, их рефлексию и саморегуляцию [14]. В зарубежных исследованиях можно отметить попытки исследования взаимосвязи погруженности и личностных особенностей пользователей социальных сетей с помощью опросника AIPT («Attitudes, Immersion, and Personality Traits») [35]. Довольно широко представлен инструментарий исследования феномена вовлеченности (содержания деятельности в интернет-среде и отношения к ней). В качестве примеров можно привести «Индекс цифровой компетентности» [19], «Методику оценки вовлеченности в использование информационно-коммуникационных технологий» [23], множество анкет, разработанных в рамках отечественных и зарубежных социологических исследований [2; 18; 26]. Однако валидность и надежность предлагаемых эмпирических методик зачастую недостаточно обоснованы или отсутствуют.

Таким образом, существует необходимость создания стандартизованного психодиагностического инструмента, позволяющего исследовать степень и качество интернет-активности современного пользователя, которое определяется нами через понятие погруженности в интернет-среду.

При создании методики для изучения погруженности в интернет-среду мы опирались на

данное выше рабочее определение погруженности. Это позволило составить первоначальный вариант опросника, учитывающего: деятельностный (объем цифрового потребления) – шкала 1, когнитивный (самооценка цифровой компетентности) – шкала 2, аффективный (эмоциональные аспекты) – шкала 3 компоненты погруженности в интернет-среду, а также возможность определения суммарного Индекса погруженности в интернет-среду. При выборе содержательных характеристик мы опирались на исследовательские идеи Г.В. Солдатовой и ее коллег [19; 21; 32].

Целью данного исследования была стандартизация на выборке подростков опросника «Индекс погруженности в интернет-среду».

Методы

Стандартизация опросника «Индекс погруженности в интернет-среду» осуществлялась с использованием стандартных процедур проверки валидности, надежности и факторной структуры [8; 12] и проводилась в два этапа.

Целью первого этапа был сбор первичных эмпирических данных о погруженности в интернет-среду, определение конвергентной валидности, коррекция формулировок и содержания опросника.

На этом этапе выборка составила 712 человек (подростки от 11 до 17 лет, 358 девочек, 354 мальчика, средний возраст – 14,3, SD=1,4).

Сбор первичных данных осуществлялся на основе вопросов, структура и содержание которых соответствовали изложенному выше теоретическому подходу. В этом варианте шкалы «цифровое потребление», «цифровая компетентность» и «эмоциональное отношение» включали несколько вопросов, причем как минимум один вопрос в шкале был комплексным. Первая шкала содержала вопросы: «Как часто ты пользуешься интернетом?», «Сколько времени ты проводишь в интернете?», «Какими устройствами ты пользуешься для выхода в интернет?» (предлагался список), вопрос с индикаторами интернет-зависимости. Вторая – «Укажи свой стаж знакомства с интернетом?», «Насколько уверенным пользователем ты себя считаешь?», «Что из перечисленного ты используешь в интернете и как часто?» (предлагался список приложений и программ). Третья – «Какие эмоции и чувства ты испытываешь, находясь в интернете?», «В интернете тебе нравится (выбрать из перечисленного)».

Для определения конвергентной валидности были применены опросники «Шкала проблемного использования интернета» А.А. Герасимовой, А.Б. Холмогоровой (адаптированная версия Generalized Problematic Internet Use Scale (GPIUS) S. Caplan) [3] и опросник интернет-зависимости – Internet Addiction Test (IAT, K. Young) в переводе и модификации В.А. Лоскутовой [10]. В опросе приняли участие 118 подростков (61 мальчик, 57 девочек, возраст от 12 до 16 лет, среднее значение – 13,8, SD=1,5) из общей выборки первого этапа.

На втором этапе проводилась стандартизация опросника, в ходе которой уточнялась структура опросника (конструктивная валидность) с учетом корректировки количества вопросов и системы подсчета баллов по результатам первого этапа. Процедуры стандартизации были проведены на новой выборке, состоящей из 430 подростков (от 12 до

17 лет, 274 девочки и 176 мальчиков, средний возраст – 14,8, SD=1,4).

В качестве статистических методов проверки психометрических характеристик методики использовались: методы первичной статистики, критерий Колмогорова-Смирнова для проверки формы распределения, индекс надежности (коэффициент альфа Кронбаха), корреляционный анализ (критерий Спирмена), факторный анализ (метод главных компонент, вращение варимакс с нормализацией Кайзера).

Результаты

По итогам первого этапа была подтверждена достаточная конвергентная валидность методики «Индекс погруженности в интернет-среду» на основании полученных коэффициентов корреляции с показателями шкал методики «Проблемного использования интернета» и методики диагностики интернет-зависимости. Данные по шкалам индекса погруженности в интернет-среду рассчитывались на основе предложенной теоретической модели (табл. 1).

В табл. 1 видно наличие слабых $0,20 < r_s < 0,3$ и очень слабых при $r_s < 0,19$, но статистически значимых связей между отдельными шкалами опросника «Индекс погруженности в интернет-среду» и шкалами методики «Проблемного использования интернета», а также шкалой интернет-зависимости. При этом ожидаемо таких корреляций не оказалось со шкалой 2 – самооценка цифровой компетентности, так как она связана с оценкой навыков пользователя, а не с его психологическим состоянием при работе в интернете. Также стоит отметить, что содержание шкал опросника погруженности в интернет-среду оказалось крайне слабо связанным с проявлениями интернет-зависимости и наиболее тесно связанным со шкалой «Предпочтение онлайн», то есть предпочтения интернет-коммуникаций личному общению для решения различных задач, что соответствует заявленному подходу к содержанию понятия «погруженность в интернет-среду».

Полученные результаты показали состоятельность методики «Индекс погруженности в интернет-среду» как самостоятельного инструмента, не дублирующего другие инструменты диагностики семантически сходных феноменов.

Таблица 1

Корреляции показателей погруженности в интернет-среду, показателей проблемного использования интернета и интернет-зависимости (по критерию Спирмена, N=118)

Шкалы	Шкала 1	Шкала 2	Шкала 3	Индекс погруженности
Предпочтение онлайн-коммуникаций	,252**	,152	,283**	,296**
Регуляция настроения – мотивацией выхода в Сеть служит улучшение эмоционального состояния	,217*	,170	,236*	,258**
Когнитивная поглощенность – неконтролируемое регулярное мысленное возвращение в онлайн-	,197*	,006	,208*	,177

пространство				
Компульсивное использование – трудности планирования своего пребывания в Сети	,229*	,045	,233*	,232*
Негативные последствия – влияние интернета на повседневную жизнь	,149	,023	,071	,099
Интернет-зависимость	,179	,114	,185*	,191*

Условные обозначения: ** – корреляция значима на уровне $p < 0,01$; * – корреляция значима на уровне $p < 0,05$.

Проверка интеркорреляционной валидности (табл. 2) показала, что шкалы опросника не являются независимыми друг от друга и имеют средние статистически значимые коэффициенты корреляции друг с другом и с общим показателем погруженности. Наибольшую корреляцию с общим результатом имеет шкала 3: эмоциональное отношение к цифровой информационной среде. Стало понятно, что в методике есть вопросы с частичным дублированием содержания. Например, высокую корреляцию продемонстрировали ответы на вопрос про умения в интернете с ответами на вопросы о предпочитаемых видах деятельности и используемых устройствах.

Таблица 2

Корреляционные связи шкал опросника «Индекс погруженности в интернет-среду» (критерий Спирмена, N=118)

Название шкалы	Шкала 1	Шкала 2	Шкала 3	Индекс погруженности
Шкала 1. Цифровое потребление	1,000	,334**	,419**	,622**
Шкала 2. Цифровая компетентность	,334**	1,000	,451**	,701**
Шкала 3. Эмоциональное отношение	,419**	,451**	1,000	,910**
Индекс погруженности	,622*	,701**	,910**	1,000

Условные обозначения: ** – корреляция значима на уровне $p < 0,01$.

На первом этапе исследования также была выявлена недостаточно высокая внутренняя согласованность вопросов по шкале «Эмоциональное отношение к интернет-среде». Поэтому необходимо было решить задачу ее повышения за счет приведения всех ответов к единой оценочной 5-балльной шкале Ликерта.

На втором этапе уточненное содержание вопросов (7 вопросов с 5-балльной оценочной шкалой по каждому) и теоретическая структура опросника проверялись посредством факторного анализа. Проведенный факторный анализ подтвердил структурную основу теоретической модели интернет-погруженности, характерную для структуры установки

(табл. 3). Эмпирически выделились: поведенческий фактор (шкала 1 – цифровое потребление), в который вошли вопросы, связанные с частотой обращения и временем, проведенным в интернете, а также вопросы-индикаторы интернет-зависимости; когнитивный фактор (шкала 2 – самооценка цифровой компетентности), куда вошли вопросы про стаж знакомства с интернетом и самооценку пользовательской уверенности; аффективный фактор (шкала 3 – эмоциональное отношение к интернету), в него вошли вопросы про эмоции и чувства, переживаемые в интернете, и предпочитаемые виды деятельности, связанные с ним.

Таблица 3

Результаты факторного анализа

Компоненты опросника	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
	поведенческий	аффективный	когнитивный
Частота использования интернета	0,644	0,137	0,392
Время, проводимое в интернете	0,631	0,217	0,379
Предикторы зависимости от интернета	0,822		
Эмоции и чувства, переживаемые в интернете (девять эмоций)	0,421	0,734	
Предпочитаемые виды деятельности в интернете		0,842	0,243
Стаж знакомства с интернетом	0,191		0,766
Самооценка своей уверенности (самоэффективности) как пользователя интернета		0,286	0,753

Примечание: в таблице указаны значимые корреляционные коэффициенты $r \leq 0,05$, опущены корреляционные коэффициенты $r \leq 0,1$.

Статистические данные показали, что трехфакторная структура объясняет 66,22% дисперсии (табл. 4). При этом видно, что поведенческий фактор объясняет более чем вдвое больший процент дисперсии результатов, чем остальные два фактора.

Таблица 4

Факторная структура. Объясненная совокупная дисперсия

Факторы	Начальные собственные значения. Извлечение суммы квадратов нагрузок		
	Всего	% дисперсии	Суммарный %
	Поведенческий	2,58	36,81
Когнитивный	1,08	15,40	52,21
Эмоциональный	0,98	14,00	66,22

Результаты статистического анализа данных, проведенного с помощью критерия Колмогорова-Смирнова, показали, что шкалы опросника не имеют нормального распределения, а обладают правосторонней асимметрией, что, в принципе, характерно для опросников, изучающих поведение в интернет-среде, в частности, на это указывается в работе по апробации и валидации шкалы проблемного использования интернета А.А. Герасимовой, А.Б. Холмогоровой [3]. При этом в целом индекс погруженности в интернет-среду имеет нормальное распределение ($KS=0,524$).

Внутренняя согласованность шкал опросника, которая изучалась с помощью коэффициента альфа Кронбаха, показала достаточно высокие результаты от 0,795 до 0,854 (табл. 5).

Таблица 5

Индекс надежности, коэффициент альфа Кронбаха (N=430)

Название шкалы	Альфа Кронбаха	Кол-во элементов
Шкала 1. Цифровое потребление	0,802	4
Шкала 2. Цифровая компетентность	0,840	3
Шкала 3. Эмоциональное отношение к цифровой среде	0,854	3
Индекс погруженности в интернет-среду	0,795	4

Ограничениями к использованию опросника «Индекс погруженности в интернет-среду» являются в первую очередь возрастные характеристики выборки (ориентация на подростков 11-17 лет), а также наличие диагностированной интернет-зависимости, отсутствие положительной мотивации на участие в опросе и ранняя профессионализация молодежи 14-17 лет в области ИТ-технологий и арт-блогерства, предполагающая высокий уровень цифровой компетентности.

Методика «Индекс погруженности в интернет-среду» дает возможность экспресс-оценки разных сторон готовности подростков к использованию технических средств и информационных ресурсов интернета для решения различных задач и осуществления интернет-коммуникации. Методика также может использоваться для изучения влияния интернет-среды на различные стороны психической жизни подростков: систему взаимоотношений, учебную деятельность, досуг, психические состояния. Поскольку респондентами являлись жители Санкт-Петербурга, то перспективным предполагается расширение географии исследования для оценки региональной специфики феномена погруженности в интернет.

Бланк опросника «Индекс погруженности в интернет-среду», процедура обработки ответов и ключи представлены в Приложениях 1 и 2.

Выводы

1. Все процедуры по стандартизации методики проведены на репрезентативной выборке, сбалансированной по полу и возрасту и включающей в общей сложности 1142 подростка из

11 образовательных учреждений г. Санкт-Петербурга.

2. Содержательная валидность разработанной методики «Индекс погруженности в интернет-среду» обоснована тем, что в процессе стандартизации, в частности, по результатам факторного анализа, подтверждена теоретическая структура, на основе которой он был разработан. Это отражено в структуре опросника, которая представлена тремя шкалами: цифровое потребление, цифровая компетентность, эмоциональное отношение к цифровой среде.

3. Достоинством методики «Индекс погруженности в интернет-среду» является ее достаточно высокая надежность как по отдельным шкалам, так и по внутренней согласованности шкал по всему опроснику (α от 0,795 до 0,854).

4. Подтверждена также и достаточная конвергентная валидность методики «Индекс погруженности в интернет-среду» на основе корреляционных связей с показателями шкал методики «Проблемного использования интернета» и методики диагностики интернет-зависимости, что говорит о состоятельности методики как самостоятельного инструмента, не дублирующего другие инструменты диагностики семантически сходных феноменов.

Приложение 1

Опросник «Индекс погруженности в интернет-среду»

ФИО _____
КЛАСС _____ ШКОЛА _____ ПОЛ _____ ВОЗРАСТ _____

1. Как часто ты пользуешься интернетом? (выбери один ответ)

1. не пользуюсь интернетом вообще
2. один-два раза в неделю
3. один раз в день
4. два-три раза в день
5. я «живу» в интернете

2. Сколько времени в среднем ты проводишь в интернете в день? (выбери один ответ)

1. меньше часа
2. 1-3 часа
3. 3-5 часов
4. 6-8 часов
5. практически постоянно подключен к интернет-сети

3. Укажи свой стаж знакомства с интернетом:

1. менее 1 года
2. 1-3 года
3. 4-6 лет
4. 7-8 лет
5. более 9 лет

4. Насколько уверенным пользователем интернета ты себя считаешь? (выбери один ответ)

1. Совсем неуверенным
2. Не очень уверенным
3. Довольно уверенным
4. Уверенным
5. Очень уверенным

5. Какие эмоции и чувства ты испытываешь, находясь в интернете? (в каждой строке выбери один ответ)

	Очень часто	Часто	Время от времени	Редко	Никогда
1. Радость					
2. Страх					
3. Удивление					
4. Стыд					
5. Интерес					
6. Отвращение					
7. Удовольствие					
8. Гнев					
9. Восхищение					

6. Тебе предлагается высказать свое мнение по ряду вопросов, связанных с использованием интернета. Если ты согласен с суждением, то поставь знак «+» в графе ответов «Да», если не согласен, то – знак «+» в графе «Нет».

	Да	Нет
1. Ты используешь интернет, чтобы уйти от проблем или избавиться от плохого настроения.		
2. Каждый раз ты проводишь в интернете больше времени, чем планировал.		
3. Ты думаешь об интернете, когда находишься вне сети.		
4. Находясь вне сети, ты испытываешь подавленность или беспокойство.		
5. Ты можешь лишиться отношений с кем-либо, перестать ходить в школу из-за интернета.		

7. В интернете тебе нравится (в каждой строке выберите один ответ):

	Очень нравится	Нравится	Безразлично	Не нравится	Совсем не нравится
1. общаться в «ВКонтакте», «Одноклассниках» и других социальных					

сетях					
2. общаться с друзьями в чатах и мессенджерах					
3. общаться по Скайпу					
4. вести Instagram					
5. вести виртуальный дневник (блог)					
6. искать информацию для учебы или учиться онлайн					
7. искать информацию для культурного и духовного развития					
8. скачивать программы, музыку, фото, видео					
9. слушать аудиозаписи					
10. смотреть видеозаписи					
11. узнавать о последних событиях и новостях в стране и мире					
12. играть в онлайн-игры					
13. принимать участие в интернет-акциях, голосовании и др.					
14. просматривать разные сайты					
15. искать и заказывать товары или услуги в интернете					

Приложение 2

Ключи шкал и обработка результатов опросника «Индекс погруженности в интернет-среду»

Вопрос 1 – количество баллов соответствует номеру ответа

Вопрос 2 – количество баллов соответствует номеру ответа

Вопрос 3 – количество баллов соответствует номеру ответа

Вопрос 4 – количество баллов соответствует номеру ответа

Вопрос 5 – сумма баллов по нечетным строкам минус сумма по четным строкам, деленная на 9, где:

очень часто – 5 баллов,

часто – 4 балла,

время от времени – 3 балла,

редко – 2 балла,

никогда – 1 балл.

Вопрос 6 – подсчитывается сумма баллов, за каждый ответ «да» начисляется по 1 баллу

Вопрос 7 – сумма баллов, деленная на 15 (количество строк). Учитываются все строки, где:

очень нравится – 5 баллов,

нравится – 4 балла,

безразлично – 3 балла,

не нравится – 2 балла,
совсем не нравится – 1 балл.

Шкалы

Шкала 1. Цифровое потребление – сумма баллов по вопросам 1, 2, 6.

Шкала 2. Цифровая компетентность – сумма баллов по вопросам 3, 4.

Шкала 3. Эмоциональное отношение к цифровой среде – сумма баллов по вопросам 5, 7.

Индекс погруженности в интернет-среду – сумма баллов по всем шкалам.

Описательные статистики (n=430)

Название шкалы	Min	Max	μ	σ
Шкала 1. Цифровое потребление	4,00	14,00	8,55	1,99
Шкала 2. Цифровая компетентность	2,00	10,00	7,65	1,47
Шкала 3. Эмоциональное отношение к цифровой среде	3,13	9,13	6,22	1,02
Индекс погруженности в интернет-среду	10,53	31,56	22,43	3,42

Литература

1. Войскунский А.Е. Современные тенденции киберпсихологических исследований / Под ред. Т.Д. Марцинковской, В.Р. Орестовой, О.В. Гавриченко // Цифровое общество в культурно-исторической парадигме. Коллективная монография. М., 2019. С. 6–13. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37182486> (дата обращения: 20.04.2021).
2. Волченко О.В. Измерение практик использования интернета в социальных науках: обзор основных методов [Электронный ресурс] // Информационное общество. 2017. № 1. С. 47–54. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29908933> (дата обращения: 20.04.2021).
3. Герасимова А.А., Холмогорова А.Б. Общая шкала проблемного использования интернета: апробация и валидизация в российской выборке третьей версии опросника // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Том 26. № 3. С. 56–79. DOI:10.17759/cpp.2018260304
4. Герасимова А.А., Холмогорова А.Б. Стратегии совладания, психологическое благополучие и проблемное использование интернета в период пандемии // Психологическая наука и образование. 2020. Том 25. № 6. С. 31–40. DOI:10.17759/pse.2020250603
5. Зарецкая О.В. Компьютерная и интернет-зависимость: анализ и систематизация подходов к проблеме [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2017. Том 9. № 2. С. 145–165. DOI:10.17759/psyedu.2017090213
6. Знаков В.В. Новый этап развития психологических исследований субъекта // Вопросы психологии. 2017. № 2. С. 3–16.
7. Интернет-зависимое поведение. Критерии и методы диагностики: Учебное пособие / Составители В.Л. Малыгин, К.А. Феклисов, А.С. Искандирова, А.А. Антоненко, Е.А. Смирнова, Н.С. Хомерика. М.: МГМСУ, 2011. 32 с.
8. Клайн П. Справочное руководство по конструированию тестов: введение в психометрическое проектирование. Киев: Ника-Центр, 1994. 284 с.
9. Колесников В.Н., Мельник Ю.И., Теплова Л.И. Интернет-активность и проблемное

Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Веретина О.Р., Орлова А.В., Пежемская Ю.С. Индекс погруженности в интернет-среду: стандартизация методики Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 3. С. 31–50.

Regush L.A., Alekseeva E.V., Veretina O.R., Orlova A.V., Pezhemskaya J.S. Immersion Index in the Internet Environment: Questionary Standardization Psychological-Educational Studies. 2021. Vol. 13, no. 3, pp. 31–50.

- использование интернета в юношеском возрасте / В.Н. Колесников // Национальный психологический журнал. 2019. № 1(33). С. 34–46.
10. Лоскутова В.А. Интернет-зависимость как форма нехимических аддитивных расстройств: дисс... канд. мед. наук. Новосибирск, 2004. 157 с.
11. Менделевич В.Д., Садыкова Р.Г. Психология зависимой личности, или Подросток в окружении соблазнов: колл. монография. Казань: РЦПНН при КМРТ; Й.: Марево, 2002. 240 с. URL: https://kpfu.ru/staff_files/F1430039782/psihologiya.zavisimoi.lichnosti.pdf (дата обращения: 20.04.2021).
12. Носс И.Н. Психодиагностика: Учебник для академического бакалавриата. 2-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2019. 500 с. URL: <https://urait.ru/bcode/431829> (дата обращения: 04.08.2021).
13. Панов В.И., Патраков Э.В. Интерференция цифровой и доцифровой сред как предмет психологического исследования // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2020. Вып. 3. С. 531–541. DOI:10.33910/herzenpsyconf-2020-3-56
14. Рассказова Е.И., Емелин В.А., Тхостов А.Ш. Диагностика психологических последствий влияния информационных технологий на человека: учеб.-метод. пособие для студентов психологических специальностей. М.: Акрополь, 2015. 115 с. URL: https://istina.msu.ru/media/publications/book/d7a/cda/10556382/Rasskazova_Thostov_maj_2015_FIN_2.pdf
15. Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Веретина О.Р., Орлова А.В., Пежемская Ю.С. Возрастно-половые характеристики погруженности подростков в Интернет-среду [Электронный ресурс] // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters). 2019. № 6 (июнь). ART 2737. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41580798>
16. Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Веретина О.Р., Орлова А.В., Пежемская Ю.С. Особенности мышления подростков, имеющих разную степень погруженности в интернет-среду // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. Санкт-Петербург, 2019. № 194. С. 19–29. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42344741>.
17. Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Веретина О.Р., Орлова А.В., Пежемская Ю.С. Интернет как ресурс совладания с психологическими проблемами у подростков и молодежи // Психология человека в образовании. 2021. Т. 3. № 2. С. 196–207. DOI:10.33910/2686-9527-2021-3-2-196-207.
18. Собкин В.С., Адамчук Д.В. Школьник и информационно-коммуникационные технологии: возрастные особенности и регионально-поселенческая специфика / В.С. Собкин (ред.) // Социокультурные трансформации подростковой субкультуры: Труды по социологии образования. Т. XI. Вып. XX. М.: Центр социологии образования РАО, 2006. С. 84–115.
19. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. Краткая и скрининговая версии индекса цифровой компетентности: верификация и возможности применения // Национальный психологический журнал. 2018. № 3(31). С. 47–56.
20. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. Модели цифровой компетентности и деятельность российских подростков онлайн / Г.У. Солдатова // Национальный психологический журнал. 2016. № 2(22). С. 50–60.
21. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. Итоги цифровой трансформации: от онлайн-реальности к смешанной реальности // Культурно-историческая психология. 2020. Том 16.

Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Веретина О.Р., Орлова А.В., Пежемская Ю.С. Индекс погруженности в интернет-среду: стандартизация методики Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 3. С. 31–50.

Regush L.A., Alekseeva E.V., Veretina O.R., Orlova A.V., Pezhemskaya J.S. Immersion Index in the Internet Environment: Questionary Standardization Psychological-Educational Studies. 2021. Vol. 13, no. 3, pp. 31–50.

№ 4. С. 87–97. DOI:10.17759/chp.2020160409

22. Солдатова Г.У., Вишнева А.Е. Особенности развития когнитивной сферы у детей с разной онлайн-активностью: есть ли золотая середина? // Консультативная психология и психотерапия. 2019. Т. 27. № 3. С. 97–118. DOI:10.17759/cpp.2019270307

23. Татарко А.Н., Макласова Е.В., Лепиокова З.Х., Галяпина В.Н., Ефремова М.В., Дубров Д.И., Бульцева М.А., Бушина Е.В., Миронова А.А. Методика оценки вовлеченности в использование информационно-коммуникационных технологий // Социальная психология и общество. 2020. Том 11. № 1. С. 159–179. DOI:10.17759/sps.2020110110

24. Янг К.С. Диагноз – интернет-зависимость / К.С. Янг // Мир Интернет. 2000. № 2. С. 24–29.

25. Davis R.A. A cognitive-behavioral model of pathological Internet use / R.A. Davis // Computers in Human Behavior. 2001. Vol. 17(2). P. 187–195.

26. Howard M., Jayne B.S. An Analysis of More Than 1,400 Articles, 900 Scales, and 17 Years of Research: The State of Scales in Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking. March 2015. // Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking. Vol. 18(3). P. 181–187. DOI:10.1089/cyber.2014.0418

27. Jennett C., Cox A.L., Cairns P., Dhoparee S., Epps A., Tijis T. et al. Measuring and defining the experience of immersion in games // Int. J. Hum. Comput. Stud. 2008. Vol. 66. P. 641–661. DOI:10.1016/j.ijhcs.2008.04.004

28. Liu D., Dede C., Huang R. and Richards J. Virtual, Augmented, and Mixed Realities in Education. Dublin: Springer, 2017. 250 p.

29. Marino C., Vieno A., Altoè G., Spada M.M. Factorial validity of the Problematic Facebook Use Scale for adolescents and young adults // Journal of Behavioral Addictions. 2017. Vol. 6(1). P. 5–10.

30. Kattein E., Hannah Schmidt H., Brandt D., Bischof G., Bischof A., Besser B., Orłowski S. and Rumpf H.-J. Association of Increased Impulsiveness and Internet Use Disorder in Adolescents and Young Adults with Different Main Activities on the Internet // Zeitschrift für Kinder- und Jugendpsychiatrie und Psychotherapie. 2021. P. 1–8. DOI:10.1024/1422-4917/a000816

31. León M., Rehbein L., Labbé C. Van Deursen A.J.A.M., Cerda C. Psychological, cultural and socio-structural factors associated to digital immersion in Chilean adolescents // Journal of Children and Media. Apr 2021. Vol. 15. DOI:10.1080/17482798.2021.1904428

32. Soldatova G.U., Rasskazova E.I., Chigarkova S.V. Digital Socialization of Adolescents in the Russian Federation: Parental Mediation, Online Risks, and Digital Competence // Psychology in Russia: State of the Art. 2020. Vol. 13(4). P. 191–206.

33. Smahel D., Machackova H., Mascheroni G., Dedkova L., Staksrud E., Ólafsson K., Livingstone S., Hasebrink U. EU Kids Online 2020: Survey results from 19 countries. EU Kids Online. DOI:10.21953/lse.47fdeqj01ofo

34. Tóth-Király I., Morin A.J.S., Hietajärvi L., Salmela-Aro K. Longitudinal Trajectories, Social and Individual Antecedents, and Outcomes of Problematic Internet Use Among Late Adolescents. Child Development, 2021. DOI:10.1111/cdev.13525

35. Yu T-K, Lee N-H and Chao C-M The Moderating Effects of Young Adults' Personality Traits on Social Media Immersion // Front. Psychol. 2020. Vol. 11. P. 554106. DOI:10.3389/fpsyg.2020.554106

Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Веретина О.Р., Орлова А.В., Пежемская Ю.С. Индекс погруженности в интернет-среду: стандартизация методики Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 3. С. 31–50.

Regush L.A., Alekseeva E.V., Veretina O.R., Orlova A.V., Pezhemskaya J.S. Immersion Index in the Internet Environment: Questionary Standardization Psychological-Educational Studies. 2021. Vol. 13, no. 3, pp. 31–50.

References

1. Vojskunsij A.E. Sovremennye tendencii kiberpsihologicheskikh issledovanij. Cifrovoe obshchestvo v kul'turno-istoricheskoy paradigme [Digital society in a cultural and historical paradigm]. Kollektivnaya monografiya. Pod redakciej T.D. Marcinkovskoj, V.R. Orestovoj, O.V. Gavrichenko. Moscow, 2019, pp. 6–13. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37182486> (Accessed 20.04.2021). (In Russ.).
2. Volchenko O.V. Izmerenie praktik ispol'zovaniya interneta v social'nyh naukah: obzor osnovnyh metodov [Elektronnyi resurs] [Measuring Internet Usage Practices in the Social Sciences: An Overview of Basic Techniques]. *Informacionnoe obshchestvo = Information society*, 2017, no. 1, pp. 47–54. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29908933> (Accessed 20.04.21). (In Russ.).
3. Gerasimova A.A., Holmogorova A.B. Obshchaya shkala problemnogo ispol'zovaniya interneta: aprobaciya i validizaciya v rossijskoj vyborke tret'ej versii oprosnika [General scale of problematic Internet use: testing and validation in the Russian sample of the third version of the questionnaire]. *Konsul'tativnaya psihologiya i psihoterapiya = Counseling psychology and psychotherapy*, 2018. Vol. 26, no. 3, pp. 56–79. DOI:10.17759/cpp.2018260304 (In Russ.).
4. Gerasimova A.A., Holmogorova A.B. Strategii sovladaniya, psihologicheskoe blagopoluchie i problemnoe ispol'zovanie interneta v period pandemii [Coping Strategies, Psychological Well-Being and Problematic Internet Use During a Pandemic]. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2020. Vol. 25, no. 6, pp. 31–40. DOI:10.17759/pse.2020250603 (In Russ.).
5. Zareckaya O.V. Komp'yuternaya i internet-zavisimost': analiz i sistematizaciya podhodov k probleme [Elektronnyj resurs] [Computer and Internet Addiction: Analysis and Systematization of Approaches to the Problem]. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2017. Vol. 9, no. 2, pp. 145–165. DOI:10.17759/psyedu.2017090213 (In Russ.).
6. Znakov V.V. Novyj etap razvitiya psihologicheskikh issledovanij sub"ekta [A new stage in the development of psychological research of the subject]. *Voprosy psihologii = Psychology issues*, 2017, no. 2, pp. 3–16. (In Russ.).
7. Internet-zavisimoe povedenie. Kriterii i metody diagnostiki: Uchebnoe posobie [Internet addicted behavior. Diagnostic criteria and methods]. Sostaviteli V.L. Malygin, K.A. Feklisov, A.S. Iskandirova, A.A. Antonenko, E.A. Smirnova, N.S. Homerika. Moscow: MGMSU, 2011. 32 p. (In Russ.).
8. Klajn P. Spravochnoe rukovodstvo po konstruirovaniyu testov: vvedenie v psihometriceskoe proektirovanie [Test Design Reference Guide: An Introduction to Psychometric Design]. Kiev: Nika-Centr, 1994. 284 p. (In Russ.).
9. Kolesnikov V.N., Me'lnik YU.I., Teplova L.I. Internet-aktivnost' i problemnoe ispol'zovanie interneta v yunosheskom vozraste [Internet activity and problematic Internet use in adolescence]. *Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal = National Psychological Journal*, 2019, no. 1(33), pp. 34–46.
10. Loskutova V.A. Internet-zavisimost' kak forma nekhimicheskikh addiktivnyh rasstrojstv: diss... kand. med. nauk. [Internet addiction as a form of non-chemical addictive disorders. Dr. Sci. (Medicine) diss.]. Novosibirsk, 2004. 157 p. (In Russ.).
11. Mendeleovich V.D., Sadykova R.G. Psihologiya zavisimoj lichnosti, ili Podrostok v okruzenii soblaznov: koll.monografiya [Addictive Psychology, or Teenager Surrounded by Temptations]. Kazan': RCPNN pri KMRT; J.: Marevo, 2002. 240 p. URL:

Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Веретина О.Р., Орлова А.В., Пежемская Ю.С. Индекс погруженности в интернет-среду: стандартизация методики Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 3. С. 31–50.

Regush L.A., Alekseeva E.V., Veretina O.R., Orlova A.V., Pezhemskaya J.S. Immersion Index in the Internet Environment: Questionary Standardization Psychological-Educational Studies. 2021. Vol. 13, no. 3, pp. 31–50.

https://kpfu.ru//staff_files/F1430039782/psihologiya.zavisimoy.lichnosti.pdf (Accessed 20.04.2021). (In Russ.).

12. Noss I.N. Psihodiagnostika: Uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata. 2-e izd., per. i dop. Moscow: Yurajt, 2019. 500 p. URL: <https://urait.ru/bcode/431829>. (Accessed 04.08.2021). (In Russ.).

13. Panov V.I., Patrakov E.V. Interferenciya cifrovoj i docifrovoj sred kak predmet psihologicheskogo issledovaniya [Interference of digital and pre-digital environments as a subject of psychological research]. *Gercenovskie chteniya: psihologicheskie issledovaniya v obrazovanii* [Herzen's Readings: Psychological Research in Education], 2020. Vol. 3, pp. 531–541. DOI:10.33910/herzenpsyconf-2020-3-56 (In Russ.).

14. Rasskazova E.I., Emelin V.A., Thostov A.SH. Diagnostika psihologicheskikh posledstvij vliyaniya informacionnyh tekhnologij na cheloveka: ucheb.-metod. Posobie dlya studentov psihologicheskikh special'nostej [Diagnostics of the psychological consequences of the influence of information technologies on a person: textbook-method]. Moscow: Akropol', 2015. 115 p. URL: https://istina.msu.ru/media/publications/book/d7a/cda/10556382/Rasskazova_Thostov_maj_2015_FIN_2.pdf (In Russ.).

15. Regush L.A., Alekseeva E.V., Veretina O.R., Orlova A.V., Pezhemskaya YU.S. Vozrastno-polovye harakteristiki pogruzhennosti podrostkov v Internet-sredu [Elektronnyj resurs] [Age and sex characteristics of adolescents' immersion in the Internet environment]. *Pis'ma v Emissiya. Offlajn* [The Emissia. Offline Letters], 2019, no. 6. ART 2737. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41580798> (In Russ.).

16. Regush L.A., Alekseeva E.V., Veretina O.R., Orlova A.V., Pezhemskaya Yu.S. Osobennosti myshleniya podrostkov, imeyushchih raznuyu stepen' pogruzhennosti v internet-sredu [The influence of Internet immersion on adolescents' cognitive functions]. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A.I. Gercena = Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 2019, no. 194, pp. 19–29. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42344741>.

17. Regush L.A., Alekseeva E.V., Veretina O.R., Orlova A.V., Pezhemskaya Yu.S. Internet kak resurs sovladaniya s psihologicheskimi problemami u podrostkov i molodezhi [Internet as a resource used by adolescents and university students to cope with psychological problems]. *Psihologiya cheloveka v obrazovanii = Psychology in Education*, 2021. Vol. 3, no. 2, pp. 196–207. DOI:10.33910/2686-9527-2021-3-2-196-207.

18. Sobkin V.S., Adamchuk D.V. SHkol'nik i informacionno-kommunikacionnye tekhnologii: vozrastnye osobennosti i regional'no-poselencheskaya specifika [Schoolchildren and information and communication technologies: age characteristics and regional settlement specifics]. V.S. Sobkin (red). Sociokul'turnye transformacii podrostkovej subkul'tury: Trudy po sociologii obrazovaniya. T. XI. Vyp. XX. [Sociocultural transformations of adolescent subculture: Works on the sociology of education. in XI vol. Vol. XX]. Moscow: Centr sociologii obrazovaniya RAO, 2006, pp. 84–115. (In Russ.).

19. Soldatova G.U., Rasskazova E.I. Kratkaya i skringovaya versii indeksa cifrovoj kompetentnosti: verifikaciya i vozmozhnosti primeneniya. *Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal = National Psychological Journal*, 2018, no. 3(31), pp. 47–56. (In Russ.).

20. Soldatova G.U., Rasskazova E.I. Modeli cifrovoj kompetentnosti i deyatelnost' rossijskikh podrostkov onlajn [Models of digital competence and activities of Russian adolescents online].

Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Веретина О.Р., Орлова А.В., Пежемская Ю.С. Индекс погруженности в интернет-среду: стандартизация методики Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 3. С. 31–50.

Regush L.A., Alekseeva E.V., Veretina O.R., Orlova A.V., Pezhemskaya J.S. Immersion Index in the Internet Environment: Questionary Standardization Psychological-Educational Studies. 2021. Vol. 13, no. 3, pp. 31–50.

Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal = National Psychological Journal, 2016, no. 2(22), pp. 50–60. (In Russ.).

21. Soldatova G.U., Rasskazova E.I. Itogi cifrovoj transformacii: ot onlajn-real'nosti k smeshannoj real'nosti [Digital Transition Outcomes: From Online Reality to Mixed Reality]. *Kul'turno-istoricheskaya psihologiya = Cultural-historical psychology*, 2020. Vol. 16, no. 4, pp. 87–97. DOI:10.17759/chp.2020160409 (In Russ.).

22. Soldatova G.U., Vishneva A.E. Osobennosti razvitiya kognitivnoj sfery u detej s raznoj onlajn-aktivnost'yu: est' li zolotaya seredina? [Features of the development of the cognitive sphere in children with different online activities: is there a golden mean?]. *Konsul'tativnaya psihologiya i psihoterapiya = Counseling Psychology and Psychotherapy*, 2019. Vol. 27, no 3, pp. 97–118. DOI:10.17759/cpp.2019270307 (In Russ.).

23. Tatarko A.N., Maklasova E.V., Lepshokova Z.H., Galyapina V.N., Efremova M.V., Dubrov D.I., Bul'ceva M.A., Bushina E.V., Mironova A.A. Metodika ocenki вовлеченности v ispol'zovanie informacionno-kommunikacionnyh tekhnologij [Assessment methodology of involvement in information and communication technology using]. *Social'naya psihologiya i obshchestvo = Social psychology and society*, 2020. Vol. 11, no 1, pp. 159–179. DOI:10.17759/sps.2020110110 (In Russ.).

24. Yang K.S. Diagnostika – internet-zavisimost' [Diagnosis – Internet Addiction]. *Mir Internet = World Internet*, 2000, no. 2, pp. 24–29. (In Russ.).

25. Davis R.A. A cognitive-behavioral model of pathological Internet use. *Computers in Human Behavior*, 2001. Vol. 17, no. 2, pp. 187–195.

26. Howard M., Jayne B.S. An Analysis of More Than 1,400 Articles, 900 Scales, and 17 Years of Research: The State of Scales in Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 2015. Vol. 18, no. 3, pp. 181–187. DOI:10.1089/cyber.2014.0418

27. Jennett C., Cox A.L., Cairns P., Dhoparee S., Epps A., Tijs T. et al. Measuring and defining the experience of immersion in games. *Int. J. Hum. Comput. Stud.*, 2008. Vol. 66, pp. 641–661. DOI:10.1016/j.ijhcs.2008.04.004

28. Liu D., Dede C., Huang R. and Richards J. *Virtual, Augmented, and Mixed Realities in Education*. Dublin: Springer, 2017. 250 p.

29. Marino C., Vieno A., Altoè G., Spada M.M. Factorial validity of the Problematic Facebook Use Scale for adolescents and young adults. *Journal of Behavioral Addictions*, 2017. Vol. 6, no. 1, pp. 5–10.

30. Kattein E., Hannah Schmidt H., Brandt D., Bischof G., Bischof A., Besser B., Orłowski S., Rumpf H.-J. Association of Increased Impulsiveness and Internet Use Disorder in Adolescents and Young Adults with Different Main Activities on the Internet. *Zeitschrift für Kinder- und Jugendpsychiatrie und Psychotherapie*, 2021, pp. 1–8. DOI:10.1024/1422-4917/a000816

31. León M., Rehbein L., Labbé C. Van Deursen A.J.A.M., Cerda C. Psychological, cultural and socio-structural factors associated to digital immersion in Chilean adolescents. *Journal of Children and Media*, 2021. Vol. 15. DOI:10.1080/17482798.2021.1904428

32. Soldatova G.U., Rasskazova E.I., Chigarkova S.V. Digital Socialization of Adolescents in the Russian Federation: Parental Mediation, Online Risks, and Digital Competence. *Psychology in Russia: State of the Art*, 2020. Vol. 13, no. 4, pp. 191–206.

33. Smahel D., Machackova H., Mascheroni G., Dedkova L., Staksrud E., Ólafsson K., Livingstone

Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Веретина О.Р., Орлова А.В., Пежемская Ю.С. Индекс погруженности в интернет-среду: стандартизация методики Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 3. С. 31–50.

Regush L.A., Alekseeva E.V., Veretina O.R., Orlova A.V., Pezhemskaya J.S. Immersion Index in the Internet Environment: Questionary Standardization Psychological-Educational Studies. 2021. Vol. 13, no. 3, pp. 31–50.

- S., and Hasebrink U. EU Kids Online 2020: Survey results from 19 countries. EU Kids Online. 2020. DOI:10.21953/lse.47fdeqj01of0
34. Tóth- Király I., Morin A.J.S., Nietajärvi L., Salmela- Aro K. Longitudinal Trajectories, Social and Individual Antecedents, and Outcomes of Problematic Internet Use Among Late Adolescents. Child Development, 2021. DOI:10.1111/cdev.13525
35. Yu T-K, Lee N-H, Chao C-M. The Moderating Effects of Young Adults' Personality Traits on Social Media Immersion. *Front. Psychol.*, 2020. Vol. 11, p. 554106. DOI:10.3389/fpsyg.2020.554106

Информация об авторах

Регуш Людмила Александровна, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии развития и образования Института психологии, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8023-3773>, e-mail: schuger@mail.ru

Алексеева Елена Вячеславовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития и образования Института психологии, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2153-3012>, e-mail: al-lev@mail.ru

Веретина Ольга Рэмовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития и образования Института психологии, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1328-8272>, e-mail: olgaveretina@rambler.ru

Орлова Анна Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития и образования Института психологии, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2748-9478>, e-mail: anyaorlova@list.ru

Пежемская Юлия Сергеевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития и образования Института психологии, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8296-0229>, e-mail: pjshome@mail.ru

Information about the authors

Ludmila A. Regush, Doctor of Psychology, Professor of the Department of Developmental Psychology and Education, Al. Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8023-3773>, e-mail: schuger@mail.ru

Elena V. Alekseeva, PhD in Psychology, Associate Professor of the Department of Developmental Psychology and Education, Al. Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2153-3012>, e-mail: al-lev@mail.ru

Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Веретина О.Р., Орлова
А.В., Пежемская Ю.С. Индекс погруженности в
интернет-среду: стандартизация методики
Психолого-педагогические исследования. 2021.
Том 13. № 3. С. 31–50.

Regush L.A., Alekseeva E.V., Veretina O.R., Orlova A.V.,
Pezhemskaia J.S.
Immersion Index in the Internet Environment:
Questionary Standardization
Psychological-Educational Studies. 2021.
Vol. 13, no. 3, pp. 31–50.

Olga R. Veretina, PhD in Psychology, Associate Professor of the Department of Developmental Psychology and Education, Al. Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1328-8272>, e-mail: olgaveretina@rambler.ru

Anna V. Orlova, PhD in Psychology, Associate Professor of the Department of Developmental Psychology and Education, Al. Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2748-9478>, e-mail: anyaorlova@list.ru

Julia S. Pezhemskaya, PhD in Psychology, Associate Professor of the Department of Developmental Psychology and Education, Al. Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8296-0229>, e-mail: pjshome@mail.ru

Получена 30.05.2021
Принята в печать 10.09.2021

Received 30.05.2021
Accepted 10.09.2021