

Научная статья | Original paper

Исследование информационно-смыслового поля личности: эмпирическая оценка характеристик опросника

К.В. Злоказов¹✉, С.Н. Ениколопов^{2,3}, М.Р. Бабинова⁴

¹ Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Российская Федерация

² Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Российская Федерация

³ Научный центр психического здоровья, Москва, Российская Федерация

⁴ Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Российская Федерация

✉ zkirvit@yandex.ru

Резюме

Контекст и актуальность. Исследование взаимодействия личности и информации отвечает современным запросам изучения психологических эффектов цифровизации общественных отношений. Отмечается, что основанием для его осуществления может выступать концепция информационно-смыслового поля личности, описывающая субъективные характеристики восприятия, обработки и применения информации. На ее основе авторами разработан опросник, измеряющий данные процессы. **Цель.** Оценка психометрических свойств опросника «Характеристика информационно-смыслового поля личности». **Гипотеза.** Опросник обладает удовлетворительными показателями надежности, конструктивной валидности и дискриминативности, позволяющими применять его при эмпирическом изучении процессов восприятия, понимания и применения информации личностью. **Методы и материалы.** В исследовании приняли участие 680 человек ($M = 25,2$ года, $SD = 6,3$ лет, 40,8% женщин), из них 156 человек в условиях ограничения удовлетворения потребности в информации. Характеристики информационно-смыслового поля изучались посредством опросника из 3 шкал и 12 утверждений, снабженных бинарной дихотомической шкалой регистрации ответов. **Результаты.** Результаты показали, что опросник обладает удовлетворительной надежностью по критерию внутренней согласованности, конструктивной валидностью и достаточной дискриминативностью. **Выводы.** Показано, что опросник на основе конструкта информационно-смыслового поля обладает возможностями изучения различных аспектов взаимодействия личности и информации в современных условиях жизнедеятельности. Отмечены направления изучения проблем и трудностей получения информации, ее понимания и применения личностью.

Злоказов К.В., Ениколопов С.Н., Бабилова М.Р. (2025)
Исследование информационно-смыслового поля личности:
эмпирическая оценка характеристик опросника
Психолого-педагогические исследования, 17(3), 115—133.

Zlokazov K.V., Enikolopov S.N., Babikova M.R.
(2025)
Study of information-semantic field of personality:
an empirical analysis characteristic of the
questionnaire
Psychological-Educational Studies, 17 (3), 115—
133.

Ключевые слова: информационно-смысловое поле, психологическое поле, психология социального познания, восприятие информации личностью, психология потребления информации

Финансирование. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (РНФ) № 25-18-00486 «Эффекты влияния асоциальной креативности на формирование информационно-смыслового поля в условиях проблемности социальной ситуации развития современного человека (2025–2027)», <https://rscf.ru/project/25-18-00486>.

Для цитирования: Злоказов, К.В., Ениколопов, С.Н., Бабилова, М.Р. (2025). Исследование информационно-смыслового поля личности: эмпирическая оценка характеристик опросника. *Психолого-педагогические исследования*, 17(3), 115—133. <https://doi.org/10.17759/psyedu.2025170307>

Study of information-semantic field of personality: the empirical analysis characteristics of the questionnaire

K.V. Zlokazov¹✉, S.N. Enikolopov^{2,3}, M.R. Babikova⁴

¹ Saint Petersburg University of MIA of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation

² Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation

³ Mental Health Research Center, Moscow, Russian Federation

⁴ Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russian Federation

✉ zkirvit@yandex.ru

Abstract

Context and relevance. The study of human interaction with information is currently particularly relevant in the context of studying the psychological consequences of digitalization of public relations. The concept of information-semantic field of personality, which describes its subjective characteristics, can serve as the basis for creating methods of psychodiagnostics. **Objective.** Assessment of properties of questionnaire "Characteristics of information-semantic field of personality". **Hypothesis.** The questionnaire has satisfactory indicators of reliability, constructive validity and discriminativeness, allowing it to be used in the empirical study of processes of perception, understanding and application of information by a person. **Methods and materials.** The study involved 680 people (M = 25,2 years, SD = 6,3 years, 40,8% women), of whom 156 people had limited satisfaction of information needs. The characteristics of information-semantic field were studied using a questionnaire of 3 scales and 12 statements with a binary dichotomous scale for registering responses. **Results.** The results showed that the questionnaire has satisfactory reliability in terms of internal consistency, construct validity, and discriminative validity. **Conclusions.** It is shown that the questionnaire, based on the

Злоказов К.В., Ениколопов С.Н., Бабикова М.Р. (2025)
Исследование информационно-смыслового поля личности:
эмпирическая оценка характеристик опросника
Психолого-педагогические исследования, 17(3), 115—133.

Zlokazov K.V., Enikolopov S.N., Babikova M.R.
(2025)
Study of information-semantic field of personality:
an empirical analysis characteristic of the
questionnaire
Psychological-Educational Studies, 17 (3), 115—
133.

construct of the information-semantic field, has the ability to study various aspects of the interaction between personality and information. The directions for studying the features, problems, and difficulties of obtaining, understanding, and applying information by a person are outlined.

Keywords: information-semantic field, psychological field, psychology of social cognition, personal perception of information, psychology of information consumption

Funding. The study was supported by the Russian Science Foundation, project number № 25-18-00486 “Effects of Asocial Creativity on the Formation of the Information-Semantic Field in the Context of the Problematic Social Situation of the Development of Modern Humans (2025–2027)”. <https://rscf.ru/project/25-18-00486>.

For citation: Zlokazov, K.V., Enikolopov, S.N., Babikova M.R. (2025). Study of information-semantic field of personality: the empirical analysis characteristics of the questionnaire. *Psychological-Educational Studies*, 17(3), 115—133. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/psyedu.2025170307>

Введение

Все большее проникновение информационно-коммуникационных технологий в разные сферы жизнедеятельности повышает зависимость человека от информации. В современных условиях значение информации для личности перерастает контекст потребности и становится метапотребностью, которая, во-первых, предваряет удовлетворение других потребностей, во-вторых, способствует развитию у потребляющей ее личности новых способностей, в-третьих, влияет на жизнедеятельность личности, формируя жизненные цели, устанавливая требования к себе и окружению, определяя отношение к различным сторонам действительности.

Современный человек немалым вне информационного потока, а его социальное и профессиональное благополучие определяется способностью его обрабатывать и осмысливать. Применяемые для этого инструменты и технологии приводят к тому, что из информационного потока личностью выделяется часть наиболее используемых источников информации. Именно она и отграничивает информационное поле личности от всего информационного пространства. Как правило, в нее включаются средства получения информации, ее обработки и применения, наиболее привычные пользователю. Помимо них, определенная часть информационного поля персонализирована личностью, раскрывая потребности в знаниях и эмоциях, излюбленных формах отдыха и развлечения. Благодаря активности личности ее информационное поле наполняется личностным значением — смыслом. Смысловая составляющая поля выражает отношение личности к информации, упорядочивая ее потоки в индивидуально-специфическую форму восприятия, понимания и применения — информационно-смысловое поле (Кудрявцев и др., 2025)¹.

При существенном значении ИСП для понимания личности и ее изучения современные представления о его теоретическом, методологическом и практико-прикладном

¹ Далее по тексту — «ИСП».

Злоказов К.В., Ениколопов С.Н., Бабикова М.Р. (2025)
Исследование информационно-смыслового поля личности:
эмпирическая оценка характеристик опросника
Психолого-педагогические исследования, 17(3), 115—133.

Zlokazov K.V., Enikolopov S.N., Babikova M.R.
(2025)
Study of information-semantic field of personality:
an empirical analysis characteristic of the
questionnaire
Psychological-Educational Studies, 17 (3), 115—
133.

использовании достаточно разрознены. Наряду с отсутствием общей теории ИСП в психологической науке и смежных отраслях знаний представлены отдельные теории и концепции. К ним могут быть отнесены концепции информационного поля (Бухарин, Малков, 2014), информационного пространства (Марцинковская, 2010; Раевский, Серебренникова, 2017), ценностно-смысловой составляющей жизненного пространства личности (Салихова, 2010).

Несмотря на то, что данные теории фокусируются на взаимодействии личности и информации, они не позволяют характеризовать субъектную позицию личности, в том числе избирательность, предвзятость и индивидуальность в восприятии, оценке и использовании информации. Как следствие, не находят ответа вопросы удовлетворения потребности в информации для жизнедеятельности личности, влияния особенностей восприятия и индивидуальных ограничений в обработке информации на субъективное благополучие личности. Поэтому, в отличие от существующих подходов, полагаем целесообразным рассмотреть ИСП не просто выражающим потребность личности в информации, но и зависимым от ее способности к осмыслению информации, а также от результата ее применения во всех видах деятельности. Отметим, что такая модель преодолевает ограничения нескольких смежных по отношению к ИСП концепций — экстраперсональных, описывающих информационные пространства и поля, порождаемые субъектом профессиональной деятельности (Бурнашев, 2023; Волкова, Логинова, Широкова, Максимов, 2024), а также интраперсональных, описывающих топологии смыслов, составляющих внутренний мир личности (Белорусец, 2023).

Поскольку концепция ИСП не получила воплощения в психодиагностических методиках, нами был разработан конструкт ИСП (Кудрявцев и др., 2025). Его теоретическими основаниями выступают представления о личности как системе отношений (В.Н. Мясищев); о соотношении видимого и смыслового поля (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев); о жизненном пространстве личности (К. Левин). ИСП определяется как динамическая система, объединяющая жизненное и психическое пространство субъекта(ов) и определяющая условия восприятия, интерпретации и реорганизации информации через отношение и поведение субъекта(ов).

Считая, что ИСП формируется личностью из информационного пространства в ходе восприятия, осмысления и применения информации, необходимой для ее жизнедеятельности, мы операционализируем данные процессы в качестве диагностически значимых. Данные параметры используются для разработки опросника «Характеристика информационно-смыслового пространства личности», верификация которого составляет цель представленного в статье исследования.

Достижение цели позволит подтвердить теоретические положения концепции ИСП, а также создать психодиагностический инструмент, позволяющий изучать характеристики информационно-смыслового поля личности под углом ее субъективного отношения к восприятию, обработке и применению информации.

Опросник восполнит дефицит инструментов исследования личности, живущей и действующей в условиях информационного общества.

Злоказов К.В., Ениколопов С.Н., Бабикова М.Р. (2025)
Исследование информационно-смыслового поля личности:
эмпирическая оценка характеристик опросника
Психолого-педагогические исследования, 17(3), 115—133.

Zlokazov K.V., Enikolopov S.N., Babikova M.R.
(2025)
Study of information-semantic field of personality:
an empirical analysis characteristic of the
questionnaire
Psychological-Educational Studies, 17 (3), 115—
133.

Материалы и методы

Разработка опросника. Опрос как метод сбора информации о предмете исследования был выбран с учетом методологии измерения отношений личности как основного теоретического подхода к изучению ИСП. Опрос позволяет использовать в качестве измеряемых показателей лексическое описание процессов получения, обработки и применения информации. Ограничением такого подхода в сравнении с объективным (тестовым) измерением является относительная неопределенность диагностируемых показателей, в том числе вследствие множественности их трактовок. Поскольку она может быть скорректирована до приемлемых значений посредством поиска оптимальных лексических индикаторов, а также путем оценки согласованности мнений респондентов, анализом ошибок измерений и другими процедурами оценки надежности, предусмотренными классической теорией тестов (Батулин, Мельникова, 2012), метод опроса и его реализация в виде опросника были признаны нами оптимальными.

Структура опросника и способ регистрации ответов. На основе теоретической модели ИСП личности (Кудрявцев и др., 2025) была разработана трехшкальная версия опросника, описывающая процессы формирования информационно-смыслового поля.

Конструкт опросника основывается на предположении о том, что информационно-смысловое поле личности образуется посредством процессов получения, обработки и применения информации личностью. Для оценки каждого процесса было разработано по четыре субшкалы, содержание которых разрабатывалось с учетом представлений о характере поступления информации (в параметрах объема сведений, скорости их получения, гетерогенности форм их предоставления); обработки информации (в параметрах доступности для осмысления – понятности, точности и ясности) и применения информации (в ее функционально-оценочном значении – правильности, полезности и позитивности).

Ответы респондентов регистрировались семибалльной биполярной шкалой (по аналогии со шкалой семантического дифференциала). Респондент выбирает из противоположных по значению характеристик наиболее близкую к его мнению. Например, для шкалы получения информации – «информации мало» / «информации избыточно», «информация поступает медленно» / «информация поступает быстро».

Процедура исследования. Разработка опросника «Характеристики информационно-смыслового поля личности» проводилась с октября 2024 г. по май 2025 г. и состояла из двух этапов: первый этап (октябрь 2024 – март 2025) – разработка и проверка пилотной версии опросника; второй этап (апрель 2025 – июль 2025) – модификация пилотной версии на основе полученных данных, стандартизации опросника в соответствии с требованиями к проверке свойств валидности и надежности (Руководство по стандартизации, 2020; Ziegler, 2020).

Методы исследования. Процедура сбора данных заключалась в опросе выборки испытуемых. Респондентам разъяснялась общая задача исследования, демонстрировались вопросы и указывалось время опроса. При выражении заинтересованности им предлагалось заполнить электронную форму с вопросами, соответствующими модели информационно-смыслового пространства. Обследование было индивидуальным и анонимным.

Собранные данные подвергались математико-статистической обработке. Использовались методы описательной статистики, оценка надежности по внутренней

Злоказов К.В., Ениколопов С.Н., Бабилова М.Р. (2025)
Исследование информационно-смыслового поля личности:
эмпирическая оценка характеристик опросника
Психолого-педагогические исследования, 17(3), 115—133.

Zlokazov K.V., Enikolopov S.N., Babikova M.R.
(2025)
Study of information-semantic field of personality:
an empirical analysis characteristic of the
questionnaire
Psychological-Educational Studies, 17 (3), 115—
133.

согласованности (оценка согласованности альфа-Кронбаха, межпунктовые корреляции), оценка внутренней (конструктивной) валидности осуществлялась методом конфирматорного факторного анализа, дискриминативные возможности опросника оценивались посредством U-критерия Манна-Уитни.

Обработка данных исследования осуществлялась статистическим пакетом IBM SPSS Statistics 19.

Выборка исследования. Выборка собиралась с учетом ключевой идеи о сущности ИСП как о средстве удовлетворения потребности личности в информации. Выборка исследования формировалась с учетом того, что основной категорией потребителей информации и наиболее активным участником цифровой коммуникации является молодежь (Горбачева, 2025; Липатова, 2023). Помимо этого, формирование выборки подчинялось задаче оценки различий ИСП, возникающих в условиях социальной регламентации. В частности, полагалось, что ограничения в возможности удовлетворения потребности в информации должны оказывать влияние на характеристики ИСП. Поэтому в выборочную совокупность входили лица с социальными ограничениями в получении, хранении и обработке, а также применении информации – отбывающие наказание в местах лишения свободы.

Выборка исследования общей совокупностью 680 человек подразделялась на пилотную выборку (170 человек) и выборку верификации (510 человек).

Пилотная выборка объемом 170 человек (44% – мужчины, ср. возраст = 17,1 лет, SD = 1,3 года) – обучающиеся первых курсов образовательных организаций высшего образования Санкт-Петербурга и Екатеринбурга, Свердловской обл.

Выборка верификации объемом 510 человек подразделялась на три подвыборки:

(1) лица с ограничениями в удовлетворении потребности в информации – отбывающие наказание в местах лишения свободы (Архангельская, Кировская, Свердловская области, Санкт-Петербург и Ленинградская обл.). Всего было опрошено 156 человек, 100% – мужчины, средний возраст = 28,2 года, SD = 3,5 лет, осужденные приговором суда за совершение корыстных и насильственных преступлений к лишению свободы в колониях-поселениях и колониях общего (72 человека), а также строгого режима (84 человека);

(2) лица без ограничений в удовлетворении информационной потребности – 129 правопослушных лиц (92,2% – мужчины, средний возраст = 27,3 года, SD = 4,7 лет), студенты заочной формы обучения образовательных организаций высшего образования Екатеринбурга, Калуги и Санкт-Петербурга;

(3) лица без ограничений в удовлетворении информационной потребности – 225 человек, школьники и студенты очной формы обучения образовательных организаций Екатеринбурга, Москвы, Санкт-Петербурга (44,5% – мужского пола, средний возраст = 19,2 года, SD = 4,7 лет).

План исследования. В исследовании тестировались гипотезы о психометрических характеристиках опросника, позволяющих применять его для изучения характеристик ИСП:

1. Гипотеза об удовлетворительной надежности опросника (по критерию внутренней согласованности) (Духновский, 2025).

Злоказов К.В., Ениколопов С.Н., Бабилова М.Р. (2025)
Исследование информационно-смыслового поля личности:
эмпирическая оценка характеристик опросника
Психолого-педагогические исследования, 17(3), 115—133.

Zlokazov K.V., Enikolopov S.N., Babikova M.R.
(2025)
Study of information-semantic field of personality:
an empirical analysis characteristic of the
questionnaire
Psychological-Educational Studies, 17 (3), 115—
133.

2. Гипотеза о конструктивной валидности опросника – соответствии эмпирической структуры опросника его теоретической модели (Батурин, Мельникова, 2012).

3. Гипотеза о дискриминирующей способности опросника (Батурин, Мельникова, 2012).

Результаты

Описание результатов исследования проводится в последовательности тестирования гипотез исследовательского плана.

1. **Оценка надежности опросника.** Надежность опросника оценивалась в параметрах внутренней согласованности, для чего рассчитывались показатели согласованности α -Кронбаха, корреляции между пунктами каждой шкалы, корреляции утверждений со шкалами, а также корреляции разделенных между собой пунктов. Расчет надежности выполнялся по выборке верификации ($n = 510$) (см. табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

Показатели надежности опросника «Характеристики информационно-смыслового поля личности» (N = 510)

Reliability indicators of questionnaire "Characteristics of the information and semantic field of personality" (N = 510)

Параметры / Parameters	Показатели / Indicators				
	Описательная статистика / Descriptive statistics	Статистика α -Кронбаха / α -Cronbach statistics	Ср. знач. интеркорр. / Cf. value. intercorr.	Ср. знач. корр. со шкалой / Cf. value. corr. with a scale	Корреляц ия по расщепле нию / Corr. by splitting
Суммарный показатель / Total indicator	Ср. знач. = 28,4 SD = 7,9	0,734	0,49	0,23	0,31
Субшкалы (Процессы формирования информационно-смыслового поля) / Subscales (Processes of information-semantic field formation)					
Получение информации / Receiving of information	Ср. знач. = 9,51 SD = 3,86	0,761	0,488	0,360	0,712
Обработка информации / Processing of information	Ср. знач. = 9,7 SD = 2,45	0,705	0,442	0,426	0,781
Применение информации /	Ср. знач. = 11,3 SD = 1,94	0,798	0,571	0,595	0,794

Злоказов К.В., Ениколопов С.Н., Бабилова М.Р. (2025)
Исследование информационно-смыслового поля личности:
эмпирическая оценка характеристик опросника
Психолого-педагогические исследования, 17(3), 115—133.

Zlokazov K.V., Enikolopov S.N., Babikova M.R.
(2025)
Study of information-semantic field of personality:
an empirical analysis characteristic of the
questionnaire
Psychological-Educational Studies, 17 (3), 115—
133.

Application of information					
----------------------------	--	--	--	--	--

Результаты расчета показали, что в целом распределение ответов по пунктам соответствует нормальному закону распределения, при этом альфа-Кронбаха находится в диапазоне от 0,74 до 0,79, а междупунктовые корреляции в среднем находятся в диапазоне от 0,23 до 0,59, а среднее значение межшкальных корреляций составило 0,41, причем все пункты коррелируют и друг с другом, и с суммарной шкалой. Таким образом, можно заключить, что пункты опросника в целом характеризуются удовлетворительными показателями надежности по внутренней согласованности. Соответственно, опросник способен с достаточной точностью оценивать характеристики ИСП, обеспечивая необходимую устойчивость к действию внутренних и внешних помех, возникающих в ходе психодиагностического исследования.

2. **Оценка конструктивной валидности опросника.** Тестирование гипотезы предполагало выявление соответствия теоретической модели ее эмпирическому воплощению в ответах респондентов. С этой целью применялся конфирматорный факторный анализ (CFA). Возможность осуществления проверялась применением критерия Кайзера-Мейера-Олкина (КМО), показавшего значения MSA всех шкал в диапазоне от 0,735 до 0,865; критерия Бартлетта ($\chi^2 = 1070,9$, $df = 36$, $p < 0,001$).

Результаты факторизации продемонстрировали несколько моделей опросника, различающихся объемом извлекаемой информации и качеством подгонки (табл. 2). В качестве критериев выбора использовались параметры χ^2 , индексы подгонки (CFI и TLI), а также характеристика ошибок аппроксимации (RMSEA).

Выбор структуры опросника осложнялся невозможностью сохранить его теоретически обоснованную структуру. Ее полный вариант в виде модели с тремя шкалами по четыре индикатора в каждой имел низкие характеристики подгонки. С другой стороны, минимальный – одношкальный – вариант опросника также не обладал удовлетворительными показателями, хотя и включал большинство (8 из 12) индикаторов теоретической модели.

Таблица 2 / Table 2

Варианты структуры опросника «Характеристики информационно-смыслового поля личности» (N = 510)

Variants of the structure of questionnaire "Characteristics of the information and semantic field of personality" (N = 510)

Параметры / Parameters	Показатели / Indicators				
	χ^2 – test	CFI	TLI	RMSEA	RMSEA 90%
Одношкальное решение с выбором 8 индикаторов из 12 / One-scale solution with a set of 8 indicators out of 12	$\chi^2 = 134,3$ $df = 20$ $p < 0,001$	0,911	0,875	0,114	0,096-0,133

Злоказов К.В., Ениколопов С.Н., Бабикова М.Р. (2025)
Исследование информационно-смыслового поля личности:
эмпирическая оценка характеристик опросника
Психолого-педагогические исследования, 17(3), 115—133.

Zlokazov K.V., Enikolopov S.N., Babikova M.R.
(2025)
Study of information-semantic field of personality:
an empirical analysis characteristic of the
questionnaire
Psychological-Educational Studies, 17 (3), 115—
133.

Трехшкальное решение, 12 индикаторов по 4 в шкале / Three-scale solution, 12 indicators, 4 in each scale	$\chi^2 = 92,1$ df = 33 p < 0,001	0,965	0,930	0,064	0,049-0,079
Трехшкальное решение, 9 индикаторов по 3 в шкале / Three-scale solution, 9 indicators, 3 in each scale	$\chi^2 = 32,1$ df = 12 p = 0,002	0,985	0,953	0,051	0,034-0,086

Примечание: CFI (comparative fit index) – индекс сопоставления эмпирической и базовой модели; TLI (Tucker-Lewis index) – индекс отклонения базовой модели от эмпирической; RMSEA (root mean square error of approximation) – среднеквадратическая ошибка аппроксимации; RMSEA 90% – границы 90% доверительного интервала для RMSEA.

Note: CFI (comparative fit index) is the index of comparison of the empirical and basic models; TLI (Tucker-Lewis index) is the index of deviation of the basic model from the empirical; RMSEA (root mean square error of approximation) is the root mean square error of approximation; RMSEA 90% is the boundaries of the 90% confidence interval for RMSEA.

В результате с учетом максимального объема извлекаемой информации и сохранения индексов подгонки в допустимых пределах (χ^2) оптимальным было признано трехшкальное построение опросника, включающее три индикатора в каждой шкале. В такой конфигурации структура опросника соответствует теоретическому конструкту, описывающему процессы получения, обработки и применения информации дифференцированно друг от друга. В таком виде опросник может использоваться для решения научных и методических задач, что является достаточным, поскольку в настоящий период времени инструменты изучения информационно-смыслового поля отсутствуют. Позднее с накоплением эмпирических данных структура может быть модернизирована. Хотя и в настоящий момент времени она может быть сокращена до одношкального решения, обобщенно описывающего субъективную оценку личностью процессов получения, обработки и применения информации без их дифференциации.

3. Оценка дискриминирующей способности опросника. Дискриминативные возможности опросника изучались посредством анализа различий характеристик ИСП в подгруппах выборки, находящихся в разных социальных условиях удовлетворения потребности в информации. Различия устанавливались посредством U-критерия Манна-Уитни с оценкой мощности с помощью критерия рангово-бисериальной корреляции. Результаты свидетельствуют о статистически значимых различиях в суммарном (обобщенном) показателе, а также шкалах получения, обработки и применения информации между осужденными и правопослушными лицами. Так, различия по суммарному показателю составили $U_{\text{крит.}} W = 24032$, $p < 0,001$, $rb = 0,637$; по шкале получения информации $U_{\text{крит.}} W = 287067$, $p < 0,001$, $rb = 0,912$; по шкале обработки информации $U_{\text{крит.}} W = 9007$, $p < 0,001$, $rb = -0,386$; по шкале применения информации $U_{\text{крит.}} W = 8381$, $p < 0,001$, $rb = -0,429$.

Злоказов К.В., Ениколопов С.Н., Бабилова М.Р. (2025)
Исследование информационно-смыслового поля личности:
эмпирическая оценка характеристик опросника
Психолого-педагогические исследования, 17(3), 115—133.

Zlokazov K.V., Enikolopov S.N., Babikova M.R.
(2025)
Study of information-semantic field of personality:
an empirical analysis characteristic of the
questionnaire
Psychological-Educational Studies, 17 (3), 115—
133.

Графической иллюстрацией различий может являться рисунок, на котором изображены значения суммарного показателя по опроснику у лиц, различающихся возможностью удовлетворения потребности в информации.

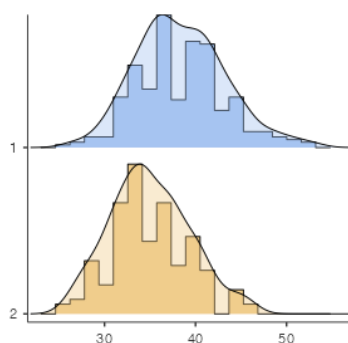


Рис. Характеристики информационно-смыслового поля лиц с ограничением в удовлетворении потребности в информации: Позиция 1 – (синим цветом) – правопослушные лица (129 человек); Позиция 2 – (желтым цветом) – лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы (154 человека)

Fig. Characteristics of the information and semantic field of persons with a limited need for information: Position 1 – (in blue) – law-abiding persons (129 people); Position 2 – (in yellow) – persons serving sentences in places of deprivation of liberty (154 persons)

Из рисунка видно, что показатели ИСП снижены у осужденных лиц в сравнении с правопослушными. Психологическое значение различий в том, что информационно-смысловое поле правопослушных лиц переполнено информацией, она динамично поступает, более разнородна по содержанию и предоставляющим ее источникам, тогда как у осужденных ее недостаточно, она медленно поступает и однородна.

Различия в обработке информации заключаются в том, что информационное поле осужденных наполнено менее понятной информацией, им сложно ее обобщать и конкретизировать. В противоположность им правопослушные лица оценивают информацию понятной и непротиворечивой, успешно справляются с ее обработкой.

Различия по применению информации видны в неэффективном использовании информации осужденными, что проявляется в большем количестве ошибок, бесполезности и негативном отношении к ее применению в сравнении с правопослушными лицами. Полученные различия в целом подтверждаются представлениями о проблемах взаимодействия с информацией лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы (Казберов, 2024; Саттаров, 2024; Пастушеня, Симакова, 2019).

Таким образом, выполненная оценка дискриминативной способности опросника позволяет заключить, что он может применяться для изучения характеристик информационно-смыслового поля в условиях ограничения доступа к информации, вариаций в ее оценке и возможностей применения.

Злоказов К.В., Ениколопов С.Н., Бабикова М.Р. (2025)
Исследование информационно-смыслового поля личности:
эмпирическая оценка характеристик опросника
Психолого-педагогические исследования, 17(3), 115—133.

Zlokazov K.V., Enikolopov S.N., Babikova M.R.
(2025)
Study of information-semantic field of personality:
an empirical analysis characteristic of the
questionnaire
Psychological-Educational Studies, 17 (3), 115—
133.

Обсуждение результатов

Эмпирическая проверка исследовательских гипотез позволила подтвердить удовлетворительные показатели надежности опросника «Характеристика информационно-смыслового поля личности» по критерию внутренней согласованности, определить его структуру, соответствующую теоретической модели ИСП, но отличающуюся большей адаптированностью к эмпирическим данным и компактностью, подтвердить дискриминативные способности опросника по выявлению характеристик ИСП у лиц, находящихся в разных условиях удовлетворения потребности в информации.

Оценка результатов с теоретических позиций позволяет заключить, что они продемонстрировали состоятельность предположений концепции ИСП (Кудрявцев и др., 2025), что дает возможность наметить направления ее эмпирической и теоретической разработки.

К ним следует отнести, во-первых, изучение индивидуальных представлений личности о характеристиках информации, воспринимаемой, обрабатываемой и применяемой в повседневной жизни; раскрытие психоэмоционального состояния субъекта, находящегося в потоке разнородной информации. Учитывая, что обеспечивающие ИСП когнитивные процессы могут подвергаться различным негативным воздействиям, перспективным видится изучение способности личности оценивать трудности восприятия и обработки информации. Поскольку концепция и конструкт ИСП не противоречат сетевому методу анализа организации сознания (Русяев, Усатенко, Бобров, 2024), он может быть полезен для диагностики успешности личности в обработке и применении повседневной информации.

Во-вторых, опросник может использоваться для исследования жизнедеятельности личности, существующей в ситуациях нехватки и недостаточности информации либо в состоянии ее избыточного поступления, превышающего возможности понимания и применения. Учитывая, что данная проблематика сопряжена с психологической зависимостью от цифровой среды, интернет-зависимостью, конструкт ИСП может быть полезен для оценки отягощений и проблем, вызванных обилием информации. Развитие может получить диагностика характеристик ИСП, выявление их связи с признаками зависимости от источников информации и средств ее получения (Karakose, Yıldırım, Tülübaş, Kardas, 2023).

В-третьих, опросник может применяться для изучения противоречий между имеющимися у личности представлениями и содержанием поступающей информации. В частности, раскрыть их субъективное значение, феноменологию переживания и стратегии преодоления личностью в аспекте ИСП. Так, в терминах теории когнитивного диссонанса (Yahya, Sukmayadi, 2020) изменения в ИСП личности могут сигнализировать о переживании несоответствий, а динамика параметров ИСП указывать на их проработку и разрешение.

Наконец, в-четвертых, операционализация информационно-смыслового пространства личности позволяет приступить к изучению его отношений с информационными образованиями больших масштабов, например, информационного пространства мира (Маслодудова, 2023).

В целом, разработка опросника позволяет дополнить проводимые эмпирические исследования психологических систем «личность – информация», раскрывая когнитивные особенности и психоэмоциональные состояния личности в процессах потребления, обработки и применения информации.

Злоказов К.В., Ениколопов С.Н., Бабилова М.Р. (2025)
Исследование информационно-смыслового поля личности:
эмпирическая оценка характеристик опросника
Психолого-педагогические исследования, 17(3), 115—133.

Zlokazov K.V., Enikolopov S.N., Babikova M.R.
(2025)
Study of information-semantic field of personality:
an empirical analysis characteristic of the
questionnaire
Psychological-Educational Studies, 17 (3), 115—
133.

Заключение

Разработка познания взаимодействия личности и информации в статье осуществляется посредством субъективной оценки воспринимаемой, обрабатываемой и применяемой информации. На основе концепции информационно-смыслового поля личности разработан опросник, эмпирическая оценка которого демонстрирует достаточный уровень надежности и удовлетворительные показатели конструктивной валидности и дискриминативности. Опросник отчасти компенсирует недостаток средств диагностики психологических особенностей потребления личностью информации, необходимой для удовлетворения различных потребностей, возникающих в повседневной жизнедеятельности.

Опросник может дополнить арсенал инструментов, применяемых для решения психолого-педагогических задач адаптации несовершеннолетних и молодежи к информационной среде будущей профессии, сопровождения обучающихся, испытывающих трудности потребления и переработки информации в экзаменационный период.

Опросник операционализирует положения концепции информационно-смыслового поля, позволяя перейти от изолированного и частичного изучения личности и информационных процессов к изучению субъективной организации информации, внутриличностным основаниям ее структурирования, механизмам восприятия, категоризации и интерпретации. Их разработка выходит за пределы предметной области, рассматриваемой создателями опросника, однако является не менее значимой.

Поскольку рассмотренные вопросы актуальны и представляют существенный теоретический и прикладной интерес, то выполненное исследование может привлечь внимание к поднимаемым проблемам и способствовать их изучению.

Ограничения. Исследование имеет несколько ограничений, требующих дальнейших исследований: (а) ограничений в выборке исследования, состоящей из лиц старшего юношеского возраста и молодежи и требующей привлечения и других возрастных групп; (б) ограничений в оценке дивергентной и конвергентной валидности опросника, требующих дополнительного изучения когнитивных процессов личности и субъективной удовлетворенности жизнедеятельностью; (в) необходимости в изучении влияния внутренних и внешних факторов, детерминирующих, опосредующих и регулирующих построение информационно-смыслового поля личности.

Limitations. This study has several limitations that suggest further research is needed: (a) the sample of the study consisted only of young people, and it would be beneficial to involve other age groups in future studies; (b) there is a limitation in assessing divergent and convergent validity, which requires studying the cognitive processing of personality and subjective satisfaction with life; and (c) it is necessary to investigate the influence of internal and external factors that determine, mediate, and regulate construction of the information and semantic field of a personality.

Злоказов К.В., Ениколопов С.Н., Бабикова М.Р. (2025)
Исследование информационно-смыслового поля личности:
эмпирическая оценка характеристик опросника
Психолого-педагогические исследования, 17(3), 115—133.

Zlokazov K.V., Enikolopov S.N., Babikova M.R.
(2025)
Study of information-semantic field of personality:
an empirical analysis characteristic of the
questionnaire
Psychological-Educational Studies, 17 (3), 115—
133.

Список источников / References

1. Батурин, Н.А., Мельникова, Н.Н. (2012). *Технология разработки психодиагностических методик*: монография. Челябинск, Изд. центр ЮУрГУ. Baturin, N.A., Melnikova, N.N. (2012). *Technology of development of psychodiagnostic techniques: monograph*. Chelyabinsk, YurGU Publishing Center. (In Russ.).
2. Белорусец, А.С. (2023). Узел развития: от М.К. Мамардашвили к Л.С. Выготскому. опыт персонологической компаративистики. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, 20(4), 718–739. <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2023-4-718-739>
- Belorusetz, A.S. (2023). The node of development: from M.K. Mamardashvili to L.S. Vygotsky. the experience of personological comparative studies. *Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 20(4), 718–739. <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2023-4-718-739>
3. Бурнашев, Р.Ф. (2023). Анализ роли и места личности в информационном пространстве. *Universum: общественные науки*, 10(101), 21–26. Burnashev, R.F. (2023). Analysis of the role and place of personality in the information space. *Universum: Social Sciences*, 10(101), 21–26.
4. Бухарин, С.Н., Малков, С.Ю. (2014). Основы теории информационного поля. *Инноватика и экспертиза: научные труды*, 1(12), 131–147. Bukharin, S.N., Malkov, S.Yu. (2014). Fundamentals of information field theory. *Innovation and Expertise: Scientific Papers*, 1(12), 131–147. (In Russ.).
5. Волкова, В.Н., Логинова, А.В., Широкова, С.В., Максимов, М.С. (2024). Теории информационного поля А.А. Денисова – 50 лет. *Прикладная информатика*, 5(113), 101–125. <https://doi.org/10.37791/2687-0649-2024-19-5-101-125>
- Volkova, V.N., Loginova, A.V., Shirokova, S.V., Maksimov, M.S. (2024). A.A. Denisov's Theory of the information field – 50 years. *Applied Informatics*, 5(113), 101–125. <https://doi.org/10.37791/2687-0649-2024-19-5-101-125>
6. Горбачева, А.С. (2025). Особенности коммуникативной активности подростков и студенческой молодежи в цифровой социальной среде. *Теоретическая и экспериментальная психология*, 18(1), 121–140. <https://doi.org/10.11621/TEP-25-07>
- Gorbacheva, A.S. (2025). The peculiarities of the communicative activity of teenagers and students in the digital social environment. *Theoretical and Experimental Psychology*, 18(1), 121–140. (In Russ.). <https://doi.org/10.11621/TEP-25-07>
7. Духновский, С.В. (2025). Психодиагностика: учебник и практикум для вузов. М., Юрайт. Dukhnovsky, S.V. (2025). *Psychodiagnostics: textbook and practice for universities*. M., Yurayt. (In Russ.).
8. Казберов, П.Н. (2024). Проявления когнитивных искажений и психических отклонений у осужденных, препятствующих формированию их приверженности к лечению от ВИЧ-инфекции. *Проблемы современного педагогического образования*, 84(3), 420–422. Kazberov, P.N. (2024). Manifestations of cognitive distortions and mental abnormalities in convicts that hinder the formation of their commitment to HIV treatment. *Problems of modern teacher Education*, 84(3), 420–422. (In Russ.).

Злоказов К.В., Ениколопов С.Н., Бабилова М.Р. (2025)
Исследование информационно-смыслового поля личности:
эмпирическая оценка характеристик опросника
Психолого-педагогические исследования, 17(3), 115—133.

Zlokazov K.V., Enikolopov S.N., Babikova M.R.
(2025)
Study of information-semantic field of personality:
an empirical analysis characteristic of the
questionnaire
Psychological-Educational Studies, 17 (3), 115—
133.

9. Кудрявцев, В.Т., Злоказов, К.В., Ениколопов, С.Н., Мешкова, Н.В., Рыбакова, М.А. (2025). Феномен информационно-смыслового поля с позиций культурно-исторического подхода. *Cultural-Historical Psychology*, 21(2), 73–87. Kudryavtsev, V.T., Zlokazov, K.V., Enikolopov, S.N., Meshkova, N.V., Rybakova, M.S. (2025). The phenomenon of the information-meaning field from a cultural-historical perspective. *Cultural-Historical Psychology*, 21(2), 73–87. <https://doi.org/10.17759/chp.2025210207> (In Russ.).

10. Липатова, А.В. (2023). Медиапотребление молодежи в социальных сетях: обзор мировых и российских практик. *Казанский социально-гуманитарный вестник*, 2(59), 20–24. doi:10.26907/2079-5912.2023.2.20-24

Lipatova, A.V. (2023). Youth media consumption in social networks: an overview of global and Russian practices. *Kazan Social and Humanitarian Bulletin*, 2(59), 20–24. <https://doi.org/10.26907/2079-5912.2023.2.20-24> (In Russ.).

11. Марцинковская, Т.Д. (2010). Информационное пространство как фактор социализации современных подростков. *Мир психологии*, 3(63), 90–102. Marcinkovskaya, T.D. (2010). Information space as a factor of socialization of modern teenagers. *The World of Psychology*, 3(63), 90–102. (In Russ.).

12. Маслодудова, Н.В. (2023). Информационное пространство современного мира. *Социология*, (6), 27–34.

Maslodudova, N.V. (2023). The information space of the modern world. *Sociology*, (6), 27–34.

13. Пастушеня, А.Н., Симакова, Т.А. (2019). Ресоциализация как процесс социально-психологического и духовно-нравственного развития личности осужденных. *Человек: преступление и наказание*, 27(1–4), 529–535. Pastushenya, A.N., Simakova, T.A. (2019). Re-socialization as a process of socio-psychological, spiritual and moral development of the personality of convicts. *Man: Crime and Punishment*, 27(1–4), 529–535. (In Russ.).

14. Раевский, А.А., Серебренникова, Т.А. (2017). Типология информационного пространства в контексте современной городской среды. *Фундаментальные исследования*, 4(1), 64–69.

Rayevsky, A.A., Serebrennikova, T.A. (2017). Typology of information space in the context of modern urban environment. *Fundamental Research*, 4(1), 64–69. (In Russ.).

15. Русяев, В.Ю., Усатенко, Е.В., Бобров, А.Е. (2024). Когнитивно-смысловая организация сознания у пациентов с биполярным аффективным и шизоаффективным расстройством. *Российский психиатрический журнал*, (4), 77–84. Rusyaev, V.Yu., Usatenko, E.V., Bobrov, A.E. (2024). Cognitive and semantic organization of consciousness in patients with bipolar affective and schizoaffective disorders. *Russian Psychiatric Journal*, (4), 77–84. (In Russ.).

16. Салихова, Н.Р. (2010). Ценностно-смысловая организация жизненного пространства личности. Казань: Казанский ун-т. Salikhova, N.R. (2010). *The value-semantic organization of a person's living space*. Kazan: Kazan University. (In Russ.).

Злоказов К.В., Ениколопов С.Н., Бабилова М.Р. (2025)
Исследование информационно-смыслового поля личности:
эмпирическая оценка характеристик опросника
Психолого-педагогические исследования, 17(3), 115—133.

Zlokazov K.V., Enikolopov S.N., Babikova M.R.
(2025)
Study of information-semantic field of personality:
an empirical analysis characteristic of the
questionnaire
Psychological-Educational Studies, 17 (3), 115—
133.

17. Саттаров, В.Д. (2024). Основные особенности информационно-правового статуса осужденных к лишению свободы. *Ведомости уголовно-исполнительной системы*, 9, 37–44.
Sattarov, V.D. (2024). The main features of the information and legal status of persons sentenced to imprisonment. *Bulletin of the Penal Enforcement System*, 9, 37–44. (In Russ.).

18. Karakose, T., Yildirim, B., Tülübaş, T., Kardas, A. (2023). A comprehensive review on emerging trends in the dynamic evolution of digital addiction and depression. *Frontiers in Psychology*, 14, 1126815. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1126815>

19. Ziegler, M. (2020). Psychological Test Adaptation and Development – How Papers Are Structured and Why. *Psychological Test Adaptation and Development*, 1(1), 3–11. <https://doi.org/10.1027/2698-1866/a000002>

20. Yahya, A.H., Sukmayadi, V. (2020). A Review of Cognitive Dissonance Theory and Its Relevance to Current Social Issues. *MIMBAR: Jurnal Sosial Dan Pembangunan*, 36(2). <https://doi.org/10.29313/mimbar.v36i2.6652>

Информация об авторах

Кирилл Витальевич Злоказов, доктор психологических наук, доцент, начальник, научно-исследовательский отдел, Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации (ФГКОУ ВО СПбУ МВД России), Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0664-8444>, e-mail: zkirvit@yandex.ru

Сергей Николаевич Ениколопов, кандидат психологических наук, зав. лабораторией, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ); руководитель отдела клинической психологии, Научный центр психического здоровья (ФГБНУ НЦПЗ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7899-424X>, e-mail: enikolopov@mail.ru

Марина Рашитовна Бабилова, кандидат филологических наук, доцент кафедры межкультурной коммуникации, риторики, русского языка как иностранного, Институт филологии и межкультурной коммуникации, Уральский государственный педагогический университет (ФГАОУ ВО УрГПУ), Екатеринбург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0814-5936>, e-mail: marina-anvarova@yandex.ru

Information about the authors

Kirill V. Zlokazov, Grand PhD in Psychology, Associate Professor, Head of the Research Department, Saint Petersburg University of the MIA of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0664-8444>, e-mail: zkirvit@yandex.ru

Sergey N. Enikolopov, PhD in Psychology, Head of Laboratory, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation; Head of Clinical Psychology Department, Mental Health Research Center, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7899-424X>, e-mail: enikolopov@mail.ru

Marina R. Babikova, PhD in Philology, Associate Professor of the Chair of Intercultural Communication, Rhetoric and Russian as a Foreign Language, Institute of Philology and Intercultural

Злоказов К.В., Ениколопов С.Н., Бабилова М.Р. (2025)
Исследование информационно-смыслового поля личности:
эмпирическая оценка характеристик опросника
Психолого-педагогические исследования, 17(3), 115—133.

Zlokazov K.V., Enikolopov S.N., Babikova M.R.
(2025)
Study of information-semantic field of personality:
an empirical analysis characteristic of the
questionnaire
Psychological-Educational Studies, 17 (3), 115—
133.

Communication, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russian Federation, ORCID:
<https://orcid.org/0000-0003-0814-5936>, e-mail: marina-anvarova@yandex.ru

Вклад авторов

Злоказов К.В. – идеи исследования; аннотирование, написание и оформление рукописи; планирование и проведение исследования; контроль за проведением исследования, интерпретация результатов.

Ениколопов С.Н. – концепция исследования; написание теоретического обзора и оформление рукописи; организация и осуществление эмпирического исследования; интерпретация результатов.

Бабилова М.Р. – применение статистических и математических данных для анализа; проведение исследования; сбор и анализ данных; визуализация результатов исследования, интерпретация результатов.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст рукописи.

Contribution of the authors

Kirill V. Zlokazov – research ideas; annotation, writing and design of the manuscript; planning and conducting the research; monitoring the research, interpretation of the results.

Sergey N. Enikolopov – research concept; writing the theoretical review and design of the manuscript; organization and implementation of empirical research; interpretation of results.

Marina R. Babikova – application of statistical and mathematical methods for data analysis; conducting research; data collection and analysis; visualization of research results, interpretation of results.

All authors participated in the discussion of the results and approved the final text of the manuscript.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Декларация об этике

Сбор эмпирических данных проводился анонимно. Все испытуемые, участвующие в исследовании, дали добровольное согласие на заполнение опросных форм.

Ethics statement

The collection of empirical data was carried out anonymously. All subjects participating in the study gave voluntary consent to fill out the survey forms.

Приложение

Опросник «Характеристики информационно-смыслового поля» и бланк опросника

Уважаемый респондент!

Вам предлагается поразмышлять об информации, воспринимаемой Вами в течение дня. Речь идет обо всех-всех сведениях, получаемых в личном и деловом общении, а также новостной, познавательной и развлекательной информации, которой Вы пользуетесь повседневно.

Всю информацию предлагается охарактеризовать по девяти критериям. Для ответа прочитайте строку с характеристикой и выберите наиболее близкий Вам ответ из двух противоположных по смыслу вариантов. Обведите цифровое значение в строке, соответствующее Вашему представлению о характере информации.

Текст вопросов

Как бы Вы описали воспринимаемую Вами информацию?			
1	Избыточная	+3+2.....+1.....0.....-1.....-2.....-3	Недостаточная
2	Динамичная	+3+2.....+1.....0.....-1.....-2.....-3	Статичная
3	Разнородная	+3+2.....+1.....0.....-1.....-2.....-3	Однородная
Как бы Вы охарактеризовали воспринятую Вами информацию?			
4	Понятная	+3+2.....+1.....0.....-1.....-2.....-3	Непонятная
5	Точная	+3+2.....+1.....0.....-1.....-2.....-3	Размытая
6	Ясная	+3+2.....+1.....0.....-1.....-2.....-3	Запутанная
Как бы Вы оценили используемую Вами информацию?			
7	Правильная	+3+2.....+1.....0.....-1.....-2.....-3	Ошибочная
8	Полезная	+3+2.....+1.....0.....-1.....-2.....-3	Ненужная
9	Позитивная	+3+2.....+1.....0.....-1.....-2.....-3	Негативная

Ключ

Для обработки результатов необходимо суммировать ответы по шкалам:

1. Шкала «Получение информации».

Значение показателя – это сумма утверждений № 1, 2, 3. Перед расчетом суммы ответы на утверждения № 1, 2, 3 переводятся в обратную шкалу. Для этого используется таблица:

Ответ респондента	1	2	3	4	5	6	7
Обратная шкала	7	6	5	4	3	2	1

2. Шкала «Обработка информации».

Значение показателя – сумма утверждений № 4, 5, 6. Перед суммированием ответ на утверждение № 4 переводится в обратную шкалу. Для этого используется таблица:

Ответ респондента	1	2	3	4	5	6	7
Обратная шкала	7	6	5	4	3	2	1

Злоказов К.В., Ениколопов С.Н., Бабикова М.Р. (2025)
Исследование информационно-смыслового поля личности:
эмпирическая оценка характеристик опросника
Психолого-педагогические исследования, 17(3), 115—133.

Zlokazov K.V., Enikolopov S.N., Babikova M.R.
(2025)
Study of information-semantic field of personality:
an empirical analysis characteristic of the
questionnaire
Psychological-Educational Studies, 17 (3), 115—
133.

3. Шкала «Применение информации».

Значение показателя – сумма утверждений № 7, 8, 9. Перед суммированием ответ на утверждение № 8 переводится в обратную шкалу. Для этого используется таблица:

Ответ респондента	1	2	3	4	5	6	7
Обратная шкала	7	6	5	4	3	2	1

После расчета показателей по шкалам возможен расчет суммарного показателя. Для этого следует сложить значения показателей «Получение информации», «Обработка информации», «Применение информации».

Нормы

Название шкалы	Описательные характеристики		Стены									
	М	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Получение информации	9,5	3,8	3	5 -6	7	8	9	10	11-12	13-15	16-18	19-21
Обработка информации	9,7	2,45	3	4 -5	6 -7	8	9	10	11-12	13-15	16-18	19-21
Применение информации	9,2	1,94	3	4 -5	6	7 -8	9	10	11-12	13-15	16-18	19-21
Суммарный показатель	28,4	7,9	9 -13	14-16	17-21	22-26	27-28	29-30	31-34	35-38	39-42	43-51

Примечание: нормы рассчитаны на выборках молодежи и взрослых людей, находящихся в разных условиях социальной регламентации, и носят справочный характер.

Интерпретация

Шкала «Получение информации» описывает характеристики информационной составляющей информационно-смыслового поля личности. **Низкие значения** показателя (в диапазоне 1–3 стен) указывают на недостаток информации, ее медленное поступление, использование одних и тех же источников. Таким образом, низкие значения говорят о бедности информационной составляющей ИСП личности – малом количестве информации, ее неактуальности, а также однообразии источников. **Средние значения** (4–7 стен) свидетельствуют о субъективно достаточном количестве информации, оптимальной скорости ее поступления и относительном разнообразии ее источников. **Высокие значения** (8–10 стен) свидетельствуют об избыточности информации, превышении скорости ее поступления возможности восприятия личностью, а также о большом разнообразии источников. Высокие значения сообщают о своеобразном «информационном шуме», снижающем способность личности к пониманию и применению информации.

Шкала «Обработка информации» демонстрирует способности личности к когнитивной переработке информации – ее осмыслению, ведущему к формированию смысловой компоненты информационного поля. **Низкие значения** (в диапазоне 1–3 стен) свидетельствуют об успешной обработке информации (способности к ее изучению,

Злоказов К.В., Ениколопов С.Н., Бабикова М.Р. (2025)
Исследование информационно-смыслового поля личности:
эмпирическая оценка характеристик опросника
Психолого-педагогические исследования, 17(3), 115—133.

Zlokazov K.V., Enikolopov S.N., Babikova M.R.
(2025)
Study of information-semantic field of personality:
an empirical analysis characteristic of the
questionnaire
Psychological-Educational Studies, 17 (3), 115—
133.

обобщению, оценке), выражающейся в осмыслении всего объема информации. **Средние значения** (4–7 стенов) говорят о затруднениях в понимании информации, представлении о ней как неконкретной, неясной. Обработка информации требует усилий и большего, чем обычно, времени для сопоставления с имеющимися знаниями. **Высокие значения** (8–10 стенов) указывают на препятствия в обработке информации, субъективном представлении о ее непонятности, противоречивости. Понимание информации вызывает существенные трудности, вынуждает отказаться от ее использования, что значительно уменьшает объем смысловой составляющей поля личности.

Шкала «Применение информации» раскрывает ценность информационно-смыслового поля для удовлетворения потребностей личности. **Низкие значения** (в диапазоне 1–3 стенов) демонстрируют полезность информации, ее пригодность для получения результатов. **Средние значения** (4–7 стенов) свидетельствуют о недостаточной применимости имеющихся сведений, неверности знаний и искажении смыслов, составляющих информационно-смысловое поле личности. **Высокие значения** (8–10 стенов) указывают на противоречия в информации и смыслах, которые составляют информационно-смысловое поле личности. Их использование приводит к ошибкам и неудачам при применении в различных сферах деятельности.

Суммарный показатель «Характеристика информационно-смыслового поля» объединяет значения входящих в него шкал.

Низкие значения (1–3 стенов) говорят об информационной недостаточности и неактуальности ИСП личности, компенсируемой быстротой ее понимания и осмысленностью, приводящим к результативному применению.

Средние значения (4–7 стенов) свидетельствуют о достаточности информации, актуальности и разнородности источников, образующих информационную составляющую ИСП, вместе с тем наличием у личности затруднений в обработке и (или) использовании сведений и смыслов в деятельности.

Высокие значения (8–10 стенов) указывают на избыточность, динамичность и разнородность информационной составляющей ИСП, сопряженной с трудностью в обработке содержащейся информации, совместно приводящих к снижению ценности практического применения знаний и смыслов.

Поступила в редакцию 01.08.2025
Поступила после рецензирования 27.08.2025
Принята к публикации 05.09.2025
Опубликована 30.09.2025

Received 2025.08.01
Revised 2025.08.27
Accepted 2025.09.05
Published 2025.09.30