

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ | METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF EDUCATION

Научная статья | Original paper

Психолого-педагогический потенциал междисциплинарной интеграции и преемственности общего и дополнительного образования

А.В. Золотарева¹✉, Н.А. Мухамедьярова¹

¹ Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Ярославль, Российская Федерация

✉ ang_gold@mail.ru

Резюме

Контекст и актуальность. Междисциплинарная интеграция и преемственность общего и дополнительного образования играют ключевую роль в формировании целостной образовательной среды, ориентированной на достижение комплекса образовательных результатов обучающихся. **Цель.** Выявить и обосновать психолого-педагогический потенциал междисциплинарной интеграции и преемственности общего и дополнительного образования. **Гипотеза.** Психолого-педагогический потенциал междисциплинарной интеграции общего и дополнительного образования обеспечивается преемственностью содержания, технологий, комплекса результатов образования. **Методы и материалы.** В исследовании приняли участие 589 педагогических работников ($M = 34$, $SD = 4,2$, 83% женщин; 12,4% учителей школ; 71,6% педагогов дополнительного образования). Психолого-педагогический потенциал междисциплинарной интеграции и преемственности общего и дополнительного образования выявлялся с помощью опроса, а также был изучен опыт и проведен анализ материалов докладов на всероссийских вебинарах (38 субъектов Российской Федерации). **Результаты.** Психолого-педагогический потенциал междисциплинарной интеграции и преемственности общего и дополнительного образования заключается в согласовании целевых ориентиров и обеспечении преемственности содержания программ общего и дополнительного образования; повышении технологической преемственности образования; создании условий для преемственности комплекса результатов образования (предметных, метапредметных, личностных). **Выводы.** Показано, что междисциплинарная интеграция и преемственность общего и дополнительного образования позволяют создавать единое образовательное пространство для повышения эффективности достижения комплекса образовательных

Золотарева А.В., Мухамедьярова Н.А. (2026)
Психолого-педагогический потенциал
междисциплинарной интеграции и преемственности
общего и дополнительного образования
Психолого-педагогические исследования, 18(1), 134—148.

Zolotareva A.V., Mukhamedyarova N.A. (2026).
Psychological and pedagogical potential of
interdisciplinary integration and continuity of
general and additional education
Psychological-Educational Studies, 18 (1), 134—
148.

результатов обучающихся. Рекомендовано разрабатывать и внедрять вариативные модели преемственности, создавать учебно-методические материалы обеспечения междисциплинарной интеграции.

Ключевые слова: междисциплинарная интеграция, преемственность образования, общее образование, дополнительное образование, результаты образования, метапредметные результаты образования, психолого-педагогический потенциал

Для цитирования: Золотарева, А.В., Мухамедьярова, Н.А. (2026). Психолого-педагогический потенциал междисциплинарной интеграции и преемственности общего и дополнительного образования. *Психолого-педагогические исследования*, 18(1), 134—148. <https://doi.org/10.17759/psyedu.2026180107>

Psychological and pedagogical potential of interdisciplinary integration and continuity of general and additional education

A.V. Zolotareva¹✉, N.A. Mukhamedyarova¹

¹ Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Yaroslavl, Russian Federation

✉ ang_gold@mail.ru

Abstract

Context and relevance. Interdisciplinary integration and continuity of general and additional education play a key role in the formation of an integrated educational environment focused on achieving a set of educational outcomes for students.

Objective. The aim is to identify and substantiate the psychological and pedagogical potential of interdisciplinary integration and continuity of general and additional education.

Hypothesis. The psychological and pedagogical potential of interdisciplinary integration of general and additional education is provided by the continuity of content, technology, and a set of educational outcomes.

Methods and materials. In the study, 589 teaching staff participated (M = 34, SD = 4,2, 83% women; 12,4% of school teachers; 71,6% of additional education teachers). The psychological and pedagogical potential of interdisciplinary integration and continuity of general and additional education was identified through a survey, and the experience was studied and the materials of reports at All-Russian webinars (38 subjects of the Russian Federation) were analyzed. **Results.** The psychological and pedagogical potential of interdisciplinary integration and continuity of general and additional education consists in coordinating targets and ensuring the continuity of the content of general and additional education programs; increasing the technological continuity of education; and creating conditions for the continuity of a set of educational outcomes (subject, meta-subject, personal). **Conclusions.** It is shown that interdisciplinary integration and continuity of general and additional education make it possible to create a single educational space to increase the effectiveness of achieving a set of

Золотарева А.В., Мухамедьярова Н.А. (2026)
Психолого-педагогический потенциал
междисциплинарной интеграции и преемственности
общего и дополнительного образования
Психолого-педагогические исследования, 18(1), 134—148.

Zolotareva A.V., Mukhamedyarova N.A. (2026).
Psychological and pedagogical potential of
interdisciplinary integration and continuity of
general and additional education
Psychological-Educational Studies, 18 (1), 134—
148.

educational outcomes for students. It is recommended to develop and implement variable succession models and create educational and methodological materials to ensure interdisciplinary integration.

Keywords: interdisciplinary integration, educational continuity, general education, supplementary education, additional education, meta-subject learning outcomes, educational psychology potential

For citation: Zolotareva, A.V., Mukhamedyarova, N.A. (2026). Psychological and pedagogical potential of interdisciplinary integration and continuity of general and additional education. *Psychological-Educational Studies*, 18(1), 134—148. <https://doi.org/10.17759/psyedu.2026180107>

Введение

Вопросы междисциплинарной интеграции активно рассматриваются в отечественных и зарубежных научных исследованиях. Так, зарубежные авторы указывают на связь между высокой степенью междисциплинарности и повышением учебной мотивации учащихся (Anfara, 2003); раскрывают подходы к разработке интегрированных курсов (Wang, 2020); виды, функции и методы интеграции учебных дисциплин (Zhbanova, 2010); описывают факторы междисциплинарности, которые могут потенциально повлиять на успеваемость учащихся (Mertens, 2003).

Междисциплинарная интеграция в современных российских исследованиях рассматривается на основе принципа дополнительности образовательного социума, состоящего из множественных социальных институтов (Гусинский, 1994): в работе вузов и колледжей (Ужан, 2023); в условиях основного общего образования (Перевошиков, 2022); в условиях дополнительного образования детей (Антипенко, 2023); в области метапредметных и личностных результатов обучения (Харина, 2024; Весманов, 2020); повышении благополучия школьников (Поливанова, 2020).

В российской системе образования особое место занимает интеграция общего и дополнительного образования детей (далее – ДОД). Современные исследования в этой области отмечают следующие положительные эффекты: 80–85% педагогов считают, что интеграция повышает мотивацию обучающихся (данные НИУ ВШЭ, 2022–2023) (Косарецкий, Анчиков, 2023); 70% отмечают рост метапредметных навыков (Мерцалова, Косарецкий, 2022); 65% видят пользу для профориентации обучающихся (Клюев, Ляшко, 2023).

В нашем исследовании мы делаем акцент на *психолого-педагогическом потенциале междисциплинарной интеграции*, который раскрывается через создание условий для опережающего образования (Асмолов, 2007): как зона ближайшего развития ребенка (Выготский, 2005); как критерий эффективности педагогических технологий и практик (Вербицкий, 2017); как результат, освоенный обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов (Isaikina, Nedogreeva, 2021).

Таким образом, под «*психолого-педагогическим потенциалом*» междисциплинарной интеграции мы понимаем совокупность условий, средств и возможностей для развития внутренних ресурсов обучающихся и системных свойств образовательной среды, возникающей во взаимодействии общего образования и ДОД, которые проявляются в

Золотарева А.В., Мухамедьярова Н.А. (2026)
Психолого-педагогический потенциал
междисциплинарной интеграции и преемственности
общего и дополнительного образования
Психолого-педагогические исследования, 18(1), 134—148.

Zolotareva A.V., Mukhamedyarova N.A. (2026).
Psychological and pedagogical potential of
interdisciplinary integration and continuity of
general and additional education
Psychological-Educational Studies, 18 (1), 134—
148.

согласовании целевых ориентиров, содержания и технологий образования; создании условий для целостности и непрерывности образовательного процесса.

Цель нашего исследования – выявить и обосновать структуру и характеристики психолого-педагогического потенциала междисциплинарной интеграции и преемственности общего и дополнительного образования.

Материалы и методы

Для реализации цели исследования и проверки гипотезы были применены несколько методов исследования:

– опрос педагогических работников системы общего образования и ДОД (589 респондентов из 17 регионов Российской Федерации);

– анализ материалов докладов на всероссийских вебинарах (совместных вебинарах Общероссийского профсоюза образования и НЦ РАО при ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, Международного Форума «Образовательный диалог») по вопросам обеспечения междисциплинарной интеграции и преемственности, формирования метапредметных компетенций обучающихся (38 субъектов Российской Федерации).

Численность респондентов, участвующих в опросе: учителей – 10,1%; классных руководителей – 2,3%; методистов ДОД – 12,6%; педагогов-организаторов – 3,2%; заведующих отделениями в ДОД – 3,4%; педагогов дополнительного образования – 68,4%. Так как организация исследования не предусматривала фильтры по месту работы респондентов, выделение сходств и различий ответов представителей ДОД и школ не является эмпирически значимым.

Разработанная анкета была направлена на выявление наиболее эффективных практик и признаков преемственности дополнительных общеобразовательных программ (далее – ДООП) с программами общего образования; на оценку результатов образования обучающихся (предметных, метапредметных, личностных) средствами междисциплинарной интеграции; на определение наиболее актуальных проблем и затруднений в обеспечении данных процессов.

Анализ результатов опроса и практических материалов проводился в два этапа, что позволило разграничить теоретически предполагаемые и эмпирически подтвержденные составляющие потенциала.

На первом этапе на основе теоретического анализа были выявлены гипотетические составляющие психолого-педагогического потенциала:

1. Согласование целевых ориентиров;
2. Интеграция и преемственность содержания программ;
3. Технологическая преемственность;
4. Преемственность комплекса образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных).

На втором этапе теоретические предположения были верифицированы и конкретизированы с помощью данных опроса и анализа практик.

Золотарева А.В., Мухамедьярова Н.А. (2026)
 Психолого-педагогический потенциал
 междисциплинарной интеграции и преемственности
 общего и дополнительного образования
Психолого-педагогические исследования, 18(1), 134—148.

Zolotareva A.V., Mukhamedyarova N.A. (2026).
 Psychological and pedagogical potential of
 interdisciplinary integration and continuity of
 general and additional education
Psychological-Educational Studies, 18 (1), 134—
 148.

Результаты

Эмпирические данные, полученные в результате исследования, не только подтвердили значимость теоретически выделенных четырех составляющих психолого-педагогического потенциала междисциплинарной интеграции, но и позволили выявить их внутреннюю структуру, относительную важность и конкретные варианты реализации (таблица). При этом следует отметить, что данные опроса и материалы практического опыта отражают субъективное мнение педагогических работников.

Таблица / Table

Структура психолого-педагогического потенциала междисциплинарной интеграции и преемственности общего и дополнительного образования
The structure of the psychological and pedagogical potential of interdisciplinary integration and continuity of general and additional education

Ключевая составляющая потенциала / A key component of the potential	Теоретическая основа (ракурс рассмотрения) / Theoretical basis (perspective of consideration)	Эмпирические индикаторы и данные (по результатам опроса и анализа практик) / Empirical indicators and data (based on survey results and practice analysis)	Конкретные варианты реализации (примеры из практики) / Specific implementation options (case studies)
1. Согласование целевых ориентиров / Alignment of targets	Как принцип – руководящая идея, обеспечивающая единство и динамическое развитие системы / As a principle, it is a guiding idea that ensures the unity and dynamic development of the system	96,5% респондентов подтвердили важность единства целей и согласования содержания и технологий / 96,5% of respondents confirmed the importance of unity of purpose and alignment of content and technology	Создание единого программно-методического пространства; разработка общих контрольно-оценочных материалов / Creation of a unified software and methodological space; development of common control and evaluation materials
2. Обеспечение интеграции и преемственности содержания программ / Ensuring the integration and continuity of program content	Как процесс, в том числе по горизонтали – объединение содержания в единое целое в рамках одного уровня образования / As a process, including horizontally, the unification of content into a single whole within the framework	85,4% педагогов ДОД ставят задачу интеграции и преемственности содержания с общим образованием / 85,4% of DOD teachers set the task of integrating and continuity of content with general education 64% педагогов имеют опыт обеспечения преемственности с близкими предметными областями / 64% of teachers have experience in ensuring	Проект «Мат-Арт» (Санкт-Петербург): интеграция геометрии, алгебры и ИЗО / The Mat-Art project (Saint Petersburg): integration of geometry, algebra and ISO; ДООП «Решение экспериментальных физических задач» (Ярославль): связь с школьной физикой / DOE

Золотарева А.В., Мухамедьярова Н.А. (2026)
 Психолого-педагогический потенциал
 междисциплинарной интеграции и преемственности
 общего и дополнительного образования
Психолого-педагогические исследования, 18(1), 134—148.

Zolotareva A.V., Mukhamedyarova N.A. (2026).
 Psychological and pedagogical potential of
 interdisciplinary integration and continuity of
 general and additional education
Psychological-Educational Studies, 18 (1), 134—
 148.

	of one level of education	continuity with similar subject areas	"Solving experimental physical problems" (Yaroslavl): connection with school physics
3. Повышение технологической преемственности образования / Improving the technological continuity of education	Как процесс и как условие – целенаправленное конструирование интегрированной технологической среды / As a process and as a condition – purposeful construction of an integrated technological environment	78% педагогов отмечают рост метапредметных результатов при использовании интегрированных технологий / 78% of teachers note an increase in meta-subject results when using integrated technologies 62% школ внедрили элементы преемственных технологий «школа-вуз» / 62% of schools have implemented elements of the "school-university" continuity technologies	Технология междисциплинарных проектов: «Инженерные решения для малого бизнеса» (Омск); платформа «ГлобалЛаб» для проектной деятельности; ИОМ («Карта роста ученика», Якутия) / Interdisciplinary project technology: Engineering Solutions for Small Businesses (Omsk); GlobalLab platform for project activities; IOM (Student Growth Map, Yakutia)
4. Создание условий для преемственности комплекса результатов образования / Creating conditions for the continuity of a set of educational outcomes	Как условие, в том числе по вертикали – создание среды для непрерывного развития результатов между уровнями образования / As a condition, including vertically, the creation of an environment for the continuous development of results between levels of education	Метапредметные: 97% респондентов подтвердили, что преемственность позволяет достигать метапредметных результатов / Meta-subjects: 97% of respondents confirmed that continuity allows achieving meta-subject results Личностные: 85–95% педагогов ДОД выделяют развитие личностных качеств как ключевую задачу / Personal: 85–95% of DOD teachers identify the development of personal qualities as a key task	Сетевая программа «Школа – Кванториум» (Тюмень) – рост проектного мышления; проект «Школьный стартап» (Новосибирск) – развитие soft skills и профориентация / The network program "School – Quantorium" (Tyumen) – the growth of project thinking; the project "School startup" (Novosibirsk) – the development of soft skills and career guidance

Приведем обоснование полученных результатов с учетом цифр, представленных в таблице.

1. Содержание психолого-педагогического потенциала

Данные опроса позволили нам сделать вывод, что ядром психолого-педагогического потенциала междисциплинарной интеграции является согласование целевых ориентиров компонентов системы образования. Из таблицы мы видим, что большинство респондентов

Золотарева А.В., Мухамедьярова Н.А. (2026)
Психолого-педагогический потенциал
междисциплинарной интеграции и преемственности
общего и дополнительного образования
Психолого-педагогические исследования, 18(1), 134—148.

Zolotareva A.V., Mukhamedyarova N.A. (2026).
Psychological and pedagogical potential of
interdisciplinary integration and continuity of
general and additional education
Psychological-Educational Studies, 18 (1), 134—
148.

подтверждают важность единства целей и результатов, а также указывают на необходимость согласования содержания программ и применяемых технологий. При этом респонденты отмечают, что наиболее затруднительной представляется: преемственность результатов образования – 30%; преемственность содержания образования – 28%; преемственность форм и методов организации образовательного процесса – 26%; преемственность целей и задач образования – 16%.

2. Варианты реализации потенциала в образовательной практике

Анализ ответов респондентов позволил определить варианты, представленные ниже.

Вариант, направленный на преемственность содержания: педагоги отмечают, что если содержание ДООП соотнесено со школьной программой и изучаемыми детьми дисциплинами, то расширяются возможности создания общего программно-методического пространства; реализации общих направлений работы; схожих алгоритмов действий и контрольно-оценочных материалов; обеспечения модульности содержания, возможности взаимозачета результатов ДОД в программах общего образования.

Вариант, основанный на технологической преемственности: педагоги указывают на рост метапредметных результатов при использовании интегрированных технологий; они отмечают, что на 40% повышается мотивация к изучению точных наук при STEM-подходе (ФИРО РАНХиГС, 2021; Сологуб, 2020); 62% школ внедряют элементы преемственных технологий «школа-вуз» (мониторинг Минпросвещения России, 2023); в 85% «Кванториумов» используются сквозные образовательные модули.

Вариант, нацеленный на достижение комплекса образовательных результатов, регламентированных ФГОС ООО.

Предметные результаты: 64% участников исследования имеют опыт обеспечения интеграции и преемственности содержания между направленностью ДОД и связанной с ней предметной областью в школе; 26% педагогов выстраивают преемственные связи не только с близкими, но и со смежными предметными областями школьного образования. Например, в рамках проекта «Мат-Арт» (г. Санкт-Петербург, СОШ № 564) реализуется программа, соединяющая геометрию, алгебру и изобразительное искусство; в школе № 57 (г. Москва) работает программа «Геометрия в архитектуре», способствующая улучшению пространственного мышления школьников.

Метапредметные результаты: 97% респондентов согласны с утверждением, что преемственность общего образования и ДОД способствует формированию метапредметных компетенций обучающихся. Так, сетевая программа «Школа — Кванториум» (г. Тюмень) позволяет ученикам 8–11 классов изучать физику и инженерное проектирование одновременно в школе и детском технопарке; при этом у участников программы зафиксирован рост навыков проектного мышления; увеличилось количество победителей региональных олимпиад по техническим дисциплинам. Опыт интеграции школы и экостанции (г. Казань, МБОУ «Школа № 179») построен на междисциплинарной связи уроков биологии и практикумов в экостанции (исследования воды, почвы и др.).

Личностные результаты: согласно нашим исследованиям, до 95% педагогов ДОД подчеркивают важность развития личностных качеств обучающихся. По данным НИУ ВШЭ (2023), 92% педагогов считают развитие soft skills (коммуникация, креативность,

Золотарева А.В., Мухамедьярова Н.А. (2026)
Психолого-педагогический потенциал
междисциплинарной интеграции и преемственности
общего и дополнительного образования
Психолого-педагогические исследования, 18(1), 134—148.

Zolotareva A.V., Mukhamedyarova N.A. (2026).
Psychological and pedagogical potential of
interdisciplinary integration and continuity of
general and additional education
Psychological-Educational Studies, 18 (1), 134—
148.

эмоциональный интеллект и др.) приоритетным направлением; опрос ФИРО РАНХиГС (2021) показывает, что 88% респондентов направляют свои программы на формирование ответственности (76% программ); в проектах «Сириуса» 94% наставников делают акцент на самостоятельности и инициативности; в рамках нацпроекта «Образование» 90% организаций включили в ДООП модули по саморефлексии и командной работе (данные от Минпросвещения России (2023)).

Обсуждение результатов

Таким образом, проведенное нами теоретико-эмпирическое исследование позволило не только выявить и эмпирически подтвердить ключевые составляющие психолого-педагогического потенциала (согласование целевых ориентиров, преемственность содержания, технологическая преемственность, преемственность результатов), но и сопоставить и систематизировать их через различные теоретические ракурсы, представленные ниже.

1. Составляющая «Согласование целевых ориентиров системы» находит свое концептуальное отражение в ракурсе рассмотрения психолого-педагогического потенциала как *принципа*, руководящей идеи выстраивания сложных взаимосвязей между отдельными дидактическими единицами учебного материала и подтверждается исследованиями А.Н. Смолонской (Смолонская, 2015). Данные нашего опроса согласуются также с позицией В.А. Сластенина, И.Ф. Исаева, Е.Н. Шиянова, О.Л. Жук, которые рассматривают преемственность как системообразующий принцип динамичного развития и согласованности всех компонентов содержания образования.

2. Составляющие «Преемственность содержания» и «Технологическая преемственность» рассматриваются как *процесс* через совокупность взаимосвязанных последовательных этапов и действий (Харина, Алешина, 2024), который реализуется как по *вертикали*, между уровнями/степенями образования (Масленникова, 2018); так и по *горизонтали*, в рамках одного уровня во взаимосвязи дисциплин, курсов и ДООП (Перевошиков, 2022) и раскрываются в следующих эмпирических позициях:

- ракурс «по вертикали» (Масленникова, 2018) подчеркивает необходимость непрерывности содержания и технологий между уровнями образования (например, «школа–вуз»), а «по горизонтали» — важность их интеграции в рамках одного уровня через элективные курсы и программы ДОД, что подтверждается высокой вовлеченностью педагогов в задачу обеспечения этой связи;

- преемственность содержания реализуется через объединение, дополнение, опережение, углубление содержания; разработку сквозных, интегрированных, межпредметных занятий и программ, что подтверждается практикой 64% педагогов, выстраивающих связи между ДОД и школьными предметами;

- технологическая преемственность реализуется через внедрение таких инструментов, как модульные программы, проектная деятельность, STEM-образование (ФИРО РАНХиГС, 2021), что, по данным опроса, приводит к росту метапредметных результатов у 78% обучающихся.

3. Составляющая «Создание условий для преемственности комплекса результатов образования» непосредственно реализуется как *условие*, то есть целенаправленно создаваемая

Золотарева А.В., Мухамедьярова Н.А. (2026)
Психолого-педагогический потенциал
междисциплинарной интеграции и преемственности
общего и дополнительного образования
Психолого-педагогические исследования, 18(1), 134—148.

Zolotareva A.V., Mukhamedyarova N.A. (2026).
Psychological and pedagogical potential of
interdisciplinary integration and continuity of
general and additional education
Psychological-Educational Studies, 18 (1), 134—
148.

образовательная среда. В этом аспекте ключевое значение приобретает преемственность результатов, когда итогом становится способность решать междисциплинарные задачи, о чем свидетельствуют выводы А.П. Суходимцевой (Суходимцева, 2018), а также данные нашего исследования о том, что 97% респондентов видят в преемственности путь к достижению комплекса образовательных результатов.

Таким образом, выделенные в результате теоретического анализа теоретические ракурсы («как принцип», «как процесс», «по вертикали/горизонтали», «как условие») не противоречат эмпирическим данным, а, напротив, предоставляют концептуальный аппарат для их объяснения и структурирования. Они показывают, что выявленные составляющие психолого-педагогического потенциала междисциплинарной интеграции общего образования и ДОД не являются разрозненными элементами, а представляют собой единую систему, которая может быть целенаправленно реализована через соответствующие принципы, процессы, направления и условия.

Важным результатом данного исследования является эмпирическая верификация результатов исследования всех компонентов психолого-педагогического потенциала, согласование целей, интеграция и преемственность содержания, технологическая преемственность и преемственность результатов. *Ни одна из теоретически предложенных составляющих не была опровергнута или признана незначимой на основе эмпирических данных.* Более того, данные опроса (проценты согласия респондентов) и данные анализа практик позволили выстроить внутреннюю иерархию и раскрыть содержательное наполнение каждой составляющей. Таким образом, исследование не выявило «лишних» составляющих, но позволило перевести теоретическую модель в практическую плоскость, расставив акценты и выявив конкретные механизмы реализации исследуемого потенциала.

Заключение

Таким образом, выявленные нами результаты позволили увидеть феномен междисциплинарной интеграции и преемственности в системе образования как ресурс преодоления имеющихся трудностей и проблем обучающихся, актуальных для большинства образовательных организаций: повышение качества школьного образования; популяризация естественно-научного, физико-математического образования; формирование инженерного мышления у обучающихся; обеспечение эффективности профориентации и профилизации детей с разными образовательными потребностями.

В качестве перспектив изучения рассматриваемой проблемы можно отметить две группы актуальных задач.

Научные перспективы:

- разработка концепции, методологии и вариативных моделей междисциплинарной интеграции и преемственности общего и дополнительного образования;
- разработка организационно-педагогических условий обеспечения междисциплинарной интеграции и преемственности общего и дополнительного образования;
- разработка и апробация комплекса технологий междисциплинарной интеграции и преемственности общего и дополнительного образования;

Золотарева А.В., Мухамедьярова Н.А. (2026)
Психолого-педагогический потенциал
междисциплинарной интеграции и преемственности
общего и дополнительного образования
Психолого-педагогические исследования, 18(1), 134—148.

Zolotareva A.V., Mukhamedyarova N.A. (2026).
Psychological and pedagogical potential of
interdisciplinary integration and continuity of
general and additional education
Psychological-Educational Studies, 18 (1), 134—
148.

– создание инструментов оценивания результативности междисциплинарной интеграции и преемственности общего и дополнительного образования.

Практические перспективы:

– повышение квалификации педагогических работников, занимающихся проблемой обеспечения междисциплинарной интеграции и преемственности общего образования и ДОД;

– организация мероприятий для учителей и педагогов с целью обмена опытом и практиками;

– разработка пакета учебно-методических материалов для педагогических работников.

Ограничения представленного исследования связаны с ограниченной выборкой регионов Российской Федерации и респондентов; непропорциональным участием в опросе учителей и педагогов ДОД; ограниченными возможностями подбора практических материалов, представленных на конференциях и вебинарах, субъективным мнением педагогов.

Limitations. The limitations of the presented research are related to the limited sample of regions of the Russian Federation and respondents; the disproportionate participation of teachers and educators of additional education in the survey; limited opportunities for selecting practical materials presented at conferences and webinars; and the subjective opinions of teachers.

Список источников / References

1. Антипенко, Ю.Т. (2023). Формирование концепции ценностно-смыслового содержания взаимодействия общего и дополнительного образования. *Современное педагогическое образование*, 12, 71—76. <https://doi.org/10.24412/2587-8328-2023-12-71-76>
Antipenko, Yu.T. (2023). Formation of the concept of value-semantic content of interaction between general and additional education. *Modern Pedagogical Education*, 12, 71—76. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2587-8328-2023-12-71-76>
2. Асмолов, А.Г. (2007). *Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека*. М.: ИЦ Академия.
Asmolov, A.G. (2007). *Personality Psychology: A Cultural and Historical Understanding of Human Development*. Moscow: Akademiya Publishing House. (In Russ.).
3. Белякова, Т.С. (2020). Роль дополнительного образования в формировании социальной зрелости личности. *Информация и образование: границы коммуникаций*, 12(20), 340—342. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-dopolnitelnogo-obrazovaniya-v-formirovanii-sotsialnoy-zrelosti-lichnosti/viewer> (дата обращения: 09.07.2025).
Belyakova, T.S. (2020). The role of additional education in the formation of social maturity of the individual. *Information and Education: Communication Boundaries*, 12(20), 340—342. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-dopolnitelnogo-obrazovaniya-v-formirovanii-sotsialnoy-zrelosti-lichnosti/viewer> (viewed: 09.07.2025).
4. Вербицкий, А.А. (2017). *Теория и технологии контекстного образования: учебное пособие*. М.: МПГУ. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008927845?ysclid=mism0d814q163247108> (дата обращения: 29.11.2025).
Verbitsky, A.A. (2017). *Theory and Technologies of Contextual Education: A Textbook*. Moscow: MPGU. (In Russ.). URL:

Золотарева А.В., Мухамедьярова Н.А. (2026)
Психолого-педагогический потенциал
междисциплинарной интеграции и преемственности
общего и дополнительного образования
Психолого-педагогические исследования, 18(1), 134—148.

Zolotareva A.V., Mukhamedyarova N.A. (2026).
Psychological and pedagogical potential of
interdisciplinary integration and continuity of
general and additional education
Psychological-Educational Studies, 18 (1), 134—
148.

<https://search.rsl.ru/ru/record/01008927845?ysclid=mism0d814q163247108> (viewed: 29.11.2025).

5. Весманов, С.В., Жадько, Н.В., Весманов, Д.С., Акопян, Г.А. (2020). Метапредметные компетенции в ожиданиях участников рынка труда. *Психологическая наука и образование*, 25(6), 104—112. <https://doi.org/10.17759/pse.2020250609>
Vesmanov, S.V., Zhadko, N.V., Vesmanov, D.S., Nakobyan, G.A. (2020). Meta-subject competencies in the expectations of labor market participants. *Psychological science and education*, 25(6), 104—112. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/pse.2020250609>
6. Выготский, Л.С. (2005). *Психология развития ребенка*. М.: Изд-во Смысл. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002805670> (дата обращения: 29.11.2025).
Vygotsky, L.S. (2005). *Child Development Psychology*. Moscow: Smysl Publishing House. (In Russ.). URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002805670> (viewed: 29.11.2025).
7. Гусинский, Э.Н. (1994). *Построение теории образования на основе междисциплинарного системного подхода*. М.: Школа. URL: https://rusneb.ru/catalog/010003_000061_b36ab2d27f92bc23490d8bd6e35b3ae6/ (дата обращения: 12.08.2025).
Gusinsky, E.N. (1994). *Building a theory of education based on an interdisciplinary systems approach*. Moscow: Shkola. (In Russ.). URL: https://rusneb.ru/catalog/010003_000061_b36ab2d27f92bc23490d8bd6e35b3ae6/ (viewed: 12.08.2025).
8. Золотарева, А.В. (Ред.). (2024). *Управление учреждением дополнительного образования* (3-е изд., перераб. и доп.). М.: Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/561860> (дата обращения: 12.08.2025).
Zolotareva, A.V. (Ed.). (2024). *Management of an Additional Education Institution* (3rd ed., rev. and add.). Moscow: Yurait. (In Russ.). URL: <https://urait.ru/bcode/561860> (viewed: 12.08.2025).
9. Масленникова, Ю.В. (2018). Реализация межпредметных связей курсов физики, географии, биологии, астрономии в системе дополнительного образования средней школы. *Физика в школе (спец. выпуск)*, 2, 229—231. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32577460> (дата обращения: 12.08.2025).
Maslennikova, Yu.V. (2018). Implementation of interdisciplinary connections between physics, geography, biology and astronomy courses in the system of additional education in secondary schools. *Physics at School (special issue)*, 2, 229—231. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32577460> (viewed: 12.08.2025).
10. Косарецкий, С.Г., Анчиков, К.М. (2023). *Основные тенденции развития дополнительного образования детей* (Т.А. Мерцалова, общ. ред.). Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. М.: НИУ ВШЭ. URL: <https://rnc-oren.ru/основные-тенденции-развития-дополни/> (дата обращения: 12.08.2025).
Kosaretsky, S.G., Anchikov, K.M. (2023). *Main Trends in the Development of Additional Education for Children* (Т.А. Mercalova, ed.). National Research University "Higher School of

Золотарева А.В., Мухамедьярова Н.А. (2026)
Психолого-педагогический потенциал
междисциплинарной интеграции и преемственности
общего и дополнительного образования
Психолого-педагогические исследования, 18(1), 134—148.

Zolotareva A.V., Mukhamedyarova N.A. (2026).
Psychological and pedagogical potential of
interdisciplinary integration and continuity of
general and additional education
Psychological-Educational Studies, 18 (1), 134—
148.

- Economics", Institute of Education. Moscow: NRU HSE. (In Russ.). URL: <https://rmc-oren.ru/основные-тенденции-развития-дополни/> (viewed: 12.08.2025).
11. Косарецкий, С.Г. (2021). Преодоление школьной неуспешности: возможности и дефициты российских школ. *Психологическая наука и образование*, 26(6), 69—82. <https://doi.org/10.17759/pse.2021260605>
Kosaretsky, S.G. (2021). Overcoming school failure: opportunities and deficits of Russian schools. *Psychological science and education*, 26(6), 69—82. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/pse.2021260605>
12. Ключев, А.В., Ляшко, С.В. (2023). *Отчет о социологическом исследовании на тему: «Мониторинг профориентационной работы с обучающимися профильных классов в общеобразовательных организациях Ленинградской области»*. М.: ФИРО РАНХиГС. URL: https://edu.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2024/05/28/2__Мониторинг_профориентационной_работы_2023_1.pdf (дата обращения: 12.08.2025).
Klyuev, A.V., Lyashko, S.V. (2023). *Report on a Sociological Study on the Topic: "Monitoring of Career Guidance Work with Students of Specialized Classes in Educational Institutions of the Leningrad Region"*. Moscow: FIRO RANEPА. (In Russ.). URL: https://edu.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2024/05/28/2__Мониторинг_профориентационной_работы_2023_1.pdf (viewed: 12.08.2025).
13. Мерцалова, Т.А., Косарецкий, С.Г., Анчиков, К.М., Заир-Бек, С.И., Звягинцев, Р.С., Керша, Ю.Д., Сенина, Н.А. (2022). *Школьное образование в контексте национальных целей и приоритетных проектов: аналитический доклад*. М.: НИУ ВШЭ. URL: https://memo.hse.ru/school_level_2022 (дата обращения: 12.08.2025).
Mertsalova, T.A., Kosaretsky, S.G., Anchikov, K.M., Zair-Bek, S.I., Zvyagintcev, R.S., Kersha, Yu.D., Senina, N.A. (2022). *School Education in the Context of National Goals and Priority Projects: Analytical Report*. Moscow: NRU HSE. (In Russ.). URL: https://memo.hse.ru/school_level_2022 (viewed: 12.08.2025).
14. Перевощиков, Д.В. (2022). Использование дидактического принципа генерализации для освоения научного метода познания в предметах естественно-научного цикла. *Вестник Вятского государственного университета*, 3(145), 89—97. <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.22.040>
Perevoshchikov, D.V. (2022). Using the didactic principle of generalization to master the scientific method of cognition in natural science subjects. *Bulletin of Vyatka State University*, 3(145), 89—97. (In Russ.). <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.22.040>
15. Поливанова, К.Н. (2020). Новый образовательный дискурс: благополучие школьников. *Культурно-историческая психология*, 16(4), 26—34. <https://doi.org/10.17759/chp.2020160403>
Polivanova, K.N. (2020). A new educational discourse: the well-being of schoolchildren. *Cultural and Historical Psychology*, 16(4), 26—34. (In Russ.) <https://doi.org/10.17759/chp.2020160403>

Золотарева А.В., Мухамедьярова Н.А. (2026)
Психолого-педагогический потенциал
междисциплинарной интеграции и преемственности
общего и дополнительного образования
Психолого-педагогические исследования, 18(1), 134—148.

Zolotareva A.V., Mukhamedyarova N.A. (2026).
Psychological and pedagogical potential of
interdisciplinary integration and continuity of
general and additional education
Psychological-Educational Studies, 18 (1), 134—
148.

16. Сборник лучших STEAMS практик в образовании (2021) / сост. Е.К. Зенов, О.В. Зенкова. М.: Издательство «Перо». URL: <https://www.mgpu.ru/wp-content/uploads/2021/10/STEAMS-praktiki.-CHast-2.pdf> (дата обращения: 12.08.2025). Collection of the best STEAM practices in education (2021) / comp. E.K. Zenov, O.V. Zenkova. Moscow: Publishing House "Pero". (In Russ.). URL: <https://www.mgpu.ru/wp-content/uploads/2021/10/STEAMS-praktiki.-CHast-2.pdf> (viewed: 12.08.2025).
17. Смолонская, А.Н. (2015). Преемственность как основополагающая идея формирования жизненных компетенций у детей в современных образовательных условиях. *Сибирский педагогический журнал*, 2, 68—73. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preemstvennost-kak-osnovopolagayuschaya-ideya-formirovaniya-zhiznennyh-kompetentsiy-u-detey-v-sovremennyh-obrazovatelnyh-usloviyah/viewer> (дата обращения: 12.08.2025). Smolonskaya, A.N. (2015). Continuity as a fundamental idea of forming life competencies in children in modern educational conditions. *Siberian Pedagogical Journal*, 2, 68—73. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preemstvennost-kak-osnovopolagayuschaya-ideya-formirovaniya-zhiznennyh-kompetentsiy-u-detey-v-sovremennyh-obrazovatelnyh-usloviyah/viewer> (viewed: 12.08.2025).
18. Сологуб, Н.С., Аршанский, Е.Я. (2020). Steam-образование: сущность и анализ идеи в исторической ретроспективе. *Вестник Белорусского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогика. Психология. Филология*, 2(104), 15—18. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/33010> (дата обращения: 29.11.2025). Sologub, N.S., Arshansky, E.Ya. (2020). Steam education: the essence and analysis of the idea in historical retrospect. *Bulletin of the Belarusian State Pedagogical University. Series 1. Pedagogy. Psychology. Philology*, 2(104), 15—18. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/33010> (viewed: 29.11.2025).
19. Суходимцева, А.П., Дмитриченкова, С.В. (2018). Межпредметный подход в решении проблем метапредметности образования. *Проблемы современного педагогического образования*, 58-2, 240—243. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhpredmetnyy-podhod-v-reshenii-problem-metapredmetnosti-obrazovaniya/viewer> (дата обращения: 12.08.2025). Sukhodimtseva, A.P., Dmitrichenkova, S.V. (2018). Interdisciplinary approach to solving problems of metasubjectness in education. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 58-2, 240—243. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhpredmetnyy-podhod-v-reshenii-problem-metapredmetnosti-obrazovaniya/viewer> (viewed: 12.08.2025).
20. Ужан, О.Ю. (2023). Формы и методы формирования опыта творческой деятельности старших школьников в ходе интегрированного обучения. *Преподавание истории в школе*, 5, 46—53. https://doi.org/10.51653/0132-0696_2023_5_46 Uzhan, O.Yu. (2023). Forms and methods of forming creative activity experience in senior schoolchildren during integrated learning. *Teaching History at School*, 5, 46—53. (In Russ.). https://doi.org/10.51653/0132-0696_2023_5_46
21. Харина, Г.В., Алешина, Л.В., Мирошникова, Е.Г. (2024). Междисциплинарная интеграция как условие формирования метапредметных умений студентов (на примере

Золотарева А.В., Мухамедьярова Н.А. (2026)
Психолого-педагогический потенциал
междисциплинарной интеграции и преемственности
общего и дополнительного образования
Психолого-педагогические исследования, 18(1), 134—148.

Zolotareva A.V., Mukhamedyarova N.A. (2026).
Psychological and pedagogical potential of
interdisciplinary integration and continuity of
general and additional education
Psychological-Educational Studies, 18 (1), 134—
148.

- изучения химии). *Современные наукоемкие технологии*, 5-1, 213—220.
<https://doi.org/10.17513/snt.40031>
- Kharina, G.V., Alyoshina, L.V., Miroshnikova, E.G. (2024). Interdisciplinary integration as a condition for the formation of students' metasubject skills (on the example of chemistry study). *Modern High Technologies*, 5-1, 213—220. (In Russ.). <https://doi.org/10.17513/snt.40031>
22. Anfara, V.A., Jr., Lipka, R.P. (2003). Relating the middle school concept to student achievement. *Middle School Journal*, 35(1), 24—32.
<http://dx.doi.org/10.1080/00940771.2003.11494523>
23. Zhanova, K.S., Rule, A.C., Montgomery, S.E., Nilsen, L.E. (2010). Defining the Difference: Comparing Integrated and Traditional Single-Subject Lessons. *Early Childhood Education Journal*, 38, 251—258. <http://dx.doi.org/10.1007/s10643-010-0405-1>
24. Isaikina, M.A. (2021). Role of metasubject educational results in learners' professional self-consciousness formation. *Russian Journal of Education and Psychology*, 12(3-1), 7—18. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2021-12-3-7-18> (In Russ.).
25. Mertens, S.B., Flowers, N. (2003). Middle school practices improve student achievement in high poverty schools. *Middle School Journal*, 35(1), 33—43.
<http://dx.doi.org/10.1080/00940771.2003.11494524>
26. Wang, H.H., Charoenmuang, M., Knobloch, N.A., Tormoehlen, R. (2020). Defining interdisciplinary collaboration based on high school teachers' beliefs and practices of STEM integration using a complex designed system. *International Journal of STEM Education*, 7, 3—17. <https://stemeducationjournal.springeropen.com/articles/10.1186/s40594-019-0201-4>. (viewed: 14.09.2025).

Информация об авторах

Ангелина Викторовна Золотарева, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогических технологий, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (ФГБОУ ВО ЯГПУ им. К.Д. Ушинского), Ярославль, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7096-1005>, e-mail: ang_gold@mail.ru

Наталья Андреевна Мухамедьярова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории педагогики, декан физико-математического факультета, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (ФГБОУ ВО ЯГПУ им. К.Д. Ушинского), Ярославль, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9768-2164>, e-mail: fominan.a@mail.ru

Information about the authors

Angelina V. Zolotareva, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Pedagogical Technologies, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Yaroslavl, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7096-1005>, e-mail: ang_gold@mail.ru

Золотарева А.В., Мухамедьярова Н.А. (2026)
Психолого-педагогический потенциал
междисциплинарной интеграции и преемственности
общего и дополнительного образования
Психолого-педагогические исследования, 18(1), 134—148.

Zolotareva A.V., Mukhamedyarova N.A. (2026).
Psychological and pedagogical potential of
interdisciplinary integration and continuity of
general and additional education
Psychological-Educational Studies, 18 (1), 134—
148.

Natalya A. Mukhamedyarova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Theory and History of Pedagogy, Dean of the Physics and Mathematics Faculty, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Yaroslavl, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9768-2164>, e-mail: fominan.a@mail.ru

Вклад авторов

Золотарева А.В. — идеи исследования; аннотирование, написание и оформление рукописи; планирование исследования; контроль за проведением исследования.

Мухамедьярова Н.А. — теоретический обзор, проведение опроса; сбор и анализ данных; применение статистических методов; визуализация результатов исследования.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст рукописи.

Contribution of the authors

Angelina V. Zolotareva — research ideas; annotation, writing and design of the manuscript; research planning; control over the research.

Natalya A. Mukhamedyarova — theoretical review, experiment; data collection and analysis; application of statistical methods; visualization of research results.

All authors participated in the discussion of the results and approved the final text of the manuscript.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила в редакцию 21.08.2025

Поступила после рецензирования 16.02.2026

Принята к публикации 01.03.2026

Опубликована 30.03.2026

Received 2025.08.21

Revised 2026.02.16

Accepted 2026.03.01

Published 2026.03.30