

Психогигиена гипнотических воздействий: метод содействующей атрибуции

С. И. Болтивец, доктор психологических наук, профессор, заместитель директора по научно-экспериментальной и организационной работе Института психологии имени Григория Костюка Национальной академии педагогических наук Украины (boltivetssergij@i.ua)

В работе раскрыты психологические закономерности возникновения спонтанной формы гипноза, требования к психофизиологическому состоянию психолога-эксперта и его основные личностные черты, которые имеют важное значение при применении предложенного метода. Дано описание применения метода содействующей атрибуции психологами-экспертами, изложены показания и противопоказания к его использованию в работе с особыми состояниями сознания человека. Приведено описание применяемого набора «Блыск», включающего специфические атрибуты отражения световой энергии, которые обладают необходимыми физическими свойствами. Определены условия, возможности и допустимые этические пределы применения метода содействующей атрибуции в межличностных взаимодействиях, позволяющие избегать психологической интервенции в мотивационную сферу личности опрашиваемого. Освещены психогигиенические особенности применения гипнотических воздействий, обеспечивающие сохранность индивидуально-личностной конституции, обратимость изменяемых состояний.

Ключевые слова: спонтанный гипноз, набор «Блыск», психогигиена, содействующей атрибуции метод.

Определение гипнотических воздействий, воспринимаемых человеком как вмешательство, предполагающее временной отказ от врожденных механизмов самозащиты и бдительности, требует разграничения с теми особыми состояниями сознания, которые естественно возникают в межличностных отношениях и через которые, по словам Милтона Г. Эриксона, человек в течение дня проходит множество раз. В первую очередь важно выделить мотивационные механизмы, которые, в отличие от психотерапевтических ожиданий, осуществляют самокомпенсацию чувства безопасности, защищенности. В экспериментально-психологической практике – это определение взаимной диспозиции в межличностных отношениях, ограничивающей от вмешательства в любые другие сферы личности опрашиваемого человека, от предмета гипнотического опроса, на который необходимо осознанное согласие опрашиваемого.

Во-вторых, среди наиболее общих психогигиенических условий необходимо учитывать наличие спонтанного гипноза в любых контактах между людьми, так как случаи взаимодействия психологов-экспертов с опрашиваемыми не являются исключением. Так, современный австралийский психотерапевт Евгений Глыва справедливо считает спонтанный гипноз явлением «более распространенным, чем о нем говорят, а еще меньше пишут» [4, с. 476]. «Мне, – пишет Е. Глыва, – приходилось встречаться с этим явлением еще во время заключения в тюрьмах и концлагерях, когда узники проявляли особенные сверхприродные способности – выносливость, самоконтроль, силу воли и самообладание, а также – контроль над природными физиологическими процессами» [там же, с. 476–477].

Из приведенных на международных конгрессах по гипнотерапии примеров доктора Е. Глывы видно, какое большое значение уделяет личность внутренней мотивации к своему биологическому самосохранению, подсознательно исторгая спонтанно вызванный аутогипноз с целью самопомощи как «сверхъестественную силу», которая в обычных условиях не проявляется.

Таким образом, проявление спонтанного гипноза и аутогипноза в межличностных отношениях психологов-экспертов и опрашиваемых имеет и будет иметь место в повседневной практике, даже не осознаваясь субъектами межличностного взаимодействия, однако при этом будет осуществляться разная направленность, регулятором которой выступает инстинкт самосохранения с одной (например, для эксперта – это деятельностный успех, состоящий в подтверждении профессиональной состоятельности, возможность избежать корпоративных санкций за безрезультатные действия и т. д.) и с другой стороны (для опрашиваемого – сохранение себя, избегание осложнений, опасности для своего социального статуса и личностного самовосприятия, дальнейших жизненных последствий).

Безотносительно к этим механизмам мотивационной сферы личности спонтанное гипнотическое воздействие индуцируется условиями опроса, к которым относятся место, время суток, внешняя атрибуция.

Так, наши исследования подтверждают важную роль специально организованного видимого опрашиваемым пространства. И если в психотерапии для проведения психоанализа широко применяется метод чтения кристалла или зеркала, то в практике экспертно-психологического опроса эту же роль выполняют

другие специфические атрибуты: предложение рассмотреть глянцевые фотографии, имеющие прямое или косвенное отношение к событию, об обстоятельствах которого осуществляется опрос. Для индукции неспецифических гипнотических состояний в институте психологии им. Григория Костюка Национальной академии педагогических наук Украины нами был подобран и экспериментально испытан набор блестящих полупрозрачных шаров, часть из которых имела эллипсоидную форму размером 15–35 мм в диаметре, изготовленных из сплава стекла с рутением для придания необходимой твердости и стойкости, предупреждающей вероятность их разбивания от раскатывания, падения на пол при любых неосторожных действиях с ними испытуемых, входящих в неспецифические гипнотические состояния.

Для увеличения эффекта разнонаправленности отражения, который должен был быть наблюдаем без разрывов в зрительном восприятии из любой точки расположения возле него испытуемого, использовалось отлитое из прозрачного стекла соединение трех конусов, служащее тройным фиксатором для концентрации взгляда, а в перевернутом виде – вместилищем блестящих шаров, который был предназначен для удерживания спонтанного гипнотического состояния испытуемого в процессе расспроса.

Использование набора «Блыск» позволило выявить значительную дифференциацию гипновидных состояний испытуемых, среди которых наибольшей выраженностью отличались лица с повышенной эмоциональностью или пребывающие в состоянии возбуждения и гиперактивности. Применение этого оснащения позволило выявить закономерности опроса человека, находящегося в более возбужденном, чем обычно, состоянии. При атрибутивном использовании предложенного нами набора «Блыск» с целью воссоздания опрашиваемым обстоятельств определенного происшествия это позволяет получить детализированную картину происшедшего, однако не влияет на восстановление последовательности событий. Круглые и эллипсоидные шары используются для обозначения места расположения и перемещения основных действующих лиц расследуемого происшествия.

При проведении опроса с использованием предложенного нами метода содействующей атрибуции важно учитывать, что опрашиваемый сохраняет способность активно противостоять неприемлемым требованиям опрашивающего и беспрепятственно будет выполнять только нейтральные для личности инструкции, которые не вступают в противоречие с его убеждениями и основными чертами характера.

Противопоказаниями и в этом случае, как в любой работе с особыми состояниями сознания, на что обращают внимание Т. И. Ахмедов и М. Е. Жидко, «считаются психозы и различные варианты органической патологии большой степени тяжести. Однако исследователь И. П. Брызгунов выделяет абсолютные и относительные противопоказания к работе с особыми состояниями сознания и конкретно – к гипнозу. К абсолютным противопоказаниям он относит интоксикации, высокую температуру, случаи, когда гипноз может провоцировать компенсированные нарушения в организме (диэнцефальные и гипертонические кризы, эпилептические и истерические припадки), а также все случаи нарушения сознания и интеллекта (...). К относительным противопоказаниям он относит

заболевания, при которых осложнения могут появиться в результате возможного волнения, нередко наступающего перед терапевтической сессией или непосредственно во время ее (сердечно-сосудистая недостаточность, склонность к кровотечениям и др.)» [1, с. 181–182]. Учитывая это, забота о состоянии здоровья опрашиваемого требует от психолога-эксперта предварительного медико-психологического заключения, исключающего сомнения в наличии как абсолютных, так и относительных противопоказаний для применения хоть и атрибутивных, но все же воздействий, связанных с гипнотическими изменениями сознания человека.

Предложенный нами метод предполагает применение набора «Блыск», который имеет четыре эллипсоидных шара 20x30 мм, что соответствует двойному увеличению двух параметров естественного волновода световых и других видов электромагнитных колебаний, которым являются глаза человека: вместо двух человеческих глаз – четыре волновода, увеличенных вдвое в своих размерах, но сохраняющих общий контур подобия. Остальные 100 круглых 15-миллиметровых шаров выполняют фоновую функцию, суммарно увеличивая отражение световой энергии и одновременно – отграничивая эллипсоидные волноводы большего размера, имитирующие естественную форму глаз.

Этот наш подход базируется на киевских исследованиях института экспериментальной патологии, онкологии и радиобиологии им. Р. Е. Кавецкого [6], опытах В. Л. Введенского и В. И. Ожогина, свидетельствующих, что глаз воспринимает, перерабатывает и превращает в биоэлектрические импульсы только часть световой энергии, а другая часть светового потока отражается обратно во внешнюю среду, т. е. глаз испускает электромагнитные частоты, которые можно зарегистрировать [2].

Это подтверждает и исследование Е. С. Вельхова, утверждающего, что хромофоры – меланинодержательные клетки радужной оболочки – являются светозащитными клетками, которые расположены в средней сосудистой оболочке глаза, образуя пигментный щит – фильтр, поглощающий и отражающий избыток внешней энергии [3]. Исходя из этого положения, эллипсоидным шарам набора «Блыск» была придана содержащаяся внутри тепло-голубая и охристо-желтая пигментация, призванная вызывать наиболее общие, приемлемые для большинства людей зрительные ассоциации с голубизной неба, далекой дымки, песочным цветом слегка освещенной солнцем и поэтому теплой земли.

В связи с применением набора «Блыск» как инструментария метода содействующей атрибуции, позволяющего индуцировать спонтанное гипнотическое состояние во время проведения экспертно-психологического опроса, вполне уместен вопрос, важный для психического благополучия опрашиваемого, о его информированном согласии на это использование. Такое согласие является обязательным условием применения предложенного метода. Вместе с этим, учитывая противопоказания опрашиваемых, важное значение имеют личностные черты и психофизиологическое состояние психологов-экспертов, проводящих спонтанный гипнотический опрос с применением предложенного метода. Основные из них:

1. Ассертивность как личностная черта и как психологическая позиция освободителя и защитника опрашиваемого человека.

2. Синтонность как созвучность среде и состоянию другого человека, которая может не переходить в эмпатию (желание сочувствовать), однако выражающаяся в том, что обстоятельства расследуемого происшествия принимаются в общем жизненном контексте со всеми его противоречиями, радостями и печалью. В связи с этим интересные данные по изучению синтонности в межличностных отношениях были получены в 1928 году Ф. Д. Забугиным, который разрабатывал психогигиенические требования к педагогам как к профессионалам в системе отношений типа «человек-человек» [5].

3. Подготовленность к проведению гипнотического опроса с использованием метода содействующей атрибуции.

4. Собственное состояние работоспособности, которое должно исключать временное недомогание: простуду, головные боли, мышечную усталость, рассеянность, возбужденность и т. д. Психолог-эксперт должен приступать к процедуре гипнотического опроса здоровым, энергичным, спокойным, внимательным и целеустремленным в пределах оговоренной диспозиции.

5. Стойкость к неудачам, понимание и принятие, что изменчивость психических состояний опрашиваемых и постоянная изменчивость жизненных обстоятельств, лишая одних, постоянно открывают новые возможности, которые требуют применения соответствующим образом видоизмененных методов.

Гипнотическое воздействие как индуцирование особых, отличающихся от повседневных и привычных, состояний психики, требует определенных условий, необходимость которых отмечают многие исследователи. Так, Е. Глыва среди главных условий и факторов называет «необходимое спокойствие, устранить средства, которые могут мешать в процессе концентрации» (...). И далее: «...желательно, чтобы свет в комнате, в которой гипнотизируется пациент, не был слишком резким» [4, с. 39], «...безопасное, спокойное и удобное помещение; концентрация внимания на одном элементе, то есть на одном внешнем объекте» [там же, с. 462], а Т. И. Ахмедов и М. Е. Жидко – четкое соблюдение жесткого условия «единства времени, места и действующих лиц» [1, с. 193].

Однако, в отличие от названных исследователями и практиками гипнотического воздействия условий, использование описанного нами метода при помощи набора «Блыск», наоборот, предполагает наличие нормальной освещенности шаров, эллипсов и конусов, необходимое для изменения обычного состояния опрашиваемого, образно говоря, – перехода в состояние «освещения неясностей» при помощи концентрации на них внимания.

Таким образом, психогигиена гипнотических воздействий с применением метода содействующей атрибуции предполагает обеспечение сохранности индивидуально-личностной конституции опрашиваемого и обратимости тех измененных состояний психики, которые используются в рамках четко определенной межличностной диспозиции опрашивающего и опрашиваемого. Используемый набор «Блыск» по своим отражательным характеристикам не отличается от используемых в быту блестящих предметов, таких как зеркала, люстры, хрустальные и стеклянные украшения, драгоценные камни и элементы фурнитуры и поэтому возвращение опрошенного человека к своему привычному

быту уравнивает сеанс концентрации, необходимый для индукции спонтанного гипнотического состояния.

Психогигиенической особенностью предложенного нами метода содействующей атрибуции является избегание глубокой психологической интервенции в мотивационную сферу личности опрашиваемого, вызывающей отложенные во времени мучительные сомнения и неразрешимые противопоставления. В такой же степени профессиональная необходимость опрашиваемого прибегать к психофизиологическому перенапряжению, осуществляя принцип «глаза-в-глаза», при использовании набора «Блыск» обретает свое адекватное опосредование и создает возможность для регулируемых переключений внимания.

Литература

1. *Ахмедов Т. И.* Психотерапия в особых состояниях сознания: история, практика /Ахмедов Т. И., Жидко М. Е. Харьков, 2000.
2. *Введенский В. Л.* Сверхчувствительная магнитометрия и биомагнетизм / Введенский В. Л., Ожогин В. И. М., 1986.
3. *Вельховер Е. С.* Клиническая иридология /Вельховер Е. С. М., 1992.
4. *Глива Є.* Вступ до психотерпії / Глива Є. Острог, Київ, 2004.
5. *Забугин Ф. Д.* Труд педагога и требования психогигиены // Педагогическая квалификация. 1928. № 4–5.
6. *Потебня Г. Т.* Клиническая и экспериментальная иридология / Потебня Г. Т., Лисовенко Г. С., Кривенко В. В. Киев, 1995.

Набор «Блыск»

«Блыск» – это набор, имеющий атрибутивное, или инструментальное значение. Компоненты набора – 100 шаров (стекло с рутениевой добавкой для предупреждения их разбивания пациентом, если они непреднамеренно выкатываются или падают на пол), из них три пары – имитаторы контура глаз и три отлитых из стекла конуса для фокусирования взгляда (любого, в любой степени рассредоточенного). Цели применения набора – универсальные, в практике автора это посттравматическое восстановление картины и последовательности событий, необходимое в отдельных случаях при проведении судебно-психологической экспертизы. Набор «Блыск» вызывает предрасположенность, готовность к инсайту в процессе экспертизы, и это проливает свет на новые обстоятельства дела, которые могли бы навсегда остаться неизвестными. Безусловно, этому способствует состояние, определенное австралийским гипнотерапевтом, лицензированным Министерством здравоохранения Австралийского Союза в этой области, Е. Глывой, автором современной теории гипноза, как «спонтанный гипноз», вызывающий ответное кратковременное быстроменяющееся спонтанное гипнотическое состояние (фотографии автора).



Psychohygiene of Hypnotic Interventions: the facilitating Attribution Method

S. I. Boltivets, Doctor in Psychology, professor, deputy director on scientific, research and organizational work of the Grigory Kostyuk Psychological Institute of the Ukrainian National Academy of Pedagogical Sciences, (boltivetssergij@i.ua)

The article describes psychological patterns of emerging of spontaneous form of hypnosis, requirements to a psychologist's psychophysiological conditions and his/her main personal traits that are crucial for using the proposed method. The outlook of facilitating attribution method and its use by psychologists – experts is provided; recommendations and contra-indications for its implementation in work with altered states of consciousness are listed. The “Blysk” set that includes specific attributes of light energy reflection with necessary physical parameters is described. Conditions, possibilities and acceptable ethical limits of using the facilitating attribution method in interpersonal interactions that let to avoid psychological interventions into motivational sphere of a person questioned. Psychohygienic peculiarities of using hypnotic interventions that provide integrity of individual-personal constitution and reversibility of altered states are described.

Keywords: spontaneous hypnosis, “Blysk” set, psychohygiene, facilitating attribution method.

References

1. *Ahmedov T. I. Psihoterapija v osobyh sostojanijah soznanija: istorija, praktika / Ahmedov T. I., Zhidko M. E. Har'kov, 2000.*
2. *Vvedenskij V. L. Sverhchuvstvitel'naja magnitometrija i biomagnetizm / Vvedenskij V. L., Ozhogin V. I. M., 1986.*
3. *Vel'hover E. S. Klinicheskaja iridologija / Vel'hover E. S. M., 1992.*
4. *Gliva Є. Vstup do psihoterpii / Gliva Є. Ostrog, Kiiv, 2004.*
5. *Zabugin F. D. Trud pedagoga i trebovanija psihogigieny // Pedagogicheskaja kvalifikacija. 1928. № 4–5.*
6. *Potebnja G. T. Klinicheskaja i eksperimental'naja iridologija / Potebnja G. T., Lisovenko G. S., Krivenko V. V. Kiev, 1995.*