
Целевой, ценностно-смысловой и предметный генезис правоохранительной деятельности

В.М. Статный, кандидат педагогических наук, начальник кафедры юридической психологии Санкт-Петербургского университета МВД России (statny@mail.ru)

В данной статье рассматриваются различные подходы к совершенствованию и развитию правоохранительной деятельности. Предлагается выделить целевой, ценностно-смысловой и предметный генезис правоохранительной деятельности, рассмотрев их через призму нового направления юридической психологии – юридической акмеологии. Обосновывается, что достижение профессионального «акме» – вершины в развитии сотрудника правоохранительного органа, невозможно без его активности, творчества, самореализации, переживания успехов и неудач, преодоления сомнений в правильности сделанного выбора, принятого решения. Одновременно с этим в связи с происходящим в настоящее время реформированием системы МВД России, принятием Федерального закона РФ «О полиции» предпринимается попытка с позиции акмесинергетического подхода показать трансформацию ценностей, смыслов, целеполагания, целеосуществления, изменения предмета деятельности, связанных с охраной правопорядка.

Ключевые слова: целевой генезис, ценностно-смысловой генезис, предметный генезис, правоохранительная деятельность, акмеология, синергетика, юридическая акмеология.

Как известно, под правоохранительной деятельностью принято понимать государственную деятельность, которая осуществляется с целью охраны права специально уполномоченными органами путем применения юридических мер воздействия в строгом соответствии с законом и при неуклонном соблюдении установленного им порядка [2, с. 8]. Однако кроме собственно охраны права, не менее важными для правоохранительной деятельности являются задачи обеспечения законности, правопорядка, законных интересов общества, государства, общественных и иных объединений граждан. Правоохранительную деятельность можно также охарактеризовать как властно-организующую деятельность компетентных органов и лиц, направленную на охрану прав и свобод граждан, обеспечение законности и правопорядка в обществе [9, с. 14].

Учитывая относительную новизну термина «правоохранительная деятельность» (50-е – 60-е гг. 20 в.) в сравнении с другими юридическими терминами и понятиями, следует обратить внимание на недостаточную

разработанность психологического аспекта, а точнее, акмесинергетического аспекта этого вида государственной деятельности.

До настоящего времени авторы под психологией правоохранительной деятельности понимали в основном совокупность свойств, процессов и состояний, которые могут формироваться, развиваться или учитываться при выполнении служебных задач теми или иными правоохранительными органами [4]. В то же время, исследование специфики управления развитием правоохранительной деятельности нашло свое отражение лишь в одной докторской диссертации по юридической психологии [15] и частично в одном из учебных пособий, посвященном этой сфере науки [7]. А между тем, вопросы постановки и осуществления целей, поиска и обретения ценностей и смысла, четкого определения предмета психологии правоохранительной деятельности заслуживают фундаментального исследования в акмесинергетическом аспекте относительно нового направления юридической психологии и педагогики – юридической акмеологии. Как известно, акмеология – наука о развитии человека на этапе зрелости [14, с. 6]. При этом продуктивность профессионально-творческой деятельности субъекта рассматривается не только непосредственно в процессе ее осуществления, но и в течение всей жизнедеятельности профессионала, в особенности в ее вершинные акме-периоды. Сосредоточенность на профессиональной деятельности является, с одной стороны, свидетельством развитости именно данной предметной области акмеологии, а с другой стороны, объясняется значительной потребностью государственных организаций в новых технологиях работы с кадрами [там же].

В свою очередь, синергетика – это созданное профессором Штутгартского университета Германом Хакеном междисциплинарное направление, которое занимается изучением систем, состоящих из многих подсистем различной природы, и выявлением, каким образом взаимодействие таких подсистем приводит к возникновению пространственных, временных или пространственно-временных структур в макроскопическом масштабе. Синергетика представляет собой новую обобщающую науку, изучающую основные законы самоорганизации сложных систем [13]. А поскольку правоохранительная деятельность представляет собой не что иное, как организацию сложных систем в виде различных правоохранительных органов, позволительно говорить о том, что акмесинергетический подход поможет в раскрытии смысловой и предметной ее регуляции.

Основной целью правоохранительной деятельности является охрана самого права [9, с. 12]. Но каков же в связи с этим ее целевой генезис и дальнейшее целеполагание? Цель эта базовая, она императивно задана и не подлежит обсуждению, коррекции сотрудниками правоохранительных органов, которые будут стараться ее реализовывать. Однако феномен постановки и достижения частных целей здесь заслуживает отдельного рассмотрения.

Достижение «акме» – вершины в развитии взрослого человека (в нашем случае – сотрудника правоохранительного органа), невозможно без его активности, творчества, самореализации, переживания успехов и неудач, преодоления сомнений в правильности сделанного выбора, принятого решения. Очевидными здесь являются так называемые «проблемы достижения», возникающие в правоохранительной деятельности, правила которого «заданы сверху». Как

справедливо указывает профессор Ю. А. Шаранов «...профессиональная самореализация сотрудников правоохранительных органов осуществляется в нормативном пространстве деятельности. Это является естественным ограничением активности субъекта. Поэтому “размыкание” систем активности субъекта и деятельности возможно только путем создания искусственных объектов, искусственной среды творческой самореализации» [14, с. 9]. Отсюда решение «проблемы достижения» кроется в самостоятельном создании сотрудниками правоохранительных органов так называемой «искусственной среды» для реализации себя в профессиональном и творческом плане. В своем сознании сотрудник формирует некий идеальный образ-представление конкретной служебной ситуации, в которой он должен действовать и добиваться успеха. Это может быть задержание правонарушителя, проведение различных следственных или оперативно-розыскных мероприятий и др. Сразу же очевидными являются противоречия, которые сотрудник испытывает при невозможности в целевом плане выстроить свое идеальное поведение в ситуации. В связи с этим необходимость непрерывного самообразования, самосовершенствования, повышения уровня своего профессионализма приводит к тому, что сотруднику легче конкретизировать и ставить перед собой промежуточные цели (их можно назвать микроцели) для достижения акме-результата в виде главной – макроцели – охрана права.

Таким образом, можно утверждать, что современная юридическая практика предполагает достижения результатов в профессиональной деятельности средствами образования взрослых людей. Это требует иных знаний и иных стратегий в работе с уже зрелыми профессионалами. Превращение в специалиста, профессионала высокого уровня, достижение им вершин в любой сфере профессиональной деятельности в значительной мере обусловливается эффективным использованием факторов саморазвития личности [там же, с. 12]. Юридическая акмеология как гуманитарная интегративная наука способствует созданию и внедрению таких технологий, которые обеспечивают быстрое и эффективное достижение субъектом высокого уровня личностной профессиональной зрелости «акме».

Ценностно-смысловой генезис правоохранительной деятельности – явление, которое в последнее время приобретает особую значимость. Размытость ценностей, недостаточное уяснение смысла своей деятельности – это проблемы, которые, в первую очередь, являются актуальными для молодых сотрудников правоохранительных органов. В то же время и более опытные сотрудники не всегда могут с определенностью назвать ценности, значимые для них, отдавая предпочтение ценностям общечеловеческим (жизнь, семья, любовь, добро, свобода, познание, культура, защита прав человека и др.). Лишь малая часть сотрудников в качестве ценности называют конкретный вид правоохранительной деятельности, в сфере которого они работают. Такое затруднение не является случайным, в особенности в периоды дезинтеграции социальных институтов, девальвации моральных ценностей и поиска вариантов цивилизованного социокультурного выбора. Не последнюю роль здесь играют и изменения в нормативно-правовой базе, непосредственно затрагивающей интересы сотрудников правоохранительных органов (в частности, принятие Кодекса профессиональной этики сотрудника ОВД РФ, реформирование системы МВД, вступление в силу с 01.03.2011 г. Федерального закона РФ «О полиции» и последующая внеочередная аттестация сотрудников ОВД,

обсуждение проекта Дисциплинарного устава органов внутренних дел). Однако акме сотрудника правоохранительного органа может проявляться как раз в наивысшем уровне ценностных ориентаций, конкретизирующихся в его отношениях к разным сторонам своей профессиональной деятельности и оказывающих опосредованное или непосредственное воздействие на совершаемые им поступки, которые характеризуют его в нравственном аспекте.

Одним из главных условий формирования у сотрудника правоохранительного органа постоянно действующей установки на самосовершенствование является формирование у него отношения к себе как к ценности. В то же время у него должна присутствовать убежденность в том, что генерализированным способом утверждения ценностного начала в себе выступает постоянное свершение поступков и деяний, духовные и материальные результаты которых работали бы на сохранение и приумножение общечеловеческих ценностей. Практическое осуществление этой высоконравственной цели имеет и другой, более общий психологический результат — продвижение человека в сторону достижения оптимума в своем развитии.

Ценностно-смысловая сфера личности включает в себя два основных компонента – ценностные ориентации и систему личностных смыслов. Оба компонента неразрывно связаны с понятием «личность», поскольку тесно соприкасаются с изучением человеческого поведения и побуждений. Как общенаучные понятия, они способствуют объединению исследуемых объектов различных наук [10, с. 2]. В контексте акмеологии и синергетики правомерно, таким образом, говорить о развитии системы ценностей, личностных смыслов профессионала, которые сотрудник правоохранительного органа вкладывает в свою профессию, расширении субъектного поля, субъектного пространства, в котором эти ценности и смыслы могли бы быть соблюдены.

Ценностно-смысловая сфера личности в настоящее время выступает в качестве фундамента эффективности и профессиональной устойчивости сотрудников правоохранительных органов. Система ценностей и смыслов признается высшим регулятивным основанием личности, позволяет сориентироваться в сложных социальных ситуациях, является источником выстраивания основных жизненных целей личности, способствует развитию ее духовных и нравственных основ, помогает справляться с различными кризисами и экстремальными ситуациями, осуществляет регуляцию правового поведения [17, с. 66]. В частности, в условиях реформирования системы МВД России, предъявлением повышенных требований к уровню профессионализма сотрудника ОВД в связи с принятием ФЗ «О полиции» становится очевидным, что будущий сотрудник полиции с недостаточно сформированными морально-нравственными качествами, «с низким уровнем правового сознания, с неустойчивой системой ценностей, слабо осознающий смысл своей профессиональной деятельности, не сможет успешно решать и свои непосредственные практические задачи» [там же, с. 67].

Н.С. Пряжников и Е.Ю. Пряжникова считают, что ценностные ориентации и смыслы являются необходимым и одним из важнейших условий профессионального поведения личности. В частности, они отмечают «...развитие ценностно-смысловой сферы часто выступает важнейшим критерием перехода человека на новый уровень

(этап, стадию) своего развития... без такого внимания к ценностно-смысловой сфере вообще невозможно понять, как формируется субъект труда и какую роль играет профессиональный труд в жизни человека... смысл деятельности любого профессионала сводится к тому, чтобы постоянно обеспечивать соответствие («уменьшать неопределенность связей») между целями, предметами и средствами труда, но само обеспечение соответствия это фактически преодоление противоречия между различными элементами эргатической системы, например противоречия между особенностями предмета труда и используемыми средствами и т. п. Естественно, преодоление этих противоречий должно осознаваться и переживаться субъектом труда, что уже само по себе предполагает его развитое профессиональное самосознание» [8].

В зависимости от того, какие виды потребностей являются преобладающими для субъекта правоохранительной деятельности, возможно, изучив их, определить и систему ценностей, а также личностных смыслов, которые являются приоритетными движущими силами мотивационного характера, предопределяющими успех в работе.

Реальная оценка человеком собственных возможностей, ценностей, потребностей и адекватного им выбора профессии обусловлена высокой степенью осмысленности и осознанности выбора, ответственностью за принятое решение, соотношением субъективных характеристик объективным требованиям деятельности, наличием когнитивной перспективы в сознании сотрудника правоохранительного органа [17, с. 66].

Таким образом, следует отметить, что высокий уровень личностного развития сотрудника правоохранительного органа является необходимым условием успешности в правоохранительной деятельности. Достижение этого уровня обусловлено ценностно-смысловой детерминацией и предполагает обязательное нахождение личностных смыслов на каждом этапе правоохранительной деятельности. В свою очередь, смыслы деятельности предопределяются системой ценностей личности сотрудника. Ценностное содержание смысла позволит дать высоковероятностный прогноз, каким образом поступит субъект правоохранительной деятельности в различных служебных ситуациях, в том числе экстремальных. В том случае если личностный смысл определенного вида правоохранительной деятельности (в частности, деятельности органов внутренних дел) в основном совпадает с ее объективным содержанием, вполне вероятно, что это позволит сотруднику правоохранительного органа наиболее полно реализовать свой потенциал в соответствующей сфере служебной деятельности.

Предметный генезис правоохранительной деятельности, согласно закономерностям смыслообразования, происходит снизу вверх, т. е. от объекта деятельности – к субъекту. Таким образом, оценка качества функционирования предметного уровня правоохранительной деятельности осуществляется на основании «информационного, восходящего воздействия» [1, с. 20].

«Нельзя понять до конца деятельность прежде, чем не будет понято, что такое смысл...», – утверждал А.Н. Леонтьев [5, с. 206]. Смыслы обеспечивают осознание ситуаций деятельности, действий и операций, устанавливают связи между ними и

подчиняют себе все реальные вещи. Их регулятивное влияние определяется согласованием целей и средств деятельности с мотивами, потребностями, ценностями (о чем было изложено выше) и установками субъекта. В качестве отдельных смысловых систем могут выступать концептуальные и теоретические установки личности, научные и обыденные позиции и убеждения в сфере профессионального знания, личный, служебный опыт или приверженность определенной научной школе с ее развитой методологией, терминологией, целевыми установками, ценностями, традициями и психологией [11, с. 205–206].

Предмет деятельности как то, чем субъект располагает к началу своей деятельности и что подлежит трансформации в процессе ее в конкретный продукт, наполняя деятельность содержанием, конституирует смыслы в результатах, продуктах деятельности, иницируя тем самым не только воспроизводство прежних смыслов, но и продуцирование новых смыслов и потребностей [16, с. 66]. Предметность, таким образом, выступает как одна из определяющих характеристик правоохранительной деятельности. Как справедливо указывает профессор Ю.А. Шаранов: «...предмет деятельности сотрудника правоохранительных органов не может быть простой "статической натуральностью", а представляет собой определенное отношение, регулируемое социальной направленностью профессиональной деятельности, ее целями и юридически значимыми ситуациями их достижения» [там же, с. 67].

Предметное пространство правоохранительной деятельности составляют различные служебные ситуации, которые вызывают соответствующие действия субъекта деятельности по поддержанию правового режима. В результате деятельности сотрудника правоохранительного органа, связанной с разрешением и урегулированием различного рода конфликтов юридических и физических лиц с законом в определенных социально-правовых условиях, на передний план выходит ее предметный генезис. Как правило, предметный генезис правоохранительной деятельности связан с обеспечением адекватности применяемых средств, технологий, соответствующих особенностям ее предмета и доминирующим свойствам субъекта деятельности. Иначе можно сказать, что предметный генезис правоохранительной деятельности связан не только с изменениями предмета, но и субъекта, средств, условий деятельности, приводящих к достижению поставленной цели.

Смысловой генезис связан как с системой ценностей, так и с предметной подсистемой правоохранительной деятельности. Более того, смысловая и предметная подсистемы складываются вместе с деятельностью и слиты в единое целое. Главенствующую роль играет смысловой генезис, поскольку сцепление отдельных действий в целостную, а следовательно, и эффективную деятельность, обеспечивается смыслом [3, с. 9]. В этом отношении смысловая система выступает разновидностью функциональной системы, которая строится по принципу взаимодействия и снятия конкуренции ее элементов для достижения конечного результата. При этом системообразующим фактором и смысловой, и функциональной системы выступает мотив, понимаемый как переживаемое побуждение, вызываемое внешним предметом, отвечающим некоей потребности, на который направлена деятельность. До тех пор пока мотив остается в силе,

смысловая и предметная системы обеспечивают стабильность и устойчивость процесса достижения цели.

Состояние смысловой сферы (уровень осмысленности) зависит от того, в какой стадии, зоне движения, на каком этапе находится правоохранительная деятельность. При этом степень вовлеченности в непосредственный процесс развития деятельности оперативных, действенных смысловых образований оказывается более значительной, нежели высших ценностно-смысловых уровней. Это порождает вопрос о диалектике соотношения (или конфликте) между высшими и низшими смысловыми уровнями между собой, а также между смысловой сферой и предметной, т. е. сферой предметно-практических действий, между реальными целями и идеальными. В качестве побудительных источников чередования тех или иных противоречий здесь выступают логика и уровень развития правоохранительной деятельности. Изменение специфики правоохранительной деятельности приводит к изменению ее осмысления, к необходимости овладения новым профессиональным опытом. Одновременно с этим генезис правоохранительной деятельности включает в себя также способы «трансляции» смыслов, норм и образцов действий, воплощающихся в тактико-правовых особенностях конкретного вида правоохранительной деятельности. От способности субъекта правоохранительной деятельности понять и осмыслить требования, которые предъявляются ему своей профессией, и оптимально отразить в своих действиях взаимосвязи с ней, во многом зависит предметная действенность усилий по поддержанию, соблюдению и укреплению правопорядка и законности.

В настоящее время целевой, ценностно-смысловой и предметный генезис деятельности по охране правопорядка также проходит новые этапы своего становления и развития. В соответствии с основными направлениями деятельности полиции согласно ст. 2 ФЗ РФ «О полиции», приоритетной задачей является, прежде всего, обеспечение безопасности личности. В частности, анализируя промежуточные итоги реформирования МВД России, на это указывает в своем выступлении в программе «Разговор с министром» радиостанции «Милицейская волна» министр внутренних дел РФ Р.Г. Нургалиев: «Закон РФ “О полиции” вступил в силу. В нем заложена новая социальная модель органов правопорядка, которая основывается на выполнении профессиональных полицейских функций. Во главу угла поставлена безопасность личности – защита ее прав и законных интересов от противоправных посягательств. А основным направлением деятельности становится предупреждение и профилактика преступлений и административных правонарушений» [6].

Таким образом, полиция как один из ведущих правоохранительных органов РФ в реализации основных направлений своей деятельности должна уметь применять акмесинергетический подход, базирующийся на целевом, ценностно-смысловом и предметном генезисе. Данный подход, с одной стороны, позволит совершенствоваться и достигать высокого уровня профессионализма сотрудникам полиции, а с другой стороны – налаживать системное взаимодействие с другими правоохранительными органами.

Литература

1. Волков А. М., Микадзе Ю. В., Солнцева Г. Н. Деятельность: структура и регуляция. Психологический анализ. – М., 1987.
2. Гуценко К. Ф., Ковалев М. А. Правоохранительные органы. Учебник. – М., 2000.
3. Зинченко В. П. Действие и решение // Проблемы организации принятия решения. – М., 1983.
4. Лебедев И. Б., Цветков В. Л. Психология в правоохранительной деятельности // Учебное пособие. – М., 2003.
5. Леонтьев А. Н. Философия психологии: Из научного наследия. – М., 1994.

Purposeful, Axiological, Conceptual and Objective Origins of the Law Enforcement

V.M. Statny, Ph.D. in Education, Head of the Department of Legal Psychology, St. Petersburg University of the Russian Interior Ministry (statny@mail.ru)

This article discusses different approaches to the improvement and development of law enforcement. It is proposed to identify purposeful, axiological, conceptual and objective origins of the law enforcement and to examine them through the prism of a new direction in the legal psychology - Legal Acmeology. It is argued that the achievement of professional "Acme" - the peak in the development of a law enforcement officer is not possible without his / her activity, creativity, self-realization, experiences of success and failure, overcoming the doubts about decisions and choices. At the same time in connection with the present reformation of the Russian Interior Ministry system and adoption of the Federal Law "On Police", an attempt is made to show the transformation of values, meanings, goal-setting, goal-actualization, changing the subject of activity from the acme-synergetic position.

Keywords: purposeful genesis, genesis of value and meaning, objective genesis, law enforcement, acmeology, synergetics, legal acmeology.

References

1. Volkov A. M., Mikadze Ju. V., Solnceva G. N. Dejatel'nost': struktura i reguljacija. Psihologicheskij analiz. – M., 1987.
2. Gucenko K. F., Kovalev M. A. Pravoohranitel'nye organy. Uchebnik. – M., 2000.
3. Zinchenko V. P. Dejstvie i reshenie // Problemy organizacii prinjatija reshenija. – M., 1983.
4. Lebedev I. B., Cvetkov V. L. Psihologija v pravoohranitel'noj dejatel'nosti // Uchebnoe posobie. – M., 2003.
5. Leont'ev A. N. Filosofija psihologii: Iz nauchnogo nasledija. – M., 1994.