

# **Профессионализм в деятельности директора школы: особенности обыденных представлений в группах директоров, учителей и родителей**

**Дворянчиков Н.В.**, кандидат психологических наук, доцент, декан факультета юридической психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет ([dvorian@gmail.com](mailto:dvorian@gmail.com))

**Будыкин С.В.**, аспирант кафедры клинической и судебной психологии факультета юридической психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет ([moscow858@yandex.ru](mailto:moscow858@yandex.ru))

**Авдеев Е.С.**, кандидат психологических наук, доцент кафедры клинической и судебной психологии факультета юридической психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет ([avdeeves@mgppu.ru](mailto:avdeeves@mgppu.ru))

**Бовина И.Б.**, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры клинической и судебной психологии факультета юридической психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет ([innabovina@yandex.ru](mailto:innabovina@yandex.ru))

---

Цель исследования заключалась в выявлении и анализе обыденных представлений о профессионализме в деятельности директора школы.

Объект исследования – группы взрослых, связанных с образовательным процессом. Выборку составили директора и заместители директоров ряда школ г. Москвы, учителя и родители школьников. Общий объем выборки – 166 человек (N=55 директоров и заместителей, N=57 учителей, N=54 родителя) в возрасте от 22 до 68 лет. Предмет исследования – особенности обыденных представлений о профессионализме в деятельности директора школы. Мы выдвинули общее предположение, что группы директоров, родителей и учителей будут различаться по соотношению функциональных и нормативных элементов; в группе директоров в представлении о профессионализме будут доминировать функциональные элементы, в группе учителей ожидается выявить как нормативные, так и функциональные элементы, в группе родителей – преимущественно нормативные. Основным методом исследования был опрос. Для его реализации был составлен опросник. В соответствии с теорией социальных представлений, в рамках которой было разработано исследование, ключевой методикой была методика свободных ассоциаций.

---

Наше предположение получило частичную эмпирическую поддержку. Результаты обсуждаются с точки зрения теории социальных представлений.

**Ключевые слова:** профессионализм, директор школы, учителя, родители, теория социальных представлений.

Для цитаты:

Дворянчиков Н.В., Будыкин С.В., Авдеев Е.С., Бовина И.Б. Профессионализм в деятельности директора школы: особенности обыденных представлений в группах директоров, учителей и родителей. [Электронный ресурс] // Психология и право. 2016(6). № 3. С.1-13.  
doi: 10.17759/psylaw.2016060301

**For citation:**

Dvoryanchikov N.V., Budykin S.V., Avdeev E.S., Bovina I.B. Professionalism in the work of the Director of the school: features of ordinary representations of groups of principals, teachers and parents. [Elektronnyi resurs]. Psikhologiya i pravo [Psychology and Law], 2016(6), no. 3. pp.1-13.  
doi: 10.17759/psylaw.2016060301

**Введение.** Проблема профессионализма уже неоднократно привлекала внимание исследователей в рамках психологической и педагогической науки [1; 4–6]. В литературе можно обнаружить целый ряд определений профессионализма, обсуждение специфики двух взаимозависимых сторон профессионализма – профессионализма личности (включающего целый набор характеристик субъекта труда: с одной стороны, профессионально важные качества, с другой – особенности мотивационной и ценностной сфер и пр.) и профессионализма деятельности (включающего профессиональную компетентность, навыки и умения, связанные с успешной деятельностью), выделение критериев профессионализма (будь то критерии объективные и субъективные, качественные и количественные, касающиеся как процесса, так и результата деятельности и пр.) [4–6]. В фокусе внимания исследователей зачастую оказывался вопрос профессионализма учителя [1; 4].

Оставляя в стороне дискуссию о научной трактовке феномена профессионализма, обратимся в настоящей работе к анализу обыденных представлений о профессионализме. Анализ этой проблемы видится нам достаточно актуальным, ибо в настоящее время происходят процессы укрупнения школ и формирования новых структурных единиц, где перед администрацией школы ставятся качественно новые задачи, «популяционное» знакомство с которыми едва ли имеется у директоров. Разрабатываются новые требования, предъявляемые к руководителям школ, так называемый профессиональный стандарт руководителя образовательной организацией, согласно которому, директору школы предписывается выполнение разнообразных управленческих задач высокого уровня. То,

насколько эффективно<sup>1</sup> директора школ справляются с новыми задачами, оказывается в фокусе обсуждения как учителей, так и родителей учеников, в каждом случае дискурс обладает своей спецификой, ибо критерии эффективности деятельности и профессионализма ее исполнения разнятся в понимании учителей и родителей.

Итак, главный вопрос, на который мы стремились ответить здесь, – какова специфика обыденного понимания профессионализма в деятельности директора школы в различных группах, так или иначе связанных с образовательным процессом. В качестве теоретической перспективы анализа проблемы была выбрана теория социальных представлений [15]. Мы исходили из определения социальных представлений, предложенного С. Московиси: «...система ценностей, идей и практик с двойной функцией: во-первых, устанавливать порядок, который позволил бы индивидам ориентироваться в социальном и материальном мире и подчинять его; во-вторых, делать возможными коммуникации среди членов группы, обеспечивая их кодом для социального обмена и кодом для того, чтобы называть и классифицировать определенным образом различные аспекты их мира, их индивидуальной и групповой истории» [15, р.хiii]. Таким образом, социальные представления – это некий способ сделать мир понятным, чтобы действовать в нем, это средство для облегчения коммуникаций в группе, это некое «практическое знание», необходимое в повседневной жизни. Если в научном понимании профессионализм включает достаточно солидный набор характеристик субъекта труда или качества его деятельности, то обыденное мышление делает выбор в пользу небольшого количества, так сказать, необходимых и достаточных, характеристик.

В соответствии с теорией социальных представлений, а именно – с ее структурным подходом [8–10], мы принимали во внимание, что объектом представлений становится не любое явление нашей жизни, а только ее меняющиеся феномены, таким образом, потенциальные объекты представлений должны обладать следующими характеристиками: во-первых, это «социокогнитивная выпуклость»<sup>2</sup> объекта представления в настоящий момент в настоящей культуре; во-вторых, группа, чьи представления потенциально могут оказаться в фокусе внимания исследователей, должна иметь тот или иной опыт действия в отношении объекта представлений [14]. Понятие профессионализма в деятельности директора школы и обладает такими признаками. Участники обыденной дискуссии наделяют своими смыслами, различающимися в зависимости от специфики взаимодействия с объектом представлений. В нашем случае речь идет о трех группах в различной степени связанных с образовательным процессом – собственно директорах школ, учителях и родителях [7]. С одной стороны, мы имеем дело со своего рода *экспертами* – директорами, это качество их деятельности оценивается в связи с профессионализмом. С другой стороны,

---

<sup>1</sup> В нашем недавнем исследовании было показано, что в обыденных представлениях об эффективном директоре в зоне ядра встречается понятие профессионализма [2]. Этот факт привлек наше внимание.

<sup>2</sup> К.Фламен и М.-Л.Рукет обращают внимание на тот факт, что объект представления должен являться некоторой абстракцией, общим понятием, включающим набор конкретных случаев; кроме того, потенциальный объект должен быть так или иначе представлен в коммуникациях [14]. Объектами представлений становятся новые явления или те, которые попадают в дискурс, приобретаю социальную значимость в тот или иной момент.

есть две группы – учителей и родителей, имеющих другой уровень и опыт взаимодействия с объектом представлений, в случае учителей – это *непосредственный опыт взаимодействия*, в случае родителей – этот опыт взаимодействия является *опосредственным*.

**Программа исследования.** Цель исследования заключалась в выявлении и анализе обыденных представлений о профессионализме в деятельности директора школы. Исходя из идей структурного подхода, достижение заявленной цели предполагало реализацию следующих задач: 1) выявление структуры и содержания обыденных представлений о профессионализме в трех группах участников образовательного процесса; 2) сравнение структуры представлений в трех группах.

**Объектом исследования** являлись директора школ, учителя и родители – группы взрослых, связанных с образовательным процессом. *Выборку* составили руководители (директора и заместители директоров ряда школ г. Москвы), учителя и родители школьников. Общий объем выборки – 166 человек (N=55 директоров и заместителей<sup>3</sup>, N=57 учителей, N= 54 родителя) в возрасте от 22 до 68 лет (в группе директоров – M=47,02 лет, SD=9,54 лет; в группе учителей – M=39,63 лет, SD=9,51 лет, в группе родителей – M=37,17 лет, SD=7,02 лет), в исследовании приняли участие 141 женщина и 24 мужчины, 1 респондент не указал своего пола. Все респонденты имели высшее образование. Стаж работы в должности в группе директоров варьировал от 10 месяцев до 30 лет.

Респонденты в группе родителей имели от 1 до 4 детей, как минимум, одного ребенка школьного возраста. *Предмет исследования* – особенности обыденных представлений о профессионализме в деятельности директора школы. Основываясь на результатах немногочисленных исследований, базирующихся на концепции дистанции по отношению к объекту представления<sup>4</sup> [13], в которых было продемонстрировано, что различная дистанция по отношению к объекту представлений, актуализирует качественно отличающиеся друг от друга элементы представлений (большая дистанция – нормативные элементы, т. е. связанные с ценностями, нормами или стереотипами; маленькая дистанция – функциональные элементы, т. е. связанные с какими-либо действиями), мы выдвинули общее предположение, что группы директоров, родителей и учителей будут различаться по соотношению функциональных и нормативных элементов, т. е. в группе директоров в представлении о профессионализме будут доминировать функциональные элементы, в группе учителей ожидается выявить как нормативные, так и функциональные элементы, в группе родителей – преимущественно нормативные элементы.

**Основным методом** исследования был опрос. Для его реализации был составлен опросник. В соответствии с теорией социальных представлений, ключевой методикой для выявления обыденных представлений явилась методика свободных ассоциаций, позволяющая выявить латентную структуру семантического пространства изучаемого

<sup>3</sup> Как свидетельствует статистический портрет директоров школ [3], 81% директоров в мегаполисах составляют женщины, а 92,8% руководителей школ достигли 35-летнего возраста.

<sup>4</sup> Концепция объясняет влияние социальной практики в отношении объекта на представления о нем.

понятия или явления, которое и является объектом представления. Респондентов просили написать не менее пяти слов или словосочетаний, ассоциирующихся с понятием «профессионализм в деятельности директора школы». Исходя из качественно-количественного критерия, для выделения структуры представления нами была использована так называемая методика «значимость–частота» [12]. Таким образом, респондентам предлагалось оценить каждую высказанную ими ассоциацию по 10-балльной шкале с точки зрения значимости, а также по 7-балльной шкале – с точки зрения валентности (от «-3» до «+3»).

**Описание и анализ результатов.** В целом респонденты в группе директоров предложили 273 ассоциации, в группе учителей – 285, в группе родителей – 270. Основной анализ структуры представления основывался на понятиях, упомянутых, как минимум, 10% респондентов. Таким образом, в группе директоров было проанализировано 54,6% от общего количества ассоциаций; в группе учителей и родителей – по 42%. Параметры, определяющие границы зон представления – зоны ядра и периферической системы – таковы: *группа директоров* – Med частота=9, Mзначимость = 9,04, *группа учителей* Med частота=8,5, Mзначимость = 8,78; *группа родителей* - Med частота= 9, Mзначимость = 8,69. =

**Таблица 1**

**Элементы, образующие ядро и периферию обыденных представлений о профессионализме в деятельности директора в трех группах респондентов**

...	<i>Группа директоров</i>	<i>Группа учителей</i>	<i>Группа родителей</i>
<b>Высокая частота, большая значимость</b>	Стратегическое мышление (17; 9,65; 7,00). Компетентность* (17; 9,53; 6,47). Управленец (16; 9,50; 6,44). Коммуникативные навыки (14; 9,43; 6,57)	Ответственность (18; 9,22; 6,67). Компетентность (16; 9,25; 6,81). Креативность (11; 9,82; 6,91). Профессионал* (8; 9,13; 6,63). Эрудиция (8; 9,50; 6,88)	Ответственность (14; 8,93; 6,64.) Педагог (13; 8,77; 6,00). Компетентность (11; 9,18; 6,73). Управленец (11; 9,18; 6,36). Организатор (11; 8,91; 6,27)
<b>Низкая частота,</b>	Эффективность (5; 9,40; 6,60).	Стратегическое мышление (7; 9,29; 7,00)	Коммуникативные навыки

<b>высокая значимость</b>	Новаторство (5; 9,40; 6,80)		(7; 9,00; 6,71).  Образованный (5;9,00; 6,20)
<b>Высокая частота, низкая значимость</b>	Умение работать с коллективом (12; 8,58; 6,83).  Ответственность (12; 7,58; 6,18)  Делегирование полномочий (10; 8,30; 6,60).  Креативность (9; 9,00; 6,56)	Справедливый (15; 8,73; 6,27).  Активный (9; 6,78; 6,67).  Забота о коллективе (9; 8,33; 6,33)	Порядочность (15; 8,47; 6,67)
<b>Низкая частота, низкая значимость</b>	Принятие решений (8; 8,13; 6,58).  Стрессоустойчивость (7; 8,67; 6,00).  Справедливость (6; 8,83; 6,83).  Лидерские способности (5; 9,00; 6,60).  Целеустремленность (5; 8,00; 6,40)	Коммуникативные навыки (7; 8,43; 6,71).  Добрый (6; 8,17; 6,50).  Лидерские способности (6; 8,17; 6,50).  Образованность (6; 7,83; 6,50)	Внимание к детям (7; 8,43; 6,14).  Справедливость (7; 7,86; 5,57).  Опыт (6; 8,00; 6,17).  <i>Профессионал</i> (6; 7,83; 6,50)

*Примечание:* В скобках указаны следующие показатели: частота понятия, среднее значение значимости понятия; среднее значение валентности понятия.

«\*\*» – Понятия *компетентность* и *профессионал* были исключены из анализа, ибо одно из них синонимично объекту представлений, а другое – однокоренное объекту представлений.

Напомним, что, согласно структурному подходу, ядро представления (или центральная система, стабильная и устойчивая часть представления, связанная с коллективной памятью, с историей группы, с ее ценностями и нормами [8]) выполняет

смыслообразующую и структурирующую функции. Таким образом, анализ структуры представления предполагает первостепенное внимание именно к этой его части, равным счетом, как и сравнение представлений основывается на сопоставлении элементов этих зон представлений. Периферическая система представления – вариативная и изменчивая часть – объединяет элементы, связанные с индивидуальной памятью и индивидуальным опытом, это связующее звено между ядром и конкретной ситуацией, в которой вырабатывается и функционирует само представление [8]. Это положение теории социальных представлений и будет направлять наш анализ данных.

При общем взгляде на элементы, образующие ядро и периферию представления в каждой группе (табл. 1), можно заметить, что все элементы имеют позитивную валентность (от 5,57 до 7,00 по 7-балльной шкале); кроме того, существуют сходные элементы (попарно или во всех группах): *ответственность, креативный, стратегическое мышление, справедливость, лидер, образованность, коммуникативные навыки, управленец, взаимодействие с коллективом*, однако о сходстве представлений можно говорить только тогда, когда совпадает не только содержание, но и местоположение элементов.

Рассмотрим содержание и структуру представления в каждой группе отдельно. В группе директоров представление кристаллизуется вокруг элементов: *стратегическое мышление, компетентность, управленец, коммуникативные навыки* (зона ядра). С точки зрения большинства, – это то, за счет чего достигается профессионализм в деятельности директора школы. Контрастирующие элементы (т. е., по сути, позиция меньшинства, противостоящая позиции большинства) таковы: *эффективность и новаторство*. Исходя из теории социальных представлений [9; 11], эти две зоны представления отражают две позиции, вокруг которых выстраивается дискурс о профессионализме в этой группе. В периферической системе располагаются элементы, второстепенные – как в иерархии представления, так и в дискурсе о профессионализме. Многочисленные, но менее значимые элементы (первая периферическая система): *умение работать с коллективом, ответственность, делегирование обязанностей, креативность*; малочисленные и менее значимые (вторая периферическая система): *принятие решений, стрессоустойчивость, справедливый, лидерские способности, целеустремленность*. Таким образом, обыденное представление о профессионализме в группе директоров образовано нормативными и функциональными элементами, в зоне ядра располагаются функциональные элементы, которые касаются исполнения деятельности руководителя школы, в остальных зонах представления содержатся как функциональные (умения, навыки, поведение, связанные с выполнением деятельности руководителя), так и нормативные (связанные с общими характеристиками личности) элементы.

В группе учителей представление сформировано вокруг элементов (зона ядра): *ответственность, компетентность, креативность, профессионал, эрудиция*. Контрастирующие элементы представления: *стратегическое мышление*. Как и в группе директоров, эти элементы образуют две противостоящие позиции в дискурсе о

профессионализме. Менее важные элементы представления: *справедливый, активный, взаимодействие с коллективом* (первая периферическая система), *коммуникативные навыки, добрый, лидер, образованный* (вторая периферическая система). Как и в группе директоров, представление образовано как функциональными, так и нормативными элементами (если рассматривать все зоны представления), смыслообразующими элементами являются нормативные элементы.

Наконец, в группе родителей зона ядра включает элементы: *ответственность, педагог, компетентность, управленец, организатор*. Этой позиции противостоят другая, располагающаяся в зоне контрастирующих элементов: *коммуникативные навыки, образованность*. Менее значимые элементы представления: *порядочность* (первая периферическая система); *внимание к детям, справедливость, опыт, профессионал* (вторая периферическая система). Представление формируется вокруг элементов, как нормативных, так и функциональных.

Обращает на себя внимание специфика, выявленная в представлении родителей. Рассмотрим тему, объединяющую элементы: *ответственность, порядочность, справедливый*. Она затрагивает морально-нравственные аспекты личности директора. Эта тема присутствует в представлениях как директоров, так и учителей. Если в группе учителей и родителей эта тема значима (элемент ответственность располагается в зоне ядра, остальные элементы – в периферической системе), то в группе директоров она занимает второстепенное значение (элементы располагаются в периферической системе). Также любопытным видится факт, что в понимании родителей профессионализм в деятельности связывается с педагогическим образованием директора (элемент зоны ядра), в то время как в представлениях в группах учителей и директоров этого элемента нет.

Наконец, *внимание к детям* – элемент, присутствующий только в представлениях родителей, в группе учителей или директоров эта тема отсутствует.

Полученные результаты позволяют сделать заключение о том, что наше исходное предположение о нормативных и функциональных элементах в представлениях о профессионализме в группах директоров, учителей и родителей получило частичную поддержку; представление в группе директоров образовано функциональными элементами, в группе учителей ключевыми оказались нормативные элементы, в группе родителей – нормативные и функциональные. Факт, который соответствует положениям концепции о дистанции по отношению к объекту представлений, был продемонстрирован и в нашем исследовании – маленькая дистанция по отношению к объекту актуализирует функциональные элементы. Не вызывает сомнений – на теоретическом уровне – и то, что большая дистанция актуализирует нормативные элементы, однако, полученные результаты ставят под сомнение специфику взаимодействия с объектом представлений в группе учителей и родителей, что требует дальнейшего анализа.



**Выводы.** В фокусе нашего внимания в настоящей работе было изучение обыденного понимания о профессионализме в деятельности директора школы. Опираясь на идеи теории социальных представлений, в частности ее структурного подхода, мы провели исследование в трех группах взрослых, связанных с образовательным процессом – директоров школ, учителей и родителей школьников. В отличие от научной трактовки профессионализма, которая включает достаточно солидный набор характеристик субъекта труда или качества его деятельности, обыденная трактовка делает выбор в пользу небольшого количества характеристик. В каждой группе – директоров, учителей и родителей – была выявлена специфика понимания профессионализма в деятельности директора школы. В частности, были выявлены первостепенные и второстепенные элементы, характеризующие семантическое пространство понятия «профессионализм». В группе директоров первостепенные элементы имели функциональные коннотации, второстепенные – как функциональные, так и нормативные. В группе учителей – первостепенные элементы имели нормативные коннотации, а второстепенные – нормативные и функциональные. Наконец, в группе родителей как первостепенные, так и второстепенные элементы имели нормативные и функциональные коннотации. Наше изначальное предположение получило частичную эмпирическую поддержку.

Любопытным, с теоретической точки зрения, был бы анализ обыденного понимания профессионализма в группах старшеклассников как участников образовательного процесса. Кроме того, концепция дистанции по отношению к объекту представления также предполагает свое дальнейшее развитие, что позволит изучить влияние социальной практики на специфику социальных представлений.

## Литература

1. *Асадов Ю.М.* Сущность и научные определения феномена профессионализма учителя // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2010. Т. 12, № 3, С. 564–569.
2. *Бовина И.Б., Дворянчиков Н.В., Авдеев Е.С., Сафуанов Ф.С.* Эффективный директор школы в представлениях руководителей образовательных учреждений [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2013. № 4. URL: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2013/n4/65828.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n4/65828.shtml) (дата обращения: 09.07.2016).
3. *Бысик Н.В., Каспржак А.Г.* Директор современной российской школы: статистический портрет, система подготовки, практики управления. Часть 1 // Факты образования. 2016. № 5. 17 с.
4. *Климов Е.А.* Психология профессионала. М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МО-ДЭК», 1996. 400 с.
5. *Маркова А.К.* Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. 312 с.
6. *Сластенин В. А.* Профессионализм учителя как явление педагогической культуры // Педагогическое образование и наука, 2008. № 12, С. 4–15.

7. Шведовская А.А. Особенности реализации различных стратегий взаимодействия в диадах «ребенок–мать» // Психолог в детском саду. 2005. № 4, С. 115–123.
8. Abric J.-C. Central system, peripheral system: their functions and roles in the dynamic of social representations // *Papers on Social Representations*. 1993. № 2. P. 75–78.
9. Abric J.-C. La recherche du noyau central et de la zone muette des représentations sociales // *Méthodes d'étude des représentations sociales* / Sous la dir. J.-C. Abric. Ramonville Saint-Agne: Erès, 2003. P. 59–80.
10. Abric J.-C. *Pratiques sociales et représentations*. Paris: Presses Universitaires de France, 1994. 425p.
11. Bonnac Y. Identité régionale, nationale et européenne. Organisation et statut de la mémoire sociale au sein des représentations sociales // *La mémoire sociale: Identités et Représentations Sociales* / Sous la dir. de S.Laurens, N.Roussiau. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2002. P. 175–185.
12. Dany L., Apostolidis T., Harabi S. Distance to the object and social representations: replication and further evidences // *Spanish journal of social psychology*. 2014. Vol. 17. P. 1–9.
13. Dany L., Urdapilleta I., Monaco G. L. Free associations and social representations: some reflections on rank-frequency and importance-frequency methods // *Quality & Quantity*. 2014. Vol. 49. № 2. P. 489–507.
14. Flament C., Rouquette M.-L. *Anatomie des idées ordinaires*. Paris: Armand Colin, 2003. 256 p.
15. Moscovici S. Foreword to C.Herzlich, *Health and illness*. London: Academic Press, 1973. P. ix–xiv.

# Professionalism in the work of the Director of the school: features of ordinary representations of groups of principals, teachers and parents

*Dvoryanchikov N.V., PhD (Psychology), Associate Professor, Dean of the Department of Legal Psychology, Moscow State University of Psychology & Education (dvorian@gmail.com)*

*Budykin S.V., Postgraduate student, Chair of Clinical and Forensic Psychology, Department of Legal Psychology, Moscow State University of Psychology and Education (moscow858@yandex.ru)*

*Avdeev A.S., PhD (Psychology), Associate Professor, Moscow State University of Psychology and Education (avdeeves@mgppu.ru)*

*Bovina I.B., Dr. Sci. (Psychology), Associate Professor, Professor, Chair of Clinical and Forensic Psychology, Department of Legal Psychology, Moscow State University of Psychology & Education (innabovina@yandex.ru)*

---

The purpose of the study was to identify and analyze everyday notions of professionalism in activities of the school Director.

The object of the research – group of adults associated with the educational process. The sample consisted of Directors and Deputy Directors of a number of Moscow schools, teachers, and parents of students. The total sample size was 166 persons (N=55 principals and Vice, N=57 teachers, N=54 parents) at the age from 22 to 68 years. The object of research – features of everyday notions of professionalism in activities of the school Director. We put forward a General assumption that the groups of Directors, parents and teachers will vary the ratio of functional and regulatory elements; in the group of Directors in the idea of professionalism will dominate the functional elements in the group of teachers is expected to identify both the normative and functional elements, the group of parents – mostly normative. The main research method was a survey. For its implementation was drawn up a questionnaire. In accordance with the theory of social representations within which we developed the research, the key methodology was the technique of free Association.

Our hypothesis received partial empirical support. The results are discussed from the point of view of the theory of social representations.

**Keywords:** professionalism, the headmaster, teachers, parents, the theory of social representations.

---

## References

1. Asadov Yu.M. Sushchnost' i nauchnye opredeleniya fenomena professionalizma uchitelya [The nature and scientific definition of the phenomenon of professionalism of the teachers] // *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk* [Proceedings of the Samara scientific center, Russian Academy of Sciences], 2010, Vol.12., no.3, pp.564-569.
2. Bovina I.B., Dvoryanchikov N.V., Avdeev E.S., Safuanov F.S., Konopleva I.N. Effective school director in representations of heads of educational institutions [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru* [Psychological Science and Education psyedu.ru], 2013. no. 4 (In Russ., abstr. in Engl.)
3. Bysik N.V., Kasprzhak A.G. Direktor sovremennoi rossiiskoi shkoly: statisticheskii portret, sistema podgotovki, praktiki upravleniya. Chast' 1 [Director of the contemporary Russian school: a statistical portrait of the system training management practice. Part 1] // *Fakty obrazovaniya* [Education facts], 2016, no.5.17 p.
4. Klimov E.A. *Psikhologiya professionala* [Professional psychology]. Moscow: Publ. «Institut prakticheskoi psikhologii», Voronezh: NPO «МО-ДЕК». 1996. 400 p.
5. Markova A.K. *Psikhologiya professionalizma* [Psychology of professionalism]. Moscow: Mezhdunarodnyi gumanitarnyi fond «Znanie». 1996. 312 p.
6. Slastenin V. A. Professionalizm uchitelya kak yavlenie pedagogicheskoi kul'tury [Professionalism teacher as a phenomenon of pedagogical culture] // *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Pedagogical science and education], 2008, no.12, pp.4-15.
7. Shvedovskaya A.A. Osobennosti realizatsii razlichnykh strategii vzaimodeistviya v diadakh «rebenok—mat'» [Features of the implementation of different strategies of interaction in the dyads “child-mother”] *Psikholog v detskom sadu* [Psychologist in kindergarten], 2005, no.4, pp.115-123.
8. Abric J.-C. Central system, peripheral system: their functions and roles in the dynamic of social representations // *Papers on Social Representations*. 1993. № 2. P. 75–78.
9. Abric J.-C. La recherche du noyau central et de la zone muette des représentations sociales // *Méthodes d'étude des représentations sociales* / Sous la dir. J.-C. Abric. Ramonville Saint-Agne: Erès, 2003. P. 59–80.
10. Abric J.-C. *Pratiques sociales et représentations*. Paris: Presses Universitaires de France, 1994. 425p.
11. Bonnac Y. Identité régionale, nationale et européenne. Organisation et statut de la mémoire sociale au sein des représentations sociales // *La mémoire sociale: Identités et Représentations Sociales* / Sous la dir. de S.Laurens, N.Roussiau. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2002. P. 175–185.

12. Dany L., Apostolidis T., Harabi S. Distance to the object and social representations: replication and further evidences // *Spanish journal of social psychology*. 2014. Vol. 17. P. 1–9.
13. Dany L., Urdapilleta I., Monaco G. L. Free associations and social representations: some reflections on rank-frequency and importance-frequency methods // *Quality & Quantity*. 2014. Vol. 49. № 2. P. 489–507.
14. Flament C., Rouquette M.-L. *Anatomie des idées ordinaires*. Paris: Armand Colin, 2003. 256 p.
15. Moscovici S. Foreword to C.Herzlich, *Health and illness*. London: Academic Press, 1973. P. ix–xiv.