

Проблемы подготовки педагогов-психологов образовательных организаций в области превенции суицидального поведения подростков и молодежи

Вихристюк О.В., кандидат психологических наук, руководитель Центра экстренной психологической помощи, ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия (vihristukov@mgppu.ru)

Гаязова Л.А., кандидат психологических наук, заместитель руководителя по научной работе Центра экстренной психологической помощи, ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия (gayazoval@mgppu.ru)

Банников Г.С., кандидат медицинских наук, старший научный сотрудник Центра экстренной психологической помощи, ФГБОУ ВО МГППУ; НМИЦ психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского, Москва, Россия (bannikov68@mail.ru)

В работе представлены результаты изучения проблем подготовки педагогов-психологов образовательных организаций к реализации деятельности по превенции суицидального поведения подростков и молодежи, полученные на основании опроса педагогов-психологов и экспертов. Определены направления деятельности, по которым специалисты отмечают наибольшие затруднения, в первую очередь это кризисное консультирование обучающихся группы риска и оказание экстренной психологической помощи субъектам образовательной среды (в ситуации угрозы суицида). Показано, что педагоги-психологи заинтересованы в системной профессиональной поддержке; наличии проработанных алгоритмов межведомственного взаимодействия; стандартах, регулирующих содержание деятельности; повышении ответственности (в том числе правовой) родителей по выполнению рекомендаций педагога-психолога. На основании полученных данных сформулированы требования к организации и содержанию программ дополнительного образования для педагогов-психологов образовательных организаций по проблемам превенции суицидального поведения подростков и молодежи.

Ключевые слова: профилактика, превенция, суицидальное поведение, аутоагрессивное поведение, подростки, молодежь, несовершеннолетние, обучающиеся, саморазрушающее поведение, самоповреждающее поведение, дополнительное профессиональное образование, повышение квалификации, педагог-психолог.

Для цитаты:

Вихристюк О.В., Гаязова Л.А., Банников Г.С. Проблемы подготовки педагогов-психологов образовательных организаций в области превенции суицидального поведения подростков и молодежи. [Электронный ресурс] // Психология и право. 2019(9). № 3. С. 18-34.
doi: 10.17759/psylaw.2019090302

For citation:

Vihrisuk O.V., Gayazova L.A., Bannikov G.S. Educational Psychologists Training Problems in the Field of Prevention of Suicidal Behavior of Adolescents and Youth. [Elektronnyi resurs]. Psikhologiya i pravo [Psychology and Law], 2019(9), no. 3. pp.18-34.
doi: 10.17759/psylaw.2019090302

Введение

Современный этап развития системы дополнительного образования характеризуется переосмыслением базовых ценностей в содержании, формах и технологиях дополнительного профессионального образования и предоставляет разнообразные организационные возможности для постоянного совершенствования компетенций специалистов в различных областях. Высокий уровень потребности и готовности работающих специалистов (психологов образовательных организаций, педагогов-психологов) к обучению [4; 10; 16] сочетается с продолжающейся в профессиональном сообществе дискуссией о содержании работы школьного психолога и его компетенциях [2; 12], как в России, так и за рубежом. Также специалисты отмечают появление новых требований к компетенциям школьного психолога, в том числе в связи с проблемами кризисного вмешательства [1], особой ролью психолога в реализации программ профилактики суицидального поведения у подростков и молодежи [7; 10] и, в целом, расширением перечня ситуаций, требующих внимания психолога.

С учетом важности образовательной среды в укреплении психического здоровья подростков и молодежи и предоставления им психологической поддержки [5; 8], наличия данных об эффективности школьных программ профилактики суицидального поведения [14] и значимости школьного психолога в выявлении и поддержке обучающихся группы риска [1; 9], представляется актуальным изучить потребности в совершенствовании компетенций психологов образовательных организаций в России.

Обзор зарубежного опыта показывает, что обучению школьных психологов в области профилактики суицидального поведения уделяется достаточно много внимания, но, одновременно с этим, существующие программы обучения и их доступность не отвечают в полной мере потребностям школьных психологов [10]. Отмечается необходимость предоставления дополнительной информации и обучения в области профилактики суицидального поведения [13; 15], наиболее актуально обучение по вопросам применения стандартизированных методик и постановки [6], предотвращения кризисных ситуаций и оказания помощи при их возникновении [11].

В России, как и в других странах, превенция суицидального поведения обучающихся является командной работой специалистов образовательной организации — представителей администрации, социально-психологической службы, заместителей директора по воспитательной работе, по безопасности и пр. Вместе с тем традиционно основная доля ответственности как за организацию такой работы, так и за ее результаты принадлежит школьной психологической службе (или педагогу-психологу). Основными видами работ в рамках профилактики для педагога-психолога образовательной организации являются информационная работа с учителями и родителями, проведение групповых занятий с обучающимися, диагностические мероприятия, направление обучающихся и их родителей в профильные медико-психологические организации [3].

Педагог-психолог образовательной организации (где обучаются дети старше 10—11 лет) должен обладать целым набором компетенций в области психологического просвещения субъектов образовательной среды; психологической диагностики и сопровождения детей группы риска (в данном случае по суицидальному поведению); коррекции острых эмоциональных состояний; проведения групповой работы (тренингов) с обучающимися, направленной на формирование стрессоустойчивости, жизнестойкости; способов совладания с трудными жизненными ситуациями; кризисной интервенции в ситуациях суицидальной угрозы; саморегуляции эмоциональных состояний.

Организация и методы исследования

В целях уточнения данных об актуальной потребности работающих педагогов-психологов в дополнительном профессиональном образовании в области превенции суицидального поведения обучающихся были проанализированы результаты двух исследований.

В 2017 г. Центром экстренной психологической помощи МГППУ проводилось анкетирование слушателей программ дополнительного профессионального образования МГППУ в целях оценки уровня их знаний в области суицидологии (о факторах риска развития суицидального поведения, об особенностях кризисного состояния и др.). В анкетировании приняли участие педагоги-психологи, работающие в образовательных организациях и клинические психологи, работающие в кризисных центрах различных субъектов РФ, всего 32 человека.

В 2019 г. проводилось анкетирование педагогов-психологов (48 человек), работающих в образовательных организациях, и специалистов системы профилактики суицидального поведения города Москвы (23 человека) в целях выявления самооценки и экспертной оценки подготовленности педагогов-психологов образовательной организации к деятельности по превенции суицидального поведения обучающихся. В числе специалистов системы профилактики суицидального поведения выступили работники Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, Министерства внутренних дел и Следственного комитета, взаимодействующие в рамках служебных обязанностей с педагогами-психологами образовательных организаций; ученые-исследователи вузов, работающие совместно с педагогами-психологами образовательных организаций.

В исследовании 2017 г. применялся опросник, направленный на оценку осведомленности и уровня знаний в области превенции суицидального поведения, ранее

разработанный в отделении клинической и профилактической суицидологии Московского НИИ психиатрии (ФГБУ «Федеральный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» Минздрава России).

В исследовании 2019 г. применялись анкеты для педагогов-психологов и экспертов, разработанные Центром экстренной психологической помощи, в которых респондентам было предложено дать примерную оценку уровня подготовленности по следующим направлениям работы:

- общие вопросы организации профилактики (составление планов, подготовка документации, регламентов работы и пр.);
- просвещение родителей о возможных рисках психологического благополучия у детей;
- обучение педагогов навыкам распознавания симптомов неблагополучия (суицидального поведения) у обучающихся;
- просвещение обучающихся о возможностях получения помощи в сложных для них ситуациях, проведение групповых занятий, тренингов по стрессоустойчивости, формированию образа позитивного будущего, привитию навыков самопомощи в трудных жизненных ситуациях и пр.;
- диагностика, выявление детей группы риска по суицидальному поведению;
- кризисное консультирование детей группы риска (с целью оценки их состояния, оказания первичной помощи, направления к профильным специалистам);
- консультирование родителей детей группы риска (с целью информирования о психологическом состоянии ребенка, мотивирования на обращение за профильной помощью к специалистам);
- сопровождение детей группы риска в течение учебного года (наблюдение, коррекция, повторная диагностика и пр.);
- экстренная психологическая помощь обучающемуся в кризисной ситуации угрозы суицида, текущего суицида;
- поддержание профессионального здоровья (саморегуляция эмоционального состояния, прохождение супервизионной поддержки).

Для оценки уровня подготовленности предлагалась шкала, включающая: уровень обобщенных представлений о содержании работы по направлению; базовые (полученные в вузе) знания и умения, позволяющие работать под руководством более опытного специалиста; базовые знания и умения, позволяющие работать самостоятельно; уровень, включающий специализированные знания и умения, полученные в рамках дополнительного профессионального образования; высокий уровень знаний и умений, позволяющий обучать других специалистов.

Также респондентам было предложено оценить важность условий и их доступность в деятельности образовательной организации по профилактике суицидального поведения у обучающихся. В числе условий были предложены к оценке следующие: возможность совершенствования компетенций в рамках дополнительного профессионального образования; систематическое совершенствование практических навыков в рамках мастер-классов, семинаров, тренингов и т. д.; постоянная возможность обращаться к супервизору, профильным специалистам за консультацией; наличие отлаженных алгоритмов взаимодействия с другими организациями; ответственность (в том числе правовая) родителей по выполнению рекомендаций педагога-психолога; наличие стандартов, регулирующих содержание и процесс действий при выполнении профессиональных задач (например, перечень рекомендованных методик, алгоритм действий в кризисной ситуации, формы документов, прочее); высокий уровень оплаты труда.

При оценке статистической значимости различий в ответах педагогов-психологов и экспертов применялось угловое преобразование Фишера.

Результаты

Большинство участников опроса 2017 г. — 29 человек (90,62%) из 32 — ответили положительно на вопрос о том, сталкивались ли они в своей профессиональной деятельности с кризисным состоянием и суицидальными тенденциями у подростков и молодежи. При этом два респондента отметили, что их подопечные совершали попытки самоубийства, и выразили уверенность, что и «теперь не смогли бы повлиять на ход событий». На вопрос о том, что помешало изменить к лучшему ход событий, респонденты отметили недостаток знаний о ранних признаках суицидального поведения. Все респонденты отметили недостаточность подготовленности к деятельности по профилактике кризисных состояний.

Результаты опроса показали, что респонденты испытывают затруднения в понимании механизмов формирования суицидального поведения и его профилактики. 19 респондентов (59,37%) указали на то, что человека невозможно остановить, если он решил покончить с собой. Столько же респондентов отметили, что самоубийство связано с психическими нарушениями, при этом из списка возможных причин самоубийства у несовершеннолетних большинство выделяют психоз и депрессию, не учитывая значимость в развитии суицидального поведения акцентуаций характера, тревожных, панических состояний. На вопрос о том, какие симптомы/переживания из предложенных вариантов, наиболее характерны для кризисного состояния, большинство респондентов указало общие признаки психического неблагополучия, такие как снижение настроения, тревога, без выделения существенных проявлений кризисного состояния с суицидальным риском — отчаянья, безнадежности. 13 респондентов (40,62%) указали на то, что суицид нельзя обсуждать с обучающимися в учебной группе или в классе и лучше «забыть» о ситуации. 26 респондентов (81,25%) согласились с неправомерным утверждением о том, что риск суицида растёт, если прямо спросить о намерениях покончить с собой.

Все опрошенные указали на необходимость профессиональной поддержки (супервизии) и освоения технологии выявления обучающихся группы риска по суицидальному поведению и построения траектории их психолого-педагогического сопровождения.

При проведении практических упражнений (в рамках реализации программы дополнительного профессионального образования), направленных на отработку практических навыков общения с подростком в кризисном состоянии, у слушателей отмечался низкий уровень готовности к работе в условиях, приближенных к реальным.

Из опрошенных в 2019 г. педагогов-психологов 46 респондентов (95,83%) отметили, что они сталкиваются с проблемными ситуациями, связанными с суицидальным поведением обучающихся. Более 40% опрошенных педагогов-психологов оценили уровень своей компетентности как включающий специализированные знания и умения, полученные в рамках дополнительного профессионального образования, по таким направлениям работы, как: просвещение родителей — 21 респондент (43,75%); обучение, просвещение педагогов — 20 (41,67%). Также более 40% педагогов-психологов оценивают уровень своей компетентности как «базовые знания и умения, позволяющие работать самостоятельно» по таким направлениям работы, как: общие вопросы профилактики — 25 респондентов (52,08%); просвещение родителей — 22 (45,83%); работа с обучающимися — 23 (47,92%); сопровождение группы риска — 23 (47,92%) (рис. 1).

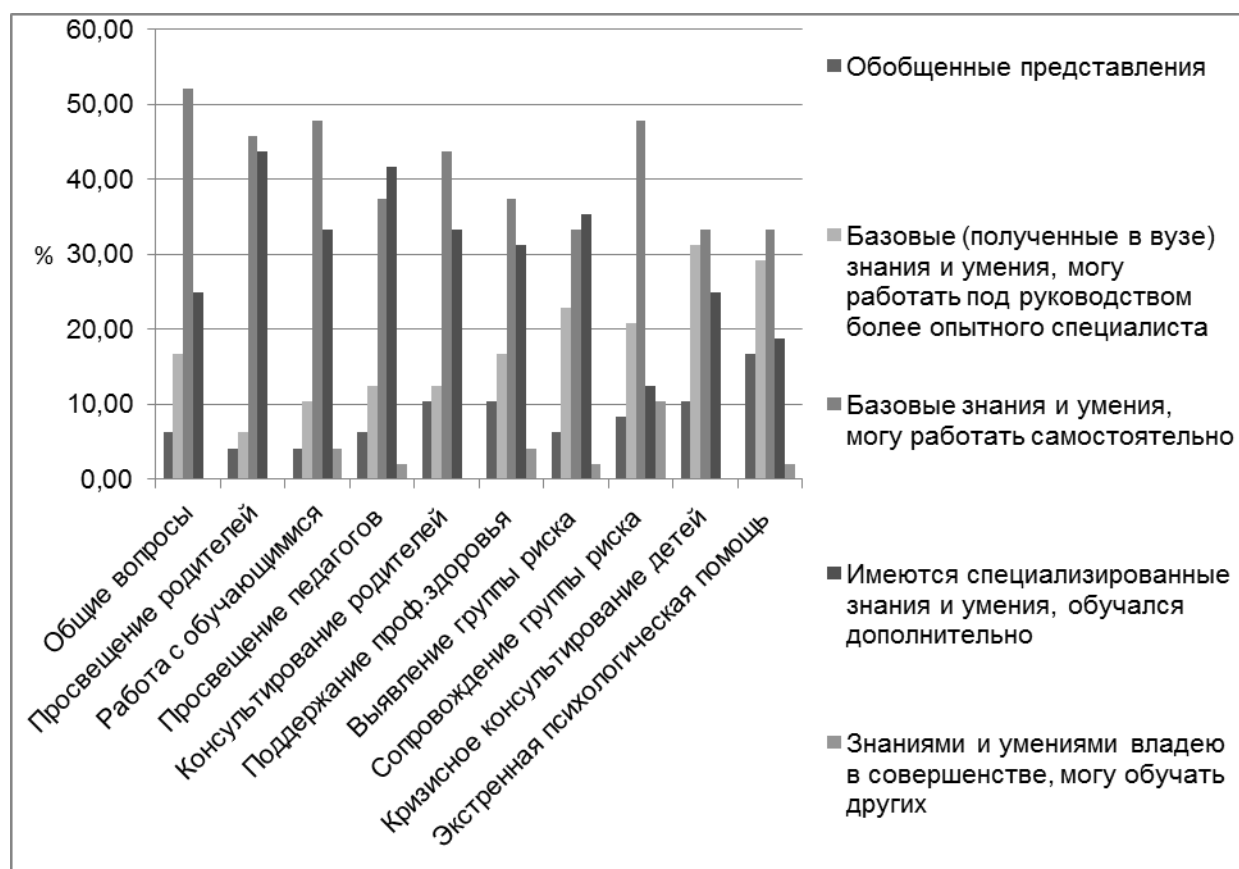


Рис. 1. Оценка педагогами-психологами уровня своей компетентности по направлениям работы, связанной с профилактикой суицидального поведения среди обучающихся

Ни один из опрошенных педагогов-психологов не оценил уровень своей компетентности как высокий, позволяющий обучать других, по общим вопросам

профилактики, по направлениям работы, связанным с просвещением родителей, консультированием родителей, кризисным консультированием детей.

Наличие алгоритмов взаимодействия отметили как крайне важное условие 30 респондентов (64,58%); наличие стандартов — 31 (62,50%); ответственность родителей — 29 (60,42%); супервизию, консультации — 27 (56,25%); совершенствование практических навыков — 23 (47,92%); высокий уровень оплаты труда — 22 (45,83%); дополнительное профессиональное образование — 18 (37,50%) (рис. 2).

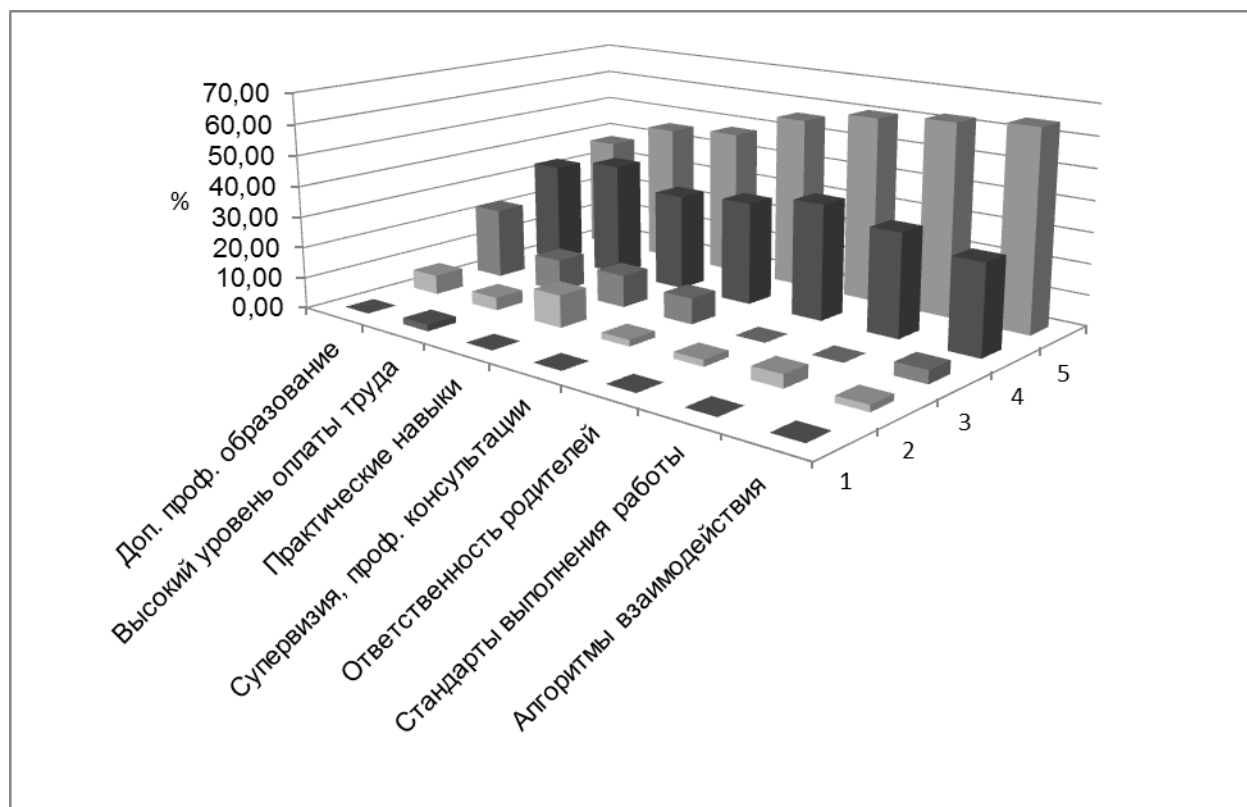


Рис. 2. Оценка педагогами-психологами важности условий для достижения результатов в работе, связанной с профилактикой суицидального поведения среди подростков и молодежи: на оси Z приведены данные пятибалльной шкалы, где 1 — условие не влияет на результаты работы, 5 — крайне важное условие

22 педагога-психолога (45,83%) выразили крайнюю неудовлетворенность доступностью супервизии и возможностью обращения к профильным специалистам за консультацией. В остальных случаях, примерно по трети опрошенных оценивали удовлетворенность каждым условием в пределах от 1 до 3 баллов по пятибалльной шкале, где 1 балл соответствовал оценке «не удовлетворен», 5 — «полностью удовлетворен» (рис. 3).

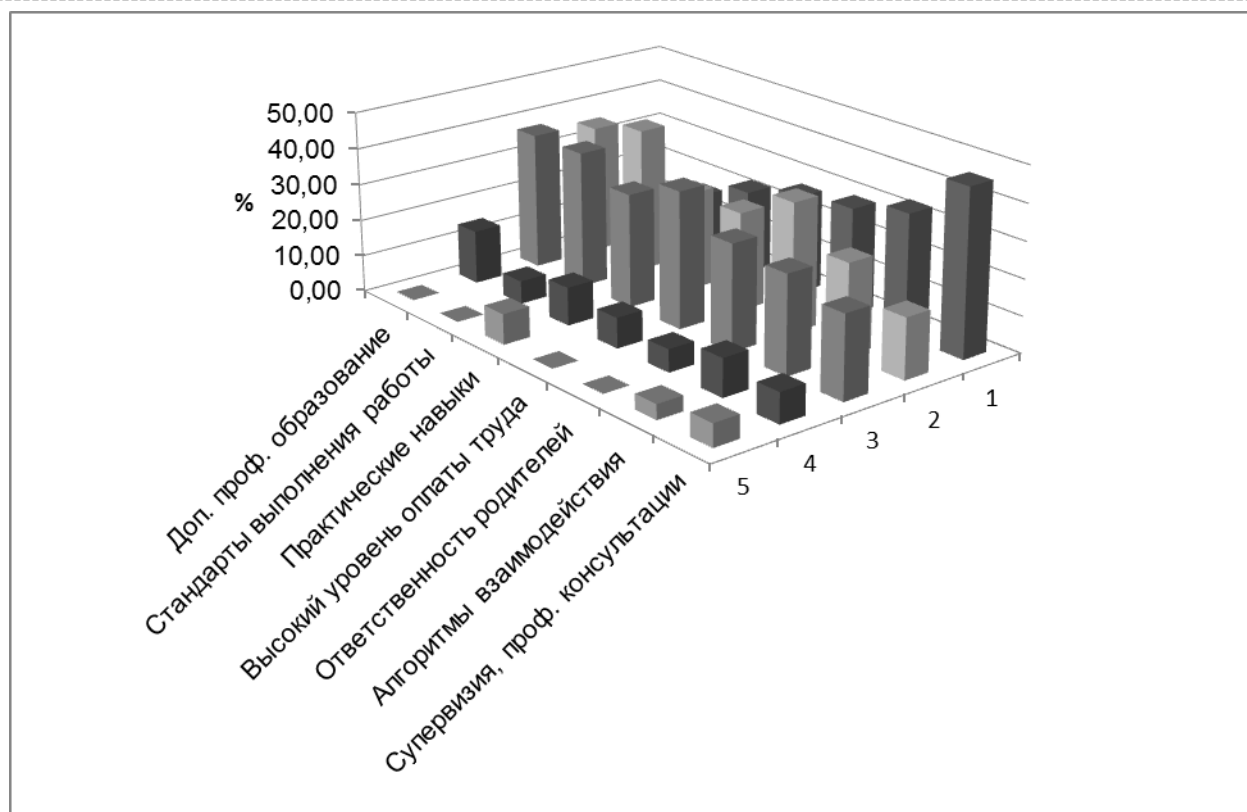


Рис. 3. Оценка педагогами-психологами своей удовлетворенности доступностью условий, связанных с результативностью работы по профилактике суицидального поведения среди подростков и молодежи: на оси Z приведены данные пятибалльной шкалы, где 1 — не удовлетворен, 5 — полностью удовлетворен

При сравнении доли ответов экспертов и педагогов-психологов, характеризующих уровень компетенций педагогов-психологов как «специализированные знания и умения, полученные в рамках дополнительного профессионального образования», выявлены статистически значимые различия. Различия обнаружены в оценках знаний педагогов-психологов экспертами и оценке своей компетентности педагогами-психологами по таким направлениям работы, как обучение, просвещение педагогов ($\varphi_{эмп.} = 2,62; p \leq 0,001$); поддержание профессионального здоровья ($\varphi_{эмп.} = 1,76; p \leq 0,05$) (рис. 4).

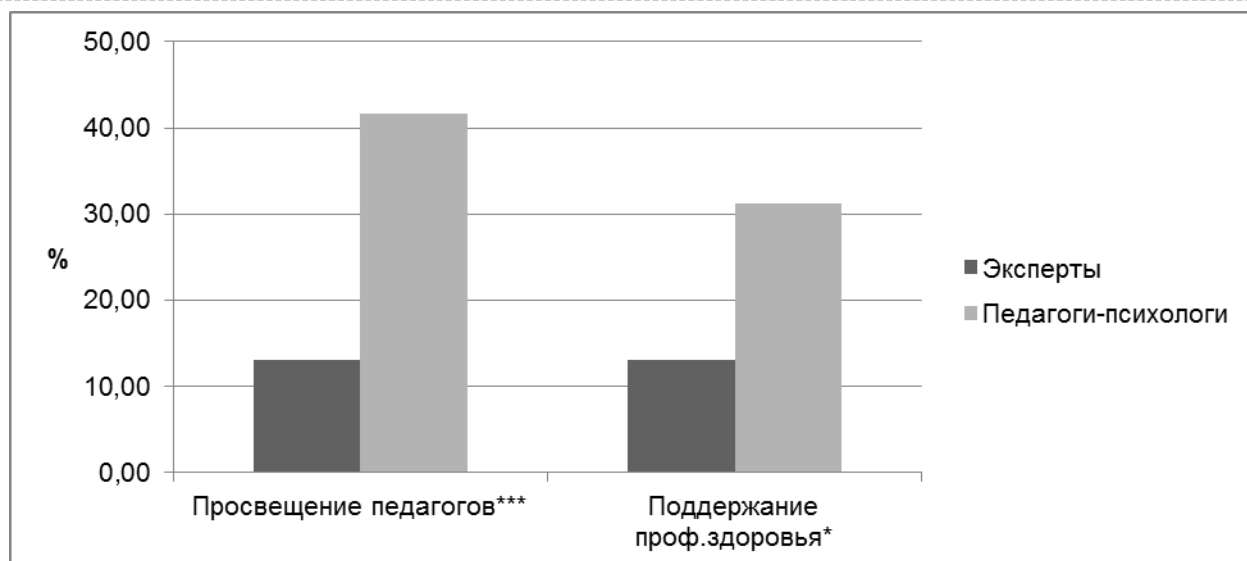


Рис. 4. Различия в оценке экспертами уровня знаний педагогов-психологов и оценке своей компетентности педагогами-психологами (для уровня «имеются специализированные знания и умения, обучался дополнительно»): уровень статистической значимости: * — $p \leq 0,05$; *** — $p \leq 0,001$

В оценках умений педагогов-психологов экспертами и оценке своей компетентности педагогами-психологами выявлены статистически значимые различия по таким направлениям работы, как просвещение родителей (фэмп. =1,88; $p \leq 0,05$); обучение, просвещение педагогов (фэмп. =3,17; $p \leq 0,001$); выявление группы риска (фэмп. =1,64; $p \leq 0,05$); консультирование родителей (фэмп. =1,94; $p \leq 0,05$); поддержание профессионального здоровья (фэмп. =1,76; $p \leq 0,05$); эксперты оценили умения педагогов ниже (рис. 5).

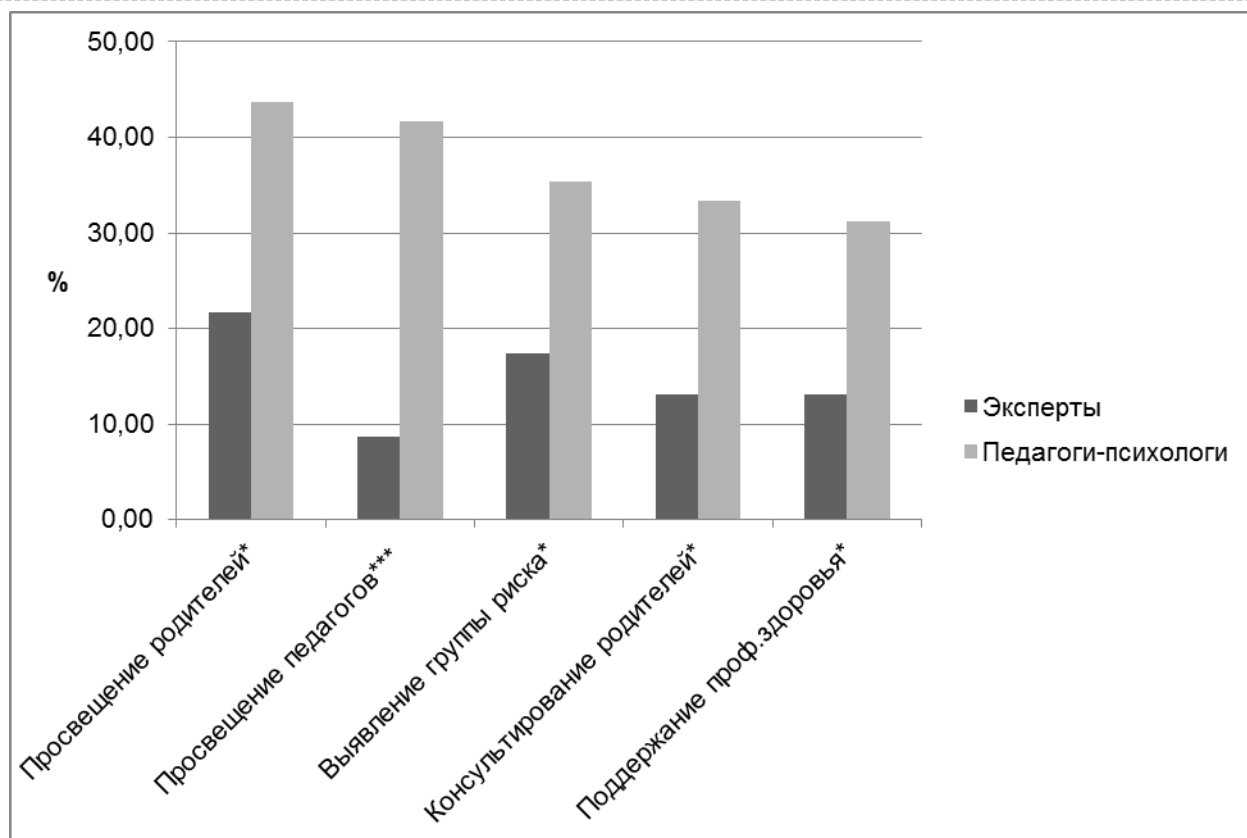


Рис. 5. Различия в оценке экспертами уровня умений педагогов-психологов и оценке своей компетентности педагогами-психологами (для уровня «имеются специализированные знания и умения, обучался дополнительно»): уровень статистической значимости: «*» — $p \leq 0,05$; «***» — $p \leq 0,001$

Оценка степени важности ряда условий в работе, связанной с профилактикой суицидального поведения среди подростков и молодежи показала, что такие условия, как дополнительное профессиональное образование, совершенствование практических навыков, супервизия и консультации оценены как крайне важные большей долей экспертов, по сравнению с педагогами-психологами. Но меньшая доля экспертов, по сравнению с педагогами-психологами, отметила как крайне важные условия наличие алгоритмов взаимодействия, ответственность родителей, наличие стандартов, высокий уровень оплаты труда (рис. 6).

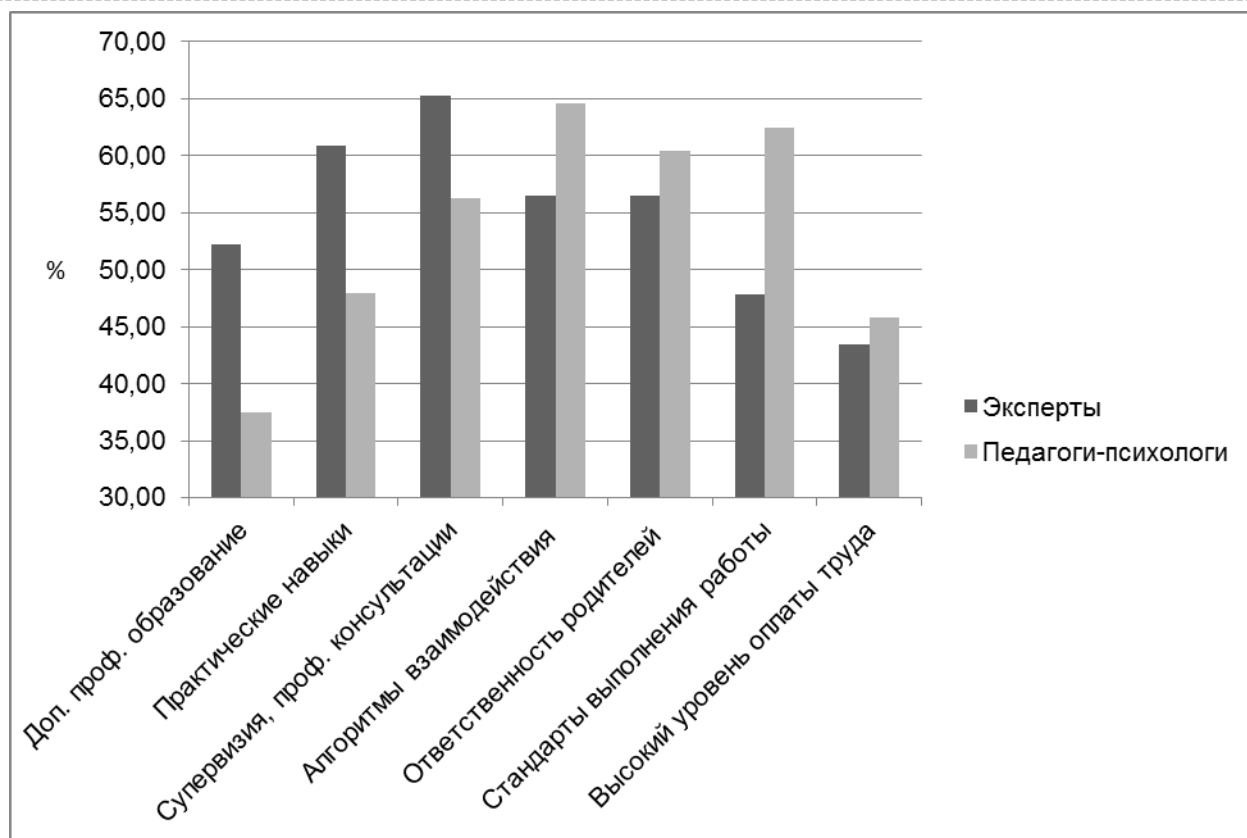


Рис. 6. Различия в оценке экспертами педагогами-психологами важности условий для достижения результатов в работе, связанной с профилактикой суицидального поведения среди подростков и молодежи (ответы «крайне важное условие»)

Обсуждение результатов

Анкетирование, проведенное в 2017 г., показало недостаточную осведомленность и уровень знаний педагогов-психологов в области превенции суицидального поведения, низкий уровень готовности к выполнению задач в практической деятельности.

Анкетирование, проведенное в 2019 г., показало, что увереннее, по сравнению с работой по вторичной и третичной профилактике суицидального поведения, педагоги-психологи чувствуют себя в работе, связанной с общими вопросами организации профилактики, при выполнении мероприятий первичной профилактики для родителей, педагогов, обучающихся. Наибольший дефицит компетенций по результатам самооценки наблюдается по таким направлениям работы, как консультирование детей группы риска; оказание экстренной психологической помощи.

Возможность совершенствования компетенций в рамках дополнительного профессионального образования из всех перечисленных условий оказалась в оценках педагогов-психологов менее важной на фоне более высокого уровня важности супервизии, профессиональной поддержки, совершенствования практических навыков. Можно предположить, что данное противоречие характеризует неудовлетворенность специалистов качеством и содержанием программ повышения квалификации, соотношением теории и практики.

В целом, по сравнению с самооценкой педагогов-психологов, эксперты существенно ниже оценивают их знания и умения по различным направлениям деятельности в области превенции суицидального поведения обучающихся и выше оценивают важность дополнительного профессионального образования, совершенствования практических навыков, доступности супервизии и профессиональной поддержки.

Выводы

Исходя из приведенных данных, а также опыта работы Центра экстренной психологической помощи МГППУ в 2010—2018 гг. по оказанию экстренной и кризисной психологической помощи обучающимся образовательных организаций города Москвы, консультированию и обучению педагогов-психологов образовательных организаций по вопросам превенции суицидального поведения, можно сформулировать следующие требования к содержанию и организации повышения их квалификации.

С учетом неравномерности в уровне подготовленности педагогов-психологов в области превенции суицидального поведения подростков и молодежи необходимо предусмотреть вводные модули, восполняющие необходимые базовые знания и умения, и основные модули, направленные на совершенствование компетенций, непосредственно связанных с реализацией различных направлений деятельности в области профилактики суицидального поведения. Необходимо создание адекватного инструментария оценки, позволяющего оценить профиль компетенций потенциальных слушателей, включающего как тестовую оценку знаний, так и демонстрацию умений в ходе решения практической задачи (кейса), и его вариации для оценки компетенций слушателей до, во время и после обучения. Существенная (до трети) доля часов программ повышения квалификации должна быть отведена на индивидуальные консультации (по типу супервизии) слушателей программы, направленные на разбор сложных случаев, возникающих в практике. При планировании видов работ также необходимо учесть, что наибольшие затруднения специалисты испытывают при необходимости решения практических задач. В числе модулей необходимо предусмотреть специальный практический модуль по сопровождению специалистов в кризисной ситуации (например, в ситуации завершеного суицида обучающегося) для оперативного сопровождения, консультирования, супервизии педагогов-психологов.

Также при реализации, проектировании соответствующих программ повышения квалификации необходимо предусмотреть проведение практических занятий, где активно использовать работу в микрогруппах с последующим общим обсуждением, работу со специальной литературой, практическую апробацию рассматриваемых приемов и рекомендаций. При изучении теоретического материала следует обязательно рассматривать способы его интеграции в повседневную практику и профессиональную деятельность слушателей (например, через составление слушателями плана профилактической работы и плана кризисного реагирования в случае завершеного суицида обучающегося, проведение слушателями профилактических занятий и диагностического обследования психологического состояния и семейной ситуации обучающихся с выраженной социально-психологической дезадаптацией). Для отработки умений на практических занятиях необходимо предусмотреть получение слушателями супервизии случаев, с которыми они сталкивались на практике.

Литература

1. Бурмистрова Е.В. Психологическая помощь в кризисных ситуациях (предупреждение кризисных ситуаций в образовательной среде): метод. рекомендации для специалистов системы образования. М.: МГППУ, 2006. 96 с.
2. Марголис А.А., Коновалова И.В. Критерии профессиональной компетентности педагога-психолога // Психологическая наука и образование. 2010. № 1. С. 13—20.
3. Сборник памяток для администрации, педагогов (классных руководителей) образовательных организаций города Москвы по профилактике суицидального поведения среди обучающихся / Под ред. О.В. Вихристюк. М.: ГБОУ ВПО МГППУ, 2015. 55 с.
4. Armistead L.D., Castillo J.M., Curtis M.J., Chappel A., Cunningham J. School Psychologists' Continuing Professional Development Preferences and Practices // Psychology in the Schools. 2013. Vol. 50(4). P. 415—432.
5. Brown J.A., Goforth A.N., Machek G. School Psychologists' Experiences with and Training in Suicide Assessment: Challenges in a Rural State // Contemporary School Psychology. 2018. Vol. 22(2). P. 195—206.
6. Debski J., Spadafore C.D., Jacob S., Pool, D A. Hixson M.D. Suicide intervention: Training, roles, and knowledge of school psychologists [Электронный ресурс] // Psychology in the Schools. 2007. Vol. 44(2). P. 157—170. URL: <https://doi.org/10.1002/pits.20213>. (дата обращения 05.07.2019).
7. Eckert T.L., Miller D.N., DuPaul G.J., Riley-Tillman T.C. Adolescent Suicide Prevention: School Psychologists' Acceptability of School-Based Programs // School Psychology Review. 2003. Vol. 32(1). P. 57—76.
8. Hellmuth J. Are schools the best places to provide mental health services? // Brown University Child & Adolescent Behavior Letter. 2018. Vol.34 (5). P. 1—6.
9. Lecapitaine D.J. Role of the School Psychologist in the Treatment of High-Risk Students // Education. 2000. Vol. 121(1). P. 73—79.
10. Liebling B.D.E., Jennings H.R. The Current Status of Graduate Training in Suicide Risk Assessment // Psychology in the Schools. 2013. Vol. 50(1). P. 72—86.
11. Nickerson A.B., Zhe E.J. Crisis Prevention and Intervention: A Survey of School Psychologists [Электронный ресурс] // Psychology in the Schools. 2004. Vol. 41(7). P. 777—788. URL: <http://dx.doi.org/10.1002/pits.20017>. (дата обращения 05.07.2019).
12. Santos D.C., Menezes A.B., Borba A., Ramos C.C., Costa, T.D. Mapeamento de competências do psicólogo escolar [Электронный ресурс] // Psicologia Escolar e Educacional. 2017. Vol. 21(2). P. 225-234. URL: <https://dx.doi.org/10.1590/2175-3539201702121109>.

(дата обращения 05.07.2019).

13. *Stein-Erichsen J.L.* (2010). School Psychologists' Confidence Level with Suicide. Intervention and Prevention in the Schools. (Doctoral dissertation). Philadelphia College of Osteopathic Medicine.
14. *Stone D.M., Crosby A.E.* Suicide Prevention // American journal of lifestyle medicine. 2014. Vol. 8(6). P. 404—420. doi:10.1177/1559827614551130
15. *Suld, S., Loker T., Friedrich A., Sundman A., Cunningham J., Saari B., Schatzberg T.* Improving School Psychologists' Knowledge and Confidence Pertinent to Suicide Prevention through Professional Development // Journal of Applied School Psychology. 2010. Vol. 26(3). P. 177—197.
16. *Taylor J.M., Neimeyer G.J., Rossen E.* Continuing professional development (CPD) practices among clinical psychologists and school psychologists. In D. St. Stoyanov & R.-D. Stieglitz (Eds.), Psychology research progress. New developments in clinical psychology research. UK: Nova Science Pub Inc.; 2015. P. 221—237.

Educational Psychologists Training Problems in the Field of Prevention of Suicidal Behavior of Adolescents and Youth

Vihristuk O.V., Candidate of Psychological Sciences, Head of the Center for Emergency Psychological Assistance, MSUPE, Moscow, Russia (*vihristukov@mgppu.ru*)

Gayazova L.A., Candidate of Psychological Sciences, Deputy Head for Research, Center for Emergency Psychological Assistance, MSUPE, Moscow, Russia (*gayazovala@mgppu.ru*)

Bannikov G.S., Candidate of Medical Sciences, Senior Researcher, Center for Emergency Psychological Assistance, MSUPE; The National Medical Research Center of Psychiatry and Narcology named after V.P. Serbsky, Ministry of Health of the Russian Federation, Moscow, Russia (*bannikov68@mail.ru*)

The article presents the results of a study of the training problems of educational psychologists aimed to prevent suicidal behavior of adolescents and youths. The data were obtained on the basis of a survey of psychologists and experts. The areas of activity with the greatest difficulties are: first of all, crisis counseling for adolescents and youth at risk, secondly, the delivery of emergency psychological assistance to subjects of the educational environment in a risk of suicide. It is demonstrated that psychologists are interested in systemic professional support; the presence of well-developed algorithms of interagency interaction; standards governing the content of activities; increasing the responsibility level (including legal) of parents to follow the recommendations of the educational psychologist. Based on the data received, the requirements for the organization and content of continuing education programs for educational psychologists on the prevention of suicidal behavior of adolescents and youth are formulated.

Keywords: prevention, suicidal behavior, auto-aggressive behavior, adolescents, youth, minors, students, self-destructive behavior, self-damaging behavior, supplementary vocational training, advanced training, educational psychologist.

References

1. Burmistrova E.V. Psikhologicheskaya pomoshch' v krizisnykh situatsiyakh (preduprezhdenie krizisnykh situatsii v obrazovatel'noi srede): Metodicheskie rekomendatsii dlya spetsialistov sistemy obrazovaniya [Psychological assistance in crisis situations (prevention of crisis situations in the educational environment): Guidelines for specialists of the educational system Psychological assistance in crisis

- situations (prevention of crisis situations in the educational environment): Guidelines for specialists of the educational system]. Moscow: MGPPU, 2006. 96 p.
2. Margolis A.A., Konovalova I.V. Kriterii professional'noi kompetentnosti pedagoga-psikhologa [Criteria of professional competence of the teacher-psychologist]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2010. no. 1. pp. 13—20.
 3. Sbornik pamyatok dlya administratsii, pedagogov (klassnykh rukovoditelei) obrazovatel'nykh organizatsii goroda Moskvy po profilaktike suitsidal'nogo povedeniya sredi obuchayushchikhsya [Collection of memos for the administration, teachers (class teachers) of educational organizations in Moscow for the prevention of suicidal behavior among students]. In Vihristyuk O.V.(ed.). Moscow: GBOU VPO MGPPU, 2015. 55 p.
 4. Armistead L.D., et al. School Psychologists' Continuing Professional Development Preferences and Practices. *Psychology in the Schools*. 2013. 50(4), pp. 415—432.
 5. Brown J.A., Goforth A.N., Machek G. School Psychologists' Experiences with and Training in Suicide Assessment: Challenges in a Rural State. *Contemporary School Psychology*. 2018. 22(2), pp. 195—206.
 6. *Debski J., Spadafore C.D., Jacob S., Pool, D A. Hixson M.D.* Suicide intervention: Training, roles, and knowledge of school psychologists [Elektronnyi resurs] // *Psychology in the Schools*. 2007. Vol. 44(2). P. 157—170. URL: <https://doi.org/10.1002/pits.20213>. (Accessed 05.07.2019).
 7. Eckert T.L., et al. Adolescent Suicide Prevention: School Psychologists' Acceptability of School-Based Programs. *School Psychology Review*. 2003. 32(1), pp. 57—76.
 8. Hellmuth, J. Are schools the best places to provide mental health services? // *Brown University Child & Adolescent Behavior Letter*. 2018. 34(5), pp. 1—6.
 9. Lecapitaine D.J. Role of the School Psychologist in the Treatment of High-Risk Students. *Education*. 2000. 121(1), pp. 73—79.
 10. Liebling B.D.E., Jennings H.R. The Current Status of Graduate Training in Suicide Risk Assessment. *Psychology in the Schools*, 2013. 50(1), pp. 72—86.
 11. Nickerson A.B., Zhe E.J. Crisis Prevention and Intervention: A Survey of School Psychologists [Elektronnyi resurs] // *Psychology in the Schools*. 2004. Vol. 41(7). P. 777—788. URL: <http://dx.doi.org/10.1002/pits.20017> (Accessed 05.07.2019).
 12. Santos D.C., Menezes A.B., Borba A., Ramos C.C., Costa, T.D. Mapeamento de competências do psicólogo escolar [Elektronnyi resurs] // *Psicologia Escolar e Educacional*. 2017. Vol. 21(2). P. 225-234. URL: <https://dx.doi.org/10.1590/2175-3539201702121109> (Accessed 05.07.2019).

13. Stein-Erichsen J.L. (2010). School Psychologists' Confidence Level with Suicide. Intervention and Prevention in the Schools. (Doctoral dissertation). Philadelphia College of Osteopathic Medicine.
14. Stone DM., Crosby A.E. Suicide Prevention. American journal of lifestyle medicine. 2014. 8(6), pp. 404—420. doi:10.1177/1559827614551130.
15. Suldo S., et al. Improving School Psychologists' Knowledge and Confidence Pertinent to Suicide Prevention through Professional Development. Journal of Applied School Psychology. 2010. 26(3), pp.177—197.
16. Taylor J.M., Neimeyer G.J., Rossen E. Continuing professional development (CPD) practices among clinical psychologists and school psychologists. In D. St. Stoyanov & R.-D. Stieglitz (Eds.), Psychology research progress. New developments in clinical psychology research. UK: Nova Science Pub Inc.; 2015. P. 221—237.