

ПСИХОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | PSYCHOLOGY OF PROFESSIONAL
ACTIVITY

**Предъявление для опознания: психологические и
тактические аспекты, перспективные методы
производства**

Савельева М.В.

Саратовская государственная юридическая академия (ФГБОУ ВО «СГЮА»), Саратов, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2655-1233>, e-mail: m300kk64@mail.ru

Смушкин А.Б.

Саратовская государственная юридическая академия (ФГБОУ ВО «СГЮА»), Саратов, Российская Федерация,

Поволжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России) Саратов, Саратов, Российская Федерация

<https://orcid.org/0000-0003-1619-8325>, e-mail: skif32@yandex.ru

Домнина О.В.

Саратовская государственная юридическая академия (ФГБОУ ВО «СГЮА»), Саратов, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6324-039X>, e-mail: Ol-domni@yandex.ru

Авторами исследованы тактические и психологические особенности предъявления для опознания, рассмотрены самые востребованные практикой виды предъявления для опознания. Обоснована необходимость процессуального совершенствования регламентации предъявления для опознания и необходимость участия специалиста – психолога. Особое внимание уделено психологической сущности процесса узнавания и факторам, влияющим на него. Дан анализ основных психологических элементов опознания, учтены особенности восприятия, особенности памяти, представления, узнавания. В зависимости от психологического состояния субъекта опознания проанализированы ситуации: опознания в спокойной обстановке; при нестабильном психологическом состоянии опознающего; в условиях, исключающих восприятие опознающего, но с отсутствием чувства уверенности и защищенности или, наоборот, с чувством защищенности. Особое внимание уделено предъявлению для опознания, в ситуации применения мер безопасности опознающего, а так же инновационному направлению по применению виртуальной реальности в ходе опознания

Савельева М.В., Смушкин А.Б., Домнина О.В.
Предъявление для опознания: психологические и тактические аспекты, перспективные методы производства
Психология и право. 2020. Том 10. № 2. С. 212–222.

Sawelewa M.V., Smushkin A.B., Domnina O.V.
Presentation for identification: psychological and tactical aspects, promising methods of production
Psychology and Law. 2020. Vol. 10, no. 2, pp. 212–222.

Ключевые слова предъявление для опознания, специалист – психолог, визуальное наблюдение опознающего, виртуальная реальность.

Для цитаты: *Савельева М.В., Смушкин А.Б., Домнина О.В.* Предъявление для опознания: психологические и тактические аспекты, перспективные методы производства [Электронный ресурс] // Психология и право. 2020. Том 10. № 2. С. 212–222. DOI:10.17759/psylaw.2020100216

Presentation for identification: psychological and tactical aspects, promising methods of production

Marina.V Sawelewa.

Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Saratov State Law Academy", Saratov, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2655-1233>, e-mail: m300kk64@mail.ru

Alexandr. B. Smushkin

Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Saratov State Law Academy", Saratov, Russia

Povolzhie Law Institute Federal State Budget Educational Institution of Higher Education of the Russian Law academy of minister of Justice of the Russian federation, Saratov, Russia
skif32@yandex.ru

ORCID <https://orcid.org/0000-0003-1619-8325> , e-mail: skif32@yandex.ru

Olga V. Domnina

Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Saratov State Law Academy", Saratov, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6324-039X>, e-mail: Ol-domni@yandex.ru

The authors investigated the tactical and psychological features of presentation for identification. The most popular types of presentation for identification are examined in detail. The necessity of the procedural improvement of the regulation of presentation for identification and the need for the participation of a specialist - psychologist are substantiated. Particular attention is paid to the psychological nature of the recognition process and the factors affecting it. The analysis of the basic psychological elements of identification is given, the characteristics of perception, especially memory, presentation, recognition are taken into account. Depending on the psychological state of the subject of identification, situations are analyzed: identification in a calm environment; with an unstable psychological state of the identifier; in conditions that exclude the perception of the identifier, but with a lack of confidence and security, or, conversely, with a sense of security. The authors pay special attention to the presentation for identification, in the situation of application of security measures of the identifier, as

well as to such an innovative direction as the use of virtual reality during this investigative action.

Keywords: presentation for identification, specialist psychologist, visual observation of the identifying, virtual reality.

For citation: Sawelewa M.V., Smushkin A.B., Domnina O.V. Presentation for identification: psychological and tactical aspects, promising methods of production. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2020. Vol. 10, no. 2, pp. 212–222. DOI:10.17759/psylaw.2020100216 (In Russ.).

Предъявление для опознания является одним из сложнейших следственных действий. Для его производства необходимо решить многие трудоемкие организационные вопросы, а так же хорошо представлять психологическую сущность процесса опознания. Вопросы его проведения рассматривались в специальной литературе такими учеными как В.С. Бурданова, И.Е. Быховский, Н.Н. Гапанович, А.Я. Гинзбург, М.И. Еникеев, Г.И. Кочаров, В.В. Крылов, А.Р. Ратинов, Е.Ю. Самолаева, З.Г. Самошина, П.П. Цветков, О.В. Чельшева, В.В. Степанов, Д.А. Степаненко. Но это не уменьшает актуальности комплексного исследования проблем психологической природы узнавания и новейших способов проведения данного следственного действия.

Определяя сущность исследуемого следственного действия, на первый план выступает сложный психологический процесс, проводящийся по строгим процессуальным правилам, результаты которого в случае надлежащего закрепления приобретают доказательственное значение.

По сути, данный подход соответствует очень четкому и лаконичному определению предъявления для опознания, которое дано Ю.Н. Михайловой и В.В. Степановым. Предъявление для опознания - это процессуальное действие, заключающееся в идентификации объекта, в соответствии с правилами, установленными уголовно-процессуальным законодательством [11, с.29]. Об идентификационной сущности предъявления для опознания в свое время указывал еще С.М. Потапов [16, с.70].

Решить вопрос об идентификации объекта без возможности повторения такого же следственного действия в тех же условиях – это трудная задача и для следователя, и для опознающего. Ее решение неизбежно может повлечь различные ошибки. Так, В.М. Дакуева, исследовавшая ошибки при опознании, мотивированно отмечает, что процессуальные правила проведения опознания вытекают из самой психологии процесса узнавания и направлены на обеспечение достоверных результатов. На что влияет большое число факторов, поэтому к результатам опознания необходимо относиться достаточно критично [6, с.13].

В связи с этим разумно рекомендовать привлечение для оказания помощи в проведении следственного действия специалиста – психолога с целью избегать тревожных состояний опознающего и подготавливать его к встрече с неприятным субъектом и максимально стабилизировать ситуацию следственного действия. Поскольку для тревожных людей свойственно снижение критичности в личностном отношении с повышенной внушаемостью, появление такого качества, как неспособность возложить ответственность на себя, с отказом от всякой ответственности [12, 5].

Основными психологическими категориями, которые раскрывают сущность

предъявления для опознания, выступают восприятие, память, представление. Рассмотрим лишь отдельные их особенности, знание которых поможет следователю лучше организовать тактику предъявления для опознания, поскольку психологический процесс узнавания в целом одинаков и в случае процессуального опознания, и при повседневном узнавании, его схема базируется на одинаковых принципах [9, с.13].

Восприятие определяется как чувственное познание предметов окружающего мира. Сукцессивное восприятие — это не линейное движение анализаторов от одного признака к другому, а сложный процесс поступательных и возвратных движений зрительного анализатора и мыслительных процессов. Симультанное восприятие формируется на последующих этапах исследования (наблюдения) нового объекта. Это высшая ступень восприятия. Симультанное восприятие предполагает синтез признаков явления в единую форму [7, с.231].

Исходя из рассмотрения этого психологического механизма, следует отметить, что сугубо симультанного и чисто сукцессивного узнавания как конечного элемента предъявления для опознания не бывает. Во всех случаях восприятие происходит сначала в целом, а затем исследование его отдельных признаков. При этом восприятие объекта, связанного с расследуемым событием, создает потенциальную возможность в последующем проведении предъявления для опознания, при котором следователь обязан в протоколе зафиксировать по каким признакам произошло опознание (что свойственно сукцессивному фактору - обеспечивается работой структур, объединенных в левое полушарие мозга) и итоговый вывод произошло ли узнавание или нет (что свойственно исследованию объекта в целом и обуславливается симультанным фактором, который обеспечивается правым полушарием).

Центральным элементом в ходе предъявления для опознания является память как психический процесс обеспечивающий организацию и сохранения прошлого опыта. При этом следует указать, что наряду с запоминанием одновременно запускается и процесс забывания. Возможность последующего узнавания сильно обусловлена субъективными характеристиками опознающего, так как процессы запоминания и воспроизведения признаков объекта зависят от множества факторов, таких как возраст, состояния органов чувств, преднамеренность запоминания, наличие заболеваний и др.

Представление – психический процесс отражения предметов или явлений, которые в данный момент не воспринимаются. Оно реализуется в ходе предварительного допроса опознающего, когда опознающее лицо пытается описать объект опознания по тому отражению, которое отложилось в его сознании. Однако как верно отмечает Л.Г. Татьяна, в момент совершения преступления потерпевшим овладевает чувство страха, которое искажает восприятие окружающего мира, необходимость собственной защиты не позволяет разглядеть, тем более изучить нападавших, кроме того, их внешность может быть изменена посредством использования различных способов маскировки, она может быть изменена с учетом сложившейся ситуации [20, с.170]. Бесспорно, что эмоциональный окрас ситуации, в которой воспринимался объект, также повлияет на результат опознания.

Особый интерес и большую практическую значимость представляют вопросы предъявления для опознания живых лиц. Результативность процесса опознания человека будет обусловлена психологической готовностью опознающего лица воспринимать тот объект (опознаваемого), который он воспринимал в экстремальных условиях связанных с событием преступления, что предопределено психологической составляющей деятельности субъекта

опознания.

В зависимости от психологического состояния субъекта опознания (опознающего лица) возможно выделение следующих ситуаций: 1) опознание проходит в спокойной психологически ровной обстановке: опознающий организационно и психологически готов к следственному действию и не испытывает чувство страха и тревоги; 2) опознание проходит в условиях психологически нестабильного состояния опознающего: он не чувствует себя полностью уверенным в сложившейся ситуации, испытывает чувство страха, обусловленного необходимостью наблюдать преступника; 3) опознание происходит в условиях исключаяющих визуальное наблюдения опознающего опознаваемым, но опознаваемый не чувствует себя психологически комфортно из-за боязни ошибиться и не узнать подозреваемого, обвиняемого; 4) опознание происходит в условиях исключаяющих визуальное наблюдения опознающего опознаваемым, опознаваемый в связи с этим чувствует себя защищенным.

Из данных возможных ситуаций предъявления для опознания особо сложными с точки зрения формирования доказательственной базы являются ситуации, связанные с негативной психологической окраской для опознающего ситуации восприятия опознаваемого.

Дополнительного рассмотрения требует тактика проведения предъявления для опознания в условиях исключаяющих визуальное восприятие опознающего опознаваемым. Этот способ предъявления для опознания как один из актуальных и организационно сложных рассмотрен в ряде современных работ [1,3, с.91 – 92, 17, 10, 22, 21,15]. Одной из его задач является обеспечение защиты опознающему лицу в виде сохранения в тайне данных о его личности. При этом в ходе следственного действия недопустимо опознающего называть по имени, а обращаться к нему, исходя из указанного в постановлении о сохранении в тайне данных о личности, псевдонима. Кроме того, следует признать разумным предложение Л.В. Брусницина, о том что «если опознающий участвует в уголовном судопроизводстве под псевдонимом и его ответ на вопрос о том, при каких обстоятельствах он видел опознаваемого, может привести к установлению опознаваемым либо его защитником личности опознающего, ответ указывается в протоколе лишь в части, которая исключает возможность такого установления» [2, с.55].

Законодатель закрепил производство данного действия в условиях, исключаяющих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Однако, узнавание опознающего опознаваемым возможно не только по внешним признакам, воспринимаемым визуально, но также и по голосу. Подобная проблема верно отмечена З.Г. Самошиной [18. с.41 - 42]. Узнавание свидетеля или потерпевшего не способствует его безопасности и облегчает дальнейшее неправомерное давление на него. Необходимо вообще исключить указание на способ восприятия из ч.8 ст.193 УПК. А меры безопасности должны быть применены не только при реально высказываемой угрозе, но и при потенциальном наличии угрозы, по обоснованному опасению свидетеля или потерпевшего.

Предъявление для опознания при применении данной меры обеспечения безопасности возможно непосредственными или опосредованными способами.

Непосредственное опознание проходит при прямом (без посредничества техники) восприятии опознающим опознаваемого. В этом случае допустимо гримирование опознаваемого, применение затемнения в той части, где находится защищаемый опознающий, если защитник (адвокат) опознаваемого ходатайствует о нахождении с обратной стороны

тонируемого стекла в помещении рядом с опознающим¹. Однако, каждый из этих способов имеет свои недостатки. Как мы уже отмечали, «данный способ не исключает узнавания опознающего опознаваемым по вербальным или динамическим признакам или давления на неузнанного опознающего» [19]. Для решения этого вопроса в немецкой литературе рекомендовано, чтобы опознающий высказывал свое заключение в отсутствие лиц, предъявляемых для опознания, и результаты опознаний становились известными лишь при оглашении протокола этого следственного действия» [23. с.120].

Опосредованное предъявление для опознания проводится без прямого контакта опознающего с опознаваемым, с использованием фотографий, видеозаписи или видеоконференцсвязи. В целях экономии сил и средств на отдельные организационные моменты возможно проведение предъявления для опознания в ходе видео-конференцсвязи. Данный инновационный способ проведения предъявления для опознания требует особого рассмотрения. М.В. Новикова предлагает узаконить применение видеотехнологий при проведении опознания и дополнить ч. 8 ст.193 УПК следующим положением: «В случае невозможности проведения опознания в условиях, исключающих визуальный контакт между опознаваемым и опознающим, допустимо использование технических средств видеосвязи» [13].

Что касается опознания по видеозаписи, то отношение к нему в науке является неоднозначным. Н. Власенко, А. Иванов полагают, что его нельзя проводить при помощи заранее сделанной видеозаписи ...разрыв во времени в данном случае не позволяет предложить опознаваемому выполнить какие-либо действия [4, с.22-23]. Однако, по мнению Н.Н. Ильина, «видеозапись может занять место среди объектов предъявления для опознания. Она остается в настоящее время единственным средством, позволяющим зафиксировать динамические признаки облика человека» [8, с.75-76]. Представляется мнение Н.Н. Ильина более обоснованным, поскольку на предшествующем допросе опознающий излагает и ситуацию, при которой происходило первичное восприятие и действия опознаваемого и эти действия можно заранее записать.

Перспективным методом опосредованного предъявления для опознания можно назвать опознание с использованием компьютерно-опосредованной реальности. Отсканированная с помощью лазерных сканеров и оцифрованная реальность может использоваться: в целях предъявления для опознания (в частности - помещений и участков местности; предъявление подозреваемого в условиях, исключающих восприятие опознающих и т.д.). В зарубежных источниках уже рассматриваются особенности предъявления для опознания с применением подобных методов [24]. Как отмечает Е.В. Пискунова: «При опознании в условиях виртуальной реальности опознающий не ограничен в выборе своей позиции, он может «подойти» к опознаваемому ближе, осмотреть его со всех сторон, т.е. получить больше деталей и ассоциаций, которые делают воспоминания ярче» [14, с.157].

Идентичность отсканированного образа опознаваемого лица, а так же личность и

¹ По возможности все же местонахождение защитника (адвоката) опознаваемого должно быть рядом со своим подзащитным, поскольку если он будет находиться в комнате рядом с опознающим, он может запомнить и описать его внешность своему подзащитному. В таком случае опознающий будет подвергаться опасности, что создаст дополнительный тревожный фактор, влияющий на результат следственного действия. В данной ситуации целесообразно законодательное закрепление местонахождения защитника опознаваемого подозреваемого, обвиняемого исходя из интересов опознающего лица.

действия опознающего по месту его нахождения должны подтверждаться понятыми. Непосредственное опознание осуществляется в виртуальном пространстве компьютерно-опосредованной реальности, что существенно снижает тактический риск. Виртуальное предъявление для опознания позволит, в отличие от опознания по фотоснимкам, видеозаписям опознавать, рассмотрев со всех сторон, внимательно изучив функционально-динамические признаки с различного ракурса.

Применение подобного метода потребует законодательных новелл. Так, ч.5 ст.193 УПК предлагается изложить в следующей редакции: «При невозможности предъявления лица опознание может быть проведено по его фотографии или виртуальному образу, предъявляемыми одновременно с фотографиями других лиц или их виртуальными образами внешне сходными с объектами. Количество фотографий или виртуальных образов должно быть не менее трёх». При применении устройств компьютерно-опосредованной (виртуальной) реальности необходимо поставить в известность участников процессуального действия и внести указание в протокол.

Выводы:

1. Процедуру предъявления для опознания живого лица необходимо выделить в отдельную статью УПК, в которой законодательно закрепить, что предъявление для опознания живого лица необходимо проводить с участием специалиста – психолога. В протоколе обязательно фиксировать вербальные и невербальные реакции опознающего на демонстрацию опознаваемого.

2. При производстве опознания, в условиях исключаяющих визуальное восприятие опознающего опознаваемым, четко регламентировать местоположение защитника - только в одной комнате с защищаемым им лицом и считать недопустимым визуальное восприятие им опознающего. Кроме того, полагаем необходимым рекомендовать вообще убрать указание именно на визуальный способ восприятия опознающего опознаваемым при применении данной меры обеспечения безопасности.

3. Следует уделять дополнительное внимание в исследованиях таким перспективным способам как использование видео-конференцсвязи и компьютерно-опосредованной (виртуальной) реальности.

Литература

1. Антонов В.П. Техника и тактика предъявления лица для опознания в условиях, исключаяющих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым// Следственная практика. Вып. 2 (163). 2004.С. 17-21.
2. Брусницын Л.В. Применение норм УПК РФ, обеспечивающих безопасность участников уголовного судопроизводства: науч.-практич. пособие. М.: Юрлитинформ, 2013. 148 с.
3. Бурька Д.А. Правовые, организационные и тактические основы предъявления для опознания: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 235 с.
4. Власенко Н., Иванов А. Опознание в условиях, исключаяющих визуальное наблюдение // Законность. 2003. № 6. С. 22-23.
5. Грехов Р.А., Сулейманова Г.П., Адамович Е. И. Роль тревоги в психофизиологии стресса// Вестник ВолГУ. Серия 11, Естественные науки. 2017. Т. 7. № 1. С. 57 – 66.

Савельева М.В., Смушкин А.Б., Домнина О.В.
Предъявление для опознания: психологические и тактические аспекты, перспективные методы производства
Психология и право. 2020. Том 10. № 2. С. 212–222.

Sawelewa M.V., Smushkin A.B., Domnina O.V.
Presentation for identification: psychological and tactical aspects, promising methods of production
Psychology and Law. 2020. Vol. 10, no. 2, pp. 212–222.

6. *Дакуева В.М.* Процессуальные и тактические ошибки, допускаемые следователями при предъявлении лица для опознания// Криминалистика: вчера, сегодня, завтра, №. 2 (6), 2018, С. 11 -14.
7. *Жинкин Н.И.* Речь как проводник информации. – М.: Наука, 1982. 159 с.
8. *Ильин Н.Н.* Предъявление лица для опознания по видеоизображениям: тактические особенности// Вестник Воронежского института МВД России. 2013. № 2. С. 75- 76.
9. *Мазунин Я.М., Дершиев Ю.В.* Опознание объектов как один из видов психической деятельности, используемых в расследовании преступлений //Научный Вестник Омской академии МВД России № 1 (52) 2014. С.11 – 17.
10. *Малахова Ю.В.* Обеспечение безопасности несовершеннолетних потерпевших и свидетелей при производстве отдельных следственных действий// Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки №4 (96). 2011. С. 322 – 327.
11. *Михайлова Ю.Н., Степанов В.В.* Научные и правовые основы тактики предъявления для опознания при расследовании преступлений. Саратов, 2003. 168 с.
12. *Николаева, В.В.* От традиционной психосоматики к психологии телесности / В. В. Николаева, Г. А. Арина// Вестник Московского университета. Серия 14, Психология. 1996. № 2. С. 8–17.
13. *Новикова М.В.* Институт безопасности в уголовном судопроизводстве и пути его совершенствования// Российский судья. 2007. № 7. С. 38-41.
14. *Пискунова Е.В.* Использование 3 D-технологий в криминалистике и судебной экспертизе// Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. 2014. №4. С.153-164.
15. *Попова О.А.* Тактические аспекты предъявления для опознания лиц в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2016. № 2 (37). С. 106-109.
16. *Потапов С.М.* Принципы криминалистической идентификации// Советское государство и право. 1940. № 1. С. 66-81.
17. *Самолаева Е. Ю.* Обеспечение дознавателями органов внутренних дел мер безопасности, предусмотренных при производстве предъявления для опознания// Вестник Московского университета МВД России 2013. №2. С.55 – 59.
18. *Самошина З.Г.* Проблемные вопросы предъявления для опознания// Вестник криминалистики. Вып. 1 (37). М. Спарк. 2011. С. 40 – 43.
19. *Смушкин А.Б.* Предъявление для опознания в условиях, исключающих восприятие опознающего опознаваемым, как способ обеспечения безопасности участника уголовного судопроизводства// Российский следователь. 2013. № 15. С. 11-13.
20. *Татьянина Л.Г.* Дискуссионные вопросы предъявления для опознания// Юридический вестник Самарского университета, №. 4, 2017. С. 168 -173.
21. *Чагина Е.П.* Проблемы предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым // Молодой ученый. Казань, 2014. № 18. С. 717-719.
22. *Чернова С.С.* Предъявление лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым// Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. 2017. С. 310-314.
23. *Horst Bein, Das Ermittlungs — Verfahren, Berlin, 1968, 180 s.*

Савельева М.В., Смушкин А.Б., Домнина О.В.
Предъявление для опознания: психологические и
тактические аспекты, перспективные методы
производства
Психология и право. 2020. Том 10. № 2. С. 212–222.

Sawelewa M.V., Smushkin A.B., Domnina O.V.
Presentation for identification: psychological and
tactical aspects, promising methods of production
Psychology and Law. 2020. Vol. 10, no. 2, pp. 212–222.

24. The effects of witness viewpoint distance, angle, and choice on eyewitness accuracy in police lineups conducted in immersive virtual environments / Bailenson J.N., Davies A., Blascovich J., Beall A.C., McCall C., Guadagno R.E.// Presence: Teleoperators and virtual environments. - Columbus, 2008. - Vol. 17, N 3. -P. 242-255.

References

1. Antonov V.P. Tekhnika i taktika pred'yavleniya litsa dlya opoznaniya v usloviyakh, isklyuchayushchikh vizual'noye nablyudenie opoznayushchego opoznavayemykh [Technique and tactics of presenting a person for identification in conditions that exclude visual observation of the identifying person being identified]. *Sledstvennaya praktika. [Investigative Practice]*, 2004, Vol. 2 (163).
2. Brusnitsyn L.V. Primenenie norm UPK RF, obespechivayushchikh bezopasnost' uchastnikov ugolovnogo sudoproizvodstva: nauch.-praktich. posobie [Application of the code of criminal procedure, ensuring the safety of participants in criminal proceedings: scientific.-practical. benefit], Moscow: Yurlitinform, 2013. 148 p.
3. Buryka D.A. Pravovye, organizatsionnye i takticheskie osnovy pred'yavleniya dlya opoznaniya: [Legal, organizational and tactical bases of presentation for identification] dis. ... kand. jurid. nauk. [dis. ... kand. the faculty of law. sciences']. Moscow, 2005. 235 p.
4. Vlasenko N., Ivanov A. Opoznanie v usloviyakh, isklyuchayushchikh vizual'noye nablyudenie. [Identification in the conditions excluding visual supervision]. *Zakonnost'. [Legality]*. 2003. No. 6. Pp. 22-23
5. Grekhov R.A., Suleimanova G.P., Adamovich E.I. Rol' trevogi v psikhofiziologii stressa [The role of anxiety in the psychophysiology of stress] *Vestnik VolGU. Seriya 11, Estestvennye nauki [Vestnik Volga. Series 11, Natural Sciences]*, 2017, book 7, no.1, pp. 57 – 66.
6. Dakueva V.M. Protsessual'nye i takticheskie oshibki, dopuskaemye sledovatelyami pri pred'yavlenii litsa dlya opoznaniya [Procedural and tactical errors made by investigators when presenting a person for identification], *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra, [Criminalistics: yesterday, today, tomorrow]*, 2018, no. 2 (6), pp.11 -14.
7. Zhinkin N.I. Rech' kak provodnik informatsii [Speech as a conduit of information]. Moscow: Nauka [Science], 1982, 159 p.
8. Il'in N.N. Pred'yavlenie litsa dlya opoznaniya po videoizobrazheniyam: takticheskie osobennosti/ [presentation of the person for identification on video images: tactical features]. *Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii. [Bulletin of the Voronezh Institute of the Ministry of internal Affairs of Russia]*. 2013. No. 2. Pp. 75-76.
9. Mazunin YA.M., Derishev YU.V. Opoznanie ob'yektov kak odin iz vidov psikhicheskoy deyatel'nosti, ispol'zuyemykh v rassledovanii prestupleniy [Identification of objects as one of the types of mental activity used in the investigation of crimes] *Nauchnyy Vestnik Omskoy akademii MVD Rossii [Scientific Herald of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia]*, 2014 no 1 (52) p.p.11 – 17.
10. Malakhova YU.V. Obespecheniye bezopasnosti nesovershennoletnikh poterpevshikh i svideteley pri proizvodstve otdel'nykh sledstvennykh deystviy [Ensuring the safety of juvenile victims and witnesses during certain investigative actions]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki [Bulletin of the Tambov University. Series: Humanities]*, 2011 no 4 (96). Pp. 322 – 327

Савельева М.В., Смушкин А.Б., Домнина О.В.
Предъявление для опознания: психологические и
тактические аспекты, перспективные методы
производства
Психология и право. 2020. Том 10. № 2. С. 212–222.

Sawelewa M.V., Smushkin A.B., Domnina O.V.
Presentation for identification: psychological and
tactical aspects, promising methods of production
Psychology and Law. 2020. Vol. 10, no. 2, pp. 212–222.

11. Mikhailova Yu.N., Stepanov V.V. Nauchnye i pravovye osnovy taktiki pred'yavleniya dlya opoznaniya pri rassledovanii prestuplenii [Scientific and legal bases of tactics of presentation for identification at investigation of crimes]. Saratov, 2003, 168 p.
12. Nikolaeva, V. V. Ot traditsionnoi psikhosomatiki k psikhologii telesnosti [From traditional psychosomatics to the psychology of physicality]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14, Psikhologiya [Bulletin of the Moscow University. Series 14, Psychology]*, 1996. no. 2, pp.8-17.
13. Novikova M.V. Institut bezopasnosti v ugovolnom sudoproizvodstve i puti ego sovershenstvovaniya [Institute of security in criminal proceedings and ways to improve it]. *Rossiiskii sud'ya. [Russian judge]*. 2007. No. 7. Pp. 38-41.
14. Piskunova E.V. 2014. 04. 042. Ispol'zovanie 3 D-tehnologii v kriminalistike i sudebnoi ekspertize. (referativnyi obzor). [2014. 04. 042. Use of 3 D-technologies in criminalistics and forensic examination. (abstract review)] *Sotsial'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 4, Gosudarstvo i pravo: Referativnyi zhurnal.[Social and humanitarian Sciences. Domestic and foreign literature. Ser. 4, State and law: an Abstract journal.]* 2014. No 4. Pp 153-164.
15. Popova O.A. Takticheskiye aspekty pred'yavleniya dlya opoznaniya lits v usloviyakh, isklyuchayushchikh vizual'noye nablyudeniye opoznayushchego opoznavayemym [Tactical aspects of presentation for identification of persons in conditions that exclude visual observation of the identifiable identifiable]. *Vestnik Volgogradskoy akademii MVD Rossi [Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia]*. 2016. no. 2 (37). pp. 106-109.
16. Potapov S.M. Printsipy kriminalisticheskoi identifikatsii [Principles of forensic identification]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo [Soviet state and law]*, 1949, no. 1, pp.66-81.
17. Samolayeva Ye. YU. Obespecheniye doznatelyami organov vnutrennikh del mer bezopasnosti, predusmotrennykh pri proizvodstve pred'yavleniya dlya opoznaniya [Provision of security measures by investigators of internal affairs bodies provided for in the production of presentation for identification]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia]* 2013. No 2. Pp .55 – 59
18. Samoshina Z.G. Problemnye voprosy pred'yavleniya dlya opoznaniya [Problematic issues of presentation for identification]. *Vestnik kriminalistiki [Bulletin of criminalistics.]* 2011. no. 1 (37). M. Spark. p.p. 40-43.
19. Smushkin A.B. Pred'yavlenie dlya opoznaniya v usloviyakh, isklyuchayushchikh vospriyatie opoznayushchego opoznavaemym, kak sposob obespecheniya bezopasnosti uchastnika ugovolnogo sudoproizvodstva [Presentation for identification in conditions that exclude the perception of the identifying identifiable, as a way to ensure the safety of the participant in criminal proceedings]. *Rossiiskii sledovatel'. [Russian investigator]*. 2013. No. 15. S. 11-13.
20. Tat'yanina L.G. Diskussionnye voprosy pred'yavleniya dlya opoznaniya [Controversial issues of presentation for identification]. *Yuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta [Legal Bulletin of Samara University]*, 2017, no.4, pp. 168 -173.
21. Chagina Ye.P. Problemy pred'yavleniya dlya opoznaniya v usloviyakh, isklyuchayushchikh vizual'noye nablyudeniye opoznayushchego opoznavayemym [Presentation problems for identification in conditions that exclude visual observation of the identifier by the identifiable]. *Molodoy uchenyy. [Young scientist]*.Kazan', 2014. no 18. pp. 717-719.
22. Chernova S.S. Pred'yavleniye litsa dlya opoznaniya v usloviyakh, isklyuchayushchikh vizual'noye nablyudeniye opoznayushchego opoznavayemym [Presentation of a person for identification in conditions that exclude visual observation of the identifier by the identifiable].

Савельева М.В., Смушкин А.Б., Домнина О.В.
Предъявление для опознания: психологические и
тактические аспекты, перспективные методы
производства
Психология и право. 2020. Том 10. № 2. С. 212–222.

Sawelewa M.V., Smushkin A.B., Domnina O.V.
Presentation for identification: psychological and
tactical aspects, promising methods of production
Psychology and Law. 2020. Vol. 10, no. 2, pp. 212–222.

Deyatel'nost' pravookhranitel'nykh organov v sovremennykh usloviyakh. [Law enforcement agencies in modern conditions], 2017. pp. 310-314.

23. Horst Bein, *Das Ermittlungs — Verfahren*, Berlin, 1968, 180 p.

24. The effects of witness viewpoint distance, angle, and choice on eyewitness accuracy in police lineups conducted in immersive virtual environments / Bailenson J.N., Davies A., Blascovich J., Beall A.C., McCall C., Guadagno R.E. *Presence: Teleoperators and virtual environments*. - Columbus, 2008. - Vol. 17, No 3.- Pp. 242-255.

Информация об авторах

Савельева Марина Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, Саратовская государственная юридическая академия (ФГБОУ ВО «СГЮА»), Саратов, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2655-1233>, e-mail: m300kk64@mail.ru

Смушкин Александр Борисович, кандидат юридических наук, доцент, Саратовская государственная юридическая академия (ФГБОУ ВО «СГЮА»), Поволжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России) Саратов, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1619-8325>, e-mail: skif32@yandex.ru

Домнина Ольга Викторовна, старший преподаватель, Саратовская государственная юридическая академия (ФГБОУ ВО «СГЮА»), Саратов, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6324-039X>, e-mail: Ol-domni@yandex.ru

Information about the authors

Marina.V Sawelewa. PhD in Law, Associate Professor at the Department of criminalistics Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Saratov State Law Academy", docent Saratov, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2655-1233>, e-mail: m300kk64@mail.ru

Alexandr. B. Smushkin PhD in Law, Associate Professor at the Department of criminalistics Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Saratov State Law Academy", docent Associate Professor at the Department of criminal law and procedure Povolzhie Law Institute Federal State Budget Educational Institution of Higher Education of the Russian Law academy of minister of Justice of the Russian federation, Saratov, Russia, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-1619-8325>, e-mail: skif32@yandex.ru

Olga V. Domnina Senior Lecturer at Departament of Legal psychology, forensic expertise and pedagogy Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Saratov State Law Academy", Saratov, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6324-039X>, e-mail: Ol-domni@yandex.ru