

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ | INTERDISCIPLINARY STUDIES

Психологические аспекты проектирования обучения сотрудников правоохранительных органов с учетом их субъектной позиции

Ходякова Н.В.

Академия управления МВД России (ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России»),
г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4340-0744>, e-mail: hodyakova@yandex.ru

Митин А.И.

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО
МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9202-2087>, e-mail: mitin_ai@mail.ru

Ульянина О.А

Академия управления МВД России (ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России»),
Российская академия образования (ФГБУ РАО), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9300-4825>, e-mail: lelia34@mail.ru

В статье с позиций компетентностного и личностного подходов обосновывается необходимость изучения субъектных позиций сотрудников правоохранительных органов и учета этих позиций в проектировании обучения. Приводится авторская типологизация субъектных позиций. Обсуждаются психолого-педагогические риски дезадаптации в процессе профессионально-личностного развития в среде, требующие особого психологического и педагогического сопровождения. Приводятся результаты исследования, выявляющие средние и абсолютные соотношения количественного состава групп обучающихся в Академии управления МВД России, которые отнесены к четырем выделенным субъектным позициям. В исследование приняли участие 422 респондента. Метод исследования — анкетный опрос. Проверка полученных данных с помощью построения таблицы сопряженности и критерия χ^2 Пирсона подтвердила гипотезу о взаимосвязи субъектной позиции обучающегося и требуемой ему ролью преподавателя. Выделенные позиции обучающихся и роли преподавателей в целом имеют взаимно согласованный характер (на уровне значимости $0,01 \leq r \leq 0,76$). На основе теоретического анализа и полученных эмпирических данных сформулированы методологические регулятивы проектирования систем ведомственного обучения.

Ходякова Н.В., Митин А.И., Ульянина О.А.
Психологические аспекты проектирования обучения
сотрудников правоохранительных органов с учетом их
субъектной позиции
Психология и право. 2021. Том 1. № 1. С. 195—209.

Khodyakova N. V., Mitin A. I., Ulyanina O. A.
Psychological Aspects of Designing the Education
Process of Law Enforcement Personnel with their
Subjective Position in Mind
Psychology and Law. 2021. Vol. 11, no. 1,
pp. 195—209.

Ключевые слова: обучение, проектирование обучения, сотрудники правоохранительных органов, субъектная позиция.

Для цитаты: Ходякова Н.В., Митин А.И., Ульянина О.А. Психологические аспекты проектирования обучения сотрудников правоохранительных органов с учетом их субъектной позиции // Психология и право. 2021. Том 1. № 1. С. 195—209. DOI: 10.17759/psylaw.2021110115

Psychological Aspects of Designing the Education Process of Law Enforcement Personnel with their Subjective Position in Mind

Natalia V. Khodyakova

Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4340-0744>, e-mail: hodyakova@yandex.ru

Alexander I. Mitin

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9202-2087>, e-mail: mitin_ai@mail.ru

Olga A. Ulyanina

Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Russian Academy of Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9300-4825>, e-mail: lelia34@mail.ru

The article justifies the necessity for studying and taking into account the subjective positions of law enforcement officers in designing their education. This is accomplished using skill- and personality-based approaches. The author's typology of such subjective positions is given. Psychological and educational risks of maladjustment in the process of professional and personal development are discussed along with the special psychological and educational counselling that are needed to handle them. The results of research are given, revealing average and absolute proportions of groups of students of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia who were mapped to the four subjective positions that have been singled out. 422 respondents took part in the research, which was questionnaire based. Checking the obtained data with the contingency table and Pearson's chi-squared test confirmed the hypothesis of a relationship between the student's subjective position and the lecturer's role he/she needs. On the whole, the singled out learners' positions and the lecturers' roles are mutually correlated (at a 0.01 significance level $0,21 \leq r \leq 0,76$). Basing on the theoretical analysis and the empirical data obtained we formulated methodological principles for designing of departmental education systems.

Keywords: education, designing of education process, law enforcement personnel, subjective position.

For citation: Khodyakova N.V., Mitin A.I., Ulyanina O.A. Psychological Aspects of Designing the Education Process of Law Enforcement Personnel with their Subjective Position in Mind. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2021. Vol. 11, no. 1, pp. 195–209. DOI: 10.17759/psylaw.2021110115 (In Russ.).

Введение

Современные требования общества и государства к сотрудникам правоохранительных органов обусловлены существующими криминальными вызовами и угрозами, ориентируют правоохранителей на опережающую активность в противодействии преступности и, в силу этого, предполагают их непрерывный профессионально-личностный рост, постоянное повышение уровня компетентности и общей культуры [16]. Однако традиционная дидактика, предписывающая педагогическим работникам передачу обучающимся заранее определенного объема знаний, умений и навыков, на сегодняшний день не может обеспечить достижение цели подготовки для правоохранительных органов компетентных специалистов, не только обладающих функциональной грамотностью в профессии, но и проявляющих позицию субъектов своего непрерывного образования и профессионального развития [1; 7; 10; 13].

Позиция человека — это система его взаимосвязанных отношений к себе и окружающей среде. Реализуя свою активность в профессиональной среде, выступая субъектом профессиональной деятельности и общения, сотрудник проявляет определенную субъектную позицию. Как показано в наших исследованиях [11; 17; 18], смена субъектной позиции выступает критерием поступательного личностного развития человека:

1) «реципиент» — позиция субъекта адаптации и рецепции, некритично воспринимающего профессиональную среду, действующие в ней нормы и правила, исполняющего профессиональные действия по заданному образцу;

2) «деятель» — позиция субъекта самостоятельной деятельности в профессиональной среде, свободно избирающего виды и средства достижения поставленных целей;

3) «коммуникатор» — позиция субъекта диалога с профессиональной средой и субъекта рефлексии, осуществляющего поиск личностных смыслов и ценностных ориентиров в профессии и их предъявление своему профессиональному окружению;

4) «новатор» — позиция субъекта инновационных изменений в профессиональной среде и субъекта саморазвития, реализующего свои смыслы и ценности в творческой профессиональной деятельности и саморегуляции.

Каждому из обсуждаемых типов субъектной позиции соответствуют необходимые для развития сотрудника ОВД условия социокультурной (профессиональной) среды и психологические механизмы [19; 20]. Так, «реципиенту» требуются условия новизны, системности и дозированной поступающей информации, предъявления ему актуальных требований, правил, норм поведения и деятельности в данной среде, реализации парной коммуникации с педагогическим субъектом и соответствующей педагогической оценки активности сотрудника, обеспечения психологической безопасности и эмоциональной привлекательности среды [14]. Обучающемуся, находящемуся в этой позиции, развитие

обеспечивают психологические механизмы восприятия средовой информации и воспроизведения заданных в среде образцов.

Сотрудник, находящийся в позиции «деятеля» и уже овладевший опытом адаптации в профессиональной среде, ощущает потребность испытать себя, свои силы в ходе самостоятельной деятельности в среде. Он структурирует профессиональную среду, выделяет в ней значимые для себя субъекты и объекты, самостоятельно определяет цели профессиональной деятельности и свободно избирает средства их достижения, нуждается в сравнительной оценке с другими субъектами профессиональной деятельности, обеспечении в среде условий соревновательности. Механизмом развития в этой позиции выступает свободный выбор в среде.

«Коммуникатору», овладевшему разнообразным опытом профессиональной деятельности требуются условия для ее рефлексии, т. е. осмысления того, что им движет в профессиональной среде, каковы его личностные смыслы и базовые ценности в профессии, каковы его профессиональные планы и перспективы, а также условия для обсуждения этих вопросов в референтной для него группе. Для развития сотрудника-«коммуникатора» профессиональная среда должна предоставить ему возможность заявить о своих рефлексивных представлениях и сравнить их с социокультурными образцами. Механизмами развития «коммуникатора» становятся рефлексия и диалог в среде. Особую роль приобретает социально-групповая оценка ценностно-смыслового самовыражения сотрудника в референтной для него коммуникации.

«Новатор», у которого уже сформирована определенная система убеждений, испытывает необходимость в самоутверждении, максимальной творческой свободе, устранении барьеров для креативного мышления, минимизации внешнего контроля и руководства. Реализуя инновационные преобразования в профессиональной среде, он закономерно изменяется сам, на основе самооценки корректирует свои взгляды и представления. Ведущие механизмы развития личности в этой позиции — творчество и саморегуляция. Субъектная позиция «новатора» является обобщенным критерием проявления качеств личностной зрелости сотрудника в данной среде и требует качественной трансформации или замены профессиональной среды.

Сотрудники правоохранительных органов регулярно обучаются в рамках ведомственного непрерывного образования. В эти периоды их профессиональной средой становится среда образовательная, к которой в полной мере применимы названные выше требования.

К сожалению, изучение субъектной позиции обучающегося в образовательном процессе, подбор адекватных средовых условий для его постоянного профессионально-личностного развития пока не стало нормой для проектировщиков образовательных систем, при этом оно является одним из резервов повышения качества ведомственного образования [2; 12; 15].

Особенно актуальным проектирование обучения с учетом субъектной позиции обучающихся представляется для действующих сотрудников правоохранительных органов — взрослых людей, специалистов с жизненным и профессиональным опытом, имеющих определенные ожидания и потребности относительно процесса и результатов своего образования.

Методика исследования

С целью выявления преобладающих субъектных позиций сотрудников

правоохранительных органов нами в 2018 и 2019 гг. было проведено эмпирическое исследование (анкетирование), в котором приняли участие 422 сотрудника, проходивших обучение в Академии управления МВД России по различным направлениям подготовки в магистратуре (в очной и заочной формах), подготовки научно-педагогических кадров (в очной и заочной формах) и по программам повышения квалификации на Высших академических курсах.

Каждому из респондентов было задано пять вопросов, на которые можно было ответить, выбрав только один из пяти вариантов ответов: первые четыре ответа соответствовали четырем типам субъектной позиции сотрудника, пятый вариант предусматривал неучтенный автором анкеты возможный вариант и предлагался для заполнения в открытой форме. Сразу оговоримся, что из заполненных по пятому варианту девяти анкет семь семантически повторяли один из четырех предложенных вариантов, а две анкеты были испорчены и не были включены в общую выборку.

Первые три вопроса анкеты были ориентированы на выяснение отношения респондентов к дидактической триаде, лежащей в основе любого образовательного проекта: цель, содержание и методы обучения. Четвертый вопрос определял подходящую для обучающегося роль педагога в образовательном процессе: «профессионал», «тьютор», «модератор» или «фасилитатор». Пятый вопрос выявлял осознаваемую обучающимся его субъектную позицию.

Результаты исследования

Анализируя ответы по совокупности всех пяти вопросов, необходимо отметить, что более чем третья часть респондентов (среднее значение — 37,16%) давала ответы, соответствующие позиции «коммуникатор». При этом осознавали себя в субъектной позиции «коммуникатора» более 43% опрошенных. Позиция «реципиент» по совокупности ответов могла быть отнесена к чуть менее трети опрошиваемых (среднее значение — 32,09%). Осмысление своей позиции как «реципиента» произошло у респондентов, которые составили около 28%. Ответы, характерные для позиции «деятель», избрала почти пятая часть анкетированных (среднее значение — 19,58%). Выбор для себя позиции «деятель» осуществили около 18% анкетированных. Ответы, соответствующие позиции «новатор», были даны более чем десятой частью респондентов (среднее значение — 11,19%), а осознание своей позиции как «новатора» произошло у 9% опрошенных. Результаты анкетирования приведены в табл. 1.

Таблица 1

Распределение респондентов по типам субъектных позиций

Варианты ответов	Количество ответив- ших (человек)	Количество ответив- ших (%)
Для Вас главной целью обучения в Академии является:		
а) получение новых знаний для успешной адаптации к условиям предстоящей профессиональной деятельности	80	18,96%
б) приобретение умений и навыков, практического опыта успешной самостоятельной деятельности в избранной профессии	173	41%

Ходякова Н.В., Митин А.И., Ульянина О.А.
 Психологические аспекты проектирования обучения
 сотрудников правоохранительных органов с учетом их
 субъектной позиции
 Психология и право. 2021. Том 1. № 1. С. 195—209.

Khodyakova N. V., Mitin A. I., Ulyanina O. A.
 Psychological Aspects of Designing the Education
 Process of Law Enforcement Personnel with their
 Subjective Position in Mind
 Psychology and Law. 2021. Vol. 11, no. 1,
 pp. 195—209.

в) конструктивное общение с коллегами и преподавателями, обмен мнениями по проблемным вопросам профессиональной деятельности	126	29,86%
г) определение собственной стратегии и тактики профессиональной деятельности, готовность к инновационным изменениям в профессиональной среде	43	10,19%
Какое содержание обучения Вы считаете наиболее значимым:		
а) изучение актуальных источников информации по учебным вопросам, формирование системных знаний по всем разделам образовательной программы	158	37,44%
б) изучение вариативных источников учебной информации; свободный выбор учебных предметов, видов учебной деятельности, учебных задач	42	9,95%
в) проблемный контекст изучаемого материала, представление дискуссионных точек зрения по учебным вопросам	191	45,26%
г) исследовательская деятельность, выполнение креативных учебно-профессиональных проектов	31	7,35%
Какая методика обучения для Вас более предпочтительна:		
а) традиционная, когда преподаватель доходчиво излагает учебный материал, обучающиеся его воспринимают, понимают, запоминают и воспроизводят; по итогам обучения педагог оценивает успешность каждого	147	34,83%
б) вариативная, при которой преподаватель предлагает на выбор различные виды учебной деятельности и способы их осуществления, несколько уровней сложности учебных задач, а обучающийся самостоятельно реализует выбор, пробует свои силы в освоении различных учебных действий, сравнивает свои результаты с результатами других обучающихся на основе критериев объективной оценки	54	12,80%
в) диалогическая, когда преподаватель организует межличностное взаимодействие, следит за соблюдением правил общения и сотрудничества, а обучающиеся в процессе коммуникации выражают свою позицию, взаимно обогащают знания и опыт друг друга, при этом оценка их действий формируется на основе социокультурных норм и мнения группы	165	39,10%
г) продуктивная, когда преподаватель создает благоприятные условия для творческой деятельности обучающихся: выявления и самостоятельной формулировки проблем в данной предметной области, разработки инновационных предложений по их решению, проверки практической реализуемости выдвинутых инноваций, самооценки и самокоррекции	56	13,27%
Какой тип профессионального поведения и деятельности преподавателя Вам более всего импонирует:		
а) «профессионал» — отлично знающий свой предмет и задающий образец выполнения соответствующей предметной деятельности, способный внятно и доступно объяснить сложные вопросы, справедливо оценивающий результаты обучения	172	40,76%
б) «тьютор» — широко эрудированный, владеющий различными технологиями деятельности, умеющий эффективно организовать учебные игры, конкурсы и соревнования, предоставляющий в обучении максимальную свободу выбора и готовый проконсультировать обучающихся в ходе формирования их «индивидуального образовательного маршрута»	67	15,88%
в) «модератор» — педагог высокого уровня культуры, обладающий способностью к взаимопониманию, умеющий сформулировать актуальную проблему и эффективно организовать ее обсуждение в группе, способный преодолеть психологические барьеры в общении и обеспечить психологическую безопасность каждому из участников коммуникации	117	27,73%
г) «фасилитатор» — педагог, обладающий открытостью и широтой мышления, демонстрирующий в своей деятельности гибкость и адаптивность, готовый	66	15,64%

ответить на особые образовательные запросы и потребности обучающихся, поддерживающий в обучающихся их творческую индивидуальность, задающий образец профессионально-личностного саморазвития		
Какая из условно выделенных ролей обучающихся Вам наиболее близка:		
а) «реципиент» — субъект, активно воспринимающий учебную информацию и требования педагогов, добывающийся их полного понимания, стремящийся сформировать у себя четкую систему представлений по изучаемым предметам, добросовестно выполняющий все задания, нормы и правила учебной деятельности	120	28,44%
б) «деятель» — субъект самостоятельной учебной предметно-практической деятельности, заинтересованный в своей объективной успешности, способный к выделению в образовательной среде значимых для себя учебных дисциплин и преподавателей, готовый к участию в учебных играх, конкурсах и соревнованиях, познающий и развивающий свои индивидуальные способности и возможности	77	18,25%
в) «коммуникатор» — субъект учебного общения и совместной деятельности, формирующий и представляющий окружающим свою собственную профессиональную позицию, готовый к ценностно-смысловому диалогу по проблемам служебной деятельности, толерантно воспринимающий точки зрения оппонентов, внимательный к оценке своих действий со стороны других участников учебного взаимодействия	185	43,84%
г) «новатор» — субъект, имеющий собственные представления о должной профессиональной и учебной деятельности, готовый к реализации на практике своих идей и предложений, осознающий и преодолевающий психологические риски и сопротивление среды, утверждающийся в своей правоте или самостоятельно корректирующий свои модельные представления	40	9,48%

Полученные данные свидетельствуют о том, что сотрудники правоохранительных органов в обучении выбирают для себя разные приоритеты, что требует дифференцированного подхода к ним и соответствующего проектирования образовательной среды, в которой каждая из выделенных групп обучающихся найдет подходящие условия для своего профессионально-личностного развития [6]. Кроме того, особого внимания со стороны проектировщиков образовательного процесса заслуживает наиболее многочисленная группа «коммуникатор»: при отборе содержания обучения ей необходимо обеспечить проблемный контекст изучаемого материала, приоритетными методами обучения этой группы должны стать дискуссия и диалог. В проектировании образовательной среды для группы «реципиент» важно содержание обучения выстроить в систематизированном виде, а в качестве методов обучения избрать традиционные объяснительно-наглядные и репродуктивные методы. Для группы «деятель» образовательная среда должна в части содержания обучения предоставить возможность пользоваться альтернативными источниками учебной информации, а в части методов обеспечить вариативность и избирательность средств учебной деятельности. Несмотря на немногочисленность группы «новатор», ей также требуются специфические условия образовательной среды: возможности самостоятельного выбора содержания обучения и процессуальные возможности для творческой деятельности [3].

Заметим, что проектирование образовательной среды, предусматривающей условия для профессионально-личностного развития [4] представителей всех выделенных групп

обучающихся, предполагает реализацию преподавателем нескольких профессиональных репертуаров:

- носителя и «транслятора» современных профессиональных знаний (роль педагога «профессионал» оказалась наиболее значимой для более чем 40% опрошенных);
- тьютора, владеющего многими технологиями профессиональной деятельности и способного им обучить других (педагогическую роль «тьютор» предпочли более 15% анкетированных);
- организатора продуктивного сотрудничества и ценностно-смыслового общения (педагогическую роль «модератор» выбрали в качестве предпочтительной более 27% респондентов);
- творческой индивидуальности, находящейся в непрерывном профессионально-личностном развитии (роль «фасилитатор» для педагога выбрали около 9% опрошенных).

Анализ результатов исследования

Проведенный нами корреляционный анализ полученных в опросе данных показал следующие прямые связи между позицией обучающегося и предпочитаемой им ролью преподавателя:

- обучающийся «реципиент» выбирает преподавателя в роли «профессионал» (коэффициент корреляции $r=0,76$);
- обучающийся «деятель» выбирает преподавателя в роли «тьютор» (коэффициент корреляции $r=0,21$);
- обучающийся «коммуникатор» выбирает преподавателя в роли «модератор» (коэффициент корреляции $r=0,58$);
- обучающийся «новатор» выбирает преподавателя в роли «фасилитатор» (коэффициент корреляции $r=0,51$).

Как видим, на уровне значимости 0,01 в первом случае имеет место сильная связь, что, вероятно, объясняется привычным распределением функций между преподавателем и обучающимся в традиционном обучении. В третьем и четвертом случаях связь умеренная, но вместе с тем выраженная, что говорит о согласованности выбора обучающимися своей позиции и роли преподавателя. Во втором случае связь чуть слабее, что возможно объясняется двумя обстоятельствами: во-первых, некоторой недооценкой консультационно-организаторской функции преподавателя-тьютора и переоценкой своей независимости в ситуациях самостоятельно детерминируемой учебной деятельности и, во-вторых, стремлением взаимодействовать с преподавателем в более перспективной для себя позиции. Кроме того, выявлена сильная обратная связь между позицией обучающегося «коммуникатор» и ролью преподавателя «профессионал» (коэффициент корреляции $r=-0,73$). С учетом того, что группа обучающихся с позицией «коммуникатор» — самая многочисленная, данный результат представляется значимым и свидетельствует, на наш взгляд, о категорическом неприятии представителями этой группы традиционной роли преподавателя, ограниченной объяснением нового материала и требованием воспроизведения усвоенного.

Проверка полученных данных с помощью построения таблицы сопряженности и критерия χ^2 Пирсона подтвердила гипотезу о взаимосвязи субъектной позиции обучающегося и

требуемой ему ролью преподавателя. При этом наиболее сильные связи также выявлены в парах «реципиент—профессионал» и «коммуникатор—модератор».

Образовательная среда, по сути, выступает «местом встречи» двух личностей — педагога и обучающегося, каждый из которых является субъектом своей собственной позиции и соответствующей активности в этой среде. Обучающийся воспринимает, структурирует образовательную среду, адаптируется к ней, экспериментирует со средой, анализирует производимые в среде действия, вступает со средой в диалог, предъявляет ей свою субъектную позицию, самоутверждается в среде. Педагог изучает позиции обучающихся, проектирует для каждой группы развивающие условия среды, в том числе продумывает свои педагогические действия, анализирует эффективность созданных условий, при необходимости корректирует среду и свою деятельность, тем самым развивает свое профессиональное мышление [3].

Обсуждаемая модель образовательного процесса позволяет реально осуществлять субъект-субъектное взаимодействие участников обучения по поводу общего объекта — образовательной среды, хотя и не гарантирует стопроцентный развивающий эффект. Личностно-развивающий образовательный процесс всегда носит вероятностный характер, так как является субъекто-зависимым [5]. В нем возможны не только затруднения при переходе обучающегося от одной субъектной позиции к другой, но и ситуации дезадаптации.

В связи с этим проектирование образовательного процесса как среды профессионально-личностного развития сотрудников правоохранительных органов предусматривает и преодоление возможных психолого-педагогических рисков посредством педагогической поддержки [8]. К таким рискам нами отнесены: для группы «реципиент» — стрессогенность среды, наличие в ней «информационных шумов», порождающих деструкцию когнитивного опыта и негативные эмоциональные переживания; для группы «деятель» — объективная неуспешность деятельности, приводящая к потере мотивации; для группы «коммуникатор» — конфликтность общения в среде, вызывающая изоляцию; для группы «новатор» — дискредитация субъектной позиции, порождающая внутриличностный кризис [9]. Данные психолого-педагогические риски и соответствующие им средства педагогической поддержки обучающихся отражены в табл. 2.

Таблица 2.

Психолого-педагогические риски дезадаптации и их преодоление

Субъектная позиция	Средовые риски	Проявления дезадаптации	Средства психолого-педагогической поддержки
«Реципиент»	Стрессогенность образовательной среды, наличие в ней «информационных шумов»	Деструкция когнитивного опыта, негативные эмоциональные переживания	Обеспечение целостности и позитивности восприятия обучающегося
«Деятель»	Объективная неуспешность учебной деятельности	Отсутствие мотивации учебной деятельности	Обеспечение индивидуального режима обучения
«Коммуникатор»	Конфликтность учебного общения	Изоляция в образовательной	Обеспечение в среде герменевтического референтного общения

		среде	
«Новатор»	Дискредитация субъектной позиции	Внутриличностный кризис	Обеспечение психологической помощи в сохранении личностной целостности

Основные выводы

Резюмируя сказанное, подчеркнем, что в основе проектирования профессионально- и личностно-развивающего обучения сотрудников правоохранительных органов должны лежать следующие методологические регулятивы:

- обучение должно интерпретироваться как процесс субъектного взаимодействия обучающихся и преподавателей с образовательной средой как объектом их профессионально-личностной активности;
- каждому обучающемуся соответствует свой тип активности в образовательной среде, выражаемый его субъектной позицией;
- полный цикл профессионально-личностного развития в образовательной среде состоит в восхождении обучающегося от позиции воспринимающего информацию адаптирующегося индивида к позиции субъекта инновационных преобразований в среде;
- смена субъектных позиций обучающегося требует смены условий развивающей образовательной среды;
- выделенные позиции обучающихся и роли преподавателей в целом имеют взаимно согласованный характер (на уровне значимости $0,01 \leq r \leq 0,76$), при этом наибольшая по своему количественному составу группа обучающихся в позиции «коммуникатор» категорически не приемлет ограничение педагогической деятельности традиционными функциями трансляции учебного материала и организации его воспроизведения;
- профессионально-личностное развитие обучающегося может сопровождаться рисками его дезадаптации в образовательной среде и нуждается в психолого-педагогической поддержке со стороны педагога.

Литература

1. Бурцев А.О. Психологические аспекты совершенствования профессионального развития управленческих кадров (на примере Министерства внутренних дел Российской Федерации) // Прикладная юридическая психология. 2017. № 3. Том 40. С. 69—75.
2. Воронин А.Н., Кубрак Т.А. Концептуализация феномена субъектности сетевого сообщества с использованием метода обоснованной теории [Электронный ресурс] // Экспериментальная психология. 2020. Том 13. № 3. С. 4—14. DOI: <https://doi.org/10.17759/expsy.2020130301>
3. Дубинин А.В., Боровицкий А.М., Наумов П.Ю. Формирование профессиональной успешности будущего офицера в образовательной среде военной образовательной организации как психолого-педагогическая проблема // Педагогический журнал. 2020. Том 10. № 1—1. С. 89—95.
4. Карпинский К.В., Гижук Т.В., Кисельникова Н.В. Функциональная оптимальность личностного смысла профессии [Электронный ресурс] // Экспериментальная психология. 2020. Том 13. № 1. С. 171—183. DOI: <https://doi.org/10.17759/expsy.2020130113>

Ходякова Н.В., Митин А.И., Ульянина О.А.
Психологические аспекты проектирования обучения
сотрудников правоохранительных органов с учетом их
субъектной позиции
Психология и право. 2021. Том 1. № 1. С. 195—209.

Khodyakova N. V., Mitin A. I., Ulyanina O. A.
Psychological Aspects of Designing the Education
Process of Law Enforcement Personnel with their
Subjective Position in Mind
Psychology and Law. 2021. Vol. 11, no. 1,
pp. 195—209.

5. Ковальчук И.А., Сочивко Д.В. Специфические системообразующие свойства интеллектуально-личностного потенциала сотрудников ФСИН России на начальном этапе служебной деятельности [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2020. Том 12. № 2. С. 127—143. DOI:10.17759/psyedu.2020120208
6. Кочнев А.О., Николаев В.В., Ермилов В.В. Конструирование методов обучения при проектировании занятий в условиях современного образования // Вестник Российской международной академии туризма. 2020. № 1. С. 115—117.
7. Кравцов О.Г., Балашова В.А., Цветков В.Л. Особенности социального позиционирования оперативных сотрудников полиции [Электронный ресурс] // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2018. № 4(75). С. 60—64. DOI: 10.24411/1999-6241-2018-14011
8. Кунавцев Т.С. Педагогическая поддержка в проектировании личностно-ориентированной образовательной среды // Сибирский педагогический журнал. 2020. № 3. С. 38—46.
9. Пестова С.С. Акмеологический подход к изучению профессиональной мотивации молодых сотрудников органов внутренних дел // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2019. № 4. С. 98—108.
10. Сердюк Н.В., Семченко А.С. Система подготовки кадров в органах внутренних дел российской федерации // Прикладная психология и педагогика. 2020. Том 5. № 1. С. 205—220.
11. Склярченко И.С., Ходякова Н.В. Организация групповой учебной деятельности как проектирование личностно развивающей образовательной среды // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 1. С. 249—255.
12. Столярченко А.М., Сердюк Н.В., Склярченко И.С., Вахнина В.В., Литвин Д.В., Ульянина О.А., Мальцева Т.В. Личностно-развивающая среда непрерывного образования сотрудников органов внутренних дел: коллективная монография / Под ред. Н.В. Павличенко, Н.В. Ходяковой. Волгоград: Бланк, 2018. 232 с.
13. Третьякова В.С. Теоретико-методологический анализ проблемы профессионального становления и развития личности на этапе профессиональной подготовки // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2020. Том 12. № 1 (47). С. 61—70.
14. Ульянина О.А. Психологические аспекты создание практико-ориентированной среды в образовательных организациях МВД России // Образование и наука. 2018. Том 20. № 10. С. 121—139.
15. Ульянина О.А. Создание практико-ориентированной образовательной среды в образовательных организациях МВД России как необходимое условие формирования компетентных специалистов // Сборник научных трудов Международной конференции «Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел. Педагогика и психология служебной деятельности: состояние и перспективы» (30—31 мая 2017 г.). М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017. С. 207—211.
16. Ульянина О.А., Леви М.В., Теплова О.А. Экспериментальное исследование формирования личностной компетентности сотрудников ОВД [Электронный ресурс] // Психология и право. 2020. Том 10. № 2. С. 179—200. <https://doi.org/10.17759/psylaw>
17. Ходякова Н.В. Ситуационно-средовой подход к проектированию личностно

Ходякова Н.В., Митин А.И., Ульянина О.А.
Психологические аспекты проектирования обучения
сотрудников правоохранительных органов с учетом их
субъектной позиции
Психология и право. 2021. Том 1. № 1. С. 195—209.

Khodyakova N. V., Mitin A. I., Ulyanina O. A.
Psychological Aspects of Designing the Education
Process of Law Enforcement Personnel with their
Subjective Position in Mind
Psychology and Law. 2021. Vol. 11, no. 1,
pp. 195—209.

развивающих образовательных систем: дисс. ... д-ра. пед. наук. Волгоград, 2013. 465 с.

18. Ходякова Н.В. Ситуационно-средовой подход к проектированию содержания обучения и воспитания сотрудников полиции // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2020. № 4(90). С. 213—219.

19. Ходякова Н.В., Митин А.И. Учебный ситуационный центр как образовательная среда подготовки компетентных управленческих кадров // Прикладная психология и педагогика. 2020. Т. 5. № 4. С. 167—180.

20. Ходякова Н.В., Митин А.И. Учет психологических механизмов развития личности в проектировании образовательной среды [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 4. С. 101—109. doi: 10.17759/pse.2017220414

References

1. Burtsev A.O. Psikhologicheskie aspekty sovershenstvovaniya professional'nogo razvitiya upravlencheskikh kadrov (na primere ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii) [Psychological aspects of improving the professional development of managerial personnel (on the example of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation)]. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya* [Applied legal psychology], 2017. Vol. 40, no. 3, pp. 69—75. (In Russ.).
2. Voronin A.N., Kubrak T.A. Kontseptualizatsiya fenomena sub"ektnosti setevogo soobshchestva s ispol'zovaniem metoda obosnovannoi teorii [Conceptualization of the phenomenon of subjectivity of the network community using the method of grounded theory]. *Eksperimental'naya psikhologiya* [Experimental Psychology], 2020. Vol. 13, no. 3, pp. 4—14. DOI: <https://doi.org/10.17759/expsy.2020130301>. (In Russ.; abstr. in Engl.).
3. Dubinin A.V., Borovitskii A.M., Naumov P.Yu. Formirovanie professional'noi uspeshnosti budushchego ofitsera v obrazovatel'noi srede voennoi obrazovatel'noi organizatsii kak psikhologo-pedagogicheskaya problema [Formation of professional success of a future officer in the educational environment of a military educational organization as a psychological and pedagogical problem]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 2020. Vol. 10, no. 1—1, pp. 89—95. (In Russ.).
4. Karpinskii K.V., Gizhuk T.V., Kisel'nikova N.V. Funktsional'naya optimal'nost' lichnostnogo smysla professii [Functional optimality of the personal meaning of the profession]. *Eksperimental'naya psikhologiya* [Experimental Psychology], 2020. Vol. 13, no. 1, pp. 171—183. DOI: <https://doi.org/10.17759/expsy.2020130113>. (In Russ.; abstr. in Engl.).
5. Koval'chuk I.A., Sochivko D.V. Spetsificheskie sistemoobrazuyushchie svoistva intellektual'no-lichnostnogo potentsiala sotrudnikov FSIN Rossii na nachal'nom etape sluzhebnoi deyatel'nosti [Specific system-forming properties of the intellectual and personal potential of employees of the Federal Penitentiary Service of Russia at the initial stage of official activity]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya* [Psychological and pedagogical research], 2020. Vol. 12, no. 2, pp. 127—143. DOI: [10.17759/psyedu.2020120208](https://doi.org/10.17759/psyedu.2020120208). (In Russ.; abstr. in Engl.).
6. Kochnev A.O., Nikolaev V.V., Ermilov V.V. Konstruirovaniye metodov obucheniya pri proektirovaniy zanyatii v usloviyakh sovremennogo obrazovaniya [Construction of teaching methods in the design of classes in the conditions of modern education]. *Vestnik RMAT* [Bulletin of the Russian International Academy of Tourism], 2020, no. 1, pp. 115—117. (In Russ.).
7. Kravtsov O.G., Balashova V.A., Tsvetkov V.L. Osobennosti sotsial'nogo pozitsionirovaniya

Ходякова Н.В., Митин А.И., Ульянина О.А.
Психологические аспекты проектирования обучения
сотрудников правоохранительных органов с учетом их
субъектной позиции
Психология и право. 2021. Том 1. № 1. С. 195—209.

Khodyakova N. V., Mitin A. I., Ulyanina O. A.
Psychological Aspects of Designing the Education
Process of Law Enforcement Personnel with their
Subjective Position in Mind
Psychology and Law. 2021. Vol. 11, no. 1,
pp. 195—209.

operativnykh sotrudnikov politsii [Features of social positioning of operational police officers]. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh* [Psychopedagogy in law enforcement agencies], 2018, no. 4(75), pp. 60—64. DOI: 10. 24411/1999-6241-2018-14011. (In Russ.).

8. Kupavtsev T.S. Pedagogicheskaya podderzhka v proektirovanii lichnostno-orientirovannoi obrazovatel'noi sredy [Pedagogical support in the design of a personality-oriented educational environment]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 2020, no. 3, pp. 38—46. (In Russ.).

9. Pestova S.S. Akmeologicheskii podkhod k izucheniyu professional'noi motivatsii molodykh sotrudnikov organov vnutrennikh del [Acmeological approach to the study of professional motivation of young employees of internal affairs bodies]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina* [Bulletin of the Leningrad State University named after A.S. Pushkin], 2019, no. 4, pp. 98—108. (In Russ.).

10. Serdyuk N.V., Semchenko A.S. Sistema podgotovki kadrov v organakh vnutrennikh del rossiiskoi federatsii [The system of personnel training in the internal affairs bodies of the Russian Federation]. *Prikladnaya psikhologiya i pedagogika* [Applied Psychology and Pedagogy], 2020. Vol. 5, no. 1, pp. 205—220. (In Russ.).

11. Sklyarenko I.S., Khodyakova N.V. Organizatsiya gruppovoi uchebnoi deyatel'nosti kak proektirovanie lichnostno razvivayushchei obrazovatel'noi sredy [Organization of group learning activities as the design of a personality-developing educational environment]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia] Center as an educational environment for training competent managerial personnel], 2019, no. 1, pp. 249—255. (In Russ.).

12. Stolyarenko A.M., Serdyuk N.V., Sklyarenko I.S., Vakhnina V.V., Litvin D.V., Ul'yanina O.A., Mal'tseva T.V. Lichnostno-razvivayushchaya sreda nepreryvnogo obrazovaniya sotrudnikov organov vnutrennikh del: kollektivnaya monografiya [Personal-developing environment of continuous education of employees of internal affairs bodies]. N.V. Pavlichenko, N.V. Khodyakovoi (ed.). Volgograd: Blank Publ., 2018. 232 p. (In Russ.).

13. Tret'yakova V.S. Teoretiko-metodologicheskii analiz problemy professional'nogo stanovleniya i razvitiya lichnosti na etape professional'noi podgotovki [Theoretical and methodological analysis of the problem of professional formation and personal development at the stage of professional training]. *Sovremennaya vysshaya shkola: innovatsionnyi aspekt* [Modern higher education: an innovative aspect], 2020. Vol. 12, no. 1 (47), pp. 61—70. (In Russ.).

14. Ul'yanina O.A. Psikhologicheskie aspekty sozdanie praktiko-orientirovannoi sredy v obrazovatel'nykh organizatsiyakh MVD Rossii [Psychological aspects of creating a practice-oriented environment in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. *Obrazovanie i nauka* [Education and Science], 2018. Vol. 20, no. 10, pp. 121—139. (In Russ.; abstr. in Engl.).

15. Ul'yanina O.A. Sozdanie praktiko-orientirovannoi obrazovatel'noi sredy v obrazovatel'nykh organizatsiyakh MVD Rossii kak neobkhodimoe uslovie formirovaniya kompetentnykh spetsialistov [Creating a practice-oriented educational environment in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia as a necessary condition for the formation of competent specialists]. *Sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoi konferentsii «Professional'noe obrazovanie sotrudnikov organov vnutrennikh del. Pedagogika i psikhologiya sluzhebnoi*

Ходякова Н.В., Митин А.И., Ульянина О.А.
Психологические аспекты проектирования обучения
сотрудников правоохранительных органов с учетом их
субъектной позиции
Психология и право. 2021. Том 1. № 1. С. 195—209.

Khodyakova N. V., Mitin A. I., Ulyanina O. A.
Psychological Aspects of Designing the Education
Process of Law Enforcement Personnel with their
Subjective Position in Mind
Psychology and Law. 2021. Vol. 11, no. 1,
pp. 195—209.

deyatelnosti: sostoyanie i perspektivy» (30—31 maya 2017) [Collection of scientific papers of the International Conference " Professional Education of employees of internal Affairs bodies. Pedagogy and Psychology of professional activity: State and prospects" (May 30-31, 2017)]. Moscow: Moskovskii universitet MVD Rossii imeni V.Ya. Kikotya Publ., 2017. pp. 207—211. (In Russ.).

16. Ul'yanina O.A., Levi M.V., Teplova O.A. Eksperimental'noe issledovanie formirovaniya lichnostnoi kompetentnosti sotrudnikov OVD [Experimental study of the formation of personal competence of police officers]. *Psikhologiya i pravo* [Psychology and Law], 2020. Vol. 10, no. 2, pp. 179—200. <https://doi.org/10.17759/psylaw>. (In Russ.; abstr. in Engl.).

17. Khodyakova N.V. Situatsionno-sredovoi podkhod k proektirovaniyu lichnostno razvivayushchikh obrazovatel'nykh system. Diss. dokt. ped. nauk. [Situational and environmental approach to the design of personal development educational systems. Dr. Sci. (Pedagogy) diss.]. Volgograd, 2013. 465 p. (In Russ.).

18. Khodyakova N.V. Situatsionno-sredovoi podkhod k proektirovaniyu sodержaniya obucheniya i vospitaniya sotrudnikov politzii [Situational and environmental approach to designing the content of training and education of police officers]. *Vestnik Ufimskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2020, no. 4 (90), pp. 213—219. (In Russ.).

19. Khodyakova N.V., Mitin A.I. Uchebnyi situatsionnyi tsentr kak obrazovatel'naya sreda podgotovki kompetentnykh upravlencheskikh kadrov [Educational situational Center as an educational environment for training competent managerial personnel]. *Prikladnaya psikhologiya i pedagogika* [Applied Psychology and Pedagogy], 2020. Vol. 5, no. 4, pp. 167—180. (In Russ.).

20. Khodyakova N.V., Mitin A.I. Uchet psikhologicheskikh mekhanizmov razvitiya lichnosti v proektirovanii obrazovatel'noi sredy [Accounting for psychological mechanisms of personality development in the design of the educational environment]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and Education], 2017. Vol. 22, no. 4, pp. 101—109. doi: 10.17759/pse.2017220414. (In Russ.; abstr. in Engl.).

Информация об авторах

Ходякова Наталья Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами, Академия управления МВД России (ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4340-0744>, e-mail: hodyakova@yandex.ru

Митин Александр Иванович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры прикладной информатики и мультимедийных технологий, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9202-2087>, e-mail: mitin_ai@mail.ru

Ходякова Н.В., Митин А.И., Ульянина О.А.
Психологические аспекты проектирования обучения
сотрудников правоохранительных органов с учетом их
субъектной позиции
Психология и право. 2021. Том 1. № 1. С. 195—209.

Khodyakova N. V., Mitin A. I., Ulyanina O. A.
Psychological Aspects of Designing the Education
Process of Law Enforcement Personnel with their
Subjective Position in Mind
Psychology and Law. 2021. Vol. 11, no. 1,
pp. 195—209.

Ульянина Ольга Александровна, доктор психологических наук, профессор РАО, руководитель Федерального ресурсного центра психологической службы в системе образования, Российская академия образования (ФГБУ РАО); главный научный сотрудник научно-исследовательского центра, Академия управления МВД России (ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9300-4825>, e-mail: lelia34@mail.ru

Information about the authors

Natalia V. Khodyakova, PhD in Pedagogy, Associate Professor, Professor of the Department of Psychology, Pedagogy and Organization of Work with Personnel, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0777-1111>, e-mail: hodyakova@yandex.ru

Alexander I. Mitin, PhD in Psychology, Leading Research Associate, Center of Applied Psychological Studies, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9202-2087>, e-mail: mitin_ai@mail.ru

Olga A. Ulyanina, PhD in Psychology, Professor RAE, Head of the Federal Resource Center for Psychological Service in the Education System, Russian Academy of Education, Chief Researcher of the Research Center, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9300-4825>, e-mail: lelia34@mail.ru

Получена 15.12.2020
Принята в печать 02.02.2021

Received 15.12.2020
Accepted 02.02.2021