

Сравнительный анализ постинтернатной адаптации выпускников из числа детей-сирот, оставшихся без попечения родителей: двадцать лет спустя

Семья Г.В.

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

В статье анализируются результаты сравнительного анализа постинтернатной адаптации выпускников детских домов 2001 (N=968) и 2021 (N=1792) годов. В связи с активным развитием семейных форм устройства детей-сирот в выборку 2021 года включены выпускники из замещающих семей (N=1413). Исследование проводилось по анкете 2001 года, содержащей вопросы, касающиеся основных сторон жизни после выпуска: жизненные ценности и планы на будущее; образование; трудоустройство; семейная жизнь; организация своего досуга; асоциальное поведение, с поправками на реалии сегодняшнего законодательства. Показаны изменения, произошедшие за 20 лет в государственной политике в отношении детей-сирот и выпускников из их числа. Значимые изменения наблюдаются в субъективной оценке выпускниками своей готовности к самостоятельной жизни и их психологическом самочувствии. Сравнительный анализ выявил количественные изменения в разных сферах жизни за этот период, однако сам перечень проблем выпускников остался без изменения. Неожиданным результатом оказалось отсутствие ожидаемых значимых различий по ряду показателей в адаптации выпускников организаций для детей-сирот и из замещающих семей 2021 года, которое может быть объяснено тем фактом, что приемные родители в основном не готовят приемных детей к самостоятельной жизни, в то время как специалисты организаций для детей-сирот сопровождают своих выпускников до 23 лет.

Ключевые слова: выпускник, организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, замещающая семья, детский дом, адаптация, самостоятельная жизнь.

Финансирование: Исследование выполнено в рамках госзадания Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00041-21-03 от 11.06.2021 «Научно-методическая разработка системы оценки готовности выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выпускников замещающих семей к самостоятельному проживанию и успешности социальной адаптации после выпуска из организаций и завершения пребывания в замещающих семьях».

Семья Г.В.
Сравнительный анализ постинтернатной адаптации выпускников из числа детей-сирот, оставшихся без попечения родителей: двадцать лет спустя
Психология и право. 2021. Том 11. № 4. С. 25–41.

Semya G.V.
Comparative Analysis of Post-orphanage Adaptation of Orphaned Children Deprived of Parental Care: 20 Years Later
Psychology and Law. 2021. Vol. 11, no. 4, pp. 25–41.

Благодарности: Автор благодарит за помощь в обработке статистических данных, готовность к обсуждению и анализу Зайцева Г.О., к. ф-м н.

Для цитаты: *Семья Г.В.* Сравнительный анализ постинтернатной адаптации выпускников из числа детей-сирот, оставшихся без попечения родителей: двадцать лет спустя [Электронный ресурс] // Психология и право. 2021. Том 11. № 4. С. 25–41. DOI:10.17759/psylaw.2021110403

Comparative Analysis of Post-orphanage Adaptation of Orphaned Children Deprived of Parental Care: 20 Years Later

Galina V. Semya

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0777-1111>, e-mail: ivanov@yandex.ru

The article looks into the results of the comparative analysis of post-orphanage adaptation among the orphanages graduates of years 2001 (N=968) and 2021 (N=1792). Due to the active development of family-oriented forms of adoption of orphaned children, the year 2021 sample also included children graduates from foster families (N=1413). The study was conducted using the questionnaire from 2001 containing questions about major aspects of graduates' lives: life values and plans for the future, education, employment, family life, recreational activities, asocial behavior (with adjustments for the realities of today's legal system). Changes have been shown that occurred over 20 years in governmental policies toward orphan children and orphan graduates. Significant changes are observed in the graduates' subjective assessments of their own preparedness for independent living and of their psychological well-being. The comparative analysis revealed that only quantitative changes occurred in different aspects of their lives, while the list of the graduates' problems remained the same. Quite unexpectedly, it turned out that there are no significant differences for a number of adaptation parameters between graduates of organizations for orphaned children and those from substitute families of 2021. This can be explained by the fact that foster parents generally don't prepare their fostered children for independent living, whereas professionals of orphanage institutions support their ex-wards children until the latter turn 23.

Keywords: graduate, organization for orphans and children left without parental care, substitute family, orphanage, adaptation, independent life.

Funding: The study was carried out within the framework of the State assignment of the Ministry of Education of Russia No. 073-00041-21-03 dated 11.06.2021 'Scientific and methodological development of a system for assessing the readiness of graduates of organizations for orphans and children left without parental care, graduates of substitute families to live independently and the success of social adaptation after graduation from organizations and completion of stay in substitute families'.

Acknowledgements: The author is grateful to G.O. Zaitsev. PhD in Physics and Maths, for his help in processing statistical data, readiness for discussion and analysis.

For citation: Semya G.V. Comparative Analysis of Post-orphanage Adaptation of Orphaned Children Deprived of Parental Care: 20 Years Later. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2021. Vol. 11, no. 4, pp. 25–41. DOI:10.17759/psylaw.2021110403 (In Russ.).

Введение

Выпускники организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и их проблемы стали фокусом внимания федеральных и региональных властей, специалистов в самом конце прошлого века. Единственным источником статистических данных была форма госстатистики Д-13, которая учитывала только молодых людей, находящихся в системе образования, и позволяла увидеть движение контингента детей: сколько поступило в ПТУ, институты, сколько начали работать.

Первое широкомасштабное исследование проблем выпускников в постинтернатный период было проведено в 2001 году по специально разработанным анкетам, в котором приняли участие 968 молодых людей в возрасте от 18 до 23 лет, средний возраст которых составляет 20,1 лет [7].

С тех пор произошли существенные изменения в сфере защиты прав детей-сирот и лиц из их числа. С 2006 года начали активно развиваться различные формы семейного устройства детей-сирот, в результате чего существенно изменился контингент детей в детских домах [4]. К настоящему времени в организациях для детей-сирот находится под надзором более 80% воспитанников подросткового возраста, около 50% сиблингов и более 40% детей с ограниченными возможностями здоровья и с инвалидностью. Это привело к тому, что изменилось и соотношение выпускников: если из детских домов число молодых людей составляло в 2019 году 8724 чел., то из замещающих семей 44565 чел. Были внесены поправки в Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [17], гарантирующие дополнительные льготы обучающимся молодым людям, оставшимся без попечения родителей. Самые значительные изменения произошли в реализации права детей-сирот на получение бесплатного жилья, что позволило значительно сократить время его ожидания с десятков лет до года во многих регионах [14]. В 2010 г. Президент Российской Федерации дает поручение о разработке и внедрении программ социальной адаптации и сопровождения выпускников детских домов. В результате все субъекты Российской Федерации приняли соответствующие региональные программы. Развиваются такие формы подготовки к самостоятельной жизни, как группы постинтернатной адаптации, социальные гостиные, тренировочные квартиры [3], центры сопровождения выпускников; у выпускников и воспитанников появляются наставники [14]. Принципиальные изменения в системе институционального воспитания детей начались в результате исключения детских домов как образовательных учреждений из нового Закона об образовании (2013 г.), внесении поправок в Семейный кодекс Российской Федерации о временном нахождении детей-сирот в детских домах и принятия Постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей») [9]. В нем

вводится новая классификация организаций для детей-сирот, положения о совместном (инклюзивном) проживании всех категорий детей по семейному типу, об обязательной подготовке воспитанников к самостоятельной жизни, о получении образования только вне стен детского дома. Теперь выпускник может временно на период учебы жить в своей организации для детей-сирот, которая остается попечителем ребенка на этот период. В Плане основных мероприятий по реализации Десятилетия детства до 2027 года содержатся меры по реализации прав выпускников (жилье, учеба, трудоустройство и пр.), в том числе по развитию постинтернатного сопровождения [16].

В научной сфере ведутся исследования по определению социально-психологического статуса выпускника, изучение проблем постинтернатной адаптации молодых людей [1; 2; 6; 8; 12; 13; 16]. К общеизвестным характеристикам (иждивенчество, непонимание материальной стороны жизни, отношений собственности, низкий уровень трудовой мотивации, неготовность жить одному и пр. [16; 20] добавляются новые: рентные установки, рецептивные ориентации, повышенный уровень виктимности [10]. Было показано, что в организации для детей-сирот условия жизни и воспитания формируют у воспитанников особую внутреннюю позицию «я — ничейный». Вступление в самостоятельную жизнь, где многие блага общества отчуждены от него, приводит к тому, что внутренняя позиция выпускника становится отчужденной ко всему социуму, его позиция «ничейного» перерастает в позицию «один — против всех» [11].

Многие зарубежные концепции поддержки молодых людей, покидающих учреждения, где они воспитывались, в основном опираются на такие категории, как стресс, риск, потребности, жизнестойкость и пр. [21, 22, 23, 24] Разрабатываются концепции повышения эффективности и успешности работы с молодыми людьми, выходящими из-под опеки, построенные на принципе — «позволить молодым людям самим принимать решения и всегда оставлять для них возможность вернуться». Метафора «всегда открытой двери» отражает психологическую потребность в наличии «тыла», которая может реализовываться для выпускников из семейной опеки [5].

В связи с такими законодательными переменами большой интерес представляет оценка изменений в сфере постинтернатной адаптации. В 2021 году нами было проведено аналогичное 2001 году исследование с использованием той же анкеты, но с учетом современных реалий — был добавлен ряд вопросов, и в число опрашиваемых были включены выпускники, вышедшие из семейных форм попечительства.

Выборка

В опросе 2021 года приняли участие 1792 выпускника организаций для детей-сирот и 1413 выпускников замещающих семей из 85 регионов России в возрасте от 18 до 23 лет. Средний возраст составил 20,4 года. Из них 41% выпускников учатся в колледже, 11% — в вузе, 9% официально работают, 8% находятся в декретном отпуске, 8% не учатся и не работают.

В опросе 2001 года приняли участие 968 молодых людей из 9 субъектов Российской Федерации в возрасте от 18 до 23 лет, средний возраст которых составил 20,8 лет. Из них 23% молодых людей учились в ПТУ, 9% — в колледже и 8% — в вузе, 40% работали, 4% находились в декретном отпуске и 3% выпускников не учились, не работали и жили на социальные пособия.

Исследование выпускников проводилось специалистами детских домов, которые прошли

специальный инструктаж. Респонденты были ознакомлены с целями и задачами опроса. Заполнение анкеты занимало не более 30 минут и было анонимным.

При описании результатов исследования используются для трех групп выпускников следующие сокращения: группа выпускников, заполнивших анкету в 2001 году (далее — B01); группа выпускников, заполнивших анкету в 2021 году, из организаций для детей-сирот и из замещающих семей (далее B021 и BС21 соответственно).

Программа исследования и методы

Цель исследования — провести сравнительный анализ постинтернатной адаптации выпускников организаций для детей-сирот (детских домов) 2001 года [7] и выпускников 2021 года институционального и семейного воспитания. Автор статьи является организатором обоих исследований.

В 2001 году опрашивались выпускники 9 регионов, которые поддерживали связь со своим детским домом и их знакомые выпускники. В 2021 году опрос проводился во всех субъектах Российской Федерации с использованием гугл-формы. Информацию о возможности участия в опросе молодые люди получали от специалистов служб сопровождения выпускников.

В соответствии с целями в основу исследования была положена анкета 2001 года, в которую включен ряд новых вопросов (не более 15%) в связи с современными реалиями, дополнительными правами и участием выпускников из замещающих семей.

Анкета для выпускников включала вопросы на выяснение фактов, касающихся основных сторон жизни после выпуска: оценка готовности к самостоятельной жизни, жизненные ценности и планы на будущее, образование (уровень, достаточность для реализации жизненных планов), трудоустройство — работа, жилищно-бытовые условия, семейная жизнь, организация своего досуга (свободного времени, отдыха), взаимодействие и общение с разными людьми, различными государственными структурами, инстанциями, а также демографические данные.

Результаты и обсуждение

Оценка готовности к самостоятельной жизни. В табл. 1 приведены сведения об оценке готовности выпускников к самостоятельной жизни, которая показывает значительное за 20 лет увеличение числа молодых людей, считающих, что их хорошо подготовили к самостоятельной жизни. Очевидно, что изменение законодательства в сфере обеспечения выпускников жилыми помещениями, выделение финансирования регионам на строительство и приобретение жилья, внедрение программ подготовки, привело к увеличению примерно в 1,5 — 2 раза числа выпускников, готовых к решению жилищных проблем, бытовых проблем, самообеспечению, решению сложных жизненных проблем.

Выпускники 2021 года из замещающих семей незначительно лучше считают себя готовыми к продолжению образования, выбору профессии, оплате коммунальных услуг.

Таблица 1

Результаты оценки качества подготовки к самостоятельной жизни выпускниками целевых групп

Оцените, насколько хорошо подготовленными к	Выпускники		
	замещающи	организаци	детских

самостоятельной жизни Вы оказались (вне организации/замещающей семьи)	х семей 2021 г.	й для детей-сирот 2021 г.	домов, 2001 г.
К продолжению образования	84%	81%	66%
К выбору профессии	83%	80%	68%
К трудовой деятельности	85%	84%	72%
К решению жилищных проблем	72%	70%	36%
К созданию собственной семьи	73%	71%	47%
К взаимодействию, общению с различными людьми	89%	89%	62%
К решению бытовых проблем (оплата коммунальных услуг, вызов ремонтного мастера и т. д.)	81%	76%	50%
К самообеспечению (покупка одежды, обуви, питание и т. д.)	88%	88%	63%
К заботе о своем здоровье	91%	89%	60%
К защите своих прав и интересов	76%	79%	42%
К решению сложных жизненных проблем, конфликтных ситуаций	75%	76%	37%
К организации своего досуга	92%	88%	66%

Полученные сведения о трудностях выпускников в самостоятельной жизни позволили сравнить субъективную оценку готовности к самостоятельной жизни по основным параметрам с реальными проблемами выпускников (рис.1 и рис.2).

Из сравнения видно, что оценка своей готовности у выпускников 2021 года достаточно высокая и сформированных жизненных компетенций хватает для решения реальных проблем в постинтернатный период (за исключением создания собственной семьи).

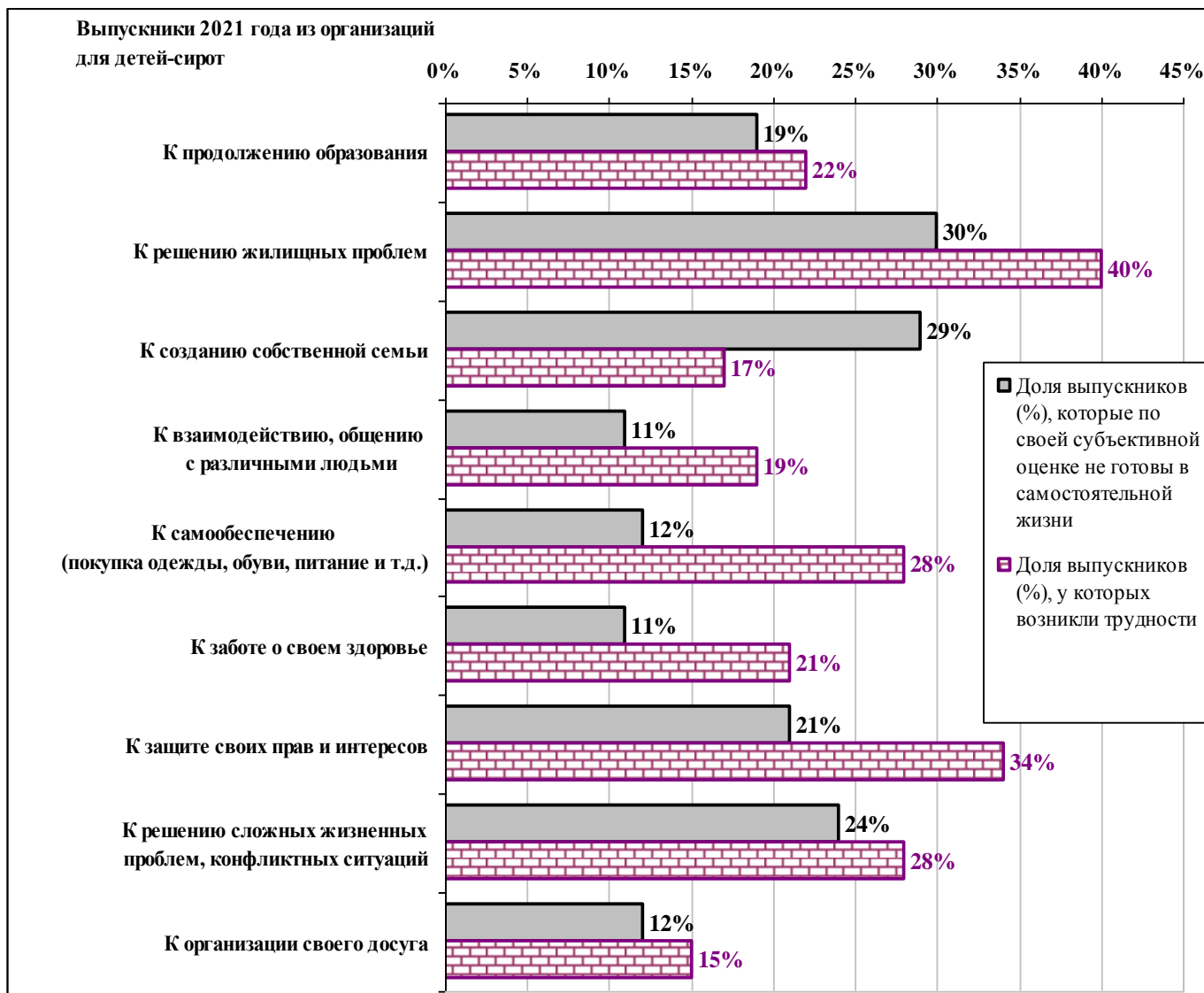


Рис. 1. Оценка выпускниками 2021 года своей готовности к самостоятельной жизни и перечень проблем, вызвавших у них трудности в период адаптации

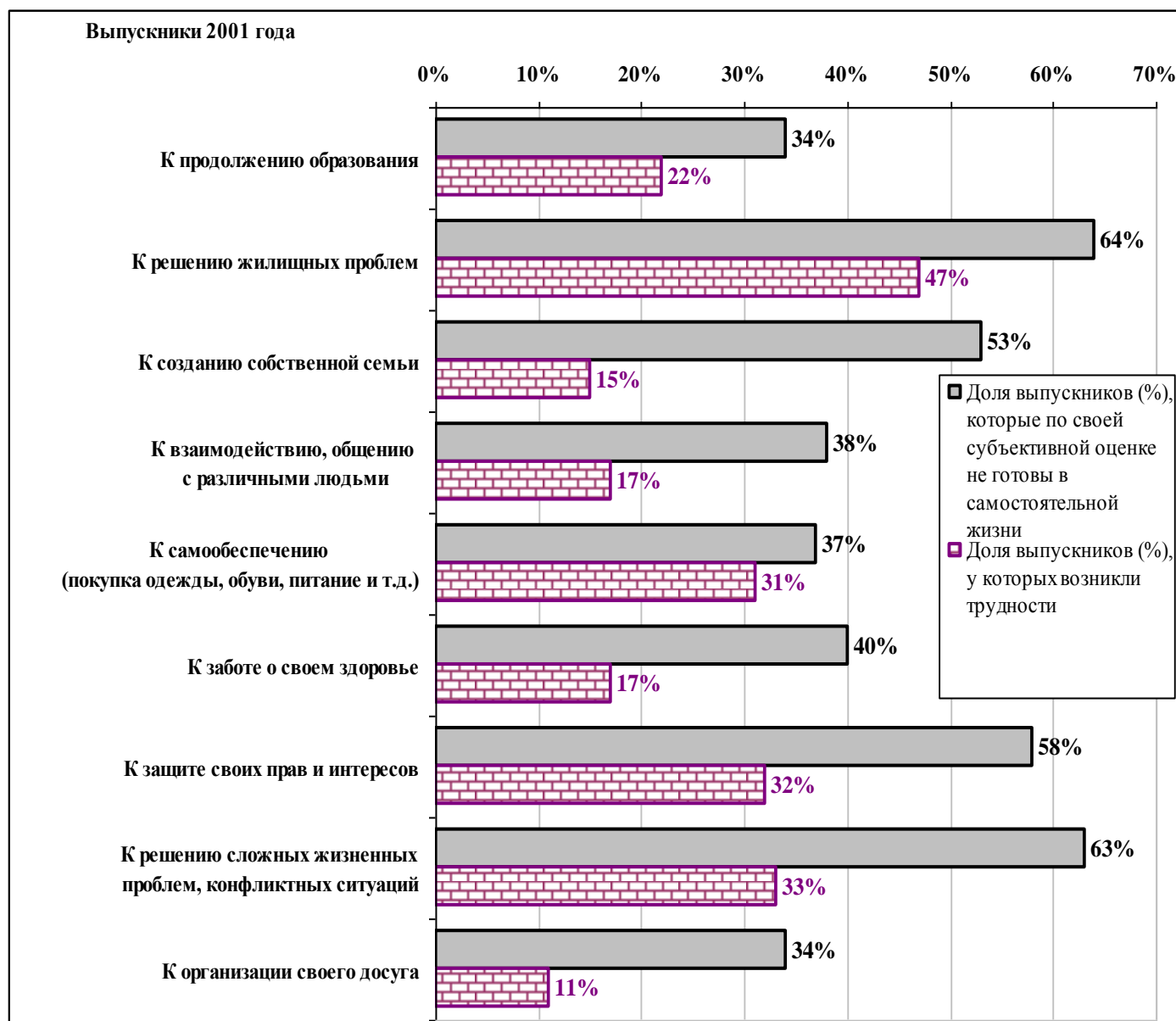


Рис. 2. Оценка выпускниками 2001 года своей готовности к самостоятельной жизни и перечень проблем, вызвавших у них трудности в период адаптации

В то же время выпускники 2001 года оценивают свою готовность существенно ниже, и, в первую очередь, они не готовы решать жилищные проблемы вместе с бытовыми (оплата коммунальных услуг, вызов ремонтного и пр.), а также разрешать конфликтные ситуации. Вероятно, это связано с существующей в то время закрытостью детских домов, долгим временем нахождения в условиях институционализации и необязательностью подготовки воспитанников к самостоятельной жизни. Кроме того, анкету заполняют выпускники, которые уже столкнулись с проблемами в самостоятельной жизни, и у них могла произойти переоценка своей готовности. У молодых людей 2001 года ситуация оказывается

противоположной: ситуация неопределенности перед самостоятельной жизнью приводит к существенно заниженной оценке своих возможностей.

Жизненные ценности и планы на будущее. В табл. 2 приведены ответы выпускников всех целевых групп о значимости жизненных ценностей.

Таблица 2

Ответы выпускников целевых групп на вопрос «Что лично для Вас ценно в жизни?»

№ п/ п	Что лично для Вас ценно в жизни?	Выпускники			
		2021 год			2001 год
		организация	Замещающая семья	Общая выборка 21	Детские дома
1	Материально обеспеченная жизнь	54%	52%	53%	74%
2	Здоровье	53%	52%	53%	74%
3	Счастливая семейная жизнь	43%	43%	43%	54%
4	Интересная работа	26%	29%	28%	51%
5	Любовь	22%	25%	24%	44%
6	Наличие хороших и верных друзей	20%	20%	20%	46%
7	Активная деятельная жизнь	16%	19%	17%	20%
9	Уверенность в себе	15%	12%	13%	34%
10	Максимально полное использование своих возможностей, сил, способностей	14%	15%	15%	12%
11	Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	10%	9%	9%	18%
12	Развлечения и отдых	8%	8%	8%	19%
13	Возможность творческой деятельности	6%	5%	5%	4%
14	Другое	4%	3%	3%	4%
	Всего выпускников	1792	1413	3205	968

В ранговой последовательности на первом месте во всех выборках стоят материально обеспеченная жизнь и здоровье, хотя их выраженность примерно в полтора раза была выше 20 лет тому назад.

На втором месте во всех выборках — счастливая семейная жизнь: ее ценят меньше половины выпускников 2021 года (43%) и 51% выпускников 2001 года. В реальности создали свою семью после одного года самостоятельной жизни 10% выпускников 2001 года, а через 6 лет после выпуска имеют семью уже 21%. Среди тех, кто удовлетворен семейной жизнью, 45% имеют детей и среди тех, кто «скорее удовлетворен, чем нет», — 21%.

Только 10% выпускников из замещающих семей в настоящее время зарегистрировали свой брак и 16% живут без регистрации, дети есть у 16%, а семейной жизнью удовлетворены 53% и «скорее да, чем нет» — еще 20%. Среди выпускников организаций для детей-сирот

женатых/замужем 12% и сожительствуют еще 20%, дети есть у 19%, а довольны семейной жизнью 47% и еще 20%, ответивших «скорее да, чем нет».

На третьем месте в каждой выборке стоит ценность работы. Для каждого второго выпускника начала века значима интересная работа (51%), а вот для современных выпускников значимость работы упала до 28%. В выборке 2001 года уже работали 40% молодых людей после первого года выпуска. Среди современных выпускников работают официально с трудовой книжкой в два раза меньше — 19% и неофициально подрабатывают 6% молодых людей из детских домов, из замещающих семей — 14% и 10% соответственно. Существенное различие объясняется тем, что в последние годы большая часть молодых людей продолжают свое обучение.

Наибольшие различия между группами выпускников всех форм устройства 2021 и 2001 годов получены по таким жизненным ценностям, как наличие хороших и верных друзей (20% и 46%, соответственно), уверенность в себе (13% и 34%), любовь (24% и 44%), самостоятельность, независимость в суждениях и поступках (9% и 18%), развлечение и отдых (8% и 19%).

Последний ранг занимает в обеих выборках ценность возможности творческой деятельности (5% и 4%), несмотря на то, что в организациях для детей-сирот воспитанники все время участвуют в различных творческих мероприятиях, посещают различные кружки и т. д.

Образование и профессия. Получение качественного образования всегда рассматривалось как социальный лифт для детей, оставшихся без попечения родителей. На вопрос, хватает ли полученного образования для выполнения своих жизненных планов, 20% выпускников двадцать лет тому назад ответили положительно и еще 16% были склонны согласиться с этим. Сегодня 30% выпускников из организаций и 32% семейной опеки говорят «да», и к ним добавляются 25% и 29% молодых людей соответственно, которые скорее согласны с этим утверждением, чем нет.

При этом 25% «семейным» выпускникам обучение дается легко, без особых усилий, 38% молодых людей — с небольшими усилиями. Труднее тем, кто вышел из институциональной опеки — только 17% справляются с учебой без усилий, с небольшим напряжением — 20%, а 25% обучающихся испытывают значительные трудности.

Двадцать лет назад легко, без усилий учились 17% выпускников и еще 23% — с небольшими усилиями в системе начального профессионального образования, 7% и 15% — в системе среднего профтехобразования соответственно. Большинство молодых людей пользовались правом на второе бесплатное начальное профессиональное образование, тем самым продлевая для себя время нахождения на полном государственном обеспечении, не утруждая себя учебой.

Выбором своей профессии довольны 59% молодых людей группы В01 и затрудняются с ответом 26%. Молодые люди, недовольные своей профессией, объяснили это тем, что при близком знакомстве с профессией она оказалась неинтересной, не соответствующей способностям и возможностям, непрестижной, малооплачиваемой. Получить новую профессию и работать в будущем по ней хотят 36%.

В выборке современных выпускников организаций для детей-сирот и приемных семей довольны выбором профессии 62% и 66% соответственно, затрудняются с ответом 22% и 22%; хотят получить другую профессию и работать в будущем по ней 27% и 24% и думает

об этом еще 21% и 19% соответственно.

Асоциальный образ жизни. На вопрос о наличии проблем был получен 3131 ответ от 2662 выпускников 2021 года. На первом месте проблемы с наркотиками — 39%, с алкоголем — 25%, с курением — 19%, со здоровьем — 17%. После выхода в самостоятельную жизнь проблемы с законом (задерживание за какие-либо правонарушения) были у 12% выпускников детских домов и в два раза меньше у выпускников из замещающих семей (6%). Судимость имели 5% выпускников группы ВО21 и 2% — группы ВС21.

Более подробно данная тема была изучена в 2001 году. Вопрос задавался не напрямую, а спрашивали о знакомых выпускниках из своего детского дома. В результате сложилась следующая картина: 10% очень часто и часто имели наркотическую зависимость (иногда пробовали — 31%), 28% — имели алкогольную зависимость (иногда употребляли — 53%), попадали под влияние преступных группировок, втягивались в противоправную деятельность 15% (иногда — 40%), совершали правонарушения 21% (иногда — 54%), начинали заниматься проституцией 9% (иногда — 30%).

Общественная активность. Данная проблема изучалась только для выпускников 2021 года. Участие в выборах любого уровня в европейских странах считается критерием успешной адаптации выпускников. Участвовали в выборах (местных депутатов / депутатов в Государственную Думу Российской Федерации / Президента Российской Федерации) 58% выпускников организаций и 47% — из замещающих семей. Были избраны в общественные органы, студенческие или иные советы, были старостой учебной группы 19% и 26% молодых людей групп ВО21 и ВС21; стали членами общественной организации выпускников детских домов (либо другой аналогичной организации) 7% и 11% соответственно.

Психологическое самочувствие и будущая жизнь. На вопрос «Можете ли вы сказать, что вы уже устроились, приспособились и чувствуете себя комфортно в жизни после выхода из стен организации/замещающей семьи?» в 2021 году одинаковый процент выпускников замещающих семей и организаций для детей-сирот (63%) ответили утвердительно и 17% — отрицательно. В равном положении с теми, кто никогда не жил в организации/замещающей семье, чувствовали себя 71% «семейных» молодых людей (14% сталкивались постоянно со стигматизацией в отношении них в обществе) и 66% молодых людей из организаций для детей-сирот (15% не смогли устроиться в жизни).

В 2001 году устроились в жизни и комфортно чувствовали себя только 39% выпускников, а 38% молодых людей не смогли приспособиться и адаптироваться. В равном положении с другими чувствовали себя 35% выпускников, а 40% считали себя отличными от других. Одной из причин такого дискомфорта может быть бытующее в то время у населения представление о детях-сиротах как о беспризорниках, преступниках.

Выпускникам был задан вопрос о том, что они думают о своем будущем, на который в 2021 году 62% выпускников семейной опеки и 73% молодых людей из организаций ответили, что уверены, что у них все будет хорошо, что они достигнут того, чего хотят; 19% и 18% соответственно затруднились сказать что-то определенное и только 1% ничего хорошего не ждут.

В два раза меньше выпускников 2001 года (38%) были уверены в том, что у них все будет хорошо, они сумеют добиться того, чего хотят; 23% были не совсем уверены в том, что все будет благополучно и считали, что могут возникнуть трудности и препятствия; 13% полагали, что придется нелегко, возникнет много проблем и трудностей на жизненном пути.

Ничего хорошего от будущего не ждали почти 4% молодых людей.

Заключение

Сравнительный анализ всегда позволяет оценить не только изменения, которые происходят с молодыми людьми, их субъективными оценками, но и сделать предположения о причинах изменений. Существенно выросла оценка собственной готовности к самостоятельной жизни, снизилась в два раза ценность работы и в два раза выросла уверенность в успешности в будущем. Различия в выборках выпускников начала века и сегодняшнего дня были ожидаемы, как по формальным, внешним, показателям, так и по внутренним ощущениям молодых людей (внутренняя оценка), в связи со значительными изменениями в институциональной жизни воспитанников, развитием института сопровождения выпускников, наставничеством и просветительской работой в обществе. В большей степени эти различия проявились в сравнении самими выпускниками себя с другими, чувстве равенства и комфорта в жизни.

А вот наличие только незначительных различий между выпускниками семейной формы воспитания и выпускниками организаций для детей-сирот оказалось неожиданным результатом. Всегда предполагалось, что погружение ребенка в семейную среду обеспечивает формирование традиционных семейных ценностей, лучшую по сравнению с организацией естественную подготовку к самостоятельной жизни. Исследование показало, что в самостоятельной жизни готовность и ресурсность выпускников из замещающих семей к решению проблем адаптации не оказались значимо выше, чем у молодых людей из организаций для детей-сирот. Возможная причина — имплицитные проблемы, связанные с непростым, стрессовым детством в неблагополучной семье или высокий уровень подготовки в организациях. Кроме того, надо учитывать обязательность подготовки выпускников к самостоятельной жизни в организациях и их сопровождения. Но в любом случае это означает необходимость, в первую очередь, пересмотреть содержание сопровождения замещающих семей, которое сегодня направлено в основном на адаптацию ребенка в семье и решение кризисных ситуаций, обратив внимание на такие вопросы, как помощь в выборе профессии, построении образовательной траектории; а также разработать критерии оценки готовности выпускников семейного воспитания к самостоятельной жизни (для институциональных выпускников их огромное количество). Следующим шагом в обеспечении успешности выпускников в постинтернатный период должны стать разработка и внедрение стандарта подготовки к самостоятельной жизни и стандарта сопровождения выпускников.

Литература

1. *Бобылева И.А., Заводилкина О.В.* Подготовка воспитанников интернатных учреждений к самостоятельной жизни // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2015. № 1. С. 6—15.
2. *Бобылева И.А., Заводилкина О.В.* Проявления самостоятельности у выпускника детского дома: взгляд специалиста // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2016. № 4. С. 123—137
3. *Бобылева И.А., Заводилкина О.В., Русаковская О.А.* Тренировочная квартира как формирующая среда для детей-сирот с ОВЗ // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2018. № 3. С. 60—74.

Семья Г.В.
Сравнительный анализ постинтернатной адаптации выпускников из числа детей-сирот, оставшихся без попечения родителей: двадцать лет спустя
Психология и право. 2021. Том 11. № 4. С. 25–41.

Semya G.V.
Comparative Analysis of Post-orphanage Adaptation of Orphaned Children Deprived of Parental Care: 20 Years Later
Psychology and Law. 2021. Vol. 11, no. 4, pp. 25–41.

4. Доклад по итогам мониторинга эффективности реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017. Том 1 / Науч. ред. В.В. Рубцов, Г.В. Семья. М., 2018.
5. *Зайцева Н.Г., Семья Г.В.* Система поддержки выпускников, выходящих из-под государственной опеки: зарубежный опыт // Вестник МГАДА. 2012. № 1(13). С. 24—42
6. *Левин С.А., Панов А.И., Юдицева Н.Н., Семья Г.В.* Социально-психологические технологии постинтернатной адаптации выпускников образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. М.: БФ «Слово», 1999. 144 с.
7. *Майоров Н.А., Чепурных Е.Е., Лебедев О.Е., Семья Г.В.* Социализация и образование социальных сирот. Социальная адаптация выпускников интернатных учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей: доклад. М.: Интеллект-центр. 2002.
8. *Маркелов К.А.* Роль детских домов в успешной социализации детей-сирот // Вестник Тывинского государственного университета. 2016. № 8. С. 89—96.
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70661542/> (дата обращения: 02.11.2021).
10. *Семья Г.В.* Основы психологической защищенности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Развитие личности. 2004. № 1. С. 28—46.
11. *Семья Г.В.* Психологическая защищенность детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях институционализации и замещающей семьи // Психологическая наука и образование. № 3. 2009. С. 24—31.
12. *Семья Г.В.* Условия психологической и социальной защищенности выпускников образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. М., 2011. 136 с.
13. *Семья Г.В., Головань А.И., Зайцев Г.О., Зайцева Н.Г.* Результаты проведения статистического и психологического исследования положения выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в городе Москве / Науч. ред. Г.В. Семья. М. 2014. 140 с.
14. *Семья Г.В., Телицина А.Ю.* Роль некоммерческих организаций и института добровольчества в реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы // Психологическая наука и образование. 2016. Том 21. № 1. С. 168—183.
15. *Семья Г.В.* Жизнеустройство и сопровождение в постинтернате лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. М., 2012. 128 с.
16. Указ Президента РФ от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71684480/#friends> (дата обращения: 02.05.2021).
17. Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/10135206/> (дата обращения: 02.11.2021).
18. *Цветкова И.А.* Особенности ресоциализации выпускников сиротских учреждений: дисс. ... канд. соц. наук. Казань, 2016.
19. *Шульга Т.И.* Смысложизненные ориентации выпускников интернатных учреждений //

Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2010. № 1. С. 5—11.

20. Шульга Т.И. Социально-психологические проблемы выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2013. № 3. С. 68—75.

21. Gabriel T., Keller S., Bombach C. Vulnerability and Well-Being Decades After Leaving Care // *Frontiers in Psychology*. 2012. Vol. 12. P. 1–11. doi:10.3389/fpsyg.2021.577450

22. Gates L. B., S Pearlmutter., Keenan K., Divver C., Gorroochurn P. Career readiness programming for youth in foster care. *Children and Youth Services Review*. 2018. Vol. 89. P.152—164. doi:https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2018.04.003.

23. Häggman-Laitila A., Salokkila P., Karki S. Transition to adult life of young people leaving foster care: A qualitative systematic review [Электронный ресурс] // *Children and Youth Services Review*. 2018. Vol. 95. P. 134–143. doi:10.1016/j.chilyouth.2018.08.017.

24. McGuire A., Jackson Y. Dimensions of maltreatment and academic outcomes for youth in foster care [Электронный ресурс] // *Child Abuse & Neglect*. 2018. Vol. 84. P. 82—94. doi:10.1016/j.chiabu.2018.07.029.

References

1. Bobyleva I.A., Zavidilkina O.V. Podgotovka vospitannikov internatnykh uchrezhdenii k samostoyatel'noi zhizni [Preparation of boarding school students for independent life]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Psychological Sciences]*, 2015, no. 1, pp. 6—15. (In Russ.).

2. Bobyleva I.A., Zavidilkina O.V. Proyavleniya samostoyatel'nosti u vypusknika detskogo doma: vzglyad spetsialista [Manifestations of independence in a graduate of an orphanage: a specialist's view]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Psychological Sciences]*, 2016, no.4, pp. 123—137. doi:10.18384/2310-7235-2016-4-123-137 (In Russ.).

3. Bobyleva I.A., Zavidilkina O.V., Rusakovskaya O.A. Trenirovochnaya kvartira kak formiruyushchaya sreda dlya detei-sirot s OVZ [Training apartment as a formative environment for orphans with disabilities]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Psychological Sciences]*, 2018, no. 3, pp. 60—74. doi:10.18384/2310-7235-2018-3-60-74 (In Russ.).

4. Doklad po itogam monitoringa effektivnosti realizatsii Natsional'noi strategii deistvii v interesakh detei na 2012-2017 [Report on the results of monitoring the effectiveness of the implementation of the National Strategy of Actions in the Interests of Children for 2012-2017]. In G.V. Semya, I.E. Kalabikhina, A.M. Spivak, E.I. Tsymbal, A.V. Kuchmaeva, N.G. Zaitseva, A.A. Shvedovskaya (eds.) by V.V. Rubtsova, G.V. Semya. Moscow: Edition of the Federation Council Publ., 2018, Vol. 1. 272 p.

5. Zaitseva N.G., Sem'ya G.V. Sistema podderzhki vypusknikov, vykhodyashchikh iz-pod gosudarstvennoi opeki: zarubezhnyi opyt [The system of support for graduates leaving state guardianship: foreign experience]. *'Vestnik MGADA' [Bulletin of MGADA]*, 2012, no. 1 (13), pp. 24—42. (In Russ.).

6. Levin S.A., Panov A.I., Yuditseva N.N., Sem'ya G.V. Sotsial'no-psikhologicheskie tekhnologii

postinternatnoi adaptatsii vypusnikov obrazovatel'nykh uchrezhdenii dlya detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditelei [Socio-psychological technologies of post-international adaptation of graduates of educational institutions for orphans and children left without parental care]. Moscow, BF 'Slovo' Publ., 1999. 144 p.

7. Maiorov N.A., Chepurnykh E.E., Lebedev O.E., Sem'ya G.V. Sotsializatsiya i obrazovanie sotsial'nykh sirot. Sotsial'naya adaptatsiya vypusnikov internatnykh uchrezhdenii dlya detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditelei: Doklad [Socialization and education of social orphans. Social adaptation of graduates of boarding schools for children left without parental care: Report] comp. In O.E. Lebedev, A.N. Maiorov, E.E. Chepurnykh, V.I. Zolotukhina, G.V. Sem'ya (eds.) by A.N. Maiorova. Moscow: 'Intellekt-tsentr', 2010. 208 p.

8. Markelov K.A. Rol' detskikh domov v uspekhnoy sotsializatsii detei-sirot [The role of orphanages in the successful socialization of orphans] (eds) K.A. Markelov. *Vestnik Tyvinskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Tyva State University]*, 2016, no. 8, pp. 89–96. (In Russ.).

9. Postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 24 maya 2014 g. № 481 'O deyatel'nosti organizatsii dlya detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditelei, i ob ustroistve v nikh detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditelei' [Elektronnyi resurs] [Decree of the Government of the Russian Federation of 24 May 2014 № 481 'On the activities of organizations for orphans and children left without parental care, and on the placement of children left without parental care in them']. Available at: <https://base.garant.ru/70661542/> (Accessed 02.11.2021).

10. Sem'ya G.V. Osnovy psikhologicheskoi zashchishchennosti detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditelei [Fundamentals of psychological protection of orphans and children left without parental care]. *Razvitie lichnosti [Personality development]*, 2004, no. 1, pp. 28–46. (In Russ.).

11. Sem'ya G.V. Psikhologicheskaya zashchishchennost' detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditelei, v usloviyakh institutsionalizatsii i zameshchayushchei sem'i [Psychological Safety of Children Left without Parental Care under the Conditions of Institutionalization or a Substitute Family]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2009, Vol. 14, no. 3, pp. 24–32. (In Russ., Abstr. in Engl.).

12. Sem'ya G.V. Usloviya psikhologicheskoi i sotsial'noi zashchishchennosti vypusnikov obrazovatel'nykh uchrezhdenii dlya detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditelei [Conditions of psychological and social protection of graduates of educational institutions for orphans and children left without parental care]. Moscow, 2011. 136 p.

13. Sem'ya G.V., A.I. Golovan', G.O. Zaitsev, N.G. Zaitseva. Rezul'taty provedeniya statisticheskogo i psikhologicheskogo issledovaniya polozheniya vypusnikov organizatsii dlya detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditelei, v gorode Moskve [The results of a statistical and psychological study of the situation of graduates of organizations for orphans and children left without parental care in the city of Moscow] G.V. Sem'ya (ed.). Moscow, 2014. 140 p.

14. Sem'ya G.V., Telitsina A.Yu. Rol' nekommercheskikh organizatsii i instituta dobrovol'chestva v realizatsii Natsional'noi strategii deistvii v interesakh detei na 2012–2017 gody [The Role of Nonprofit Organizations and Volunteer Services in the Implementation of the National Strategy on Action for Children 2012–2017]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2016, Vol. 21, no. 1, pp. 168–183. doi:10.17759/pse.2016210115. (In Russ., Abstr. in Engl.).

15. Sem'ya G.V. Zhizneustroistvo i sprovozhdenie v postinternatnye lits iz chisla detei-sirot i detei, ostavshikh'sya bez popecheniya roditel'ei [Life arrangement and support in post-boarding of persons from among orphans and children left without parental care]. Moscow, 2012. 128 p.
16. Ukaz Prezidenta RF ot 29 maya 2017 g. № 240 'Ob ob'yavlenii v Rossiiskoi Federatsii Desyatilet'iya detstva' [Elektronnyi resurs] [Decree of the President of the Russian Federation No. 240 dated May 29, 2017 'On the declaration of the Decade of Childhood in the Russian Federation'. Available at: <https://base.garant.ru/71684480/#friends> (Accessed 02.05.2021).
17. Federal'nyi zakon ot 21 dekabrya 1996 g. № 159-FZ 'O dopolnitel'nykh garantiyakh po sotsial'noi podderzhke detei-sirot i detei, ostavshikh'sya bez popecheniya roditel'ei' (s popravkami ot 17 fevralya 2021 g.) [Federal Law No. 159-FZ of December 21, 1996 (as amended on 01.05.2017) 'On additional guarantees for the social support of orphans and children left without parental care' (as amended on February 17, 2021)] [Elektronnyi resurs]. Available at: <https://base.garant.ru/10135206/> (Accessed 02.11.2021).
18. Tsvetkova I.A. Osobennosti resotsializatsii vypusnikov sirotskikh uchrezhdenii. Diss. kand. sots. nauk. [Features of the re-socialization of graduates of orphanages. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Kazan, 2016.
19. Shul'ga T.I. Smyslozhiznennyye orientatsii vypusnikov internatnykh uchrezhdenii [Meaningful life orientations of graduates of boarding schools]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki* [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Psychological Sciences], 2010, no. 1, pp. 5—11. (In Russ.).
20. Shul'ga T.I. Sotsial'no-psikhologicheskie problemy vypusnikov uchrezhdenii dlya detei-sirot i detei, ostavshikh'sya bez popecheniya roditel'ei [Socio-psychological problems of graduates of institutions for orphans and children left without parental care]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki* [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Psychological Sciences], 2013, no. 3, pp. 68—75. (In Russ.).
21. Gabriel T., Keller S., Bombach C. Vulnerability and Well-Being Decades after Leaving Care. *Frontiers in Psychology*, 2012, Vol. 12, pp. 1—11. doi:10.3389/fpsyg.2021.577450
22. Gates L.B., Pearlmutter S., Keenan K., Divver C., Gorroochurn P. Career readiness programming for youth in foster care. *Children and Youth Services Review*, 2018, Vol. 89, pp.152—164. doi:10.1016/j.childyouth.2018.04.003
23. Häggman-Laitila A., Salohekkilä P., Karki S. Transition to adult life of young people leaving foster care: A qualitative systematic review [Electronic resource]. *Children and Youth Services Review*, 2018, Vol. 95, pp. 134—143. doi:10.1016/j.childyouth.2018.08.017
24. McGuire A., Jackson Y. Dimensions of maltreatment and academic outcomes for youth in foster care [Electronic resource]. *Child Abuse & Neglect*, 2018, Vol. 84, pp. 82—94. doi:10.1016/j.chiabu.2018.07.029.

Информация об авторах

Семья Галина Владимировна, доктор психологических наук, профессор кафедры возрастной психологии им. профессора Л.Ф. Обуковой, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: 0000-0001-9583-8698, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Семья Г.В.
Сравнительный анализ постинтернатной адаптации выпускников из числа детей-сирот, оставшихся без попечения родителей: двадцать лет спустя
Психология и право. 2021. Том 11. № 4. С. 25–41.

Semya G.V.
Comparative Analysis of Post-orphanage Adaptation of Orphaned Children Deprived of Parental Care: 20 Years Later
Psychology and Law. 2021. Vol. 11, no. 4, pp. 25–41.

Information about the authors

Galina V. Semya, PhD in Psychology, Professor, Chair of Developmental Psychology named after L.F. Obukhova, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: 0000-0001-9583-8698, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Получена 31.10.2021
Принята в печать 10.11.2021

Received 31.10.2021
Accepted 10.11.2021