

Взаимосвязь аддиктивных установок, склонности к поиску острых ощущений и психологических защит личности у наркозависимых осужденных

Ганишина И.С.

Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (ФКОУ ВО Академия ФСИН России), г. Рязань, Российская Федерация; Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний (ФКУ НИИ ФСИН России), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5137-4035>, e-mail: irinaganishina@yandex.ru

Марьин М.И.

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1142-8857>, e-mail: marin_misha@mail.ru

Ажимов В.В.

Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике (МОПР УФСИН России по УР), г. Ижевск, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3939-6327>, e-mail: azhimov@list.ru

Актуальность выбранной темы обусловлена важностью изучения аддиктивных установок, склонностью к поиску острых ощущений и психологических защит личности у наркозависимых осужденных, которые учитываются при составлении психологических характеристик в местах лишения свободы и, в дальнейшем, оцениваются в динамике при отбывании осужденными уголовного наказания. Эмпирическое исследование проведено на базе ФКУ ИК-1 УФСИН России по Удмуртской Республике. В нем приняли участие 114 осужденных с наркотической зависимостью и 108 осужденных, не имеющих наркотической зависимости. Выявленные различия характеризуют выборку наркозависимых осужденных как лиц, у которых сохраняется высокая потребность и готовность к употреблению наркотических веществ даже в условиях отбывания уголовного наказания. Значимые взаимосвязи между аддиктивными установками, поиском острых ощущений и психологическими защитами свидетельствуют о существующем риске деструктивного поведения осужденных. Изучение заявленных показателей позволит пенитенциарным психологам составить адекватный прогноз поведения наркозависимых осужденных в исправительном учреждении. Перспективами исследуемой проблемы является разработка психокоррекционной программы с учетом выявленных показателей и ее использование в профессиональной деятельности пенитенциарных психологов.

Ганишина И.С., Марьин М.И., Ажимов В.В.
Взаимосвязь аддиктивных установок, склонности
к поиску острых ощущений и психологических
защит личности у наркозависимых осужденных
Психология и право. 2024. Том 14. № 4. С. 115–132

Ganishina I.S., Maryin M.I., Azhimov V.V.
The Relationship of Addictive Attitudes, Propensity
to Search for Thrills and Psychological Defenses
of Personality in Drug-addicted Convicts
Psychology and Law. 2024. Vol. 14, no. 4, pp. 115–132

Ключевые слова: наркозависимые осужденные, аддиктивные установки, поиск острых ощущений, психологические защиты личности, поведение, пенитенциарная психология.

Для цитаты: Ганишина И.С., Марьин М.И., Ажимов В.В. Взаимосвязь аддиктивных установок, склонности к поиску острых ощущений и психологических защит личности у наркозависимых осужденных [Электронный ресурс] // Психология и право. 2024. Том 14. № 4. С. 115–132. DOI:10.17759/psylaw.2024140408

The Relationship of Addictive Attitudes, Propensity to Search for Thrills and Psychological Defenses of Personality in Drug-addicted Convicts

Irina S. Ganishina

Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service, Ryazan, Russia; Scientific Research Institute of the Federal Penitentiary Service, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5137-4035>, e-mail: irinaganishina@yandex.ru

Mikhail I. Maryin

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1142-8857>, e-mail: marin_misha@mail.ru

Vasilii V Azhimov

Federal Penitentiary Service for the Udmurt Republic, Izhevsk, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3939-6327>, e-mail: azhimov@list.ru

The relevance of the chosen topic is due to the importance of studying addictive attitudes, a tendency to search for thrills and psychological defenses of personality in drug-addicted convicts, which are taken into account when compiling psychological characteristics in places of deprivation of liberty, and, further, are evaluated in dynamics when serving a criminal sentence by convicts. The empirical study was conducted on the basis of the FKU IK-1 of the Federal Penitentiary Service of Russia for the Udmurt Republic. 114 convicts with drug addiction and 108 convicts without drug addiction took part in it. The revealed differences characterize the sample of drug-addicted convicts as persons who still have a high need and willingness to use narcotic substances, even in conditions of serving a criminal sentence. Significant interrelations between additive attitudes, thrill seeking and psychological defenses indicate the existing risk of destructive behavior of convicts. The study of the stated indicators will allow penitentiary psychologists to make an adequate forecast of the behavior of drug-addicted convicts in a correctional institution. The prospects of the problem under study are the development of a psychocorrection program taking into account the identified indicators and its use in the professional activities of penitentiary psychologists.

Keywords: drug-addicted convicts, addictive attitudes, search for thrills, psychological protection of personality, behavior, prison psychologists. penitentiary psychology.

For citation: Ganishina I.S., Maryin M.I., Azhimov V.V. The Relationship of Addictive Attitudes, Propensity to Search for Thrills and Psychological Defenses of Personality in Drug-addicted Convicts. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2024. Vol. 14, no. 4, pp. 115–132. DOI:10.17759/psylaw.2024140408 (In Russ.).

Введение

Вопросы психологической работы с наркозависимыми осужденными сохраняют свою актуальность на протяжении двух последних десятилетий. Исследования российских и зарубежных авторов позволяют утверждать, что в разные годы в зависимости от региона доля наркозависимых преступников в местах отбывания наказаний колеблется от 20 до 50% от общего числа осужденных [8; 10; 22; 28; 29; 30; 31]. Личностные и поведенческие особенности наркозависимых осужденных являются объектом изучения психологов уголовно-исполнительной системы [10, с. 191].

Объектом изучения пенитенциарных психологов за последние годы становились характерологические, темпераментальные особенности [9], саморегуляция [7; 17], агрессивное и аутоагрессивное поведение [9; 11; 26], смысложизненные ориентации [14] особенности мотивационной сферы [2], классификация наркозависимых осужденных [16].

Проведенный теоретический анализ заявленной проблемы показал, что без направленного психокоррекционного воздействия наркозависимый осужденный в колонии строгого режима характеризуется как лицо, имеющее выраженную тягу к аддиктивному агенту, склонное к уходу от реального восприятия действительности и замене ее иллюзорным восприятием за счет высокого уровня функционирования психологических защит [1, с. 41]. Поэтому психологическое исследование аддиктивных установок наркозависимых осужденных, их склонности к поиску острых ощущений и выраженности психологических защит необходимо для точного прогноза поведения наркозависимых осужденных в исправительном учреждении.

В контексте исследования аддиктивных установок наркозависимых осужденных важно отметить, что Д.Н. Узнадзе разработал психологическую теорию установки [24, с. 137]. С.К. Бондырева предложила понятие «наркогенной установки», определяющей поведение наркомана [5], Е.В. Змановская ввела в научный обиход определение «аддиктивная установка» [13]. О.Н. Чащинова предположила, что основанием аддиктивной установки является любопытство [25, с. 191]. Аддиктивная установка напрямую связана с эмоциональным компонентом личностной сферы наркозависимых осужденных. С. Кулаков определяет наркотическую зависимость как болезнь эмоций [19, с. 23].

М. Цукерман описал общий паттерн поведения, связанный со склонностью к поиску острых ощущений и определил его как потребность в многообразных новых впечатлениях и переживаниях, стремление к социально-физическому риску для достижения этих впечатлений [21, с. 345]. С.Г. Лафи утверждает, что конечной целью поиска острых ощущений является самоутверждение, связанное с риском [20, с. 223].

Изучению психологических защит личности посвящены работы Ф.В. Бассина [4], В.С. Дмитриевой [12], Л.Ю. Субботиной [23]. Х.У. Арзамиева рассматривала психологические защиты как механизм адаптации к условиям отбывания наказания в местах лишения свободы [3]. Психологическим защитами личности наркоманов и осужденных, имеющих наркотическую зависимость, посвящены работы П.Д. Шабанова [27], Ю.В. Власовой [8]. Ю.М. Антоняна [2]. Т.И. Савельевой [22]. Р. Претлоу утверждает, что причиной любого аддиктивного поведения является такой механизм психологической защиты, как вытеснение

[30]. Авторы сходятся во мнении о том, что психологические защиты личности могут выполнять как конструктивную, так и деструктивную функции.

Для психологов пенитенциарной системы важно изучение аддиктивных установок, склонности к поиску острых ощущений, уровня психологических защит личности у осужденных для понимания возможности стабилизации личности в различные периоды отбывания уголовного наказания.

Структура и методы исследования

Эмпирическое исследование аддиктивных установок, склонности к поиску острых ощущений и психологических защит наркозависимых осужденных проводилось нами на базе ФКУ ИК-1 УФСИН России по Удмуртской Республике. Обследуемая группа составила 114 респондентов мужского пола, имеющих наркотическую зависимость, отбывающих наказания в исправительной колонии строгого режима; контрольная группа составила 108 осужденных, не имеющих наркотической зависимости.

Цель исследования — изучение аддиктивных установок, склонности к поиску острых ощущений и психологических защит у наркозависимых осужденных и осужденных, не имеющих наркотической зависимости.

В качестве **гипотезы исследования** было принято предположение о существовании различий в уровне аддиктивных установок, склонности к поиску острых ощущений и системах психологической защиты личности у наркозависимых осужденных и осужденных, не имеющих наркотической зависимости.

При проведении исследования были использованы следующие психологические методы: наблюдение, опрос, тестирование. Тестирование проводилось с использованием следующих психодиагностических методик: «Шкала аддиктивных установок», авторы: М.Х. Макмалан [18]; опросник «Склонность к поиску ощущений», автор: М. Цукерман [15]; методика «Индекс жизненного стиля», авторы: Р. Плучек, Г. Келлерман, Г. Конте [6]. Полученные результаты были подвергнуты статистическому анализу с применением методов математической статистики U-критерия Манна—Уитни, корреляционному анализу, по Спирмену. Математико-статистическая обработка полученных данных осуществлялась с помощью компьютерных программ SPSS Statistics 17.0 и Psychometric Expert 9.2.6.

Анализ результатов исследования осуществлялся в несколько этапов:

1-й этап — сравнение групп осужденных с применением критерия различия сдвигов Манна—Уитни;

2-й этап — оценка взаимосвязей по показателям методик в группе наркозависимых осужденных с применением корреляционного анализа, по Спирмену;

3-й этап — анализ полученных результатов.

Результаты исследования

В соответствии с задачами исследования изучены аддиктивные установки, уровень склонности к поиску острых ощущений и психологические защиты у наркозависимых осужденных в колонии строгого режима, в сравнении с осужденными, не имеющими наркотической зависимости.

Наркозависимые осужденные и осужденные, не имеющие наркотической зависимости, находятся в идентичных условиях отбывания наказания. Соответственно, выявленные в ходе проведенного исследования различия обусловлены приемом наркотиков до момента поступления в исправительное учреждение.

В таблице приведены результаты математико-статистического анализа по критерию Манна—Уитни в группах наркозависимых осужденных и осужденных, не имеющих наркотической зависимости.

Таблица

**Сравнение показателей методик в группах
 с применением критерия различия сдвигов U Манна—Уитни**

№ п/п	Показатель	Наркозависимые осужденные	Осужденные, не имеющие наркотической зависимости	U Манна—Уитни	p
1	Аддитивные установки	120,4	84,2	20	< 0,0001
2	Отрицание	6,97	6,81	5793	= 0,44
3	Подавление	4,05	2,81	4515,5	< 0,001
4	Регрессия	4,51	2,31	3046,5	< 0,0001
5	Компенсация	3,72	2,66	4148	< 0,0001
6	Проекция	7,61	5,59	3398	< 0,0001
7	Замещение	3,88	1,81	3367	< 0,0001
8	Рационализация	6,33	6,39	5884	= 0,56
9	Реактивные образования	2,93	3,47	5090	< 0,05
10	Поиск острых отношений	13,69	10,33	1929,5	< 0,0001
11	Непереносимость однообразия	10,5	8,8	4525	< 0,001
12	Поиск новых впечатлений	9,23	8,59	5553,5	= 0,24
13	Неадаптивное стремление к трудностям	12,29	10,49	4432,5	< 0,001

В результате исследования установлены различия в уровне аддиктивных установок между группами наркозависимых осужденных и осужденных, не имеющих наркотической зависимости.

Наркозависимые осужденные в колонии строгого режима имеют более выраженный уровень аддиктивных установок (120,4), чем осужденные, не имеющие наркотической зависимости (84,2). Показатель в 120,4 соответствует показателям лиц с хронической наркотической зависимостью. В местах лишения свободы, несмотря на отсутствие признаков физической зависимости, таких как «ломка», тем не менее сохраняется психологическая зависимость от наркотиков. У наркозависимых осужденных сохраняются потребность и мотивация на получение наркотического вещества и готовность к его употреблению.

Статистически значимые различия получены по следующим показателям психологической защиты: «Подавление», «Регрессия», «Компенсация», «Проекция», «Замещение», «Реактивные образования» (см. табл.). При этом уровень психологической защиты «Реактивные образования» в группе осужденных, не имеющих наркотической зависимости, выше, чем в группе наркозависимых осужденных, и статистически значим. Особенность психологической защиты «Реактивные образования» заключается в предупреждении выражения неприемлемых желаний путем подчеркивания противоположного отношения и поведения. Во многом поэтому осужденные, не имеющие наркотической зависимости, в условиях отбывания уголовного наказания демонстрируют правопослушное поведение.

В ходе исследования установлено, что в обеих группах осужденных максимально выражена психологическая защита «Отрицание». Соответственно, для обеих групп осужденных в условиях отбывания ими уголовного наказания характерно игнорирование негативной информации, связанной с фактом их нахождения в местах лишения свободы.

В группе наркозависимых осужденных отмечается высокий уровень такой психологической защиты личности, как «Проекция». Данный факт характеризует девиантное поведение наркозависимых осужденных в местах лишения свободы как детерминированное сверхценными идеями несправедливости, преследования, собственной ущербности или непонимания со стороны окружения. В свою очередь, это может привести к проявлениям агрессивности, конфликтности и импульсивности.

Значимые различия в уровне выраженности таких психологических защит, как «Регрессия», «Компенсация», «Замещение», представляют наркозависимых осужденных как склонных к следующим формам девиантного поведения: зависимое поведение (регрессия), агрессивность, дерзость, высокомерие, необоснованные амбиции (компенсация), склонность к деструктивным насильственным действиям, жестокость, аморальность, самоповреждающее поведение и суициды (замещение).

Таким образом, группа наркозависимых осужденных в местах лишения свободы выглядит как более склонная к поведенческим девиациям различного характера.

Оценивая различия в выборках в показателях методики «Склонность к поиску острых ощущений» статистически значимые различия в группах выявлены по показателям «Поиск острых ощущений», «Непереносимость однообразия», «Неадаптивное стремление к трудностям» (см. табл.).

Высокие показатели по шкале «Поиск острых ощущений» характеризуют наркозависимых осужденных как склонных к импульсивности и необоснованной оптимистичности.

Высокие показатели по шкале «Непереносимость однообразия» характеризуют наркозависимых осужденных как склонных к повышенной и нецеленаправленной активности, им свойственны неумная жажда деятельности, высокий уровень речевой активности, раздражительность в ситуации монотонной деятельности. Для них характерно желание активной деятельности в моменте времени. В случае если такая потребность не удовлетворяется, то происходит рост напряжения, за которым может следовать аффективная эмоциональная разрядка.

Высокий показатель по шкале «Неадаптивное стремление к трудностям» характеризует выборку наркозависимых осужденных как определенного рода «правдоискателей» — потенциальных инициаторов конфликтов. Такие люди могут быть агрессивны, конфликтны, социально дезадаптированы.

Корреляционный анализ

Для выявления внутренних взаимосвязей показателей по психодиагностическим методикам был проведен корреляционный анализ с применением рангового коэффициента корреляции Спирмена. Установлено, что существуют значимые взаимосвязи психологических защит, уровня аддиктивных установок и склонности к поиску острых ощущений в выборке наркозависимых осужденных, отбывающих наказание в колонии строгого режима.

На рис. 1 отражены взаимосвязи между показателями методик, полученными в группе наркозависимых осужденных.

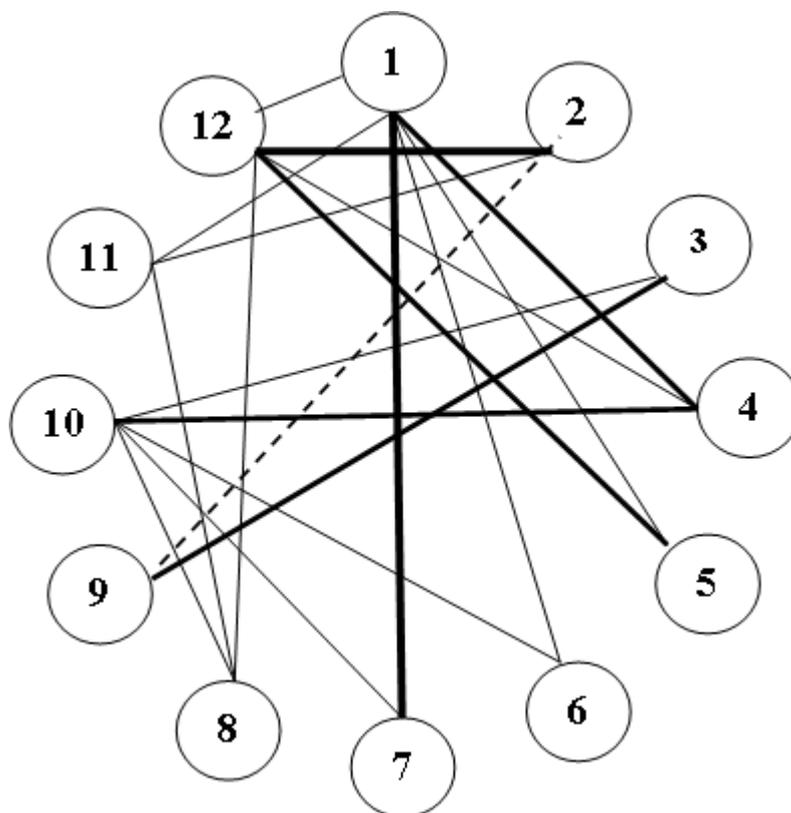


Рис. 1. Структурограмма корреляционных связей аддиктивных установок, психологических защит и шкал по методике «Склонность к поиску острых ощущений» у наркозависимых осужденных: 1 — аддиктивные установки; 2 — отрицание; 3 — подавление; 4 — регрессия; 5 — компенсация; 6 — проекция; 7 — замещение; 8 — рационализация; 9 — поиск острых ощущений; 10 — непереносимость однообразия; 11 — поиск новых впечатлений; 12 — неадаптивное стремление к трудностям;

- — положительные корреляции на уровне значимости $p < 0,05$;
- — положительные корреляции на уровне значимости $p < 0,01$;
- — положительные корреляции на уровне значимости $p < 0,001$;
- - - - - — отрицательные корреляции на уровне значимости $p < 0,05$;
- — отрицательные корреляции на уровне значимости $p < 0,01$;
- — отрицательные корреляции на уровне значимости $p < 0,001$

Диагностировано, что в группе наркозависимых осужденных наблюдаются следующие закономерности: аддиктивные установки имеют положительные взаимосвязи со следующими психологическими защитами: «Регрессией» ($r_s = 0,291$, $p < 0,005$), «Компенсацией» ($r_s = 0,193$, $p < 0,05$), «Проекцией» ($r_s = 0,199$, $p < 0,05$), «Замещением» ($r_s = 0,399$, $p < 0,0001$).

Аддиктивные установки имеют положительные взаимосвязи с показателями опросника «Склонность к поиску острых ощущений», такими как «Поиск новых впечатлений» ($r_s = 0,231$, $p < 0,05$) и «Неадаптивное стремление к трудностям» ($r_s = 0,236$, $p < 0,05$).

Выявлено, что присутствуют следующие положительные взаимосвязи между психологическими защитами и показателями опросника «Склонность к поиску острых ощущений»: «Отрицание» имеет положительные взаимосвязи с «Поиском новых впечатлений» ($r_s = 0,230$,

$p < 0,05$) и «Неадаптивным стремлениям к трудностям» ($r_s = 0,372$, $p < 0,0001$); «Подавление» имеет положительные взаимосвязи с «Поиском острых ощущений» ($r_s = 0,278$, $p < 0,005$) и «Непереносимостью однообразия» ($r_s = 0,223$, $p < 0,05$); «Регрессия» имеет положительные взаимосвязи с «Непереносимостью однообразия» ($r_s = 0,273$, $p < 0,005$) и «Неадаптивным стремлением к трудностям» ($r_s = 0,237$, $p < 0,05$); «Компенсация» имеет положительную взаимосвязь с «Неадаптивным стремлением к трудностям» ($r_s = 0,289$, $p < 0,005$).

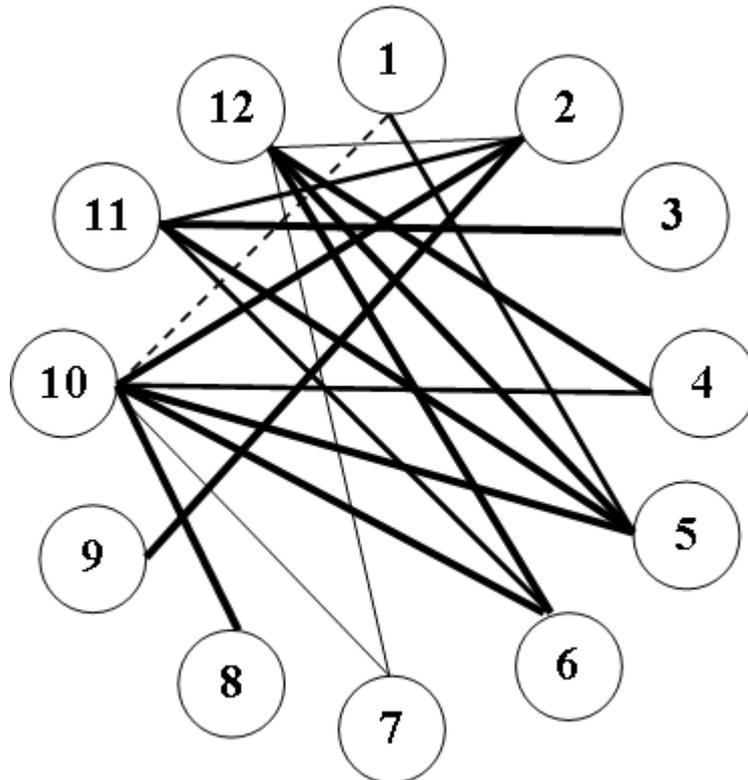


Рис. 2. Структурограмма корреляционных связей аддиктивных установок, психологических защит и шкал по методике «Склонность к поиску ощущений» осужденных, не имеющих наркотической зависимости: 1 — аддиктивные установки; 2 — подавление; 3 — регрессия; 4 — компенсация; 5 — проекция; 6 — замещение; 7 — рационализация; 8 — реактивные образования; 9 — поиск острых ощущений; 10 — непереносимость однообразия; 11 — поиск новых впечатлений; 12 — неадаптивное стремление к трудностям;

- — положительные корреляции на уровне значимости $p < 0,05$;
- — положительные корреляции на уровне значимости $p < 0,01$;
- — положительные корреляции на уровне значимости $p < 0,001$;
- - - - - — отрицательные корреляции на уровне значимости $p < 0,05$;
- — отрицательные корреляции на уровне значимости $p < 0,01$;
- — отрицательные корреляции на уровне значимости $p < 0,001$

В группе осужденных, не имеющих наркотической зависимости, присутствуют положительные взаимосвязи между психологическими защитами и показателями опросника «Склонность к поиску острых ощущений». Показатель «Поиск острых ощущений» имеет положительную взаимосвязь с «Подавлением» ($r_s = 0,343$, $p < 0,001$). Показатель «Непере-

носимость однообразия» имеет положительные взаимосвязи с «Подавлением» ($r_s = 0,465$, $p < 0,001$), с «Компенсацией» ($r_s = 0,297$, $p < 0,01$), с «Проекцией» ($r_s = 0,419$, $p < 0,001$), с «Замещением» ($r_s = 0,408$, $p < 0,001$), с «Рационализацией» ($r_s = 0,241$, $p < 0,05$), с «Реактивными образованиями» ($r_s = 0,368$, $p < 0,001$). Показатель «Поиск новых впечатлений» имеет положительные взаимосвязи с «Подавлением» ($r_s = 0,263$, $p < 0,01$), с «Регрессией» ($r_s = 0,401$, $p < 0,001$), с «Проекцией» ($r_s = 0,364$, $p < 0,001$), с «Замещением» ($r_s = 0,299$, $p < 0,01$), с «Реактивными образованиями» ($r_s = 0,230$, $p < 0,01$). Показатель «Неадаптивное стремление к трудностям» имеет положительные взаимосвязи с «Подавлением» ($r_s = 0,244$, $p < 0,05$), с «Регрессией» ($r_s = 0,330$, $p < 0,001$), с «Компенсацией» ($r_s = 0,390$, $p < 0,001$), с «Проекцией» ($r_s = 0,610$, $p < 0,001$), с «Замещением» ($r_s = 0,339$, $p < 0,001$) с «Рационализацией» ($r_s = 0,234$, $p < 0,05$), с «Реактивными образованиями» ($r_s = 0,505$, $p < 0,001$).

Аддиктивные установки имеют положительную взаимосвязь с «Проекцией» ($r_s = 0,280$, $p < 0,01$) и отрицательную взаимосвязь с «Непереносимостью однообразия» ($r_s = -0,196$, $p < 0,05$).

В группе осужденных, не имеющих наркотической зависимости, присутствуют положительные взаимосвязи между психологическими защитами и показателями опросника «Склонность к поиску ощущений». Показатель «Поиск острых ощущений» имеет положительную взаимосвязь с «Подавлением» ($r_s = 0,343$, $p < 0,001$). Показатель «Непереносимость однообразия» имеет положительные взаимосвязи с «Подавлением» ($r_s = 0,465$, $p < 0,001$), с «Компенсацией» ($r_s = 0,297$, $p < 0,01$), с «Проекцией» ($r_s = 0,419$, $p < 0,001$), с «Замещением» ($r_s = 0,408$, $p < 0,001$), с «Рационализацией» ($r_s = 0,241$, $p < 0,05$), с «Реактивными образованиями» ($r_s = 0,368$, $p < 0,001$). Показатель «Поиск новых впечатлений» имеет положительные взаимосвязи с «Подавлением» ($r_s = 0,263$, $p < 0,01$), с «Регрессией» ($r_s = 0,401$, $p < 0,001$), с «Проекцией» ($r_s = 0,364$, $p < 0,001$), с «Замещением» ($r_s = 0,299$, $p < 0,01$), с «Реактивными образованиями» ($r_s = 0,230$, $p < 0,01$). Показатель «Неадаптивное стремление к трудностям» имеет положительные взаимосвязи с «Подавлением» ($r_s = 0,244$, $p < 0,05$), с «Регрессией» ($r_s = 0,330$, $p < 0,001$), с «Компенсацией» ($r_s = 0,390$, $p < 0,001$), с «Проекцией» ($r_s = 0,610$, $p < 0,001$), с «Замещением» ($r_s = 0,339$, $p < 0,001$) с «Рационализацией» ($r_s = 0,234$, $p < 0,05$), с «Реактивными образованиями» ($r_s = 0,505$, $p < 0,001$).

Всего в группе осужденных, не имеющих наркотической зависимости, общее количество взаимосвязей между показателями методик составляет 21; 20 из них — положительные и одна — отрицательная. Между аддиктивными установками и показателями психологических защит личности — одна положительная взаимосвязь, между аддиктивными установками и показателями методики «Склонность к поиску острых ощущений» — одна отрицательная взаимосвязь. Между психологическими защитами и показателями методики «Склонность к поиску острых ощущений» — 19 положительных взаимосвязей.

Обсуждение результатов

Для обеих групп осужденных характерен высокий уровень функционирования таких психологических защит личности, как «Отрицание», «Рационализация», «Проекция». Задача таких защит — функциональное снижение тревоги, связанной с психотравмирующей ситуацией лишения свободы.

Установлено, что условия отбывания уголовного наказания в колонии строгого режима отличаются жесткой регламентацией поведения, безукоснительным выполнением режимных требований и распорядка дня, а также риском получения взысканий за поведение, отклоня-

ющееся от нормативного образца. Такие условия определяются дисциплинарными последствиями для осужденных при выражении ими своих эмоций, особенно негативных, и характеризуются сложностями в получении положительных эмоций для осужденных извне. Такое положение обуславливает общую для обеих групп осужденных потребность в поиске новых впечатлений. Однако для наркозависимых осужденных потребность в получении и отражении эмоций является витальной потребностью, связанной и их заболеванием. По сравнению с осужденными, не имеющими наркотической зависимости, наркозависимые осужденные характеризуется следующими особенностями: сохраняющейся в местах лишения свободы потребностью и готовностью к принятию наркотических веществ; неадекватным восприятием ситуации отбывания наказания, связанной, по их мнению, с несправедливым отношением к ним, непониманием со стороны других осужденных и администрации учреждения, а также с претензией на определенные личностные достижения; выраженными личностными особенностями: импульсивностью, агрессивностью, дерзостью, конфликтностью, с одной стороны, и с конформностью, зависимым поведением и инфантильностью — с другой.

По результатам корреляционного анализа в исследуемых группах осужденных выявлены следующие особенности.

1. Высокий уровень аддиктивных установок у наркозависимых осужденных взаимосвязан с высоким уровнем функционирования психологических защит личности, по типу самооправдания, перекладывания ответственности на внешние обстоятельства, инфантильных реакций, замещения актуальных потребностей аддиктивными. Также высокий уровень аддиктивных установок в местах лишения свободы провоцирует наркозависимых осужденных к поиску острых ощущений для получения эмоций, как положительных, так и отрицательных, и удовлетворения потребности в эмоциональном реагировании на сложившиеся обстоятельства.

2. Количество взаимосвязей аддиктивных установок с психологическими защитами личности в группе наркозависимых осужденных выше, чем в группе осужденных, не имеющих наркотической зависимости. В группе наркозависимых осужденных таких положительных корреляций четыре, в группе осужденных, не имеющих наркотической зависимости — одна. Для наркозависимых осужденных потребность в изменении своего состояния посредством употребления психоактивных веществ в условиях отбывания наказания остается очень значимой. Соответственно, психологические защиты личности функционируют более выражено, снижая тревогу и искусно оправдывая любое поведение, направленное на удовлетворение аддиктивной потребности.

3. Выявлены различия во взаимосвязях аддиктивных установок и показателей склонности к поиску острых ощущений в группах исследуемых. В группе наркозависимых осужденных выявлены две положительные взаимосвязи, в группе осужденных, не имеющих наркотической зависимости — одна отрицательная взаимосвязь. В местах лишения свободы наркозависимые осужденные с целью удовлетворения аддиктивной потребности, в отсутствие собственно самого аддиктивного агента (наркотика), в качестве замещения прибегают к поиску новых впечатлений и неадаптивному стремлению к трудностям. Такое поведение гарантирует им получение сильных эмоций, которые выступают заместителями эмоций, получаемых при приеме наркотических веществ.

4. Наблюдаются существенные различия в количестве взаимосвязей между психологическими защитами личности и показателями склонности к поиску острых ощущений в группах осужденных. В группе наркозависимых осужденных количество взаимосвязей равно 13, при-

чем 12 из них — положительные, одна — отрицательная. В группе осужденных, не имеющих наркотической зависимости, количество взаимосвязей между психологическими защитами личности и показателями склонности к поиску острых ощущений равно 19, все они положительные. В местах лишения свободы получение острых ощущений для наркозависимых осужденных напрямую не связано с удовлетворением аддиктивной потребности. Несмотря на тот факт, что получение острых ощущений в колонии строгого режима имеет санкционные последствия, для наркозависимых осужденных они важны, при этом они не вызывают такой тревоги, как прием наркотиков в условиях режимного учреждения. Соответственно, психологические защиты личности менее функциональны при получении наркозависимыми осужденными острых ощущений. При высоком уровне отрицания в систему восприятия наркозависимых осужденных допускаются только позитивные сигналы со стороны окружающих, негативные блокируются. Поэтому, при высоком уровне отрицания потребность в поиске острых ощущений снижается.

5. Значимые взаимосвязи по показателям методик характеризуют выборку наркозависимых осужденных таким образом, что если уровень аддиктивных установок повышается, сильнее функционируют психологические защиты личности и увеличивается склонность к поиску острых ощущений. Соответственно, нереализованная потребность в эмоциональном насыщении своей жизни провоцирует наркозависимых осужденных к поиску острых ощущений в местах лишения свободы, выбору социально одобряемых (разрешенных) или деструктивных поведенческих способов получения эмоциональной разрядки. Психологические защиты личности используются наркозависимыми осужденными для сознательного или бессознательного оправдания своего деструктивного поведения.

6. Оценивая корреляции в группе осужденных, не имеющих наркотической зависимости, важно обратить внимание на следующие моменты.

В группе осужденных, не имеющих наркотической зависимости, — большее количество взаимосвязей между психологическими защитами личности и показателями склонности к поиску острых ощущений. Данный факт показывает, что для осужденных, не имеющих наркотической зависимости, потребность в острых ощущениях в условиях отбывания ими уголовного наказания находится под запретом. В прошлом удовлетворение потребности в острых ощущениях в схожих условиях имело негативные последствия. Поэтому при возрастании потребности в острых ощущениях психологические защиты осужденных, не имеющих наркотической зависимости, функционируют активно, снижая тревогу, связанную с удовлетворением данной потребности.

У осужденных, не имеющих наркотической зависимости, такой показатель склонности к поиску острых ощущений, как «Непереносимость однообразия», имеет отрицательную взаимосвязь с аддиктивными установками. Мы можем интерпретировать данный факт следующим образом. Осужденные, не имеющие наркотической зависимости, которым свойственен высокий уровень непереносимости однообразия, характеризуются как лица с преобладающим позитивным настроением, их отличает повышенная активность, оптимистичность, словоохотливость, жажда деятельности. В условиях отбывания уголовного наказания они выглядят высокоадаптированными, их эмоциональный фон ровный, стабильный, они мало подвержены депрессивным реакциям и, в силу данных причин, потребность в изменении своего эмоционального состояния посредством приема психоактивных веществ у них не выражена.

Согласно результатам исследования, группы осужденных различаются в показателях аддиктивных установок, уровне психологических защит личности и уровне склонности к поис-

ку острых ощущений. Корреляции в группах между показателями методик имеют существенные различия, связанные со средовыми условиями и психологическими особенностями участников исследования.

Заключение

По результатам проведенного эмпирического исследования были сделаны следующие выводы.

1. Отбывание уголовного наказания, связанного с лишением свободы, предполагает жесткое следование осужденными режимным требованиям и диктует запрет на выражение и отреагирование определенных эмоций, характеризуется минимумом эмоциональных положительно окрашенных стимулов. Такие факторы, как распорядок дня в исправительном учреждении, режимные требования, одинаковая одежда установленного образца, ежедневные стандартные мероприятия (утренняя физическая зарядка, проверка наличия осужденных, обыск при выводе в промышленную зону учреждения и т. д.) не предполагают положительных сенсорных ощущений и эмоциональной разрядки у осужденных. Для наркозависимых осужденных в условиях отсутствия аддиктивного агента получение сильных эмоций, как положительной, так и отрицательной направленности, становится замещающей потребностью.

2. Аддиктивные установки наркозависимых осужденных свидетельствуют о сохранившейся потребности и готовности к принятию наркотического вещества в условия отбывания ими уголовного наказания.

3. Высокий уровень аддиктивных установок, поиск острых ощущений, непереносимость однообразия и неадаптивное стремление к трудностям характеризуют выборку наркозависимых осужденных как лиц, стремящихся к удовлетворению эмоциональной потребности в сенсорных стимулах и ощущениях, влекущих эмоциональное переживание, способное привести к эмоциональной разрядке напряжения, вызванного пребыванием в условиях пенитенциарной и системы при отсутствии аддиктивного агента.

4. Выраженное функционирование психологических защит у наркозависимых осужденных оберегает и защищает их психику от разрушительного действия факта осознания своего заболевания и помогает в перекладывании ответственности за свою жизнь на внешние события и обстоятельства. Уход от осознания факта пагубного воздействия своей зависимости способствует самооправданию деструктивного и аддиктивного поведения в местах лишения свободы.

5. Существующие взаимосвязи в поиске острых ощущений, аддиктивных установок и психологических защит личности у наркозависимых осужденных свидетельствуют о центрации мотивационной сферы на эмоциональных переживаниях и интенсивных ощущениях. В условиях пенитенциарной системы реализация удовлетворения данной потребности существенно снижена и фактор удовлетворения данной потребности может провоцировать деструктивное поведение наркозависимых осужденных.

6. Аддиктивная установка наркозависимых осужденных в условиях отбывания наказания, связанного с лишением свободы, увеличивает склонность к поиску острых ощущений, увеличивает уровень применения психологических защит. Такая триада характеризует наркозависимых осужденных как лиц, которые в удовлетворении своих эмоциональных потребностей способны к различным поведенческим девиациям, искусно оправдывая свое поведение различными внешними факторами.

7. Сохраняющаяся у наркозависимых осужденных установка на принятие наркотического вещества является объектом психокоррекционной работы пенитенциарных психологов. В процессе психокоррекционной работы с пенитенциарным психологом у наркозависимого осужденного удовлетворяется потребность в эмоциональных переживаниях и интенсивных ощущениях, что, в свою очередь, является существенным фактором профилактики деструктивного поведения в местах лишения свободы.

Перспективами проведенного исследования является разработка программ индивидуального психологического сопровождения и программы групповой психокоррекционной работы. Полученные результаты определяют направление методов и приемов психологической коррекции в практической деятельности пенитенциарного психолога.

Литература

1. Ажимов В.В., Ганишина И.С., Марьин М.И. Психологическая коррекция личностных особенностей наркозависимых осужденных, отбывающих наказания в местах лишения свободы [Электронный ресурс] // Психология и право. 2023. Том 13. № 4. С. 37–52. doi:10.17759/psylaw.2023130404
2. Антонян Ю.М. Мотивация поведения осужденных. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 143 с.
3. Арзамиева Х.У. Психологические защиты как механизмы социально-психологической адаптации осужденных к местам лишения свободы // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2018. № 1. С. 9–14.
4. Бассин Ф.В., Бурлакова М.К., Волков В.Н. Проблема психологической защиты // Психологический журнал. 1988. Том 9. № 3. С. 78–86.
5. Бондырева С.К., Колесов Д.В. Наркотизм (природа и преодоление): Учебное пособие. М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. 432 с.
6. Вассерман Л.И., Ерышев О.Ф., Клубова Е.Б. Психологическая диагностика индекса жизненного стиля. СПб: СПб НИПНИ имени В.М. Бехтерева, 2005. 50 с.
7. Власова Н.В., Лановая А.М. Особенности саморегуляции мужчин с алкогольной зависимостью [Электронный ресурс] // Психология и право. 2021. Том 11. № 2. С. 208–220. doi:10.17759/psylaw.2021110215
8. Власова Ю.В. Динамика психологических защитных механизмов личности наркозависимого после освобождения из мест лишения свободы в процессе психокоррекции: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Рязань, 2006. 29 с.
9. Ганишина И.С., Ажимов В.В. Акцентуации характера вновь прибывших наркозависимых осужденных как психологические предикторы их суицидального риска [Электронный ресурс] // Прикладная юридическая психология. 2023. № 3 (64). С. 124–131. doi:10.33463/2072-8336.2023.3(64).124-131
10. Ганишина И.С., Марьин М.И. Организация психологического сопровождения наркозависимых осужденных. Ульяновск: Зебра. 2019. 191 с.
11. Григорьева А.А., Гавриченко А.А. Употребление подростками психоактивных веществ при разных видах аутоагрессивного поведения [Электронный ресурс] // Психология и право. 2020. Том 10. № 1. С. 116–122. doi:10.17759/psylaw.2020100110
12. Дмитриева В.С. О проблеме психологических защит личности // Актуальные исследования. 2021. № 45 (72). С. 121–123.

Ганишина И.С., Марьин М.И., Ажимов В.В.
Взаимосвязь аддиктивных установок, склонности
к поиску острых ощущений и психологических
защит личности у наркозависимых осужденных
Психология и право. 2024. Том 14. № 4. С. 115–132

Ganishina I.S., Maryin M.I., Azhimov V.V.
The Relationship of Addictive Attitudes, Propensity
to Search for Thrills and Psychological Defenses
of Personality in Drug-addicted Convicts
Psychology and Law. 2024. Vol. 14, no. 4, pp. 115–132

13. Змановская Е.В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения): Учебное пособие. 2-е изд., испр. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 288 с.
14. Ильиных Н.А. Концептуальная модель формирования смысложизненных ориентаций ту-бинфицированных осужденных молодежного возраста // К 80-летию со дня рождения доктора педагогических наук, профессора Литвишкова В.М.: Сборник материалов круглого стола, Рязань, 17 февраля 2023 года. Рязань: ФКУ НИИИТ, 2023. С. 57–60.
15. Исакова О.П. Психологические основы профилактики наркозависимости (вдали от пропасти и рядом с нею). СПб: Каро, 2004. 107 с.
16. Калашиникова М.М., Ковалева О.А. О значимости психологической классификации наркозависимых осужденных в пенитенциарной практике // Уголовно-исполнительная система на современном этапе с учетом реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции по проблемам исполнения уголовных наказаний. Том 2. Рязань, 2022. С. 165–169.
17. Коноплева И.Н., Князева С.О., Дебольский М.Г., Красненкова С.А. Особенности саморегуляции у осужденных, совершивших преступления при рецидиве [Электронный ресурс] // Психология и право. 2022. Том 12. № 2. С. 27–41. doi:10.17759/psylaw.2022120203
18. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений. М.: Аспект Пресс, 2003. 286 с.
19. Кулаков С.А. Руководство по реабилитации аддиктов. 4-е изд. Издательские решения, 2020. 468 с.
20. Лафи С.Г., Меркулова М.С. Готовность к риску как фактор эффективности руководства // Омские социально-гуманитарные чтения: Материалы III Межрегиональной научно-практической конференции. Омск: Омский государственный технический университет, 2010. С. 221–225.
21. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990. 494 с.
22. Савельева Т.И. Психодинамика аддиктивного поведения осужденных в местах лишения свободы: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Рязань, 2009. 26 с.
23. Субботина Л.Ю. Психология защитных механизмов личности: Учебное пособие. Ярославль: ЯрГУ, 2013. 164 с.
24. Узнадзе Д.Н. Психология установки. СПб: Питер, 2001. 416 с.
25. Чащинова О.Н. Психологические особенности наркозависимых осужденных // Человеческий фактор: Социальный психолог. 2018. № 1 (35). С. 190–198.
26. Черемисова И.В., Фецул Ю.И. Особенности проявлений агрессивного поведения осужденных мужского пола различного социального статуса [Электронный ресурс] // Пенитенциарная наука. 2023. Том 17. № 4 (64). С. 427–435. doi:10.46741/2686-9764.2023.64.4.010
27. Шабанов П.Д., Штакельберг О.Ю. Наркомания: патопсихология, клиника, реабилитация. СПб: Лань, 2000. 368 с.
28. Murray J. Addiction to Conviction: The Impact of Drugs on Crime Rates // Net News Ledger. May 15, 2023. URL: <https://www.netnewsledger.com/2023/05/15/addiction-to-conviction-the-impact-of-drugs-on-crime-rates/> (дата обращения: 25.02.2024).
29. Plojovic S., Dimitrijevic S., Maksimovic A., Zejnelagic S., Hurem A., Muraspahic M. Misuse of Psychologically Active Substances of Convicts being in Prisons and their Treatment // Open Access Macedonian Journal of Medical Sciences. 2016. Vol. 4(1). P. 172–180. doi:10.3889/oamjms.2016.001

30. Pretlow R. A Unified Theory of Addiction // *Qeios: Open Science*. 2023. doi:10.32388/WSGEQ1.5

31. Tomaz V., Moreira D., Souza C.O. Criminal reactions to drug-using offenders: A systematic review of the effect of treatment and/or punishment on reduction of drug use and/or criminal recidivism // *Frontiers in Psychiatry*. 2023. Vol. 14. doi:10.3389/fpsy.2023.935755

References

1. Azhimov V.V., Ganishina I.S., Maryin M.I. Psikhologicheskaya korrektsiya lichnostnykh osobennostei narkozavisimykh osuzhdennykh, otbyvayushchikh nakazaniya v mestakh lisheniya svobody [The Psychological Correction of Personal Characteristics of Convicts Addicted to Drugs Serving Sentences in Places of Detention] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologiya i parvo = Psychology and Law*, 2023. Vol. 13, no. 4, pp. 37–52. doi:10.17759/psylaw.2023130404 (In Russ., abstr. in Engl.).
2. Antonyan Yu.M. Motivatsiya povedeniya osuzhdennykh. Moscow: YUNITI-DANA, 2017. 143 p. (In Russ.).
3. Arzamiyeva Kh.U. Psikhologicheskie zashchity kak mekhanizmy sotsial'no-psikhologicheskoi adaptatsii osuzhdennykh k mestam lisheniya svobody. *Vestnik Altaiskoi akademii ehkonomiki i prava = Vestnik Altaiskoi akademii ehkonomiki i prava*, 2018, no. 1, pp. 9–14. (In Russ.).
4. Bassin F.V., Burlakova M.K., Volkov V.N. Problema psikhologicheskoi zashchity. *Psikhologicheskii zhurnal = Psychological Journal*, 1988. Vol. 9, no. 3, pp. 78–86. (In Russ.).
5. Bondyreva S.K., Kolesov D.V. Narkotizm (priroda i preodolenie): Uchebnoe posobie. Moscow: Moskovskii psikhologo-sotsial'nyi institute Publ., 2006. 432 p. (In Russ.).
6. Vasserman L.I., Eryshev O.F., Klubova E.B. Psikhologicheskaya diagnostika indeksa zhiznennogo stilya. Saint Petersburg: SPb NIPNI imeni V.M. Bekhtereva Publ., 2005. 50 p. (In Russ.).
7. Vlasova N.V., Lanovaya A.M. Osobennosti samoregulyatsii muzhchin s alkogol'noi zavisimost'yu [Self-Control Peculiarities of Men with Alcohol Dependence] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologiya i parvo = Psychology and Law*, 2021. Vol. 11, no. 2, pp. 208–220. doi:10.17759/psylaw.2021110215 (In Russ., abstr. in Engl.).
8. Vlasova Yu.V. Dinamika psikhologicheskikh zashchitnykh mekhanizmov lichnosti narkozavisimogo posle osvobozhdeniya iz mest lisheniya svobody v protsesse psikhokorrektsii: Avtoref. diss. kand. psikhol. nauk. Ryazan, 2006. 29 p. (In Russ.).
9. Ganishina I.S., Azhimov V.V. Aktsentuatsii kharaktera vnov' pribyvshikh narkozavisimykh osuzhdennykh kak psikhologicheskie prediktory ikh suitsidal'nogo riska [Accentuations of the character of newly arrived drug-addicted convicts as psychological predictors of suicidal risk] [Elektronnyi resurs]. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya = Applied Legal Psychology*, 2023, no. 3 (64), pp. 124–131. doi:10.33463/2072-8336.2023.3(64).124-131 (In Russ., abstr. in Engl.).
10. Ganishina I.S., Maryin M.I. Organizatsiya psikhologicheskogo soprovozhdeniya narkozavisimykh osuzhdennykh. Ulyanovsk: Zebra. 2019. 191 p. (In Russ.).
11. Grigoryeva A.A., Gavrichenkova A.A. Upotreblenie podrostkami psikhoaktivnykh veshchestv pri raznykh vidakh autoagressivnogo povedeniya [Use of Psychoactive Substances by Adolescents in Different Types of Auto-Aggressive Behaviour] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologiya i parvo = Psychology and Law*, 2020. Vol. 10, no. 1, pp. 116–122. doi:10.17759/psylaw.2020100110 (In Russ., abstr. in Engl.).

12. Dmitrieva V.S. O probleme psikhologicheskikh zashchit lichnosti [About the problem of psychological protection of personality]. *Aktual'nye issledovaniya = Aktual'nye Issledovaniya*, 2021, no. 45 (72), pp. 121–123. (In Russ., abstr. in Engl.).
13. Zmanovskaya E.V. Deviantologiya (Psikhologiya otklonyayushchegosya povedeniya): Uchebnoe posobie. 2nd ed. Moscow: Izdatel'skii tsentr "Akademiya", 2004. 288 p. (In Russ.).
14. Ilinykh N.A. Kontseptual'naya model' formirovaniya smyslozhiznennykh orientatsii tubinfitsirovannykh osuzhdennykh molodezhnogo vozrasta. *K 80-letiyu so dnya rozhdeniya doktora pedagogicheskikh nauk, professora Litvishkova V.M.: Sbornik materialov kruglogo stola, Ryazan', 17 fevralya 2023 goda*. Ryazan: FKU NIIIT Publ., 2023, pp. 57–60. (In Russ.).
15. Isakova O.P. Psikhologicheskie osnovy profilaktiki narkozavisimosti (vdali ot propasti i ryadom s neyu). Saint Petersburg: Karo, 2004. 107 p. (In Russ.).
16. Kalashnikova M.M., Kovaleva O.A. O znachimosti psikhologicheskoi klassifikatsii narkozavisimyykh osuzhdennykh v penitentsiarnoi praktike. *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema na sovremennoy ehtape s uchetom realizatsii Kontseptsii razvitiya ugolovno-ispolnitel'noi sistemy Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda: Sbornik tezisev vystuplenii i dokladov uchastnikov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii po problemam ispolneniya ugolovnykh nakazanii*. Tom 2. Ryazan, 2022, pp. 165–169. (In Russ.).
17. Konopleva I.N., Knyazeva S.O., Debolsky M.G., Krasnenkova S.A. Osobennosti samoregulyatsii u osuzhdennykh, sovershivshikh prestupleniya pri retsideve [Self-Regulation of Convicts Who Have Committed Repeated Crimes] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologiya i parvo = Psychology and Law*, 2022. Vol. 12, no. 2, pp. 27–41. doi:10.17759/psylaw.2022120203 (In Russ., abstr. in Engl.).
18. Kornilova T.V. Psikhologiya riska i prinyatiya reshenii. Moscow: Aspekt Press, 2003. 286 p. (In Russ.).
19. Kulakov S.A. Rukovodstvo po reabilitatsii addiktov. 4th ed. Izdatel'skie resheniya, 2020. 468 p. (In Russ.).
20. Lafi S.G., Merkulova M.S. Gotovnost' k risku kak faktor ehffektivnosti rukovodstva. *Omskie sotsial'no-gumanitarnye chteniya: Materialy III Mezhhregional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Omsk: Omskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet Publ., 2010, pp. 221–225. (In Russ.).
21. Petrovsky A.V., Yaroshevsky M.G. (Eds.). Psikhologiya. Slovar'. Moscow: Politizdat, 1990. 494 p. (In Russ.).
22. Savelyeva T.I. Psikhodinamika addiktivnogo povedeniya osuzhdennykh v mestakh lisheniya svobody: Avtoref. diss. kand. psikhol. nauk. Ryazan, 2009. 26 p. (In Russ.).
23. Subbotina L.Yu. Psikhologiya zashchitnykh mekhanizmov lichnosti: Uchebnoe posobie. Yaroslavl: YarGU Publ., 2013. 164 p. (In Russ.).
24. Uznadze D.N. Psikhologiya ustanovki. Saint Petersburg: Piter, 2001. 416 p. (In Russ.).
25. Chashchinova O.N. Psikhologicheskie osobennosti narkozavisimyykh osuzhdennykh. *Chelovecheskii faktor: Sotsial'nyi psikholog = Chelovecheskii Faktor: Sotsial'nyi Psikholog*, 2018, no. 1 (35), pp. 190–198. (In Russ.).
26. Cheremisova I.V., Feshchuk Yu.I. Osobennosti proyavlenii agressivnogo povedeniya osuzhdennykh muzhskogo pola razlichnogo sotsial'nogo statusa [Describing manifestation of aggressive behavior of male convicts of various social status] [Elektronnyi resurs]. *Penitentsiarnaya nauka = Penitentiary Science*, 2023. Vol. 17, no. 4 (64), pp. 427–435. doi:10.46741/2686-9764.2023.64.4.010 (In Russ., abstr. in Engl.).

Ганишина И.С., Марьин М.И., Ажимов В.В.
Взаимосвязь аддиктивных установок, склонности
к поиску острых ощущений и психологических
защит личности у наркозависимых осужденных
Психология и право. 2024. Том 14. № 4. С. 115–132

Ganishina I.S., Maryin M.I., Azhimov V.V.
The Relationship of Addictive Attitudes, Propensity
to Search for Thrills and Psychological Defenses
of Personality in Drug-addicted Convicts
Psychology and Law. 2024. Vol. 14, no. 4, pp. 115–132

27. Shabanov P.D., Shtakelberg O.Yu. *Narkomaniya: patopsikhologiya, klinika, reabilitatsiya*. Saint Petersburg: Lan', 2000. 368 p. (In Russ.).
28. Murray J. Addiction to Conviction: The Impact of Drugs on Crime Rates. *Net News Ledger*, May 15, 2023. URL: <https://www.netnewsledger.com/2023/05/15/addiction-to-conviction-the-impact-of-drugs-on-crime-rates/> (Accessed 25.02.2024).
29. Plojovic S., Dimitrijevic S., Maksimovic A., Zejnelagic S., Hurem A., Muraspahic M. Misuse of Psychologically Active Substances of Convicts being in Prisons and their Treatment. *Open Access Macedonian Journal of Medical Sciences*, 2016. Vol. 4, no. 1, pp. 172–180. doi:10.3889/oamjms.2016.001
30. Pretlow R. A Unified Theory of Addiction. *Qeios: Open Science*, 2023. doi:10.32388/WSGEQ1.5
31. Tomaz V., Moreira D., Souza C.O. Criminal reactions to drug-using offenders: A systematic review of the effect of treatment and/or punishment on reduction of drug use and/or criminal recidivism. *Frontiers in Psychiatry*, 2023. Vol. 14. doi:10.3389/fpsy.2023.935755

Информация об авторах

Ганишина Ирина Сергеевна, доктор психологических наук, профессор, начальник, кафедра юридической психологии и педагогики, факультет психологии и probation, Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (ФГКОУ ВО Академия ФСИН России), г. Рязань, Российская Федерация; старший научный сотрудник, отдел психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы, Центр исследования проблем исполнения уголовных наказаний и психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы, Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний (ФКУ НИИ ФСИН России), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5137-4035>, e-mail: irinaganishina@yandex.ru

Марьин Михаил Иванович, доктор психологических наук, профессор, профессор, кафедра научных основ экстремальной психологии, факультет экстремальной психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1142-8857>, e-mail: marin_misha@mail.ru

Ажимов Василий Владимирович, старший психолог, Межрегиональный отдел психологической работы, Управление Федеральной службы исполнения наказаний России по Удмуртской Республике (УФСИН России по Удмуртской Республике), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5137-4035>, e-mail: azhimov@list.ru

Information about the authors

Irina S. Ganishina, Doctor of Psychology, Professor, Head, Department of Legal Psychology & Pedagogy, Faculty of Psychology and Probation, Academy of Law Management of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan, Russia; Senior Researcher, Department of Psychological Support for the Professional Activities of Employees of the Penitentiary System, Center for Research on the Execution of Criminal Penalties and Psychological Support for the Professional Activities of Employees of the Penitentiary System, Scientific Research Institute of the Federal Penitentiary Ser-

Ганишина И.С., Марьин М.И., Азимов В.В.
Взаимосвязь аддиктивных установок, склонности
к поиску острых ощущений и психологических
защит личности у наркозависимых осужденных
Психология и право. 2024. Том 14. № 4. С. 115–132

Ganishina I.S., Maryin M.I., Azhimov V.V.
The Relationship of Addictive Attitudes, Propensity
to Search for Thrills and Psychological Defenses
of Personality in Drug-addicted Convicts
Psychology and Law. 2024. Vol. 14, no. 4, pp. 115–132

vice, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5137-4035>, e-mail: irinaganishina@yandex.ru

Mikhail I. Maryin, Doctor of Psychology, Professor, Professor, Department of Scientific Fundamentals of Extreme Psychology, Faculty of Extreme Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1142-8857>, e-mail: marin_misha@mail.ru

Azhimov V.V., Senior Psychologist, Interregional Department of Psychological Work, Federal Penitentiary Service of Russia for the Udmurt Republic, Izhevsk, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5137-4035> e-mail: azhimov@list.ru

Получена 12.06.2024

Принята в печать 29.08.2024

Received 12.06.2024

Accepted 29.08.2024