

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ |  
METHODOLOGICAL PROBLEMS OF LEGAL PSYCHOLOGY

## О внедрении психотехнических достижений в правореализационную практику

### **Поздняков В.М.**

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9487-4435>, e-mail: [pozdneyakov53@mail.ru](mailto:pozdneyakov53@mail.ru)

### **Петров В.Е.**

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7854-4807>, e-mail: [v.e.petrov@yandex.ru](mailto:v.e.petrov@yandex.ru)

### **Кокурин А.В.**

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ); Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (ФГБОУ ВО «МГЮА имени О.Е. Кутафина»), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0454-1691>, e-mail: [kokurin1@bk.ru](mailto:kokurin1@bk.ru)

Статья посвящена рассмотрению психотехнических достижений, которые используются или рассматриваются как перспективные в современной правореализационной практике. На основе проведенного историко-сравнительного анализа научных подходов и контент-анализа публикаций за последние 5 лет в отечественных журналах с базовым профилем «Юридическая психология» осуществлена классификация традиционных и инновационных психотехнических средств по четырем специфичным группам: 1) интерактивные психотехники, 2) организационно-психологические техники, 3) информационно-технические приемы и психотехники, 4) аналитические психотехники. Материал статьи актуализирует дальнейшую научную рефлексию по направлениям совершенствования форм и методов реализации достижений юридической психологии в правореализационной деятельности. Показаны перспективы развития юридической психологии в области разработки и применения психотехнических средств.

**Ключевые слова:** личность преступника, психодиалогика, психотехнология, интерактивные техники, аналитические психотехники, организационно-психологические техники, информационно-технические психологические средства.

**Для цитаты:** Поздняков В.М., Петров В.Е., Кокурин А.В. О внедрении психотехнических достижений в правореализационную практику [Электронный ресурс] // Психология и право. 2024. Том 14. № 4. С. 85–104. DOI:10.17759/psylaw.2024140406

## On the Introduction of Psychotechnical Achievements in Law Enforcement Practice

**Vyacheslav M. Pozdnyakov**

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9487-4435>, e-mail: [pozdneyakov53@mail.ru](mailto:pozdneyakov53@mail.ru)

**Vladislav E. Petrov**

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7854-4807>, e-mail: [v.e.petrov@yandex.ru](mailto:v.e.petrov@yandex.ru)

**Aleksey V. Kokurin**

Moscow State University of Psychology & Education; Moscow State University of Law named after O.E. Kutafin, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0454-1691>, e-mail: [kokurin1@bk.ru](mailto:kokurin1@bk.ru)

The article is dedicated to examining psychotechnical advancements that are currently utilized or considered promising in modern law enforcement practices. Based on a historical-comparative analysis of scientific approaches and a content analysis of publications from the past five years in domestic journals with a core focus on "Legal Psychology" a classification of traditional and innovative psychotechnical tools has been developed into four specific groups: (1) interactive psychotechnics, (2) organizational-psychological techniques, (3) informational-technical methods and psychotechnics, and (4) analytical psychotechnics. The material of the article highlights the need for further scientific reflection on improving the forms and methods of implementing the achievements of legal psychology in law enforcement activities. The article also outlines prospects for the development of legal psychology in the creation and application of psychotechnical tools.

**Keywords:** the personality of the criminal, psychodialogics, psychotechnology, interactive techniques, analytical psychotechniques, organizational and psychological techniques, information and technical psychological means.

**For citation:** Pozdnyakov V.M., Petrov V.E., Kokurin A.V. On the Introduction of Psychotechnical Achievements in Law Enforcement Practice. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2024. Vol. 14, no. 4, pp. 85–104. DOI:10.17759/psylaw.2024140406 (In Russ.).

### Введение

В условиях возникновения новых угроз гражданам, обществу и государству при развитии технического прогресса (например из-за высоких технологий, ведущих к росту краж персональных данных, составлению личных профилей для мошенничества, созданию криминальных сообществ в закрытой части Интернета и т. д.) преступность приобретает характер трансграничности и демонстрирует новые тренды качественных и количественных изменений. Борьба с ней требует современных подходов, обеспечивающих как совершенствование законодательства, так и внедрение в правореализационную практику действенных психотехнологий, базирующихся на научных достижениях, в том числе в области применения аппаратно-программных средств (видео- и иные системы распознавания, геномная экспертиза, искусственный интеллект и др.).

Введение приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г. № 118 новой номенклатуры научных специальностей, а в последующем и принятие паспортов по ним в области юриспруденции и психологии ориентирует на расширение междисциплинарных научных исследований и разработку комплексного методического инструментария, востребованного правореализационной практикой. В какой мере указанные императивы стали получать поддержку со стороны ученых при разработке теории, методов и при совершенствовании психопрактики, может свидетельствовать анализ трендов поддержания психотехнических традиций и активность по обоснованию инноваций, которые просматриваются в содержании диссертаций, монографий, а также публикаций в отечественных журналах, прежде всего с профильным разделом «Юридическая психология».

Анализ публикаций свидетельствует, что юридические психологи стремятся отвечать на новые запросы правореализационной деятельности, а также способствовать повышению компетентности юристов в области современных психотехнических средств в борьбе с преступностью. Это нашло отклик в расширении публикаций прежде всего по таким отраслям юридической психологии, как криминальная, судебная и пенитенциарная.

В публикациях за последние три года широко представлены психологические портреты и авторские классификации личности преступников, совершивших разные виды уголовно-наказуемых деяний. Это следует рассматривать как продолжение традиции, заложенной видными отечественными учеными (Ю.М. Антонян, В.Л. Васильев, С.Н. Ениколопов, Э.П. Котова, А.Н. Пастушеня, А.Р. Ратинов, О.Д. Ситковская, Л.Б. Филонов и др.). В качестве научных новаций можно считать увеличение масштаба исследований по вопросам преступности экстремистской и террористической направленности, рецидива преступных деяний среди несовершеннолетних, а также касающихся личности преступников, совершивших деяния с использованием современных интернет-технологий (Ю.В. Белевитина, И.Б. Бовина, Е.В. Васько, Р.Р. Гайфутдинов, Е.А. Дядченко, Е.Г. Дозорцева, А.В. Забарин, Д.Д. Завьялова, П.Н. Казберов, А.В. Кокурин, Л.Н. Костина, Ю.Г. Касперович, М.И. Марьин, О.Ю. Михайлова, Д.Д. Перфильева, В.Е. Петров, В.М. Поздняков, Н.Е. Романова, В.А. Соснин, Д.В. Социвко, Р.В. Чиркина и др.). Однако при имеющихся авторских подходах, как отмечается в ряде публикаций [8; 50; 58], в центр внимания недостаточно выносятся психотехническая составляющая, крайне важная для профдеятельности сотрудников оперативных, следственных и иных подразделений правоохранительных органов. На наш взгляд, это связано с тем, что учеными, даже в рамках диссертационных исследований, не осуществляется полноценное обоснование психотехнических инноваций в контексте доказательной парадигмы.

На актуальность устранения выше отмеченного узкого места в современных исследованиях обращено внимание в ряде публикаций ученых. Так, отечественным юристом Л.Ф. Ивановой [18] в статье «Исторические этапы внедрения психологических знаний в криминалистику» отмечается актуальность дальнейшего развития теории криминалистической психологии и ее психотехнических средств. В зарубежном учебнике «Криминальная психология», подготовленном английским ученым Дэвидом Кантером и выдержавшим несколько изданий, актуализирована значимость дальнейшего синтеза знаний в психологии, раскрывающих причины преступного поведения, способы взаимодействия с преступниками и помощи жертвам [22]. В отечественном учебнике «Криминалистика», неоднократно переиздававшемся, одним из авторов настоящей статьи [40] представлена объемная глава «Нетрадиционные методы в раскрытии и расследовании преступлений: генезис и перспективы», в которой аргументировано, что скепсис юристов в отношении расширенного применения психотехнических инноваций

связан прежде всего с их недостаточной теоретической обоснованностью, а также валидностью в ракурсе динамичной реальности и действующих процессуальных норм.

В последние годы в трудах ряда видных отечественных психологов [6; 7; 15; 52; 53; 54] с учетом экспериментальных исследований осуществлялась валидизация ряда психотехнических средств, в том числе предназначенных и для применения в правореализационной деятельности. Несомненный интерес представляют и публикации, где изначально предметом исследования выступали научные основы реализации психологической [26; 34] и юридической деятельности [23; 29], а также теоретические и прикладные аспекты использования специальных знаний в уголовном и гражданском судопроизводстве [15; 20; 48].

Учитывая, что юристами все активнее обосновывается возможность применения нейросетей и искусственного интеллекта в правотворчестве и правоприменении [13; 33; 38], а также до сих пор в научном юридическом сообществе не сформировался консенсус в отношении понятия «психотехнология» и по процессуальной стороне применения разноплановых психотехнических достижений в правореализационной практике [35; 55], нами и было проведено настоящее исследование.

### Цель и методы исследования

Цель исследования состояла в оценке современных тенденций и выявлении перспективных психотехнических достижений в правореализационной деятельности. В рамках исследования применялись историко-сравнительный анализ научных подходов и контент-анализ публикаций за последние 5 лет в отечественных журналах с базовым профилем «Юридическая психология».

### Результаты исследования и их обсуждение

В действующих отечественных нормативных правовых актах, а также в многочисленных диссертациях юристов указывается, что критериями для применения нетрадиционных методов при раскрытии и расследовании преступлений и соответственно приглашения разного рода специалистов, сведущих в узкоспециальных отраслях знаний, должны выступать по используемым ими средствам:

- экономичность и доступность применения;
- оперативность в использовании, в том числе в особых условиях;
- информативность и доказательность по получаемым сведениям.

Согласно профессору А.М. Столяренко [46, с. 306], *профессиональная психотехника* — это психологические действия, методы, приемы и средства, направленные на изучение личности преступника и преступных групп, а также иных психических явлений в криминальной сфере с целью обеспечения противодействия преступности. Психотехническую грамотность юристов предлагается рассматривать как неотъемлемое слагаемое их профессионализма [41]. Однако и в недавно изданных учебниках «Криминальная психология», рекомендованных УМО ВО для обучения будущих юристов [45], а также в реализуемых спецкурсах на факультетах повышения квалификации правоохранительных ведомств использование достижений психологии представлено преимущественно в иллюстративном плане, но без раскрытия масштаба применения и имеющихся научных проблем перспективного плана.

В рамках проведенного нами исследования на основе анализа отечественных и зарубежных публикаций имеющиеся психотехнические достижения были сведены в четыре группы: 1) интерактивные психотехники, 2) аналитические психотехники, 3) организационно-психо-

логические техники, 4) информационно-технические психологические средства. Рассмотрим их содержание и востребованность в применении подробнее.

**1. Интерактивные техники** — психотехники, приемы и способы получения психологически значимой информации для субъектов правоохранительной деятельности (в первую очередь оперативно-розыскной и следственной), а также по коммуникации и воздействиям в иных правозначимых реалиях (в адвокатской, прокурорской, судебной и пенитенциарной сферах). В основе психотехник указанной группы лежит оптимизация взаимодействия субъектов правоохранения и участников уголовного и уголовно-исполнительного процесса. Спектр раскрываемых в публикациях интерактивных психотехник и приемов простирается от установления психологического контакта до реализации продуктивной коммуникации со свидетелями, подозреваемыми, подсудимыми, осужденными и иными лицами.

Анализ публикаций свидетельствует, что учеными продолжены исследования по совершенствованию технологии «Когнитивное интервью», модель которого впервые обоснована в середине 1980-х годов американскими психологами Р.Е. Гейзелеманом и Р. Фишером. Конструктивным является предложение А.М. Ахмеда [60] о целесообразности сочетания интервью и метода нарративного анализа. Именно подобный подход позволяет установить ведущие конструкты (дискриминация, тюрьма, стигматизация), которые дают возможность прогнозировать рецидив преступной деятельности среди бывших заключенных. В отечественных публикациях дискутируются особенности «проникновения в личность» допрашиваемого лица, приемы установления психологического контакта, преодоление смысловых, межвозрастных и иных коммуникативных барьеров [17; 25; 30; 37; 47].

В публикациях многопланово обсуждаются нормативно допустимые приемы психического воздействия в уголовном процессе с созданием таких ситуаций, где обнаруживается скрываемая и значимая для раскрытия преступления информация [4; 9; 42]. Доказывается, что система вопросов, выстроенных определенным образом, может выявить помимо мотивации преступника факты и обстоятельства (как правило, конкретные детали), которые могут быть известны только лицу, причастному к совершению преступления. Специалисты говорят о допустимости воздействия в том случае, когда лицо, дающее показания, остается свободным в выборе линии своего поведения. Наиболее часто приводятся такие психотехники и приемы, как: учёт и использование эмоциональных реакций человека; разноплановая трактовка психологически значимой информации, временное попустительство уловкам (например, различные редакции одного и того же по существу вопроса, неоднозначные высказывания могут попасть на различную мотивационную почву допрашиваемого лица); постановка мыслительных задач, активизация мыслительной деятельности лиц, имеющих отношение к раскрытию преступления; демонстрация осведомленности и опора на опыт; синхронизация действий участников оперативной и следственной деятельности; убеждение в бесполезности противодействия; особая система предъявления доказательств (например, наиболее значимые для раскрытия преступления аспекты можно «подать» в момент наибольшей психической активности допрашиваемого лица, но с неожиданной стороны). Считаются допустимыми приемы психологического воздействия, основанные на эффекте «блокировки» возможных уклонений допрашиваемого лица от дачи правдивых показаний (например, следователь «блокирует» уловки допрашиваемого лица, демонстрирует их бесперспективность и тем самым подводит к даче правдивых показаний). В публикациях упоминаются и психотехники уникального порядка. Так, китайскими учеными Цзяньхун Лю и Гуанчжэнь Ву [66] описана психотехника «процедурной справедливости», базирующаяся на значимом социальном воздействии в сообществах. В основе данной психотехники, правовая допустимость которой

критикуется, лежит феноменология страха, которая и заставляет граждан быть активными помощниками представителей правопорядка, содействовать в раскрытии преступлений.

Анализ содержания современных отечественных пособий по психотехникам и приемам профобщения сотрудников правоохранительных органов позволяет констатировать, что они раскрыты в них многопланово, в том числе с учетом различий в отечественной и зарубежной практике [3; 14]. Из зарубежных метаанализов по профессиональной коммуникации видно, что сегодня важен выход ученых на разработку методологии и технологии эффективной психодialogики в профессиональном общении юристов [67]. Отметим, что подобная ориентация в научных разработках отечественных юридических психологов пока не получила должного развития, хотя филологами для преподавания будущим юристам профессиональной риторики издано учебное пособие «Юридическая диалогика» [1], а на юридических факультетах гражданских вузов в последние годы стали реализовываться программы соответствующих спецкурсов. Представляется, что в контексте паспорта новой научной специальности 5.3.9 «Юридическая психология и психология безопасности», утвержденной приказом Министерства образования и науки от 24.02.2021 № 118, разработки по проблеме психодialogики в профессиональной деятельности юриста являются крайне значимыми, как в научном плане, так и при психологическом сопровождении правоохранительной практики.

**2. Аналитические психотехники.** Из анализа зарубежных и отечественных публикаций видно, что центральное место в них продолжает отводиться совершенствованию технологии психологического портретирования (profiling). Учитывая, что психологическое профилирование реализуется в процессе составления прежде всего психологического портрета неустановленного преступника, то используются разноплановые психотехники и приемы, позволяющие выйти на психотип преступника [2; 19; 65]. Кроме того, психотехника профилирования основывается на непосредственном наблюдении за подозреваемыми, а также анализе любой относимой к ним информации, в том числе обработанной с использованием методов психографологии, психолингвистики, психосемантики и других наук. Отметим, что сегодня особый акцент специалистами по профайлингу преступников делается на обеспечении достоверности, конгруэнтности и непротиворечивости получаемой и интерпретируемой криминально-значимой информации, в том числе и с соотносением ее с личностью потерпевшего и иных лиц, проходящих по уголовному делу [51].

Аналитические психотехники связаны и с получением метаданных по разноплановой статистической и криминологической информации, в том числе с прогнозированием криминальной обстановки и динамики делинквентного поведения [11; 62]. Особое внимание отечественными учеными уделяется возможностям анализа, как конкретного (криминального) случая, так и закономерностей поведения личности в рецидиве [27; 59]. Интересен подход Джаны Макфарлейн Хорн [63], которая, указывая на актуальность медийной теории фрейминга Роберта Энтмана, использует его различные средства анализа в системе «преступник, причины преступления, виктимизации и наказания». Психотехнические приемы состоят в том, чтобы оценить, какие фреймы и как используются в каждом информационно-криминальном средстве. Криминальный образ преступника может быть построен на основе описаний совершенного деяния, представленного в интернет-сообщениях (например при совершении мошеннических действий).

Психотехнический подход к анализу преступника востребован и в области корпоративной безопасности. В публикациях раскрывается портретирование на основе анализа активности в медиасфере, при краудсорсинге (сбор информации из социальных сетей) и др. [21; 39].

Зарубежными учеными стали активнее проводиться исследования ранней преступной карьеры и ее связи с преступностью взрослых. Так, американские исследователи Дэниэль М. Каркин и Пол Е. Трейси [61], изучая возможности использования факторов времени, вида, тяжести преступлений несовершеннолетних и особенности судебного решения в качестве предвестников траектории криминальной карьеры, констатировали, что, во-первых, даже молодые люди из категории с низким уровнем риска с большей вероятностью подвергались повторным арестам, если получали наказание в виде лишения свободы, а во-вторых, необходимо не только направлять ресурсы системы правосудия на исправительную работу в местах лишения свободы, но и подключать к ней специалистов из разнообразных учреждений и служб. Нами поддерживается позиция американских ученых, так как проведенная в декабре 2022 г. Специальная перепись осужденных и лиц, содержащихся под стражей, показала, что эта категория спецконтингента, хотя и сокращается численно, но продолжает являться одной из наиболее сложных для организации процесса исправления.

**3. Организационно-психологические техники.** Они ориентируют на особую (психологически обоснованную) организацию расследования преступления на основе включения элементов психологического знания в юридико-правовую действительность. В связи с этим в публикациях предлагаются к использованию как достаточно известные подходы (психологический анализ уголовного дела, психологическая экспертиза проектов нормативных правовых актов), так и относительно новые психотехники (психологическое моделирование криминального события, отдельных следственных действий). Так, при допросах предлагается шире использовать методы активизации памяти и мышления (например задействование ассоциативных механизмов, использование «мягкого гипноздействия»), в оперативно-розыскной деятельности — психотехники нейро-лингвистического программирования [8; 32; 44], а в профилактической деятельности деструктивных организаций антиобщественной направленности — методы «социально-психологического давления» [57].

**4. Информационно-технические психологические средства.** Они направлены на раскрытие преступлений на основе синтеза достижений техники и психологии. Так, развитие информационных технологий предоставило возможности применения в оперативно-розыскной и следственной деятельности специальных поисковых кибер-программ, систем искусственного интеллекта [64]. Более многопланово стали использоваться средства видеофиксации (например для просмотра в замедленном режиме), приборы дистанционной биометрии для оценки хода и результатов беседы. Визуализация места происшествия может восполняться на основе технологии виртуальной или дополненной реальности [16].

В публикациях обсуждаются перспективы метода «Компьютерный психосемантический анализ» (далее — КПСА). В основе данного метода лежит психозондирование — выявление субъективной значимости для обследуемого человека групп слов близких по смыслу, но неконтролируемых сознательно, так как идет маскированное их предъявление и одновременно регистрация реакций на них. Человек, который проходит тест психозондирования, благодаря программе компьютера включается в своеобразную игру с нажатием на специальную кнопку, находящуюся в руке, после обнаружении на мониторе какого-либо стимула. В инструкции по прохождению данного теста обследуемому сообщается, что будут фиксироваться его внимательность и ловкость реагирования. Однако реальностью психозондирования является то, что на экране монитора компьютера тестируемый отчетливо видит лишь хаотично расположенные цифры, которые программа «накладывает сверху» слов-стимулов. Учитывая, что время диспозиции каждого слайда крайне короткое, мозг человека, не осознает информацию, скрытую за цифрами, но ее фиксирует и это заставляет человека реагировать на наличие

скрытого изображения, но с учетом эмоций из личного опыта, накопленного в прошлом. В целом, за время тестирования (обычно 15—20 минут) человеку предъявляется порядка полутора тысяч слов-стимулов и ведется автоматическая фиксация времени реакции на каждое из них. Компьютерная программа позволяет осуществить дифференциацию по времени реагирования человека на значимые и малозначимые лично для него слова-стимулы, а в итоге выявить нефальсифицируемые отклики подсознания тестируемого на экспертно-значимую информацию [43].

В качестве позитивного опыта применения КПСА на практике приведем использование специального программно-аппаратурного комплекса MinReader в экспертной деятельности, реализованной в ГНЦ имени В.П. Сербского. Так, сотрудники данного центра [49] на основе компьютерной программы психозондирования обследуемым предъявляли слайды, которые несли в себе потенциально значимые стимулы объектов аномального сексуального влечения и соответствующих форм активности, типичных для определенных «сексуальных аномалий» (значимые стимулы: гомосексуальные, гомосексуальные педофильные, гомосексуальные эфебофильные; садистического характера; гетеросексуальные, гетеросексуальные педофильные, гетеросексуальные эфебофильные). Учитывая, что комплекс MinReader позволяет заранее заготовленные слова или фразы предъявлять, варьируя время экспозиции слайдов (слов или изображений) и контролируя межстимульный интервал между ними, а специальный математический аппарат программы позволяет преобразовывать результаты тестирования в доступную для понимания и интерпретации форму-отчет, то анализ полученных данных позволяет делать заключение о предрасположенности обследуемого к значимой группе слов, характеризующих отношение человека к определенной сфере жизнедеятельности и по возможным особенностям поведения в ней.

Все больше востребованы и психотехнологии раскрытия преступления на основе оценки причастности к нему тех или иных лиц через специальные психофизиологические исследования с применением полиграфа (далее — СПФИ), в том числе с применением психотехнических средств нейтрализации противодействий обследуемых [10; 12; 56]. Предпринимаются попытки комплексного применения фМРТ и МРТ — совместимого полиграфа [26].

К классу организационно-психологических техник относятся и методики СПФИ, предназначенные для профессионального психологического отбора на службу в правоохранительные органы и при мониторинге профессиональных деструкций среди личного состава. Анализ публикаций последних лет свидетельствует о совершенствовании психотехнологий [5; 28; 51]. Конструктивным представляется и использование возможностей нейросетей для прогнозирования рисков отчисления среди обучающихся в вузах правоохранительных органов [31].

В контексте проведенного анализа психотехнических достижений отметим, что нами поддерживается позиция А.Л. Каткова, считающего, что «...сила действенности современных психотехнологий обусловлена их высокой технологичностью, базированием на своевременном выявлении, понимании, знании и результативности использования последовательностей, закономерностей протекания психических процессов, поведения личности в различных жизненных ситуациях и различных условиях, а также высоким уровнем исполнения» [24].

## Выводы

1. Наличие во многих учебниках по криминалистике и оперативно-розыскной деятельности разделов «Нетрадиционные методы в раскрытии и расследовании преступлений», где во всё большем объеме представляются разноплановые психотехнологии, отражает факт инновационного развития юридической психологии как науки и области практики. Представляет-

ся, что с учетом материала, представленного в данной статье, в перспективе может исчезнуть и стереотипный юридический шаблон «нетрадиционные».

2. Проведенный анализ отечественного и зарубежного опыта свидетельствует о сложившихся четырех направлениях внедрения в правореализационную практику психотехнических разработок, многие из которых доказали свою эффективность в раскрытии и расследовании прежде всего преступлений, которые по способу совершения и сокрытия следов преступных деяний востребуют именно применение достижений психологии.

3. Перспективным для решения современных задач в области правоохранения следует считать выход юридических психологов на разработку психотехнологий с использованием возможностей систем «Искусственный интеллект» и «Большая дата».

### Литература

1. *Абрамова Н.А.* Юридическая диалогика: Учебное пособие. М.: НОРМА, 2017. 192 с.
2. *Абрамовский А.А.* Применение профайлинга при раскрытии и расследовании преступлений [Электронный ресурс] // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2022. № 1. С. 42–46. doi:10.34076/22196838\_2022\_1\_42
3. *Аврамцев В.В.* Психология профессионального общения юриста: Учебное пособие. Нижний Новгород: НИУ РАНХиГС, 2018. 125 с.
4. *Антонян Ю.М., Эминов В.Е.* Криминологическое исследование: Монография. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2019. 368 с.
5. *Арефьева О.В.* Восприятие визуальных стимулов обследуемым в рамках специального психофизиологического исследования с применением полиграфа [Электронный ресурс] // Прикладная юридическая психология. 2023. № 1 (62). С. 84–94. doi:10.33463/2072-8336.2023.1(62).084-093
6. *Барабанищikov В.А., Королькова О.А., Лободинская Е.А.* Восприятие микроэкспрессий лица в условиях кажущегося движения и маскировки. М.: Когито-Центр, 2021. 179 с.
7. *Барабанищikov В.А., Суворова Е.В.* Восприятие целого и части аудиовидеоизображений мультимодальных эмоциональных состояний человека [Электронный ресурс] // Экспериментальная психология. 2022. Том 15. № 4. С. 4–21. doi:10.17759/exppsy.2022150401
8. *Белоусов А.Д.* Психотехнологии НЛП для расследования преступлений: Сборник авторских научно-методических материалов. М.: Проспект, 2024. 352 с.
9. *Боруленков Ю.П., Дмитриева Л.А.* Психологическое воздействие как инструмент юридического познания и доказывания // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 2 (13). С. 148–154.
10. *Варламов В.А., Варламов Г.В.* Противодействие полиграфу и пути их нейтрализации. М.: ПЭР СЭ Пресс, 2005. 231 с.
11. *Гаврина Е.Е.* Психология криминального поведения у сотрудников правоохранительных органов // Прикладная юридическая психология. 2008. № 3. С. 76–83.
12. *Гольцов А.Т.* Детектор лжи в уголовном судопроизводстве США // Журнал российского права. 2009. № 4. С. 72–85.
13. *Дворянсков И.В.* Цифровизация уголовного закона: возможности и перспективы // Проблемы правоохранительной деятельности на современном этапе: сборник трудов III Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции (Кострома, 25–26 апреля 2024 г.). Кострома: Костромской государственный университет, 2024. С. 145–150.

Поздняков В.М., Петров В.Е., Кокурин А.В.  
О внедрении психотехнических достижений  
в правореализационную практику  
Психология и право. 2024. Том 14. № 4. С. 85–104

Pozdnyakov V.M., Petrov V.E., Kokurin A.V.  
On the Introduction of Psychotechnical Achievements  
in Law Enforcement Practice  
Psychology and Law. 2024. Vol. 14, no. 4, pp. 85–104

14. Дмитриева Л.А. Психология профессионального общения в следственной деятельности. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2022. 192 с.
15. Енгальчев В.Ф., Леонова Е.В., Хавыло А.В. Возможности использования интеллектуальных систем машинного зрения в судебной психологической экспертизе [Электронный ресурс] // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2021. № 2 (104). С. 104–117. doi:10.22204/2587-8956-2021-104-02-104-117
16. Енгальчев В.Ф., Пискунова Е.В. Цифровые технологии фиксации следов преступления: правовые и психологические аспекты // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2013. № 1 (7). С. 33–39.
17. Ениколопов С.Н. Враждебность в клинической и криминальной психологии // Национальный психологический журнал. 2007. № 1 (2). С. 33–39.
18. Иванова Л.Ф. Исторические этапы внедрения психологических знаний в криминалистику [Электронный ресурс] // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2020. Том 20. № 2. С. 42–51. doi:10.14529/law200207
19. Иванова Л.Ф. Проблемы и перспективы развития метода криминалистического профилирования при расследовании преступлений неочевидного характера [Электронный ресурс] // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2021. Том 21. № 1. С. 37–46. doi:10.14529/law210106
20. Исаева Л.М. Проблемные вопросы и современные методы использования специальных знаний в правоохранительной деятельности // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. Том XV. № 3. С. 236–241.
21. Исмагилов А.А. Психологические аспекты изучения личности преступника при расследовании преступлений [Электронный ресурс] // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 5-1. С. 138–140. doi:10.24412/2500-1000-2022-5-1-138-140
22. Кантер Д. Криминальная психология. Харьков: Гуманитарный центр, 2021. 368 с.
23. Карпов А.А., Смирнов Д.А. О юридической технике в контексте психологических теорий деятельности (на примере норм трудового права) [Электронный ресурс] // Право и государство: теория и практика. 2023. № 1 (217). С. 174–176. doi:10.47643/1815-1337\_2023\_1\_174
24. Катков А.Л. Психотехнологии. Базисное руководство. М.: Издательские решения, 2024. 800 с.
25. Климов И.А. Интер-энциклопедия: когнитивное интервью [Электронный ресурс] // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2021. Том 13. № 4. С. 114–127. doi:10.19181/inter.2021.13.4.6
26. Козлов В.В. К проблеме интегративных психотехнологий // Психология XXI столетия. Новые возможности: Сборник по материалам ежегодного Конгресса «Психология XXI столетия» (Ярославль, 13–15 мая 2016) / Под ред. В.В. Козлова. Ярославль: ЯрГУ, ЯГПУ, МАПН, 2016. С. 98–99.
27. Кокурин А.В., Петров В.Е. Психолого-криминологическая характеристика личности сотрудников органов внутренних дел, осужденных за совершение преступлений коррупционной направленности [Электронный ресурс] // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 7 (35). С. 111–123. doi:10.17803/2311-5998.2017.35.7.111-123
28. Костина Е.В., Поздняков В.М., Деулин Д.В. Изучение тенденций в результатах профессионально-психологического отбора кандидатов (абитуриентов) на службу в органы внутренних дел [Электронный ресурс] // Прикладная юридическая психология. 2024. № 2 (67). С. 129–141. doi:10.33463/2072-8336.2024.2(67).129-141

Поздняков В.М., Петров В.Е., Кокурин А.В.  
О внедрении психотехнических достижений  
в правореализационную практику  
Психология и право. 2024. Том 14. № 4. С. 85–104

Pozdnyakov V.M., Petrov V.E., Kokurin A.V.  
On the Introduction of Psychotechnical Achievements  
in Law Enforcement Practice  
Psychology and Law. 2024. Vol. 14, no. 4, pp. 85–104

29. *Краснова Т.В.* Принципы построения модели психологического анализа интересов для решения задач алгоритмизации правоприменения (на примере семейно-правовых споров) [Электронный ресурс] // Психология и право. 2022. Том 12. № 3. С. 124–133. doi:10.17759/psylaw.2022120311
30. *Крепышев А.М., Алексеев Ю.Г.* Основные принципы и условия применения метода когнитивного интервью [Электронный ресурс] // Право и государство: теория и практика. 2022. № 4 (208). С. 179–181. doi:10.47643/1815-1337\_2022\_4\_179
31. *Курдин Д.А.* Психологическое прогнозирование рисков отчисления среди курсантов образовательных организаций ФСИН России: Дисс. ... канд. психол. наук. Рязань, 2023. 204 с.
32. *Латыпова А.Р., Спиридонова П.И., Шевнина С.С.* Определение психологических аспектов личности преступника: основные вопросы и проблематика [Электронный ресурс] // Образование и право. 2020. № 4. С. 364–368. doi:10.24411/2076-1503-2020-10456
33. *Лукашенко Д.В.* Нейротехнологии и искусственный интеллект в области информационной безопасности ФСИН России // Естественные и технические науки. 2024. № 7 (194). С. 13–15.
34. *Мальцева Т.В.* Особенности использования психологических технологий в работе психолога органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] // Психология и педагогика служебной деятельности. 2021. № 4. С. 88–93. doi:10.24412/2658-638X-2021-4-88-93
35. *Майорова В.А.* Эффективность психотехнологии профессионального общения юриста [Электронный ресурс] // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. 2023. № 4. С. 118–121. doi:10.37882/2500-3682.2023.04.25
36. *Орлов В.А., Карташов С.И., Малахов Д.Г., Ковальчук М.В., Александров Ю.И., Холодный Ю.И.* Исследования в парадигме сокрытия информации: оценка фМРТ-данных на групповом уровне [Электронный ресурс] // Экспериментальная психология. 2024. Том 17. № 1. С. 86–107. doi:10.17759/exrpsy.2024170106
37. *Осорина М.В., Устинова В.А.* Как вербализовать «неявное знание» в процессе психологического интервьюирования: продуктивные идеи из смежных практик // Петербургский психологический журнал. 2016. № 16. С. 42–63.
38. *Пашенцев Д.А.* Особенности правоприменения в условиях цифровизации общественных отношений [Электронный ресурс] // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2020. № 1. С. 35–49. doi:10.21638/spbu14.2020.103
39. *Петров В.Е., Кокурин А.В., Кокурина И.В.* Анализ психологических аспектов влияния средств массовой информации на криминально-виктимное поведение личности // Наука, образование и инновации: Сборник статей Международной научно-практической конференции (28 октября 2016 г., г. Уфа): В 5 ч. Ч. 4. Уфа: МЦИИ «ОМЕГА САЙНС», 2016. С. 179–183.
40. *Поздняков В.М.* Нетрадиционные методы в раскрытии и расследовании преступлений: генезис и перспективы // Криминалистика: Учебник для бакалавров. 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. Л.В. Бертовского. М.: Проспект, 2023. С. 79–101.
41. *Поздняков В.М.* Психологическая культура юриста и ее развитие на разных уровнях вузовского образования // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 2 (53). С. 75–77.
42. *Свободный Ф.К., Лаврешкин Н.В.* Опознавание лица по фотографии в условиях неосознаваемого восприятия [Электронный ресурс] // Психология и право. 2022. Том 12. № 3. С. 197–208. doi:10.17759/psylaw.2022120316
43. *Смирнов И., Безносюк Е., Журавлев А.* Психотехнологии. Компьютерный психосемантический анализ на неосознаваемом уровне. М.: Прогресс, 2006. 416 с.

Поздняков В.М., Петров В.Е., Кокурин А.В.  
О внедрении психотехнических достижений  
в правореализационную практику  
Психология и право. 2024. Том 14. № 4. С. 85–104

Pozdnyakov V.M., Petrov V.E., Kokurin A.V.  
On the Introduction of Psychotechnical Achievements  
in Law Enforcement Practice  
Psychology and Law. 2024. Vol. 14, no. 4, pp. 85–104

44. Смирнов В.П. Психологические аспекты профессиональной деятельности следователей и государственных обвинителей // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2009. № 2. С. 237–241.
45. Соболевников В.В. Криминальная психология: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 379 с.
46. Столяренко А.М. Психологическая системология. Теория, исследования, практика. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. 391 с.
47. Сухарев А.В., Чулисова А.П. От методологии к практике: этнофункциональная парадигма в криминальной психологии // Прикладная юридическая психология. 2009. № 4. С. 70–87.
48. Теоретические и прикладные аспекты использования специальных знаний в уголовном и гражданском судопроизводстве: Сборник статей. Выпуск 4. М.: РГУП, 2020. 172 с.
49. Ткаченко А.А., Введенский Г.Е. Обеспечение качества комплексной сексолого-психиатрической экспертизы (требования к объему и полноте сексологического исследования). Методические рекомендации // Судебно-психиатрическая экспертиза: методические и аналитические материалы. М.: Институт проблем управления здравоохранением, 2010. С. 95–112.
50. Ушатиков А.И., Ганишина И.С. Использование знаний по прикладной криминальной психологии в деятельности психолога-практика уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительное право. 2014. № 2 (18). С. 104–108.
51. Филатов А.В. Записки профайлера. Искусство менталиста. М.: АСТ, 2023. 272 с.
52. Хавыло А.В., Енгальчев В.Ф., Леонова Е.В. Прогностическая модель и перспективы использования в судебно-экспертной практике исследований мимических реакций на вопросы различной сложности // Эксперт-криминалист. 2020. № 4. С. 26–28.
53. Хавыло А.В., Леонова Е.В., Енгальчев В.Ф., Никуличева Е.О., Еремينا И.И. Компьютерные методы оценки общей мимической активности при восприятии субъективно значимой информации (в контексте задач судебной психологической экспертизы) // Вестник Калужского университета. Серия 1. Психологические науки. Педагогические науки. 2021. Том 4. № 1. С. 12–22.
54. Хавыло А.В., Устенко А.В., Енгальчев В.Ф. Перспективы использования психофизиологических методов для оценки стрессоустойчивости в ситуации профессионального психологического отбора [Электронный ресурс] // Психология и право. 2023. Том 13. № 2. С. 153–165. doi:10.17759/psylaw.2023130212
55. Ханналов Р.Р. К вопросу о применении понятия «психологическая технология» в оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] // Полицейская деятельность. 2019. № 1. С. 17–22. doi:10.7256/2454-0692.2019.1.20286
56. Холодный Ю.И., Малахов Д.Г., Орлов В.А., Карташов С.И., Александров Ю.И., Ковальчук М.В. Изучение нейрокогнитивных процессов в парадигме сокрытия информации [Электронный ресурс] // Экспериментальная психология. 2021. Том 14. № 3. С. 17–39. doi:10.17759/exppsy.2021140302
57. Шалагин А.Е., Сидукова М.Г. Профилактика деятельности деструктивных организаций антиобщественной направленности // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2021. Том 6. № 1 (11). С. 73–77.
58. Щербаков Г.В., Лаврентьева И.В. Психология преступного поведения: взгляд зарубежных ученых // Прикладная юридическая психология. 2016. № 4. С. 6–11.

59. Эриашвили Н.Д. Личность террориста как объект криминологического учения [Электронный ресурс] // Криминологический журнал. 2021. № 4. С. 50–56. doi:10.24412/2687-0185-2021-4-50-56
60. Ahmed A.M. Prison, Stigma, Discrimination and Personality as Predictors of Criminal Recidivism: Preliminary Findings // Journal of Social and Development Science. 2015. Vol. 6(2). P. 20–29. doi:10.22610/jsds.v6i2.838
61. Carkin D.M., Tracy P.E. Prediction of Adult Criminal Careers from Early Delinquency Offense Characteristics in the 1958 Philadelphia Birth Cohort // The Criminology, Criminal Justice, Law & Society. 2017. Vol. 18(1). P. 71–87. doi:10.21202/1993-047X.12.2018.1.112-131
62. Gendreau P., Little T., Goggin C. A meta-analysis of the predictors of adult offender recidivism: what works! // Criminology. 1996. Vol. 34(4). P. 575–607. doi:10.1111/j.1745-9125.1996.tb01220.x
63. Horn J.M. Accident, scandal, disaster: the media framing of corporate crime // Crime, Law and Social Change. 2024. Vol. 81(2). P. 203–229. doi:10.1007/s10611-023-10111-z
64. James M., Whelan C.T. Ransomware through the lens of state crime: Conceptualizing ransomware groups as cyber proxies, pirates, and privateers // State Crime Journal. 2023. Vol. 12(1). P. 4–28. doi:10.13169/statecrime.12.1.0001
65. Kocsis R.N., Cooksey R. Criminal Psychological Profiling of Serial Arson Crimes // International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology. 2002. Vol. 46(6). P. 631–656. doi:10.1177/0306624X02238159
66. Liu J., Wu G. Procedural Fairness and Fear of Crime: Extending the Procedural Justice Theoretical Model Under the Chinese Context // Crime & Delinquency. 2023. doi:10.1177/00111287221150422
67. Schriver K. What we know about expertise in professional communication // Past, present, and future contributions of cognitive writing research to cognitive psychology / V.W. Berninger (Ed.). New York: Psychology Press, 2012. P. 275–312.

## References

1. Abramova N.A. Yuridicheskaya dialogika: Uchebnoe posobie. Moscow: NORMA, 2017. 192 p. (In Russ.).
2. Abramovskii A.A. Primenenie profailinga pri raskrytii i rassledovanii prestuplenii [The application of profiling in the detection and investigation of crimes] [Elektronnyi resurs]. Elektronnoe prilozhenie k “Rossiiskomu yuridicheskomu zhurnalu” = Electronic Supplement to the Russian Juridical Journal, 2022, no. 1, pp. 42–46. doi:10.34076/22196838\_2022\_1\_42 (In Russ., abstr. in Engl.).
3. Avramtsev V.V. Psikhologiya professional’nogo obshcheniya yurista: Uchebnoe posobie. Nizhny Novgorod: NIU RANKHiGS Publ., 2018. 125 p. (In Russ.).
4. Antonyan Yu.M., Eminov V.E. Kriminologo-psikhologicheskoe issledovanie: Monografiya. Moscow: Norma: NITS INFRA-M, 2019. 368 p. (In Russ.).
5. Aref’eva O.V. Vospriyatie vizual’nykh stimulov obsleduemym v ramkakh spetsial’nogo psikhofiziologicheskogo issledovaniya s primeneniem poligrafa [‘Perception of visual stimuli by the subject in the framework of a special psychophysiological study using a polygraph] [Elektronnyi resurs]. Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya = Applied Legal Psychology, 2023, no. 1 (62), pp. 84–94. doi:10.33463/2072-8336.2023.1(62).084-093 (In Russ., abstr. in Engl.).

6. Barabanshchikov V.A., Korolkova O.A., Lobodinskaya E.A. Vospriyatie mikroekspressii litsa v usloviyakh kazhushchegosya dvizheniya i maskirovka [Perception of facial expressions during masking and apparent motion]. Moscow: Kogito-Tsentr, 2021. 179 p. (In Russ.).
7. Barabanshchikov V.A., Suvorova E.V. Vospriyatie tselogo i chasti audiovideoizobrazhenii mul'timodal'nykh emotsional'nykh sostoyanii cheloveka [Part-Whole Perception of Audio-videoimages of Multimodal Emotional States of a Person] [Elektronnyi resurs]. *Ekspperimental'naya psikhologiya = Experimental Psychology (Russia)*, 2022. Vol. 15, no. 4, pp. 4–21. doi:10.17759/exppsy.2022150401 (In Russ., abstr. in Engl.).
8. Belousov A.D. Psikhotekhnologii NLP dlya rassledovaniya prestuplenii: Sbornik avtorskikh nauchno-metodicheskikh materialov. Moscow: Prospekt, 2024. 352 p. (In Russ.).
9. Borulenkov Yu.P., Dmitrieva L.A. Psikhologicheskoe vozdeistvie kak instrument yuridicheskogo poznaniya i dokazyvaniya [Psychological impact as an instrument of legal knowledge and proof]. *Biblioteka kriminalista. Nauchnyi zhurnal = Criminalist's Library. Scientific Journal*, 2014, no. 2 (13), pp. 148–154. (In Russ., abstr. in Engl.).
10. Varlamov V.A., Varlamov G.V. Protivodeistvie poligrafu i puti ikh neutralizatsii. Moscow: PER SE Press, 2005. 231 p. (In Russ.).
11. Gavrina E.E. Psikhologiya kriminal'nogo povedeniya u sotrudnikov pravookhranitel'nykh organov. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya = Applied Legal Psychology*, 2008, no. 3, pp. 76–83. (In Russ.).
12. Golzov A.T. Detektor lzhi v ugovolnom sudoproizvodstve SSHA [“Lie Detector” in the USA Criminal Procedure]. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*, 2009, no. 4, pp. 72–85. (In Russ.).
13. Dvoryanskov I.V. Tsifrovizatsiya ugovolnogo zakona: vozmozhnosti i perspektivy [Digitalization of the criminal law: opportunities and prospects]. *Problemy pravookhranitel'noi deyatel'nosti na sovremennom etape: sbornik trudov III Vserossiiskoi (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchno-prakticheskoi konferentsii (Kostroma, 25–26 aprelya 2024 g.)*. Kostroma: Kostromskoi gosudarstvennyi universitet Publ., 2024, pp. 145–150. (In Russ., abstr. in Engl.).
14. Dmitrieva L.A. Psikhologiya professional'nogo obshcheniya v sledstvennoi deyatel'nosti. Moscow: YUNITI-DANA, 2022. 192 p. (In Russ.).
15. Engalychev V.F., Leonova E.V., Khavylo A.V. Vozmozhnosti ispol'zovaniya intellektual'nykh sistem mashinnogo zreniya v sudebnoi psikhologicheskoi ekspertize [Potential Use of Intelligent Machine Vision Systems in Forensic Psychological Examination] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik Rossiiskogo fonda fundamental'nykh issledovaniy. Gumanitarnye i obshche-stvennye nauki = Russian Foundation for Basic Research Journal. Humanities and Social Sciences*, 2021, no. 2 (104), pp. S. 104–117. doi:10.22204/2587-8956-2021-104-02-104-117 (In Russ., abstr. in Engl.).
16. Engalychev V.F., Piskunova E.V. Tsifrovye tekhnologii fiksatsii sledov prestupleniya: pravovye i psikhologicheskie aspekty. *Byulleten' Mezhdunarodnoi assotsiatsii sodeistviya pravosudiyu = Bulletin of International Union of Assistance of Justice*, 2013. № 1 (7). S. 33–39.
17. Enikolopov S.N. Vrazhdebnost' v klinicheskoi i kriminal'noi psikhologii [Hostility in Clinical and Criminal Psychology]. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal = National Psychological Journal*, 2007, no. № 1 (2), pp. 33–39. (In Russ.).
18. Ivanova L.F. Istoricheskie etapy vnedreniya psikhologicheskikh znaniy v kriminalistiku [Historical stages of introducing psychological knowledge in forensics] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik Yu-zhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo = Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2020. Vol. 20, no. 2, pp. 42–51. doi:10.14529/law200207 (In Russ., abstr. in Engl.).

19. Ivanova L.F. Problemy i perspektivy razvitiya metoda kriminalisticheskogo profilirovaniya pri rassledovanii prestuplenii neochevidnogo kharaktera [Problems and prospects for the development of the method of forensic profiling in the investigation of crimes of a non-obvious nature] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo = Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2021. Vol. 21, no. 1, pp. 37–46. doi:10.14529/law210106 (In Russ., abstr. in Engl.).
20. Isaeva L.M. Problemnye voprosy i sovremennye metody ispol'zovaniya spetsial'nykh znaniy v pravookhranitel'noi deyatelnosti [Problem issues and modern methods of using special knowledge in law enforcement]. *Problemy ekonomiki i yuridicheskoi praktiki = Economic Problems and Legal Practice*, 2019. Vol. XV, no. 3, pp. 236–241. (In Russ., abstr. in Engl.).
21. Ismagilov A.A. Psikhologicheskie aspekty izucheniya lichnosti prestupnika pri rassledovanii prestuplenii [Psychological aspects of studying the personality of the criminal in the investigation of crimes] [Elektronnyi resurs]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2022, no. 5-1, pp. 138–140. doi:10.24412/2500-1000-2022-5-1-138-140 (In Russ., abstr. in Engl.).
22. Canter D. Kriminal'naya psikhologiya [Criminal Psychology]. Kharkov: Gumanitarnyi tsentr, 2021. 368 p. (In Russ.).
23. Karpov A.A., Smirnov D.A. O yuridicheskoi tekhnike v kontekste psikhologicheskikh teorii deyatelnosti (na primere norm trudovogo prava) [About legal technique in the context of psychological theories of activity (on the example of labor law norms)] [Elektronnyi resurs]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and state: theory and practice*, 2023, no. 1 (217), pp. 174–176. doi:10.47643/1815-1337\_2023\_1\_174 (In Russ., abstr. in Engl.).
24. Katkov A.L. Psikhotekhnologii. Bазisnoe rukovodstvo. Moscow: Izdatel'skie resheniya, 2024. 800 p. (In Russ.).
25. Klimov I.A. Inter-entsiklopediya: kognitivnoe interv'yuu [INTER-Encyclopedia: Cognitive Interview]. *Interaktsiya. Interv'yuu. Interpretatsiya = Interaction. Interview. Interpretation*. 2021. Vol. 13, no. 4, pp. 114–127. doi:10.19181/inter.2021.13.4.6 (In Russ., abstr. in Engl.).
26. Kozlov V.V. K probleme integrativnykh psikhotekhnologii. In Kozlov V.V. (Ed.). *Psikhologiya XXI stoletiya. Novye vozmozhnosti: Sbornik po materialam ezhegodnogo Kongressa "Psikhologiya XXI stoletiya" (Yaroslavl', 13–15 maya 2016)*. Yaroslavl: YarGU, YAGPU, MAPN, 2016, p. 98–99. (In Russ.).
27. Kokurin A.V., Petrov V.E. Psikhologo-kriminologicheskaya kharakteristika lichnosti sotrudnikov organov vnutrennikh del, osuzhdennykh za sovershenie prestuplenii korruptsionnoi napravlenosti [Psychological and Criminological Characteristics of the Personalities of the Internal Affairs Bodies Employees Convicted of Corruption Crimes] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYUA) = Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*, 2017, no. 7 (35), pp. 111–123. doi:10.17803/2311-5998.2017.35.7.111-123 (In Russ., abstr. in Engl.).
28. Kostina E.V., Pozdnyakov V.M., Deulin D.V. Izuchenie tendentsii v rezul'tatakh professional'no-psikhologicheskogo otbora kandidatov (abiturientov) na sluzhbu v organy vnutrennikh del [The Study of Trends in the Results of Professional and Psychological Selection of Candidates (Applicants) for Service in the Internal Affairs Bodies] [Elektronnyi resurs]. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya = Applied Legal Psychology*, 2024, no. 2 (67), pp. 129–141. doi:10.33463/2072-8336.2024.2(67).129-141 (In Russ., abstr. in Engl.).
29. Krasnova T.V. Printsipy postroeniya modeli psikhologicheskogo analiza interesov dlya resheniya zadach algoritimizatsii pravoprimereniya (na primere semeino-pravovykh sporov) [Principles of Model Construction of Psychological Analysis of Interests for Solving Problems of Algorithmi-

zation of Law Enforcement (on the Example of Family Law Disputes)] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologiya i parvo = Psychology and Law*, 2022. Vol. 12, no. 3, pp. 124–133. doi:10.17759/psylaw.2022120311 (In Russ., abstr. in Engl.).

30. Krepyshev A.M., Alekseev Yu.G. Osnovnye printsipy i usloviya primeneniya metoda kognitivnogo interv'yuu [The basic principles and conditions for the application of the cognitive interview method] [Elektronnyi resurs]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and State: The Theory and Practice*, 2022, no. 4 (208), pp. 179–181. doi:10.47643/1815-1337\_2022\_4\_179 (In Russ.).

31. Kurdin D.A. Psikhologicheskoe prognozirovaniye riskov otchisleniya sredi kursantov obrazovatel'nykh organizatsii FSIN Rossii: Diss. kand. psikhol. nauk. Ryazan, 2023. 204 p. (In Russ.).

32. Latypova A.R., Spiridonova P.I., Shevnina S.S. Opredeleniye psikhologicheskikh aspektov lichnosti prestupnika: osnovnye voprosy i problematika [Determination of the psychological aspects of the personality of the criminal: key issues and problems] [Elektronnyi resurs]. *Obrazovanie i parvo = Education and Law*, 2020, no. 4, pp. 364–368. doi:10.24411/2076-1503-2020-10456 (In Russ., abstr. in Engl.).

33. Lukashenko D.V. Neirotekhnologii i iskusstvennyi intellekt v oblasti informatsionnoi bezopasnosti FSIN Rossii [Neurotechnology and artificial intelligence in the field of information security of the Federal Penitentiary Service of Russia]. *Estestvennye i tekhnicheskie nauki = Natural and Technical Sciences*, 2024, no. 7 (194), pp. 13–15. (In Russ., abstr. in Engl.).

34. Maltseva T.V. Osobennosti ispol'zovaniya psikhologicheskikh tekhnologii v rabote psikhologa organov vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii [Specific features of the use of psychological technologies in the work of the psychologist of the internal affairs of the Russian Federation] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologiya i pedagogika sluzhebnoi deyatel'nosti = Psychology and Pedagogy of Service Activity*, 2021, no. 4, pp. 88–93. doi:10.24412/2658-638X-2021-4-88-93 (In Russ., abstr. in Engl.).

35. Maiorova V.A. Effektivnost' psikhotekhnologii professional'nogo obshcheniya yurista [Efficiency of psychotechnology of professional communication of a lawyer] [Elektronnyi resurs]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki = Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice*, 2023, no. 4, pp. 118–121. doi:10.37882/2500-3682.2023.04.25 (In Russ., abstr. in Engl.).

36. Orlov V.A., Kartashov S.I., Malakhov D.G., Kovalchuk M.V., Aleksandrov Yu.I., Kholodnyi Yu.I. Issledovaniya v paradigme sokrytiya informatsii: otsenka fMRT-dannykh na gruppovom urovne [Research in the Information Concealment Paradigm: Assessment of fMRI-Data at the Group Level] [Elektronnyi resurs]. *Eksperimental'naya psikhologiya = Experimental Psychology (Russia)*, 2024. Vol. 17, no. 1, pp. 86–107. doi:10.17759/exppsy.2024170106 (In Russ., abstr. in Engl.).

37. Osorina M.V., Ustinova V.A. Kak verbalizovat' "neyavnoe znanie" v protsesse psikhologicheskogo interv'yuirovaniya: produktivnye idei iz smezhnykh praktik [How to Verbalize Tacit Knowledge During a Psychological Interview: the Resourceful Ideas from Other Domains]. *Peterburgskii psikhologicheskii zhurnal = Peterburgskii Psikhologicheskii Zhurnal*, 2016, no. 16, pp. 42–63. (In Russ., abstr. in Engl.).

38. Pashentsev D.A. Osobennosti pravoprimeneniya v usloviyakh tsifrovizatsii obshchestvennykh otnoshenii [Features of law enforcement in the conditions of digitalization of social relations] [Elektronnyi resurs]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo = Vestnik of Saint Petersburg University. Law*, 2020, no. 1, pp. 35–49. doi:10.21638/spbu14.2020.103 (In Russ., abstr. in Engl.).

39. Petrov V.E., Kokurin A.V., Kokurina I.V. Analiz psikhologicheskikh aspektov vliyaniya sredstv massovoi informatsii na kriminal'no-viktimnoe povedenie lichnosti. *Nauka, obrazovanie i*

*innovatsii: Sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (28 oktyabrya 2016 g., g. Ufa): V 5 ch. Ch. 4. Ufa: MTSII "OMEGA SAINS" Publ., 2016, pp. 179–183. (In Russ.).*

40. Pozdnyakov V.M. Netraditsionnye metody v raskrytii i rassledovanii prestuplenii: genezis i perspektivy. In Bertovskiy L.V. (Ed.). *Kriminalistika: Uchebnik dlya bakalavrov*. 3rd ed. Moscow: Prospekt, 2023, pp. 79–101. (In Russ.).

41. Pozdnyakov V.M. Psikhologicheskaya kul'tura yurista i ee razvitie na raznykh urovnyakh vuzovskogo obrazovaniya [A Lawyer's Psychological Culture and its Development on Different Levels of Higher Education]. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh = Psychopedagogics in Law Enforcement*, 2013, no. 2 (53), pp. 75–77. (In Russ., abstr. in Engl.).

42. Svobodny F.K., Lavreshkin N.V. Opoznanie litsa po fotografii v usloviyakh neosoznavaemogo vospriyatiya [Identification of a Person from a Photo in Conditions of Unconscious Perception] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologiya i parvo = Psychology and Law*, 2022. Vol. 12, no. 3, pp. 197–208. doi:10.17759/psylaw.2022120316 (In Russ., abstr. in Engl.).

43. Smirnov I., Beznosyuk E., Zhuravlev A. Psikhotehnologii. Komp'yuternyi psikhosemanticheskii analiz na neosoznavaemom urovne. Moscow: Progress, 2006. 416 p. (In Russ.).

44. Smirnov V.P. Psikhologicheskie aspekty professional'noi deyatel'nosti sledovatelei i gosudarstvennykh obvinitelei [Psychological aspects of the professional activities of investigators and public prosecutors]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2009, no. 2, pp. 237–241. (In Russ., abstr. in Engl.).

45. Sobolnikov V.V. Kriminal'naya psikhologiya: Uchebnik dlya vuzov. 2nd ed. Moscow: Yurait, 2020. 379 p. (In Russ.).

46. Stolyarenko A.M. Psikhologicheskaya sistemologiya. Teoriya, issledovaniya, praktika. Moscow: YUNITI-DANA, 2011. 391 p. (In Russ.).

47. Sukharev A.V., Chulisova A.P. Ot metodologii k praktike: etnofunksional'naya paradigma v kriminal'noi psikhologii. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya = Applied Legal Psychology*, 2009, no. 4, pp. 70–87. (In Russ., abstr. in Engl.).

48. Teoreticheskie i prikladnye aspekty ispol'zovaniya spetsial'nykh znaniy v ugolovnom i grazhdanskom sudoproizvodstve: Sbornik statei. Vypusk 4. Moscow: RGUP Publ., 2020. 172 p. (In Russ.).

49. Tkachenko A.A., Vvedensky G.E. Obespechenie kachestva kompleksnoi seksologo-psikhiatricheskoi ekspertizy (trebovaniya k ob'em i polnote seksologicheskogo issledovaniya). Metodicheskie rekomendatsii. *Sudebno-psikhiatricheskaya ekspertiza: metodicheskie i analiticheskie materialy*. Moscow: Institut problem upravleniya zdravookhraneniem, 2010, pp. 95–112. (In Russ.).

50. Ushatikov A.I., Ganishina I.S. Ispol'zovanie znaniy po prikladnoi kriminal'noi psikhologii v deyatel'nosti psikhologa-praktika ugolovno-issledovatel'noi sistemy [Use of knowledge of criminal applied psychology of in activity of the psychologist of penal system]. *Ugolovno-issledovatel'noe parvo = Penal Law*. 2014, no. 2 (18), pp. 104–108. (In Russ., abstr. in Engl.).

51. Filatov A.V. Zapiski profailera. Iskustvo mentalista. Moscow: AST, 2023. 272 p. (In Russ.).

52. Khavylo A.V., Engalychev V.F., Leonova E.V. Prognosticheskaya model' i perspektivy ispol'zovaniya v sudebno-ekspertnoi praktike issledovaniy mimicheskikh reaktsii na voprosy razlichnoi slozhnosti [A Predictive Model and Prospects of the Use of Studies of Mimic Reactions to Questions of Diverse Complexity in the Judicial and Expert Practice]. *Ekspert-kriminalist = Forensics Analyst*, 2020, no. 4, pp. 26–28. (In Russ., abstr. in Engl.).

53. Khavylo A.V., Leonova E.V., Engalychev V.F., Nikulicheva E.O., Eremina I.I. Komp'yuternye metody otsenki obshchei mimicheskoi aktivnosti pri vospriyatii sub'ektivno znachimoi informatsii (v kontekste zadach sudebnoi psikhologicheskoi ekspertizy) [Computer methods for assessing general mimic activity during perception of subjectively significant information (in the context of forensic psychological examination tasks)]. *Vestnik Kaluzhskogo universiteta. Seriya 1. Psikhologicheskie nauki. Pedagogicheskie nauki = Herald of the Kaluga State University. Series 1. Psychological Science. Pedagogical Sciences*, 2021. Vol. 4, no. 1, pp. 12–22. (In Russ., abstr. in Engl.).
54. Khavylo A.V., Ustenko A.V., Engalychev V.F. Perspektivy ispol'zovaniya psikhofiziologicheskikh metodov dlya otsenki stressoustoichivosti v situatsii professional'nogo psikhologicheskogo otbora [Prospects for the Use of Psychophysiological Methods to Assess Stress Resistance in a Situation of Professional Psychological Selection] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologiya i parvo = Psychology and Law*, 2023. Vol. 13, no. 2, pp. 153–165. doi:10.17759/psylaw.2023130212 (In Russ., abstr. in Engl.).
55. Khannalov R.R. K voprosu o primeneniі ponyatiya “psikhologicheskaya tekhnologiya” v operativno-rozysknoi deyatel'nosti [On the issue of using the “psychological technology” notion in intelligence operations] [Elektronnyi resurs]. *Politseiskaya deyatel'nost' = Police Activity*, 2019, no. 1, pp. 17–22. doi:10.7256/2454-0692.2019.1.20286 (In Russ., abstr. in Engl.).
56. Kholodny Yu.I., Malakhov D.G., Orlov V.A., Kartashov S.I., Aleksandrov Yu.I., Kovalchuk M.V. Izuchenie neirokognitivnykh protsessov v paradigme sokrytiya informatsii [Study of Neurocognitive Processes in a Paradigm of Information Concealment] [Elektronnyi resurs]. *Ekspерimental'naya psikhologiya = Experimental Psychology (Russia)*, 2021. Vol. 14, no. 3, pp. 17–39. doi:10.17759/exppsy.2021140302 (In Russ., abstr. in Engl.).
57. Shalagin A.E., Sidukova M.G. Profilaktika deyatel'nosti destruktivnykh organizatsii anti-obshchestvennoi napravlenosti [Prevention of the Activities of Destructive Organizations of Anti-social Orientation]. *Uchenye zapiski Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Scientific Notes of the Kazan Law Institute of MIA*, 2021. Vol. 6, no. 1 (11), pp. 73–77. (In Russ., abstr. in Engl.).
58. Shcherbakov G.V., Lavrenteva I.V. Psikhologiya prestupnogo povedeniya: vzglyad zarubezhnykh uchenykh [Psychology of criminal behavior: views of foreign scientists]. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya = Applied Legal Psychology*, 2016, no. 4, pp. 6–11. (In Russ., abstr. in Engl.).
59. Eriashvili N.D. Lichnost' terrorista kak ob'ekt kriminologicheskogo ucheniya [Identity of terrorist as object of criminological training] [Elektronnyi resurs]. *Kriminologicheskii zhurnal = Criminological Journal*, 2021, no. 4, pp. 50–56. doi:10.24412/2687-0185-2021-4-50-56 (In Russ., abstr. in Engl.).
60. Ahmed A.M. Prison, Stigma, Discrimination and Personality as Predictors of Criminal Recidivism: Preliminary Findings. *Journal of Social and Development Science*, 2015. Vol. 6, no. 2, pp. 20–29. doi:10.22610/jsds.v6i2.838
61. Carkin D.M. Tracy P.E. Prediction of Adult Criminal Careers from Early Delinquency Offense Characteristics in the 1958 Philadelphia Birth Cohort. *The Criminology, Criminal Justice, Law & Society*, 2017. Vol. 18, no. 1, pp. 71–87. doi:10.21202/1993-047X.12.2018.1.112-131
62. Gendreau P., Little T., Goggin C. A meta-analysis of the predictors of adult offender recidivism: what works! *Criminology*, 1996. Vol. 34, no. 4, pp. 575–607. doi:10.1111/j.1745-9125.1996.tb01220.x
63. Horn J.M. Accident, scandal, disaster: the media framing of corporate crime. *Crime, Law and Social Change*, 2024. Vol. 81, no. 2, pp. 203–229. doi:10.1007/s10611-023-10111-z

Поздняков В.М., Петров В.Е., Кокурин А.В.  
О внедрении психотехнических достижений  
в правореализационную практику  
Психология и право. 2024. Том 14. № 4. С. 85–104

Pozdnyakov V.M., Petrov V.E., Kokurin A.V.  
On the Introduction of Psychotechnical Achievements  
in Law Enforcement Practice  
Psychology and Law. 2024. Vol. 14, no. 4, pp. 85–104

64. James M., Whelan C.T. Ransomware through the lens of state crime: Conceptualizing ransomware groups as cyber proxies, pirates, and privateers. *State Crime Journal*, 2023. Vol. 12, no. 1, pp. 4–28. doi:10.13169/statecrime.12.1.0001
65. Kocsis R.N., Cooksey R. Criminal Psychological Profiling of Serial Arson Crimes. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 2002. Vol. 46, no. 6, pp. 631–656. doi:10.1177/0306624X02238159
66. Liu J., Wu G. Procedural Fairness and Fear of Crime: Extending the Procedural Justice Theoretical Model Under the Chinese Context. *Crime & Delinquency*, 2023. doi:10.1177/00111287221150422
67. Schriver K. What we know about expertise in professional communication. In V.W. Berninger (Ed.). *Past, present, and future contributions of cognitive writing research to cognitive psychology*. New York: Psychology Press, 2012, pp. 275–312.

### **Информация об авторах**

Поздняков Вячеслав Михайлович, доктор психологических наук, профессор, профессор, кафедра научных основ экстремальной психологии, факультет экстремальной психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9487-4435>, e-mail: [pozdneyakov53@mail.ru](mailto:pozdneyakov53@mail.ru)

Петров Владислав Евгеньевич, кандидат психологических наук, доцент, доцент, кафедра научных основ экстремальной психологии, факультет экстремальной психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7854-4807>, e-mail: [v.e.petrov@yandex.ru](mailto:v.e.petrov@yandex.ru)

Кокурин Алексей Владимирович, кандидат психологических наук, доцент, профессор, кафедра научных основ экстремальной психологии, факультет экстремальной психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ); доцент, кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (ФГБОУ ВО «МГЮА им. О.Е. Кутафина»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0454-1691>, e-mail: [kokurin1@bk.ru](mailto:kokurin1@bk.ru)

### **Information about the authors**

Vyacheslav M. Pozdnyakov, Doctor of Psychology, Professor, Professor, Department of Scientific Foundations of Extreme Psychology, Faculty of Extreme Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9487-4435>, e-mail: [pozdneyakov53@mail.ru](mailto:pozdneyakov53@mail.ru)

Vladislav E. Petrov, PhD in Psychology, Docent, Associate Professor, Department of Scientific Foundations of Extreme Psychology, Faculty of Extreme Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7854-4807>, e-mail: [v.e.petrov@yandex.ru](mailto:v.e.petrov@yandex.ru)

Aleksey V. Kokurin, PhD in Psychology, Associate Professor, Professor, Department of Scientific Fundamentals of Extreme Psychology, Faculty of Extreme Psychology, Moscow State University of Psychology & Education; Associate Professor, Department of Criminology and Criminal Executive

*Поздняков В.М., Петров В.Е., Кокурин А.В.*  
О внедрении психотехнических достижений  
в правореализационную практику  
Психология и право. 2024. Том 14. № 4. С. 85–104

*Pozdnyakov V.M., Petrov V.E., Kokurin A.V.*  
On the Introduction of Psychotechnical Achievements  
in Law Enforcement Practice  
Psychology and Law. 2024. Vol. 14, no. 4, pp. 85–104

Law, Moscow State University of Law named after O.E. Kutafin, Moscow, Russia, ORCID:  
<https://orcid.org/0000-0003-0454-1691>, e-mail: kokurin1@bk.ru

Получена 07.10.2024  
Принята в печать 07.11.2024

Received 07.10.2024  
Accepted 07.11.2024