

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ ДЕТСТВА | LEGAL PSYCHOLOGY OF CHILDHOOD

Научная статья | Original paper

Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися, занимающими в ней различные ролевые позиции

О.А. Ульянина¹, О.Л. Юрчук¹, Л.А. Александрова¹, Е.А. Никифорова¹✉,
Ю.В. Тукфеева¹, Т.П. Кнышева¹, А.П. Трофимова¹, А.Е. Фирсова²

¹ Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Российская Федерация

² Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация

✉ nikiforovaea@mgppu.ru

Резюме

Контекст и актуальность. Ситуации травли в образовательной среде оказывают негативное влияние на психологическое состояние и успеваемость обучающихся. Эффективная диагностика таких ситуаций требует новых психодиагностических инструментов, способных определять видение ситуации травли глазами ее участника (агрессор, соучастник, жертва, свидетель) или стороннего наблюдателя. Анализ ответов респондентов на анкету, в будущем положенный в основу нового психодиагностического инструмента, важен также для разработки профилактических мер и улучшения психологической поддержки обучающихся, столкнувшихся с ситуацией травли. **Цель.** Проанализировать результаты оценки восприятия и реакции обучающихся на травлю. **Гипотеза.** Прямой опрос позволяет выявить значимые различия в восприятии и оценке ситуаций травли обучающимися, идентифицирующими себя с одной из ролевых позиций в ситуации травли, а также с высокой долей вероятности спрогнозировать, в какой роли может оказаться тот или иной обучающийся. **Методы и материалы.** Выборку составили подростки и молодые люди ($N = 1730$), в разной степени вовлеченные в ситуацию травли, идентифицирующие себя с ролью агрессора, соучастника, свидетеля или жертвы, обучающиеся по программам основного общего образования, среднего общего образования и среднего профессионального образования в возрасте от 11 до 18 лет ($M = 15,8$; $SD = 1,7$), мужского пола — 465 человек (26,9%), женского пола — 1265 (73,1%). **Результаты.** На основе использования критерия Хи-квадрат Пирсона выявлены статистически значимые различия в оценке взаимоотношений в учебном коллективе и в поведении обучающихся, идентифицировавших себя с различными ролями в ситуации травли. Дискриминантный анализ позволил спрогнозировать принадлежность

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

обучающегося к той или иной роли в ситуации травли на уровне 74,2%. **Выводы.** Полученные данные позволяют увидеть ситуацию травли в учебных коллективах глазами самих обучающихся и с достаточно высокой точностью прогнозировать, с какой ролью будет соотносить себя обучающийся при возникновении в будущем ситуации травли, в соответствии с чем можно планировать профилактическую и просветительскую работу в учебных коллективах.

Ключевые слова: обучающиеся, травля, оценка травли, профилактика травли, роль, агрессор, соучастник, свидетель, жертва травли

Финансирование. Исследование выполнено в соответствии с государственным заданием № 073-00069-25-06 на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов Министерства просвещения Российской Федерации от 17.11.2025 года «Разработка комплексной программы по профилактике и выявлению травли и иных видов социально опасного поведения среди участников образовательных отношений в системе общего образования и среднего профессионального образования».

Для цитирования: Ульянина, О.А., Юрчук, О.Л., Александрова, Л.А., Никифорова, Е.А., Тукфеева, Ю.В., Кнышева, Т.П., Трофимова, А.П., Фирсова, А.Е. (2025). Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися, занимающими в ней различные ролевые позиции. *Психология и право*, 15(4), 104—127. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2025150406>

Perception and estimation of the bullying situation by students depending on their role positions

O.A. Ulyanina¹, O.L. Yurchuk¹, L.A. Aleksandrova¹, E.A. Nikiforova¹✉, Yu.V. Tukfeeve¹,
T.P. Knysheva¹, A.P. Trofimova¹, A.E. Firsova²

¹ Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation

² Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

✉ nikiforovaea@mgppu.ru

Abstract

Context and relevance. Situations of bullying in the educational environment have a negative impact on the psychological state and performance of students. Effective diagnosis of such situations requires new psychodiagnostic tools that can determine the vision of the situation of bullying through the eyes of its participant (aggressor, accomplice, victim, witness) or an outside observer. The analysis of respondents' responses to the questionnaire, which will form the basis of a new psychodiagnostic tool in the future, is also important for developing preventive measures and improving psychological support for students who are faced with a bullying situation. **Objective.** Analyze the results of the use of a new psychodiagnostics tool for assessing the perception and reaction of students to bullying. **Hypothesis.** Direct questioning of students can identify significant differences in the perception and estimation of bullying situations in those who identify themselves with one of the role positions, as

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

well as with a high degree of probability to predict in what role a student may play in a bullying situation. **Methods and materials.** The sample consisted of students enrolled in the programs of basic general education, secondary general education and secondary vocational education (7-11 grade (N=525 students), 1st grade of professional education organizations (N=1,205 students), from 11 to 18 years old (M=15.8; SD=1,7), male 465 (26.9%) and female 1,265 (73.1%), total amount N=1730, who had been involved in the situation to some extent and identify themselves with the role of aggressor, accomplice, witness or victim. **Results.** Based on the use of the Pearson He-squared criterion revealed statistically significant differences in the assessment of relationships in the educational team and in the behavior of students who identified themselves with different roles in the situation of bullying. Discriminant analysis made it possible to predict the belonging of the student in a particular role in the situation of bullying at the level of 74.3%. **Conclusions.** The data obtained allows to have a look on situation of bullying in educational groups through the eyes of the students themselves and predict with high accuracy what role the student will play in the event of a future situation of bullying that can be used in preventive and educational work in educational groups.

Keywords: students, bullying, bullying assessment, bullying prevention, role, aggressor, accomplice, witness, victim of bullying

Funding. The study was carried out in accordance with the state task No. 073-00069-25-06 for 2025 and for the planning period of 2026 and 2027 of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 11/17/2025 "Development of a comprehensive program for the prevention and detection of bullying and other types of socially dangerous behavior among participants in educational relations in the system of general education and secondary vocational education".

For citation: Ulyanina, O.A., Yurchuk, O.L., Aleksandrova, L.A., Nikiforova, E.A., Tukfeeve, Yu.V., Knysheva, T.P., Trofimova, A.P., Firsova, A.E. (2025). Perception and estimation of the bullying situation by students depending on their role positions. *Psychology and Law*, 15(4), 104—127. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/psylaw.2025150406>

Введение

Проблема травли является многоаспектной, затрагивая психологические, социальные и педагогические аспекты. Травля оказывает глубокое воздействие на психоэмоциональное состояние обучающихся: переживание тревоги, чувство постоянной угрозы, нарушение чувства безопасности, понижение самооценки, стресс и даже развитие отдельных проявлений посттравматического стрессового расстройства. Обучающиеся, пережившие травлю, могут проявлять агрессивность, замкнутость, избегать учебных занятий и общения. В образовательном процессе травля влияет на успехи и мотивацию обучающихся. Эффективное педагогическое вмешательство влияет на формирование благоприятной и безопасной учебной среды.

Классическое определение травли, данное Д. Олвеусом, включает три ключевых признака этого явления: умышленность агрессивных действий, их повторяемость и асимметрия сил между агрессором и жертвой (Olweus, 1993). Выделяются несколько устойчивых ролей:

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

инициаторы (агрессоры), жертвы, а также свидетели (наблюдатели), которые могут либо пассивно воспринимать травлю, либо косвенно поддерживать ее своим бездействием (Hellfeldt, López-Romero, Andershed, 2019). Различают также категорию «bully-victims» — жертв-агрессоров, т. е. обучающихся, которые сами подвергаются травле и в то же время травят других (Leiner, 2014).

В отечественной психологической науке в последние годы активно рассматривается влияние роли свидетелей. Н.П. Дронишинец и А.В. Меренков отмечают, что только 17% свидетелей вмешивались в ситуацию травли с целью ее прекратить, остальные предпочли не делать этого (Дронишинец, Меренков, 2024). В исследовании В.Л. Назарова, Н.В. Авербух от 39 до 44,5% свидетелей не вмешиваются в ситуацию травли, от 24,5 до 36% — поддерживают жертву, от 29,5 до 23% — обращаются за помощью к взрослым, от 0,5 до 1% — в итоге присоединяются к агрессору (Назаров, Авербух, 2023). А.А. Букина и соавт. выяснили, что свидетель, наблюдающий эпизод травли, испытывает страх, равнодушие, нередко считает, что жертва травли заслуживает подобного обращения. При этом факторами заступничества авторы называют наличие дружеских отношений с жертвой, наличие внутреннего убеждения о недопустимости травли, опыт переживания травли в прошлом (Букина и др., 2024).

Е.М. Калинкина и соавт., рассматривая портрет агрессора и жертвы, пришли к выводу, что жертва (20% опрошенных) часто имеет заниженную самооценку, высокий уровень тревожности, испытывает страх оценки окружающих и несоответствия их ожиданиям, отвержения; даже если жертву прямо сейчас не выбрали в качестве объекта травли, она предпочитает не вмешиваться, чтобы не переключить внимание агрессора на себя. Агрессор (10%) реже имеет заниженную самооценку, при этом у него присутствует страх оценки собственных знаний, тревожность в отношении со взрослыми (в первую очередь — с учителями); в этой роли обучающийся считает свое мнение авторитетным (одновременно боясь лишиться авторитета), а ситуацию травли рассматривает как благополучную, потому что жертва «заслужила» и относится к «неудачникам, которые всем мешают». При этом уровень агрессии и у агрессора, и у жертвы достаточно высок. Свидетели травли разделяются на тех, кто: 1) выступают в защиту жертвы (17%), они умеют выстраивать конструктивные взаимоотношения, не исключают из своего круга общения отдельных одноклассников, не боятся высказать свое мнение; 2) просто наблюдают (44%), их удовлетворяет обстановка в классе, они не стараются противостоять агрессии, редко выражают свое мнение, не испытывая в этом потребности; 3) помогают агрессору (17%), не демонстрируя открытой агрессии, отмечают, что с жертвой иначе нельзя, нуждаются в поддержке одноклассников и боятся ее потерять, выступив на другой стороне в травле (Калинкина, Носова, Соколовская, 2023). А.Н. Посельская рассматривает проблематику безнаказанности в ситуации травли и отмечает, что отсутствие последствий порождает и укрепляет у агрессора (и соучастников) ощущение вседозволенности, проявление агрессии начинает рассматриваться ими как приемлемое поведение. Жертва же (а иногда и свидетели) теряет веру в справедливость, чувствует бессилие, незащищенность и покинутость (Посельская, 2024).

Бывшие агрессоры нередко вовлекаются в правонарушения и злоупотребление психоактивными веществами во взрослой жизни. Таким образом, травля выступает значимым фактором риска дезадаптации личности у всех, кто в нее вовлечен. Особую уязвимость демонстрирует категория «жертва—агрессор» — дети, которые одновременно травят других

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

и сами подвергаются травле. В исследованиях отмечается, что такие обучающиеся испытывают наибольший уровень психологического дистресса, вплоть до симптомов посттравматического стрессового расстройства (Wolke, Lereya, 2015).

Последовательная политика противодействия травле, наличие правил и санкций против насилия создают для потенциальных агрессоров сдерживающие барьеры. Компетентность и внимательность педагогов также входят в число факторов защиты: учитель, способный своевременно заметить признаки травли и вмешаться, фактически предохраняет учебный коллектив от развития травли. В этом контексте большое значение имеет обучение педагогического состава распознаванию и пресечению травли.

Поскольку обучающиеся, подвергающиеся травле, далеко не всегда сообщают о том, что происходит, а иногда об этом не говорят даже свидетели, педагогам важно иметь инструменты, направленные на выявление ситуаций травли, оценки ее вовлеченными обучающимися и теми, кто не видел, но может быть вовлечен в дальнейшем. Для этих целей разработаны психодиагностические методики и анкеты для обучающихся, опросники риска буллинга, состояния социально-психологического климата и др. Помимо этого, педагоги используют методы анализа ситуаций и наблюдения. Для полноты диагностики целесообразно использовать комбинацию методов: анонимные анкеты для самих обучающихся, экспертные оценки педагогов, беседы с детьми и родителями, анализ дисциплинарных инцидентов.

Данное исследование основано на гипотезе о том, что прямой опрос позволяет выявить значимые различия в восприятии и оценке ситуаций травли обучающимися, идентифицирующими себя с одной из ролевых позиций в ситуации травли, а также с высокой долей вероятности спрогнозировать, в какой роли может оказаться тот или иной обучающийся.

Материалы и методы

Выборку исследования составили 1730 респондентов, обучающиеся 7—11-х классов общеобразовательных организаций и первых курсов профессиональных образовательных организаций, в той или иной степени вовлеченных в ситуации травли. Из них: 465 (26,9%) мальчиков и 1265 (73,1%) девочек. Возраст — от 11 до 18 лет ($M = 15,8$; $SD = 1,7$).

В исследовании использовалась авторская анкета, большая часть вопросов которой содержали множественный выбор. Обучающиеся сами идентифицировали себя с одной из предложенных ролей в ситуации травли. В группу агрессоров вошло 129 чел., соучастников — 142 чел., свидетелей — 1284 чел., жертв — 175 чел.

Обработка эмпирических данных проводилась в программе SPSS Statistica 26. Использовались методы описательной статистики, контент-анализ, непараметрический критерий χ^2 Пирсона, дискриминантный анализ.

Результаты

Согласно полученным результатам, более чем в 70% случаев травли обучающиеся идентифицируют себя с ролью свидетеля (рис. 1). При этом мальчики также выступают в роли соучастника (12,3%) и агрессора (9,0%), а девочки — в роли жертвы (11,3%).

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

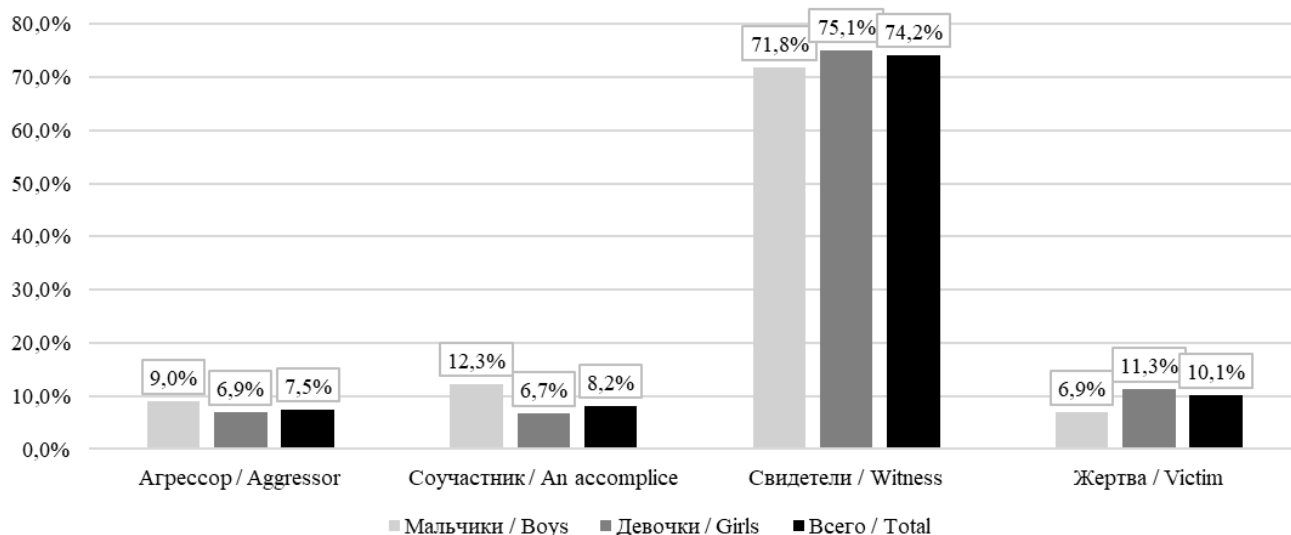


Рис. 1. Распределение обучающихся по полу и роли в ситуации травли, %
Fig. 1. Distribution of students by gender and role in bullying, %

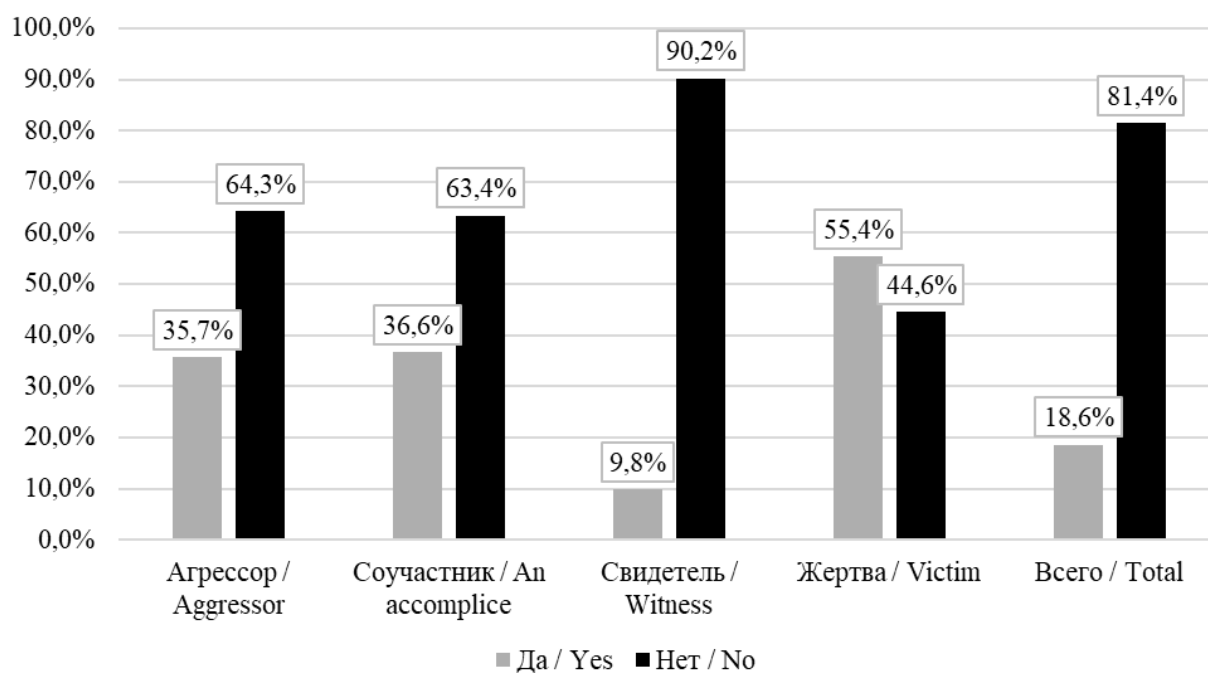


Рис. 2. Распределение обучающихся по роли и участию в ситуации травли
за последний учебный год, %
Fig. 2. Distribution of students by role and participation in bullying situations
over the last academic year, %

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

В ходе применения непараметрического критерия χ^2 Пирсона статистически подтверждено наличие значимых различий между мальчиками и девочками как участниками травли ($\chi^2 = 21,890$, $p = 0,000$, $p \leq 0,01$).

Ситуация травли является системным явлением. Согласно полученным данным, за последний учебный год тема травли затрагивала все категории опрошенных (рис. 2). В ситуации травли чаще находились обучающиеся, идентифицирующие себя с ролью жертвы (55,4%), реже — свидетеля (9,8%).

На возникновение и характер протекания травли оказывает влияние социально-психологический климат. В ходе исследования обучающиеся характеризовали свой учебный коллектив по четырем показателям: дружелюбный, сплоченный, безразличный и разобщенный. Вопрос предполагал множественный выбор, сделано 2538 выборов (Приложение: табл. 1).

Согласно полученным данным, свой класс/группу как «дружелюбный» в большей степени характеризовали свидетели (46,0%), агрессоры (41,1%) и соучастники (38,7%). Большинство жертв отмечали доброжелательность (31,7%), однако значительная часть указала на безразличие (24,7%) и разобщенность (20,8%).

Применение непараметрического критерия χ^2 Пирсона выявило ряд статистически значимых различий между ролью в ситуации травли и характеристикой класса/группы. Потенциальные свидетели, агрессоры и соучастники оценивают класс/группу как доброжелательную ($\chi^2 = 48,750$, $p = 0,000$, $p \leq 0,01$); жертвы — как менее сплоченную ($\chi^2 = 8,152$, $p = 0,043$, $p \leq 0,05$) и более безразличную ($\chi^2 = 29,439$, $p = 0,000$, $p \leq 0,01$). Выявлено существенное различие выборов участников ситуации травли относительно характеристики своего класса/группы как разобщенного ($\chi^2 = 21,113$, $p = 0,000$, $p \leq 0,01$).

Одним из индикаторов социально-психологического климата является принадлежность обучающихся к классу/группе (Приложение: табл. 2).

Большинство обучающихся отметили, что внутри большого коллектива у них своя микрогруппа, с которой они общаются (44,9%). При этом свидетели (46,4%), агрессоры (41,0%) и соучастники (34,5%) также чувствуют себя частью всего коллектива и практически не ощущают враждебности по отношению к себе (1,0%, 7,0%, 5,6%). Жертвы общаются внутри отдельной группы (43,4%), при этом по сравнению с другими чаще ощущают изолированность (22,9%). Выявленные тенденции подтверждены значимыми различиями по результатам применения непараметрического критерия χ^2 Пирсона ($\chi^2 = 155,850$, $p = 0,000$, $p \leq 0,001$).

Важно, сколько времени обучающиеся проводят с одноклассниками/одногоруппниками. Соучастники отмечают, что все свободное время проводят вместе с классом/группой (47,9%). Свидетели (36,8%), агрессоры (33,3%) и жертвы (28,6%) редко проводят время вместе. При этом жертвы чаще других отмечают, что в классе/группе «некоторые ребята все портят» (25,7%). Выявленные тенденции также подтверждены значимыми различиями по результатам применения непараметрического критерия χ^2 Пирсона ($\chi^2 = 58,475$, $p = 0,000$, $p \leq 0,01$).

Характер отношений в учебном коллективе связан с ролью обучающихся в коллективе. Вопрос предполагал множественный выбор, сделано 1926 выборов (Приложение: табл. 3).

Согласно полученным данным, большинство обучающихся считают себя членами команды/группы (56,4%). Агрессоры чаще отмечают роль члена команды (46,0%) или

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

«всеобщего любимчика» (20,9%). Соучастники чаще других описывают себя как лидера (18,5%). Жертвы реже всех чувствуют себя лидерами (9,6%) и «всеобщими любимчиками» (8,6%). Для них характерна позиция члена команды (38,6%) и «одиночки» (32,5%). Свидетели чаще всего оценивают себя как члена команды (61,1%) и реже всех ощущают себя «одиночками» (11,1%).

По результатам контент-анализа ответов категории «иное» были выделены дополнительные роли обучающихся в классе/группе: «изгой», «шут», «клоун», «козел отпущения», — которые указывают на отвергаемое положение обучающихся в учебном коллективе.

В результате применения непараметрического критерия χ^2 Пирсона выявлены статистически значимые различия по противоположным выборам: роли «одиночки» среди свидетелей и жертв ($\chi^2 = 14,543$, $p = 0,002$, $p \leq 0,01$), роли «всеобщего любимчика» среди агрессоров и жертв ($\chi^2 = 11,085$, $p = 0,000$, $p \leq 0,01$), роли лидера среди агрессоров и жертв ($\chi^2 = 14,543$, $p = 0,002$, $p \leq 0,01$).

Умение поддержать другого в трудный момент показывает, насколько сплочен учебный коллектив. В табл. 1 представлено распределение ответов обучающихся об их отношении к успеху или неудачам одноклассников/одногоруппников (вопрос предполагал множественный выбор, всего сделано 2109 выборов).

Таблица 1/ Table 1

Распределение выборов обучающихся по роли и отношению к успеху или неудаче одноклассников/одногоруппников

Distribution of students' choices by role and attitude to the success or failure of classmates

Отношение к успеху или неудаче одноклассников / одногоруппников / Relation to the success or failure of classmates		Роль в ситуации травли / Role in bullying				
		Агрессор / Aggressor	Соучастник / An accomplice	Свидетель / Witness	Жертва / Victim	Всего / Total
Сопереживание, участие / Empathy, participation	N	38	34	440	45	557
	%	25,3	19,5	28,2	20,3	26,4
Безразличие / Indifference	N	48	45	336	44	473
	%	32,0	25,9	21,5	19,8	22,4
Зависть и раздражение / Envy and irritation	N	10	20	71	14	115
	%	6,7	11,5	4,5	6,3	5,5
Насмешки и злорадство / Ridicule and schadenfreude	N	13	28	73	30	144
	%	8,7	16,1	4,7	13,5	6,8
	N	41	47	643	89	820

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

У всех по-разному / It's different for everyone	%	27,3	27,0	41,1	40,1	38,9
Всего / Total	N	150	174	1563	222	2109
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Большинство обучающихся относятся к ситуациям успеха и неудачи одноклассников/одногогруппников «по-разному» (38,9%). Агрессоры и соучастники также часто испытывают безразличие (32,0% и 25,9%), свидетели и жертвы — сопереживание (28,2% и 20,3%).

Различия у агрессоров и жертв в отношении к ситуации успеха и неудачи одноклассников/одногогруппников подтверждены статистически по результатам применения непараметрического критерия χ^2 Пирсона ($\chi^2 = 92,564$, $p = 0,000$, $p \leq 0,01$).

При сравнении своего класса/группы с другими, обучающиеся оценивают взаимоотношения между обучающимися в своем классе/группе так же, как в других классах/группах (54,6%). Свидетели (35,8%) и агрессоры (34,9%) считают, что взаимоотношения в их классе/группе лучше, чем в других классах.

Применение непараметрического критерия χ^2 Пирсона позволило установить различие между ролью в ситуации травли и оценкой взаимоотношений между обучающимися в классе/группе ($\chi^2 = 87,552$, $p = 0,000$, $p \leq 0,01$).

Часто в ситуации травли используются обидные шутки и розыгрыши. Распределение ответов участников об отношении к таким высказываниям в адрес одноклассников/одногогруппников представлено на рис. 3.

Выборы участников травли имеют две тенденции: одна часть призывают прекратить обидные высказывания (33,3%), другие считают это нормальным (31,5%). Меньшее количество обучающихся не вмешиваются (0,9%) или отвечают взаимностью (0,2%). Призывают обидчиков прекратить высказывания: свидетели — 36,3%, жертвы — 33,1%. Нейтрально относятся к таким высказываниям: агрессоры — 34,9%, свидетели — 33,0%. Соучастники и агрессоры сами так шутят (37,3% и 35,7) и смеются над такими шутками со всеми (12,0% и 10,1%).

Применение непараметрического критерия χ^2 Пирсона позволило установить значимые различия между ролью в ситуации травли и отношением к обидным шуткам в адрес одноклассников/одногогруппников ($\chi^2 = 123,145$, $p = 0,000$, $p \leq 0,01$).

Количество конфликтов в классе может выступать одним из показателей неблагоприятной психологической атмосферы. Большинство отмечают, что конфликты в классе/группе возникают редко (65,0%). Вместе с тем жертвы (23,4%) и соучастники (20,4%) отмечают, что конфликты случаются несколько раз в месяц.

Применение непараметрического критерия χ^2 Пирсона позволило установить различие между ролью в ситуации травли и частотой возникновения конфликтов в классе/группе ($\chi^2 = 130,946$, $p = 0,000$, $p \leq 0,01$).

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeva Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

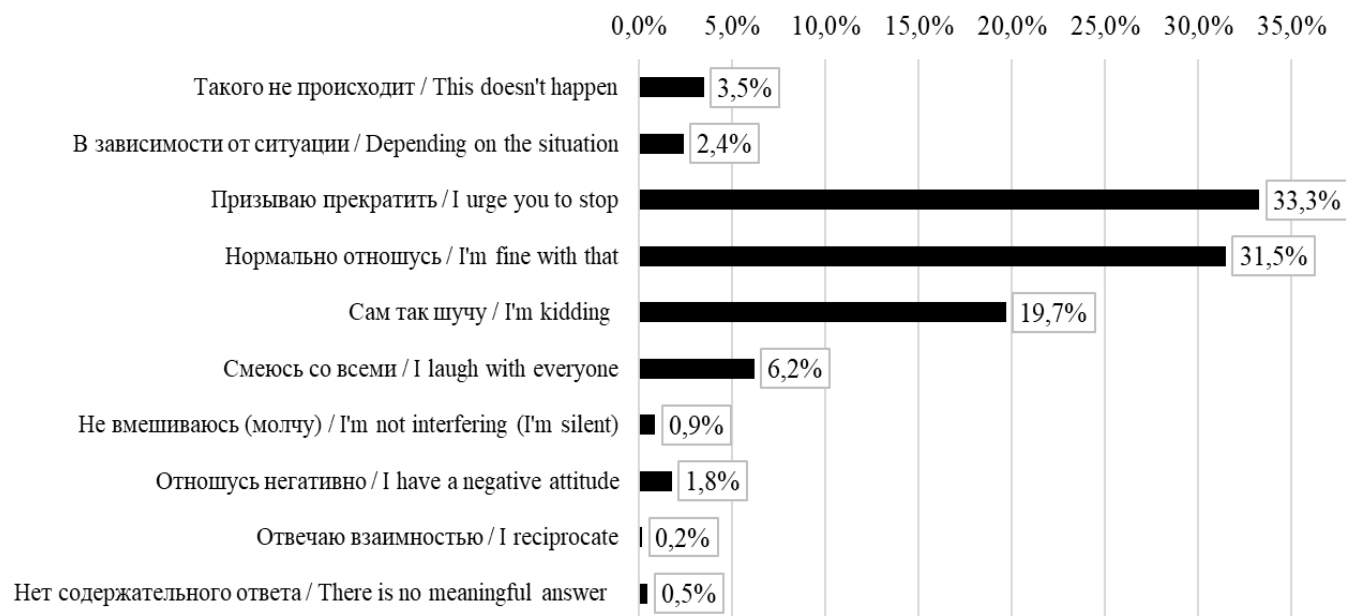


Рис. 3. Распределение ответов обучающихся по выбору отношения к обидным шуткам в адрес одноклассников/одногоруппников, %

Fig. 3. The distribution of students' answers by role and choice of attitude to offensive jokes directed at classmates, %

Важным показателем является способ разрешения конфликтов в классе/группе (табл. 2)

Таблица 2 / Table 2

**Распределение обучающихся по роли и способу разрешения конфликтов
в классе/группе**

**The distribution of students according to the role and method of conflict resolution
in the classroom/group**

Способы разрешения конфликтов в классе/группе / Method of conflict resolution in the classroom/group		Роль в ситуации травли / Role in bullying				
		Агрессор / Aggressor	Соучастник / An accomplice	Свидетель / Witness	Жертва / Victim	Всего / Total
Никак, эти конфликты неразрешимые / No way, these conflicts are insoluble	N	11	6	41	25	83
	%	8,5	4,2	3,2	14,3	4,8
Долго и иногда деструктивно, но все-таки разрешаются / It takes a long time and sometimes	N	14	14	130	29	187
	%	10,9	9,9	10,1	16,6	10,8

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

destructively, but they are still resolved						
Конфликты удается разрешить только при участии третьих лиц / Conflicts can only be resolved with the participation of third parties	N	28	52	199	39	318
	%	21,7	36,6	15,5	22,3	18,4
Конфликтующие стороны быстро и эффективно приходят к соглашению / The conflicting parties come to an agreement quickly and effectively	N	76	70	914	82	1142
	%	58,9	49,3	71,2	46,8	66,0
Всего / Total	N	129	142	1284	175	1790
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

По мнению большинства обучающихся, конфликтующие стороны быстро и эффективно приходят к соглашению (66,0%). Соучастники и агрессоры также отмечают, что конфликты удается разрешить при участии третьих лиц (36,6% и 21,7). Жертвы отмечают, что конфликты в классе/группе решаются долго и иногда деструктивно, но все-таки разрешаются (16,6%), либо не разрешаются вовсе (14,3%).

Применение непараметрического критерия χ^2 Пирсона позволило установить различия между ролью в ситуации травли и разрешением конфликтов в классе/группе ($\chi^2 = 105,269$, $p = 0,000$, $p \leq 0,01$).

Характеристикой поведения обучающихся является описание их действий в ситуации драки (табл. 3).

При возникновении драки в классе/группе жертвы больше отмалчиваются и не вмешиваются (45,7%), такая же тактика у агрессора (41,9%). При этом соучастники или свидетели практически в равной степени склонны молчать и не вмешиваться в драку (38,7% и 37,5%) или попытаться остановить и разделить дерущихся (32,4% и 32,3%).

Применение непараметрического критерия χ^2 Пирсона подтверждает выявленные различия ($\chi^2 = 67,511$, $p = 0,000$, $p \leq 0,01$).

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

Таблица 3 / Table 3

Распределение обучающихся по роли и действиям в ситуации драки в классе/группе
The distribution of students by role and actions in a fight situation in the classroom / group

Действия в ситуации драки в классе/группе / Actions in a classroom/group fight situation		Роль в ситуации травли / Role in bullying				
		Агрессор / Aggressor	Соучастник / An accomplice	Свидетель / Witness	Жертва / Victim	Всего / Total
Молчишь и не вмешиваешься / You keep quiet and don't interfere	N	54	55	481	80	670
	%	41,9	38,7	37,5	45,7	38,7
Зовешь учителей / Calling the teachers	N	12	6	214	22	254
	%	9,3	4,3	16,7	12,6	14,7
Рассказываешь родителям / Are you telling your parent	N	7	4	17	7	35
	%	5,4	2,8	1,3	4,0	2,0
Пытаешься остановить или разнять / Are you trying to stop or separate	N	35	46	415	48	544
	%	27,1	32,4	32,3	27,4	31,4
Вмешиваешься на стороне слабого / Meddling on the side of the weak	N	21	29	157	18	225
	%	16,3	20,4	12,2	10,3	13,1
Нет ответа / No response	N	0	2	0	0	2
	%	0	1,4	0	0	0,1
Всего / Total	N	129	142	1284	175	1730
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Для прогноза возможной роли участника травли на основании их ответов применен дискриминантный анализ. Критерий χ^2 лямбда Уилкса позволил выделить 3 дискриминантные функции ($p \leq 0,01$). На рис 4 представлено распределение функций в центроидах ролей участников ситуации травли.

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

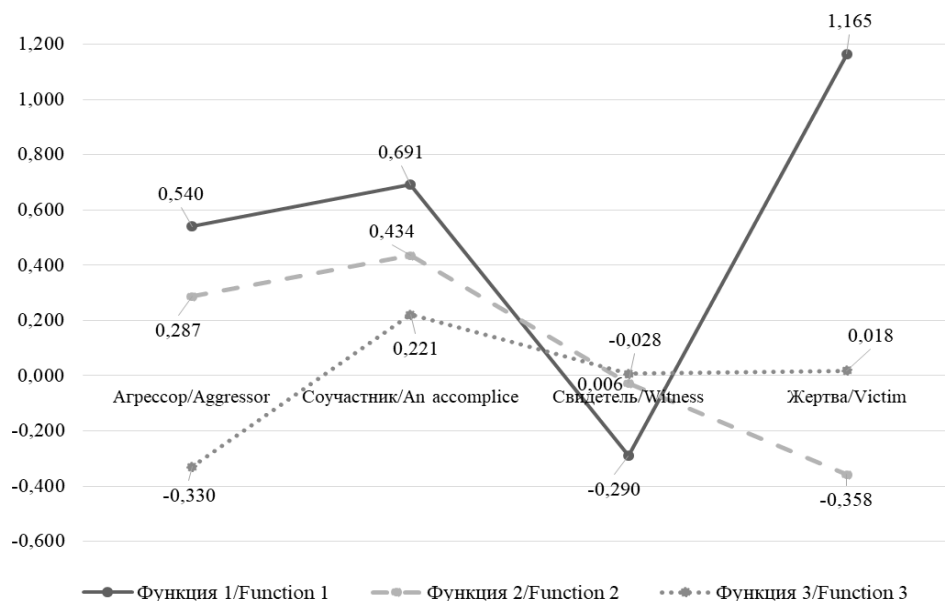


Рис. 4. Распределение функций в центроидах ролей участников ситуации травли
Fig. 4. Distribution of functions in the role centroids of participants in the bullying situation

По 1-й функции центроиды ролей агрессора, соучастника и жертвы находятся в положительной полярности (0,540, 0,691 и 1,165), за исключением центроида роли свидетеля (–0,290). По 2-й функции центроиды агрессора и соучастника располагаются в одной положительной полярности (0,287 и 0,434), центроид роли свидетеля и роли жертвы в отрицательной полярности (–0,028 и –0,358). По 3-й функции центроиды роли свидетеля и жертвы находится в положительной полярности, приближаясь к нулевой отметке (0,006 и 0,018), центроид агрессора (–0,330) смещается в отрицательную полярность, центроид роли соучастника сохраняется в положительной полярности (0,221).

По результатам дискриминантного анализа за последний год тема травли чаще затрагивают жертв (4,671), они чаще себя ощущают одиночками (10,578). Свидетели чаще относят себя к члену команды/группы (4,149). Они больше времени проводят с одноклассниками, соучастники (2,900) чаще отмечают регулярность возникновения конфликтов в классе (3,642). Нейтральное отношение к «приколам» и обидным шуткам характерно для агрессоров (2,683) и соучастников (2,632). Агрессоры в большей степени отмечают свою принадлежность к классу/группе (5,652).

Применение метода пошагового отбора определило группу вопросов, позволяющих с вероятностью 74,2% прогнозировать соотношение ответов обучающихся с ролью в ситуации травли. В эту группу вошли вопросы относительно участия в ситуациях травли за последний год, частоты возникновения конфликтов, принадлежности к классу/группе и времени, проведенному с одноклассниками/одногоруппниками, отношения к обидным шуткам.

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

Обсуждение результатов

В ситуации травли чаще с ролью агрессора идентифицируют себя мальчики, что согласуется с исследованиями Т.Г. Гришиной (Гришина, 2021), А.А. Бочавер и К.Д. Хломова (Бочавер, Хломов, 2013).

Потенциальные агрессоры и соучастники оценивают атмосферу в классе/группе как благоприятную, а свидетели и жертвы — как напряженную. Можно предположить, что агрессор инициирует травлю, укрепляя свои позиции в классе/группе. М.Р. Жерздевым получены схожие выводы (Жерздев, 2021).

Выявлено, что свидетели видят свой класс/группу более доброжелательным, чем остальные. Вероятно, они оказывают влияние на развитие травли через поддержку позиции жертвы или агрессора (Приходько, Суворова, 2022).

Ощущение принадлежности к своему классу/группе различается в зависимости от роли в ситуации травли. Жертвы чаще всего воспринимают коллектив как враждебный и дистанцируются от него. Схожие результаты отмечены А.А. Гудзовской с соавт. (Гудзовская, Манухина, Проскурина, 2017).

Обучающиеся, идентифицирующие себя с разными ролями в ситуации травли, по-разному оценивают свой статус: агрессоры чаще воспринимают себя как «всеобщих любимчиков», жертвы — как «одиночек», соучастники — как лидеров.

Большинство обучающихся относятся к ситуациям успеха и неудачи одноклассников/одногоруппников по-разному: агрессоры и соучастники более безразличны, свидетели и жертвы чаще сопереживают.

Свидетели и агрессоры считают, что взаимоотношения в их классе/группе такие же или лучше, чем в других классах. Жертвы чаще затрудняются сравнивать отношения в своем учебном коллективе с другими.

По мнению ряда авторов, шутка становится инструментом травли, если подчеркивает отличие обучающего от остальной группы, разницу в статусе или если контекст шутки понятен только определенной группе (Гуляев, Титкова, Ходоренко, Тищенко, 2021). Отмечается, что часть обучающихся (чаще свидетели и жертвы) призывает прекратить обидные высказывания в адрес одноклассников/одногоруппников, другие (чаще агрессоры и другая часть свидетелей) считают их нормальными. При этом обучающиеся зачастую не могут провести грань между обычной шуткой и обидными высказываниями.

Обнаружены различия по способу реагирования на драки: жертвы и агрессоры склонны не вмешиваться и замалчивать ситуацию, соучастники и свидетели либо молчат и не вмешиваются, либо пытаются остановить и разнять дерущихся. Таким образом, выделяются модели поведения, имеющие два полюса: «активные — пассивные действия» «поддержка обидчика — защита жертвы» (Волкова, Волкова, 2020).

Большинство обучающихся отмечают, что конфликты в классе/группе возникают редко, но жертвы отмечают более частое возникновение конфликтов. Агрессоры или соучастники также отмечают, что конфликты часто удается разрешить при участии третьих лиц, жертвы склонны считать, что конфликты в классе/группе имеют затяжной характер и иногда решаются деструктивно или вообще не разрешаются.

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А., Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П., Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025) Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися, занимающими в ней различные ролевые позиции *Психология и право*, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A., Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P., Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025) Perception and estimation of the bullying situation by students depending on their role positions *Psychology and Law*, 15(4), 104—127.

Применение дискриминантного анализа позволило с вероятностью 74,2% прогнозировать соответствие ответов обучающихся их роли в ситуации травли. Благодаря этому педагогические работники смогут, не уточняя напрямую роль обучающегося в ситуации травли, на основе его ответов на определенные вопросы определить его роль в ситуации травли.

Заключение

В результате исследования выявлены особенности взаимоотношений в учебном коллективе и поведения обучающихся, идентифицировавших себя с различными ролями в ситуации травли. Полученные данные позволяют увидеть ситуацию травли в учебных коллективах глазами самих обучающихся и на основе их ответов с достаточно высокой точностью прогнозировать, в какой роли они окажутся при возникновении подобной ситуации.

Выявлены прогностичные вопросы, которые можно использовать для оценки ситуации травли и роли обучающегося в ней, предъявляя их как в виде опросника, так и в устной беседе, которые могут быть использованы как педагогами, так и психологами образовательных организаций.

Дальнейшие исследования могут быть сфокусированы на углубленном анализе ответов обучающихся на вопросы, касающиеся ситуации травли; сопоставлении ответов в зависимости от роли в ситуации травли. Перспективным является стандартизация предложенной анкеты как психодиагностического инструмента.

Ограничения. Исследование опиралось только на данные опроса обучающихся, данные объективного наблюдения взрослых не учитывались.

Limitations. The study relied only on data from a survey of students, the data of objective observations were not taken into account.

Список источников / References

1. Букина, А.А., Елисеева, Е.В., Петрова, Е.И., Титкова, В.В. (2024). Свидетели травли: что побуждает школьников вмешиваться или оставаться в стороне. *Интеракция. Интервью. Интерпретация*, 16(4), 96—112. <https://doi.org/10.19181/inter.2024.16.4.6>
Bukina, A.A., Eliseeva, E.V., Petrova, E.I., Titkova, V.V. (2024). Bystanders of Bullying: What Motivates Students to Intervene or Stay on the Sidelines. *Interaction. Interview. Interpretation*, 16(4), 96—112. (In Russ.). <https://doi.org/10.19181/inter.2024.16.4.6>
2. Волкова, Е.Н., Волкова, И.В. (2020). Социально-психологические и личностные особенности подростков — свидетелей буллинга. *Вестник Мининского университета*, 8(4), Статья 10. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-4-10>
Volkova, E.N., Volkova I.V. (2020). Socio-psychological and personal characteristics of adolescents who witness bullying. *Vestnik of Minin University*, 8(4), Article 10. (In Russ.). <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-4-10>
3. Гришина, Т.Г. (2021). *Социально-психологические факторы ролевого поведения подростков в ситуации буллинга: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05.* ГОУ ВО Московский государственный областной университет. М. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01010259178> (дата обращения: 10.10.2025).
Grishina, T.G. (2021). *Socio-psychological factors of adolescent role behavior in bullying*

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

situations: Diss. Cand. of Psychol. Sci.: 19.00.05. Moscow Regional State University. Moscow. (In Russ.). URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01010259178> (viewed: 10.10.2025).

4. Гудзовская, А.А., Манухина, А.М., Проскурина, А.А. (2017). Школьный буллинг как отражение развития группового субъекта деятельности. *Социальные явления*, 1(7), 41—49. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30458173> (дата обращения: 10.10.2025).
Gudzovskaya, A.A., Manukhina, A.M., Proskurina, A.A. (2017). School bullying as a reflection of group subject development. *Social Phenomena*, 1(7), 41—49. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30458173> (viewed: 10.10.2025).
5. Гуляев, П.Р., Титкова, В.В., Ходоренко, Д.К., Тищенко, Д.Р. (2021). «Это всего лишь шутка!» Что такое обидная шутка для подростков? *Интеракция. Интервью. Интерпретация*, 13(3), 112—129. <https://doi.org/10.19181/inter.2021.13.3.5>
Gulyaev, P.R., Titkova, V.V., Khodorenko, D.K., Tishchenko, D.R. (2021). «It's Only a Joke!» What is an Offensive Joke among Adolescents? *Interaction. Interview. Interpretation*, 13(3), 112—129. (In Russ.). <https://doi.org/10.19181/inter.2021.13.3.5>
6. Дронишинец, Н.П., Меренков, А.В. (2024). Свидетели буллинга в школе: пассивные наблюдатели или активные субъекты его профилактики? *Теория и практика общественного развития*, 7, 18—25. <https://doi.org/10.24158/tipor.2024.7.1>
Dronishinets, N.P., Merenkov, A.V. (2024). Witnesses of Bullying at School: Passive Observers or Active Subjects of Its Prevention? *Theory and Practice of Social Development*, 7, 18—25. (In Russ.). <https://doi.org/10.24158/tipor.2024.7.1>
7. Жерздев, М.Р. (2021). Психологический климат класса как фактор буллинга в школьной среде. В: *Научные исследования молодых ученых: сборник статей IX Международной научно-практической конференции, Пенза, 17 февраля 2021 года* (с. 209—211). Пенза: Наука и Просвещение. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44711244> (дата обращения: 10.10.2025).
Zherzdev, M.R. (2021). Psychological climate class as a factor of bullying in the school environment. In: *Scientific research of young scientists: collection of articles of the IX International Scientific and Practical Conference, Penza, February 17, 2021* (pp. 209—211). Penza: Nauka b Prosveshchenie Publ. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44711244> (viewed: 10.10.2025).
8. Калинкина, Е.М., Носова, Н.В., Соколовская, О.К. (2023). Социально-психологические факторы ролевого поведения подростков в ситуации буллинга. *Проблемы современного педагогического образования*, 81-2, 721—724. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60774188> (дата обращения: 10.10.2025).
Kalinkina, E.M., Nosova, N.V., Sokolovskaya, O.K. (2023). Socio-psychological factors of role behavior of adolescents in a bullying situation. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 81-2, 721—724. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60774188> (viewed: 10.10.2025).
9. Назаров, В.Л., Авербух, Н.В. (2023). Традиционный буллинг и кибербуллинг: стратегии свидетелей. *Образование и наука*, 25(9), 80—117. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-9-80-117>
Nazarov V.L., Averbuch N.V. (2023). Traditional bullying and cyberbullying: Bystander strategies. *The Education and Science Journal*, 25(9), 80—117. (In Russ.). <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-9-80-117>

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

10. Посельская, А.Н. (2024). Обзор научных исследований буллинга и проблемы его безнаказанности в школьной среде. *Общество: социология, психология, педагогика*, 9, 51—57. <https://doi.org/10.24158/spp.2024.9.6>
Poselskaya, A.N. (2024). A Review of Research on Bullying and Its Impunity in the School Environment. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogy*, 9, 51—57. (In Russ.). <https://doi.org/10.24158/spp.2024.9.6>
11. Приходько, А.А., Суворова, И.Ю. (2022). Школьный буллинг: системность и противодействие. *Современная зарубежная психология*, 11(4), 136—144. <https://doi.org/10.17759/jmfp.2022110412>
Prikhodko, A.A., Suvorova, I.Y. (2022). School Bullying: the Internal Issue and Means for Management. *Journal of Modern Foreign Psychology*, 11(4), 136—144. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/jmfp.2022110412>
12. Hellfeldt, K., López-Romero, L., Andershed, H. (2019). Cyberbullying and Psychological Well-being in Young Adolescence: The Potential Protective Mediation Effects of Social Support from Family, Friends, and Teachers. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(1), Article 45. <https://doi.org/10.3390/ijerph17010045>
13. Leiner, M., Dwivedi, A.K., Villanos, M.T., Singh, N., Blunk, D., Peinado, J. (2017). Psychosocial profile of bullies, victims, and bully-victims: a cross-sectional study. *Frontiers in Pediatrics*, 2, Article 1. <https://doi.org/10.3389/fped.2014.00001>
14. Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What we know and what we can do*. Malden: Blackwell Publishing.
15. Wolke, D., Lereya, S.T. (2015). Long-term effects of bullying. *Archives of Disease in Childhood*, 100(9), 879—885. <https://doi.org/10.1136/archdischild-2014-306667>

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

Приложение / Appendix

Распределение ответов обучающихся в соответствии с блоками использованной авторской анкеты / Distribution of student responses according to the blocks of the used author's questionnaire

Таблица 1/ Table 1

Распределение количества выборов обучающихся по роли и характеристике класса/группы Distribution of the number of student selections by role and the characteristics of the class/group

Характеристика класса/группы / The characteristics of the class/group		Роль в ситуации травли / Role in bullying				
		Агрессор / Aggressor	Соучастник / An accomplice	Свидетель / Witness	Жертва / Victim	Всего / Total
Доброжелательный / Friendly	N	74	72	879	82	1107
	%	41,1	38,7	46,0	31,7	43,6
Сплоченный / Cohesive	N	50	58	569	59	736
	%	27,8	31,2	29,7	22,8	29,0
Безразличный / Indifferent	N	26	34	243	64	367
	%	14,4	18,3	12,7	24,7	14,5
Разобщенный / Separated	N	30	22	222	54	328
	%	16,7	11,8	11,6	20,8	12,9
Всего / Total	N	180	186	1913	259	2538
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

Таблица 2 / Table 2

Распределение обучающихся по роли и оценке принадлежности к своему классу/группе
The distribution of students by role and assessment of belonging to their class/group

Характеристика принадлежности к классу/группе / Assessment of belonging to their class/group		Роль в ситуации травли / Role in bullying				
		Агрессор / Aggressor	Соучастник / An accomplice	Свидетель / Witness	Жертва / Victim	Всего / Total
Чувствую себя отделенным(ой), изолированным(ой) от коллектива / I feel separated, isolated from the team	N	9	25	93	40	167
	%	7,0	17,6	7,3	22,9	9,6
Чувствую враждебность коллектива по отношению к себе / I feel the hostility of the team towards myself	N	9	8	13	22	52
	%	7,0	5,6	1,0	12,6	3,0
Внутри большого коллектива у меня свой мир, своя микрогруппа, с которой я общаюсь / Within a large team, I have my own world, my own microgroup, with whom I communicate	N	58	60	582	76	776
	%	45,0	42,3	45,3	43,4	44,9
Чувствую себя частью всего коллектива / I feel myself a part of the whole team	N	53	49	596	37	735
	%	41,0	34,5	46,4	21,1	42,5
Всего / Total	N	129	142	1284	175	1730
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

Таблица 3/ Table 3

**Распределение количества выборов обучающихся
по роли в ситуации травли и роли в классе/группе
Distribution of the number of student selections
by role in a bullying and role in the classroom/group**

Роль в классе/группе / The role in the class/group		Роль в ситуации травли / Role in bullying				
		Агрессор / Aggressor	Соучастник / An accomplice	Свидетель / Witness	Жертва / Victim	Всего / Total
Всеобщий любимчик / Everyone's favorite	N	29	25	181	17	252
	%	20,9	15,4	12,7	8,6	13,0
Лидер / Leader	N	23	30	147	19	219
	%	16,5	18,5	10,3	9,6	11,4
Член команды/группы / Team/group members	N	64	73	873	76	1086
	%	46,0	45,1	61,1	38,6	56,4
Одиночка / Singles	N	18	22	158	64	262
	%	12,9	13,6	11,1	32,5	13,6
Иное / Other	N	5	12	69	21	107
	%	3,7	7,4	4,8	10,7	5,6
Всего / Total	N	139	162	1428	197	1926
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Информация об авторах

Ульянина Ольга Александровна, доктор психологических наук, доцент, член-корреспондент
РАО, руководитель Федерального координационного центра по обеспечению развития
психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации,
Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ),
Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9300-4825>, e-mail:
ulyaninaoa@mgppu.ru

Юрчук Ольга Леонидовна, кандидат психологических наук, заместитель руководителя
Федерального координационного центра по обеспечению развития психолого-педагогической
помощи в системе образования Российской Федерации, Московский государственный

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-3221-2945>, e-mail: yurchukol@mgppu.ru

Александрова Лада Анатольевна, кандидат психологических наук, ведущий аналитик отдела научно-методического обеспечения Федерального координационного центра по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3539-8058>, e-mail: ladaleksandrova@mail.ru

Никифорова Екатерина Александровна, начальник отдела научно-методического обеспечения Федерального координационного центра по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0488-6497>, e-mail: nikiforovaea@mgppu.ru

Тукфеева Юлия Владимировна, кандидат педагогических наук, начальник отдела координационной и мониторинговой деятельности Федерального координационного центра по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7963-3684>, e-mail: tukfeevayuv@mgppu.ru

Кнышева Татьяна Петровна, ведущий аналитик отдела координационной и мониторинговой деятельности, Федеральный координационный центр по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1518-3490>, e-mail: knishevatr@mgppu.ru

Трофимова Анастасия Павловна, аналитик отдела координационной и мониторинговой деятельности Федерального координационного центра по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4259-819X>, e-mail: trofimovaar@mgppu.ru

Фирсова Алла Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и социальной работы, Волгоградский государственный университет (ФГАОУ ВО ВолГУ), Волгоград, Российская Федерация, ORCID: 0009-0001-9741-5629, e-mail: a.e.firsova@yandex.ru

Information about the authors

Olga A. Ulyanina, Doctor of Psychology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Head of the Federal Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9300-4825>, e-mail: ulyaninaoa@mgppu.ru

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

Olga L. Yurchuk, Candidate of Science (Psychology), Deputy Head of the Federal Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-3221-2945>, e-mail: yurchukol@mgppu.ru

Lada A. Aleksandrova, Candidate of Science (Psychology), Leading Analyst of the Department of Scientific and Methodological Support, Federal Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3539-8058>, e-mail: ladaleksandrova@mail.ru

Ekaterina A. Nikiforova, Head of the Department of Scientific and Methodological Support, Federal Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0488-6497>, e-mail: nikiforovaea@mgppu.ru

Yulia V. Tukfeeve, Candidate of Science (Education), Head of the Department of Coordination and Monitoring Activities, Federal Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7963-3684>, e-mail: tukfeevayuv@mgppu.ru

Tatiana P. Knysheva, Leading Analyst of the Department of Coordination and Monitoring Activities, Federal Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1518-3490>, e-mail: knishevatzp@mgppu.ru

Anastasia P. Trofimova, Analyst of the Department of Coordination and Monitoring Activities, Federal Coordination Center for the Development of Psychological and Pedagogical Assistance in the Education System of the Russian Federation, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4259-819X>, e-mail: trofimovaap@mgppu.ru

Alla E. Firsova, Candidate of Science (Education), Associate Professor of the Department of Pedagogy, Psychology and Social Work, Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation, ORCID: 0009-0001-9741-5629, e-mail: a.e.firsova@yandex.ru

Вклад авторов

Ульянина О.А. — идеи исследования; аннотирование, написание рукописи; планирование исследования; контроль за проведением исследования; сбор данных.

Юрчук О.Л. — написание рукописи; контроль за проведением исследования.

Александрова Л.А. — применение статистических методов для анализа данных; сбор и анализ данных; визуализация результатов исследования, написание рукописи.

Никифорова Е.А. — написание и оформление рукописи; анализ данных.

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

Тукфеева Ю.В. — анализ данных; визуализация результатов исследования; написание рукописи.

Кнышева Т.П. — применение статистических методов для анализа данных; анализ данных; визуализация результатов исследования; написание рукописи.

Трофимова А.П. — анализ данных; визуализация результатов исследования; написание рукописи.

Фирсова А.Е. — сбор и анализ эмпирических данных.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст рукописи.

Contribution of the authors

Olga A. Ulyanina — ideas of the research; annotation, manuscript writing; research planning; supervision of the research; data collection.

Olga L. Yurchuk — manuscript writing; supervision of the research.

Lada A. Aleksandrova — application of statistical methods for data analysis; data collection and analysis; visualization of research results; manuscript writing.

Ekaterina A. Nikiforova — manuscript writing and formatting; data analysis.

Yulia V. Tukfeeve — data analysis, visualization of research results, manuscript writing.

Tatiana P. Knysheva — application of statistical methods for data analysis; data analysis; visualization of research results, manuscript writing.

Anastasia P. Trofimova — data analysis, visualization of research results, manuscript writing.

Alla E. Firsova — collection and data analysis of research results.

All authors participated in the discussion of the results and approved the final text of the manuscript.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Декларация об этике

Все участники были проинформированы о своем участии в исследовании, ознакомлены с целями, задачами и методами исследования, выразили добровольное информированное согласие на участие в исследовании. Исследование проводилось анонимно, без использования персональных данных.

Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Александрова Л.А.,
Никифорова Е.А., Тукфеева Ю.В., Кнышева Т.П.,
Трофимова А.П., Фирсова А.Е. (2025)
Восприятие и оценка ситуации травли обучающимися,
занимающими в ней различные ролевые позиции
Психология и право, 15(4), 104—127.

Ulyanina O.A., Yurchuk O.L., Aleksandrova L.A.,
Nikiforova E.A., Tukfeeve Yu.V., Knysheva T.P.,
Trofimova A.P., Firsova A.E. (2025)
Perception and estimation of the bullying situation
by students depending on their role positions
Psychology and Law, 15(4), 104—127.

Ethics statement

All participants were informed about their participation in the study, familiarized with the goals, objectives and methods of the study, and expressed their voluntary informed consent to participate in the study. The study was conducted anonymously, without asking the personal data.

Поступила в редакцию 24.10.2025
Поступила после рецензирования 26.11.2025
Принята к публикации 26.11.2025
Опубликована 30.12.2025

Received 2025.10.24
Revised 2025.11.26
Accepted 2025.11.26
Published 2025.12.30