

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ |  
INTERDISCIPLINARY STUDIES

Научная статья | Original paper

**Влияние трудовых установок и жизнестойкости учащихся  
специальных учебно-воспитательных учреждений  
на трудоустройство**

М.М. Русакова<sup>1</sup>, А.А. Александрова<sup>1</sup>, А.В. Жарикова<sup>1</sup>, С. Ткач<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация

✉ [s.tkach@spbu.ru](mailto:s.tkach@spbu.ru)

**Резюме**

**Контекст и актуальность.** Программы трудовой реабилитации подростков в конфликте с законом в рамках функциональной школы в значительной мере опираются на личностные черты подростков, измеряемые экзистенциальной категорией жизнестойкости. Однако в настоящий момент отсутствуют убедительные доказательства эмпирической связи трудовых установок, на изменение которых нацелены данные программы, и непосредственно жизнестойкости среди подростков в конфликте с законом. **Цель.** Определить взаимосвязь трудовых установок и жизнестойкости подростков в конфликте с законом. **Гипотезы.** Существует устойчивая структура мотивов трудоустройства среди подростков в конфликте с законом. Структура мотивов трудоустройства (трудовых установок) связана с компонентами жизнестойкости как фактора социальной реабилитации в рамках функциональной школы. **Методы и материалы.** В исследовании приняли участие 116 подростков — учащихся специальных учебно-воспитательных учреждений ( $M = 15,39$ ,  $SD = 1,27$ ). Жизнестойкость оценивалась при помощи адаптированной краткой версии Е.Н. Осина и Е.И. Рассказовой методики С. Мадди. Трудовые установки измерялись при помощи авторских формулировок. Для выделения устойчивой структуры трудовых установок использовался факторный анализ методом минимальных остатков с вращением типа варимакс. Для пригодности переменных для факторного анализа использовалась метрика Бартлетта. Связь полученных факторов и компонентов шкалы жизнестойкости измерялась при помощи регрессии наименьших квадратов. Качество получившихся моделей оценивалось при помощи коэффициента детерминации. Контрольными переменными выступали возраст, финансовое благополучие. **Результаты.** Исследование продемонстрировало, что между жизнестойкостью и трудовыми установками существует значимая

Русакова М.М., Александрова А.А.,  
Жарикова А.В., Ткач С. (2026)  
Влияние трудовых установок и жизнестойкости  
учащихся специальных учебно-воспитательных  
учреждений на трудоустройство  
*Психология и право*, 16(1), 203—222.

Rusakova M.M., Alexandrova A.A.,  
Zharikova A.V., Tkach S. (2026)  
The impact of work attitudes and hardiness  
of students in a special educational  
institution on employment  
*Psychology and Law*, 16(1), 203—222.

статистическая связь. Среди трудовых установок явно выделяются два фактора: материальной значимости и интереса к работе. Именно первый фактор оказывается сильнее всего связан с показателями жизнестойкости. **Выводы.** Продемонстрировано, что трудовая реабилитация, направленная на изменение трудовых установок, способна влиять на компоненты жизнестойкости ввиду обнаруженной между ними связи. Также показано, что среди подростков, имевших опыт работы, преобладают материалистические прагматические установки, что делает для данной группы подростков мероприятия трудовой реабилитации особенно актуальными.

**Ключевые слова:** подростки в конфликте с законом, трудовые установки, жизнестойкость, специальные учебно-воспитательные учреждения, трудоустройство, третичная социальная реабилитация, трудовая реабилитация

**Финансирование.** Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01563, <https://rscf.ru/project/24-28-01563/>

**Для цитирования:** Русакова, М.М., Александрова, А.А., Жарикова, А.В., Ткач, С. (2026). Влияние трудовых установок и жизнестойкости учащихся специальных учебно-воспитательных учреждений на трудоустройство. *Психология и право*, 16(1), 203—222. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2026160113>

## The impact of work attitudes and hardiness of students in a special educational institution on employment

M.M. Rusakova<sup>1</sup>, A.A. Alexandrova<sup>1</sup>, A.V. Zharikova<sup>1</sup>, S. Tkach<sup>1</sup> ✉

<sup>1</sup> Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russian Federation

✉ s.tkach@spbu.ru

### *Abstract*

**Context and relevance.** Labor rehabilitation programs for adolescents in conflict with the law within the framework of a functional school largely rely on the personality traits of adolescents measured by the existential category of hardiness. However, at present there is no convincing evidence of an empirical relationship between the work attitudes that these programs are aimed at changing and hardiness among adolescents in conflict with the law. **Objective.** To determine the relationship between work attitudes and the hardiness of adolescents in conflict with the law. **Hypotheses.** There is a stable structure of employment motives among adolescents in conflict with the law. The structure of employment motives (work attitudes) is associated with the components of hardiness as a factor of social rehabilitation within the framework of a functional school. **Methods and materials.** The study involved 116 adolescents - students of special educational and correctional institutions ( $M = 15.39$ ,  $SD = 1.27$ ). Hardiness was assessed using the adapted short version of E.N. Osin and E.I. Rasskazova's method of S. Maddy. Work attitudes were measured using the author's formulations. To identify the stable structure of work attitudes,

Русакова М.М., Александрова А.А.,  
Жарикова А.В., Ткач С. (2026)  
Влияние трудовых установок и жизнестойкости  
учащихся специальных учебно-воспитательных  
учреждений на трудоустройство  
*Психология и право*, 16(1), 203—222.

Rusakova M.M., Alexandrova A.A.,  
Zharikova A.V., Tkach S. (2026)  
The impact of work attitudes and hardiness  
of students in a special educational  
institution on employment  
*Psychology and Law*, 16(1), 203—222.

factor analysis was used using the minimum residual method with varimax rotation. Bartlett's metric was used to assess the suitability of variables for factor analysis. The relationship between the obtained factors and the components of the hardiness scale was measured using least squares regression. The quality of the resulting models was assessed by remembering the coefficient of determination. The control variables were age and financial well-being. **Results.** The study demonstrated that there is a significant statistical relationship between hardiness and work attitudes. Among work attitudes, two factors clearly stand out: material significance and interest in work. It is the first factor that is most strongly associated with hardiness indicators. **Conclusions.** It has been demonstrated that work rehabilitation aimed at changing work attitudes can influence the components of hardiness due to the relationship found between them. It has also been shown that among adolescents who have had work experience, materialistic pragmatic attitudes prevail, which makes work rehabilitation measures especially relevant for this group of adolescents.

**Keywords:** adolescents in conflict with the law, work attitudes, resilience, special educational institutions, employment, tertiary social rehabilitation, labor rehabilitation

**Funding.** The study was supported by the Russian Science Foundation, project number 24-28-01563, <https://rscf.ru/project/24-28-01563/>

**For citation:** Rusakova, M.M., Alexandrova, A.A., Zharikova, A.V., Tkach, S. (2026). The impact of work attitudes and hardiness of students in a special educational institution on employment. *Psychology and Law*, 16(1), 203—222. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/psylaw.2026160113>

## Введение

Трудовая реабилитация подростков, обучающихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях, т. е. находящихся в конфликте с законом, является эффективной мерой третичной профилактики делинквентного поведения, что указано в работе Д.А. Галстяна и Р.М. Иванова: «...[обратная] зависимость между уровнем асоциального поведения и фактором трудовой занятости несовершеннолетних лиц». (Галстян, Иванов, 2023). Те же тезисы изложены в работе В. Рахматулиной, где проанализировано на примере трудовых бригад, что трудовая реабилитация способствует формированию «гражданского мировоззрения и устойчивой гражданской позиции» (Рахматулина, 2002), которые профилируют противоправное (делинквентное) поведение. В основе устойчивости результатов трудовой реабилитации для подростков, совершивших уголовные преступления, лежат личностные изменения, формируемые в трудовой деятельности, что подробно изучено Е.В. Москвиной (Москвина, 2016). В зарубежных работах не отмечается такая однозначная взаимосвязь между делинквентностью и трудоустройством: в работах Р. Патерностера с соавторами (Paternoster et al., 2003), а также Р. Апеля с соавторами (Apel et al., 2008) приводится значительное количество модулирующих переменных, влияющих на получаемый эффект. В то же время можно найти и зарубежные программы, в которых трудовая реабилитация признается эффективным инструментом для реабилитации подростков,

Русакова М.М., Александрова А.А.,  
Жарикова А.В., Ткач С. (2026)  
Влияние трудовых установок и жизнестойкости  
учащихся специальных учебно-воспитательных  
учреждений на трудоустройство  
*Психология и право*, 16(1), 203—222.

Rusakova M.M., Alexandrova A.A.,  
Zharikova A.V., Tkach S. (2026)  
The impact of work attitudes and hardiness  
of students in a special educational  
institution on employment  
*Psychology and Law*, 16(1), 203—222.

находящихся в конфликте с законом (Baldwin, 1974) (хотя они и подвергаются критике (Paternoster et al., 2003)).

Трудовая реабилитация представляет собой комплекс мероприятий различного характера: профессиональная ориентация, семинары обучения профессиональным навыкам, наставническая деятельность, включенное наблюдение, трудоустройство и др. (Злобина, Старостин, 2022; Москвина, 2013; Урусова, 2016). Наиболее эффективной такая реабилитация оказывается в случае, если подросток обладает деятельным интересом к ее содержанию, т. е. к трудовой деятельности, другими словами, — если подросток был трудоустроен ранее или трудоустроен в настоящий момент. Его вовлечение в трудовую реабилитацию оказывается тем самым связано с личными мотивами, а не с принуждением со стороны администрации. Однако остается открытым вопрос о необходимости в таком случае трудовой реабилитации. В научном сообществе нет консенсусной позиции на этот счет: ряд авторов полагают, что у таких подростков и так сформированы необходимые личностные качества (Loughlin, Barling, 1998; Loughlin, Barling, 2001), отчего трудовая реабилитация видится избыточной.

Среди личностных факторов, которые влияют на трудоустройство, называются трудовые установки (Ремеева, Пальчиков, 2013) и жизнестойкость (Ефимова, Игдырова, Ощепков, 2011). В современной литературе продемонстрировано, что жизнестойкость нормотипичных и делинквентных подростков различается. Значимость различий показана в работах Д. Рожней (Рожней, 2018) и В. Несват (Несват, 2016). Также различия уровня жизнестойкости влияют на ценности и установки делинквентных подростков, что изучено в работе Т.М. Кравцовой (Кравцова, 2012). Трудовые установки делинквентных подростков анализируются в работе А.А. Ощепкова, где продемонстрировано, что они отличаются от таковых у нормотипичных подростков (Ощепков, 2008). В рамках данной работы задается вопрос о том, какие трудовые установки и факторы жизнестойкости влияют на трудоустройство подростков специальных учебно-воспитательных учреждений.

Жизнестойкость и трудовые установки могут быть рассмотрены в качестве факторов трудовой реабилитации с опорой на концепцию экзистенциального психолога О. Ранка. Жизнестойкость, будучи экзистенциальной категорией, в разработку которой внес значительный вклад С. Мадди, видится комплементарной позициям функциональной школы, основанной на идеях Ранка. Функциональная школа является одной из ведущих теорий, лежащих в основе существующих программ социальной реабилитации (Холостова, Студенова, 2018, с. 213), в том числе программ социальной реабилитации подростков в конфликте с законом (Кулебякин, 2004; Фесенко, Фесенко, Лохов, 2005). В основе подходов функциональной школы лежит идея о личностной готовности подростка к исправлению, работе с его деятельной мотивацией, предоставлении подростку возможности самостоятельно определять собственную судьбу, призвание, ценностную картину. Основные компоненты теста жизнестойкости определяют отношение самого подростка к интенции, заложенной в основание функциональной школы.

### **Материалы и методы**

Выборочная совокупность составила 116 человек — учащихся специальных учебно-воспитательных учреждений в возрасте от 14 до 18 лет (ср. знач. — 15,39 лет, ст. откл. —

Русакова М.М., Александрова А.А.,  
Жарикова А.В., Ткач С. (2026)  
Влияние трудовых установок и жизнестойкости  
учащихся специальных учебно-воспитательных  
учреждений на трудоустройство  
*Психология и право*, 16(1), 203—222.

Rusakova M.M., Alexandrova A.A.,  
Zharikova A.V., Tkach S. (2026)  
The impact of work attitudes and hardiness  
of students in a special educational  
institution on employment  
*Psychology and Law*, 16(1), 203—222.

1,27 лет) в трех регионах России — Санкт-Петербурге (59 человек), Кировской области (32 человека) и Калининградской области (25 человек). Число подростков, которые были воспитанниками специального учебно-воспитательного учреждения менее полугодом, — 37 человек; от полугодом до года — 31 человек; от года до двух лет — 32 человека; от двух до трех лет — 14 человек; более трех лет — 2 человека. Среди учащихся 109 человек выросли в родительской семье, два человека — в семье бабушки и дедушки, по одному человеку — в приемной семье и в семье других родственников, а три человека — в государственном учреждении. Среди опрошенных 48 человек (41%) работали в настоящий момент, а 68 (58%) — не работали. Материальное положение семей респондентов представлено следующим распределением: 2 респондента (2%) указали, что иногда им не хватает средств даже на еду; 9 респондентов (8%) ответили, что им хватает средств на повседневные расходы (еда, транспорт), но покупка одежды затруднительна; 23 (20%) респондента ответили, что могут обеспечить повседневные расходы и покупку одежды, но для покупки бытовой техники необходимы накопления; 65 респондентов (58%) ответили, что крупные покупки (машина, квартира) не могут совершить без накоплений; 14 респондентов (12%) ответили, что могут себе позволить покупку квартиры или машины<sup>1</sup>. Абсолютное большинство респондентов (95 человек — 82%) имели опыт работы.

Сбор данных осуществлялся в виде структурированных интервью по разработанной авторской анкете. Данные были собраны в период с 17 февраля 2025 года по 23 мая 2025 года. Для определения уровня жизнестойкости использовалась методика измерения С. Мадди в адаптации Е.Н. Осина и Е.И. Рассказовой, содержащая 12 вопросов, которые могут быть разделены на три шкалы: вовлеченность, контроль, принятие риска (Осин, Рассказова, 2013). Полученные результаты были разделены на высокие, средние и низкие значения в соответствии с методическими рекомендациями Осина (Осин, 2013).

Анализ трудовых установок производился при помощи авторских формулировок, отражавших разные утверждения о труде. Формулировки были разработаны с опорой на более раннюю авторскую шкалу измерения трудовых установок. В оригинальной работе шкала использовалась для другой девиантной группы — лиц, употребляющих наркотические вещества (Русакова, 2002). Формулировки шкалы были адаптированы для опроса подростков.

1. Заработок важен, но надо подумать и о смысле работы, о ее общественной полезности, собственной заинтересованности (переменная «Общественная полезность работы»).

2. Можно жить хорошо только в том случае, когда у тебя есть работа (переменная «Важность работы»).

3. Хороша любая работа, если она высоко оплачивается (переменная «Значимость оплаты»).

<sup>1</sup> Следует с осторожностью интерпретировать самооценку подростками уровня материального благополучия ввиду возможных искажений, описанных в работах:

Bradshaw J., Richardson D. (2009). An index of child well-being in Europe. *Child Indicators Research*, 2(3), 319—351. <http://doi.org/10.1007/s12187-009-9037-7>

Lippman L.H., Moore K.A., McIntosh H. (2011). Positive indicators of child well-being: A conceptual frame-work, measures, and methodological issues. *Applied Research in Quality of Life*, 6(4), 425—449.

<http://doi.org/10.1007/s11482-011-9138-6>

Русакова М.М., Александрова А.А.,  
Жарикова А.В., Ткач С. (2026)  
Влияние трудовых установок и жизнестойкости  
учащихся специальных учебно-воспитательных  
учреждений на трудоустройство  
*Психология и право*, 16(1), 203—222.

Rusakova M.M., Alexandrova A.A.,  
Zharikova A.V., Tkach S. (2026)  
The impact of work attitudes and hardiness  
of students in a special educational  
institution on employment  
*Psychology and Law*, 16(1), 203—222.

4. Можно иметь работу и получать удовольствие от жизни (переменная «Работа и удовольствие»).

5. Никакая работа не нравится, но работать необходимо (переменная «Необходимость работы»).

Для каждой из формулировок можно было дать один из вариантов ответа, закодированных следующим образом: 1 — полностью согласен(а); 2 — скорее согласен(а); 3 — скорее не согласен(а); 4 — полностью не согласен(а).

Авторы конкретизировали во время интервью, что речь идет о некриминальных способах заработка. Также тем респондентам, кто имел опыт работы вне реабилитационных мероприятий, был задан вопрос «Расскажи, почему ты пошел/пошла работать?» со следующими вариантами ответа: чтобы заработать карманные деньги на свои личные траты; чтобы заработать деньги и помочь своей семье; чтобы набраться опыта в интересующей меня профессиональной сфере; чтобы наладить связи, «знакомства» в интересующей меня сфере; чтобы занять свое свободное время с пользой; меня заставили пойти работать родители/другие взрослые; другое.

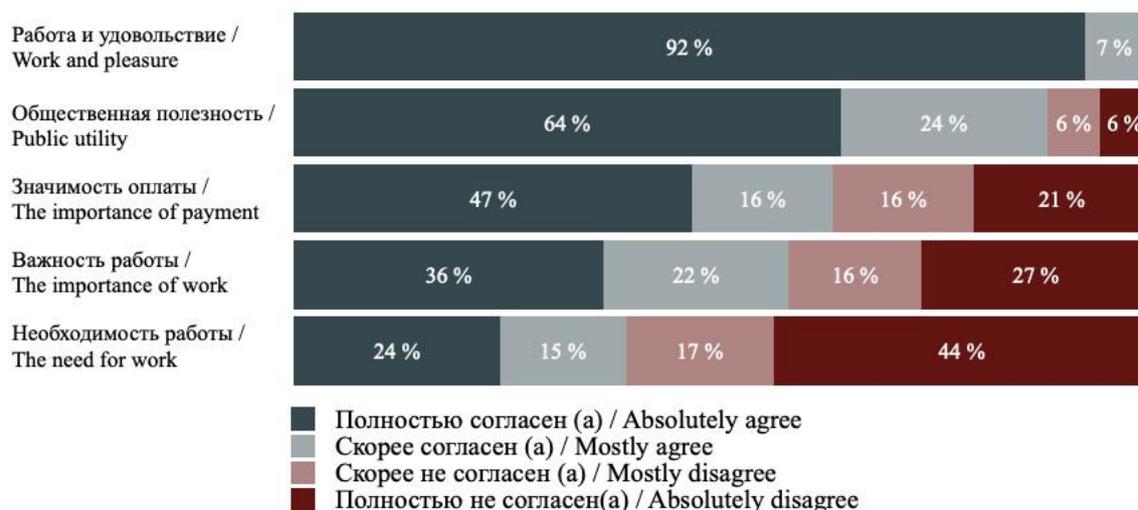
Для выделения устойчивых взаимосвязей переменных — трудовых установок использовался факторный анализ методом минимальных остатков с вращением типа варимакс. Пригодность переменных для факторного анализа определялась при помощи теста сферичности Бартлетта. Для установления оптимального числа факторов использовался метод каменистой осыпи, где метрикой выступали собственные значения факторов. Отбирались факторы, собственные значения которых были больше единицы. Для определения влияния фактора трудовых установок, а также компонентов жизнестойкости на трудоустройство использовалась линейная регрессия наименьших квадратов. В качестве зависимой переменной выступала дихотомическая переменная — ответ респондента на вопрос: «Есть ли у тебя заработок в настоящий момент?», где 0 — положительный ответ, а 1 — отрицательный. В качестве контрольных переменных использовались переменные возраста (число полных лет) и финансового благополучия (ранговая шкала, содержащая следующие значения: 1 — «Иногда нам не хватает даже на еду»; 2 — «Нам хватает на повседневные расходы (еда, транспорт), но с покупкой одежды уже сложно»; 3 — «Без проблем обеспечим повседневные расходы и купим одежду, но на бытовую технику надо будет копить»; 4 — «Повседневные расходы, одежда и бытовая техника — не проблема, но крупные покупки (машина, квартира) не можем совершить без накоплений»; 5 — «Хоть сейчас можем купить себе новую квартиру или машину»). Качество модели оценивалось при помощи коэффициента детерминации (R-squared). Для сопоставления коэффициентов регрессионной модели независимые переменные были приведены к диапазону 0...1 при помощи Min-Max нормализации.

Основными гипотезами исследования выступали следующие:

- Н1. Существует устойчивая структура мотивов трудоустройства среди подростков, конфликтующих с законом.
- Н2. Структура мотивов трудоустройства (трудовых установок) связана с компонентами жизнестойкости как факторами социальной реабилитации в рамках функциональной школы.

## Результаты

Распределение ответов респондентов на вопросы о трудовых установках приведены на рисунке.



**Рис.** Распределение ответов на вопросы о трудовых установках (N = 116)  
**Fig.** Distribution of responses to questions about work attitudes (N = 116)

Наибольшее согласие респонденты выражают в отношении выражения «Можно иметь работу и получать удовольствие от жизни». С ним так или иначе согласны 99% ответивших на вопрос. Меньшую степень согласия респонденты выражают в отношении выражения «Зарплата важна, но надо подумать и о смысле работы, о ее общественной полезности, собственной заинтересованности». С данным утверждением полностью или частично согласились 88% респондентов. С утверждением о том, что «Хороша любая работа, если она высоко оплачивается», согласны или частично согласны 63% принявших участие в формализованном интервью. С необходимостью работы для хорошей жизни (выражение «Можно жить хорошо только в том случае, когда у тебя есть работа») согласны или скорее согласны 58% ответивших на вопрос. Выражение «Никакая работа не нравится, но работать необходимо» показалось респондентам наименее справедливым среди представленных — с ним согласны всего 39% респондентов — в контексте того, что данный вариант ответа сформулирован как заведомо социально неодобряемый, доля в 39% ответивших видится значительным количеством.

В табл. 1 приводятся распределения полученных респондентами значений по шкалам жизнестойкости, вовлеченности, контроля, принятия риска.

Респонденты в среднем набрали: 25,54 балла по шкале жизнестойкости (стандартное отклонение — 6,33 балла); 9,39 балла по субшкале вовлеченности (стандартное отклонение — 2,38 балла); 9,09 балла по субшкале контроля (стандартное отклонение — 2,33 балла). Наименьшие значения респонденты получили по шкале принятия риска — 6,05 балла (стандартное отклонение — 2,93 балла). Несколько более одной шестой части респондентов

(20 из 116) попали в группу с низкими значениями по данной субшкале. Средние значения по утверждениям в субшкале следующие:

- 1) Мои мечты редко сбываются: 2,78 (ст. откл. — 1,13);
- 2) Я часто сожалею о том, что уже сделано: 1,82 (ст. откл. — 1,13);
- 3) Иногда меня пугают мысли о будущем: 3,11 (ст. откл. — 1,12);
- 4) Мне кажется, если бы в прошлом у меня было меньше разочарований и невзгод, мне было бы сейчас легче жить на свете: 2.55 (ст. откл. — 1,35).

Таблица 1 / Table 1

**Значения жизнестойкости и субшкал методики (N = 116)**  
**Values of hardiness and subscales of the methodic (N = 116)**

Шкалы / Scales	M (SD)	Учащиеся с высокими значениями / Students with high scores	Учащиеся со средними значениями / Students with medium scores	Учащиеся с низкими значениями / Students with low scores
Жизнестойкость / Hardiness	25,54 (6,33)	56	59	1
Вовлеченность / Commitment	9,93(2,38)	77	37	2
Контроль / Control	9,09(2,33)	56	59	1
Принятие риска / Challenge	6,05(2,93)	18	78	20

Возможность проведения факторного анализа проверялась при помощи критерия сферичности Бартлетта. Значение статистики составило 48,47, а р-значение < 0,001. Количество факторов определялось при помощи метода каменной осыпи, где метрикой выступали собственные значения факторов. Так были отобраны два фактора. Получившиеся факторы и факторные нагрузки переменных приведены в табл. 2.

К первому фактору в соответствии с факторными нагрузками могут быть отнесены следующие переменные: значимость оплаты («Хороша любая работа, если она высоко оплачивается»), важность работы («Можно жить хорошо только в том случае, когда у тебя есть работа»), необходимость работы («Никакая работа не нравится, но работать необходимо»). Ко второму фактору будут отнесены соответственно следующие переменные: общественная полезность работы («Заработок важен, но надо подумать и о смысле работы, о ее общественной полезности, собственной заинтересованности»), работа и удовольствие («Можно иметь работу и получать удовольствие от жизни»). Переменные первого фактора указывают на материальную заинтересованность в работе. Это явно видно в формулировке

Русакова М.М., Александрова А.А.,  
 Жарикова А.В., Ткач С. (2026)  
 Влияние трудовых установок и жизнестойкости  
 учащихся специальных учебно-воспитательных  
 учреждений на трудоустройство  
*Психология и право*, 16(1), 203—222.

Rusakova M.M., Alexandrova A.A.,  
 Zharikova A.V., Tkach S. (2026)  
 The impact of work attitudes and hardiness  
 of students in a special educational  
 institution on employment  
*Psychology and Law*, 16(1), 203—222.

«Хороша любая работа, если она высоко оплачивается». В формулировке «Можно жить хорошо только в том случае, когда у тебя есть работа» речь идет о «хорошей жизни», которая может интерпретироваться респондентами как финансово обеспеченная жизнь. В утверждении «Никакая работа не нравится, но работать необходимо» указывается на то, что работа служит источником получения материальных благ, нужных для жизни: еда, жилье и т. д. Во втором факторе формулировки переменных ассоциируются с личным интересом респондентов к работе. Об этом явно говорится в формулировке «Зарботок важен, но надо подумать и о смысле работы, о ее общественной полезности, собственной заинтересованности». А вторую формулировку («Можно иметь работу и получать удовольствие от жизни») в такой интерпретации можно понять как то, что интересная работа не будет омрачать общее удовольствие от жизни.

Таблица 2 / Table 2

**Факторы и факторные нагрузки**  
**Factors and factor loadings**

<b>Переменная / Variable</b>	<b>Фактор 1 (Материальная значимость) / Factor 1 (Financial value)</b>	<b>Фактор 2 (Интерес к работе) / Factor 2 (Interest in work)</b>
Общественная полезность работы / Social utility of work	0,38	0,93
Важность работы / Importance of work	0,39	0,04
Значимость оплаты / Significance of pay	0,98	0,19
Работа и удовольствие / Work and pleasure	0,07	0,28
Необходимость работы / Necessity of work	0,30	0,07

Далее рассмотрим, как трудовые установки влияют на трудоустройство подростков, обучающихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях. Данное влияние было измерено при помощи регрессионной модели наименьших квадратов. Результаты анализа приводятся в табл. 3.

Значимый коэффициент регрессии есть только для переменной «материальная значимость»,  $\beta$ -коэффициент составляет  $-0,43$ . Поскольку в зависимой переменной «0» указание на то, что подросток в настоящий момент работает, а в зависимой переменной «1» — не работает, можно утверждать, что основополагающей для подростков в трудоустройстве является материальная мотивация. Данная модель совокупно объясняет около 11% вариации зависимой переменной. Превалирование материальной ценности работы обнаруживается и при ответе респондентов на вопрос о причинах трудоустройства: 71 человек (74%) ответили, что работа нужна была для того, чтобы заработать карманные деньги на личные нужды, а всего два человека — для опыта в интересующей их профессиональной сфере. По 10 человек

Русакова М.М., Александрова А.А.,  
Жарикова А.В., Ткач С. (2026)  
Влияние трудовых установок и жизнестойкости  
учащихся специальных учебно-воспитательных  
учреждений на трудоустройство  
*Психология и право*, 16(1), 203—222.

Rusakova M.M., Alexandrova A.A.,  
Zharikova A.V., Tkach S. (2026)  
The impact of work attitudes and hardiness  
of students in a special educational  
institution on employment  
*Psychology and Law*, 16(1), 203—222.

выбрали варианты ответа о помощи семье и вариант ответа «другое», а 11 человек — вариант ответа «чтобы занять свое свободное время с пользой».

Таблица 3 / Table 3

**Результаты регрессионного анализа, R-squared: 0,113**  
**Regression analysis results, R-squared: 0,113**

Переменная / Variable	$\beta$ -coef	std err	t	p-value
Constant	0,7768	0,192	4,037	0,000
Трудовые установки / Work attitudes				
Материальная значимость / Financial value	-0,4300	0,140	-3,066	0,003
Интерес к работе / Interest in work	-0,3562	0,199	-1,794	0,076
Контрольные переменные / Control variables				
Возраст / Age	-0,020	0,035	-0,570	0,570
Финансовое благополучие / Financial wellbeing	0,038	0,053	0,727	0,469

Далее было рассмотрено влияние на трудоустройство субшкал методики измерения жизнестойкости. Результаты регрессионного анализа приводятся в табл. 4.

Таблица 4 / Table 4

**Результаты регрессионного анализа, R-squared: 0,079**  
**Regression analysis results, R-squared: 0,079**

Переменная / Variable	$\beta$ -coef	std err	t	p-value
Constant	0,2992	0,215	1,390	0,167
Субшкалы методики измерения жизнестойкости / Subscales of the hardiness methodic				
Вовлеченность / Commitment	0,4695	0,218	2,151	0,034
Принятие риска / Challenge	-0,5122	0,233	-2,199	0,030
Контроль / Control	0,1495	0,249	0,600	0,550
Контрольные переменные / Control variables				
Возраст / Age	-0,0526	0,182	-0,289	0,773
Финансовое благополучие / Financial wellbeing	0,1808	0,222	0,815	0,417

Русакова М.М., Александрова А.А.,  
Жарикова А.В., Ткач С. (2026)  
Влияние трудовых установок и жизнестойкости  
учащихся специальных учебно-воспитательных  
учреждений на трудоустройство  
*Психология и право*, 16(1), 203—222.

Rusakova M.M., Alexandrova A.A.,  
Zharikova A.V., Tkach S. (2026)  
The impact of work attitudes and hardiness  
of students in a special educational  
institution on employment  
*Psychology and Law*, 16(1), 203—222.

Значимо влияют на трудоустройство уровни вовлеченности и принятия риска. Причем данные факторы оказывают противоположное влияние. Высокие значения шкалы вовлеченности снижают вероятность того, что подросток работает ( $\beta$ -коэффициент 0,4695), а высокие значения шкалы принятия риска, напротив, способствуют трудоустройству ( $\beta$ -коэффициент — 0,5122). Совокупно факторы регрессионной модели способны объяснить около 8% вариаций зависимой переменной. Комплексная регрессионная модель, которая бы учитывала одновременно и трудовые установки, и субшкалы методики исследования жизнестойкости, приведена в табл. 5.

Таблица 5 / Table 5

**Результаты регрессионного анализа, R-squared: 0,169**  
**Regression analysis results, R-squared: 0,169**

Переменная / Variable	$\beta$ -coef	std err	t	p-value
Constant	0,6013	0,224	2,680	0,009
Трудовые установки / Work attitudes				
Материальная значимость / Financial value	-0,3928	0,139	-2,821	0,006
Интерес к работе / Interest in work	-0,3680	0,195	-1,884	0,062
Субшкалы методики измерения жизнестойкости / Subscales of the hardiness methodic				
Вовлеченность / Commitment	0,4615	0,209	2,205	0,030
Принятие риска / Challenge	-0,4506	0,225	-1,998	0,048
Контроль / Control	0,0675	0,240	0,281	0,779
Контрольные переменные / Control variables				
Возраст / Age	-0,0558	0,176	-0,316	0,752
Финансовое благополучие / Financial wellbeing	0,1332	0,213	0,625	0,534

Направление обнаруженных взаимосвязей остается прежним для комплексной регрессионной модели. Общий объем объясненной при помощи данной модели вариативности зависимой переменной составил 16,9%.

**Обсуждение результатов**

Полученные результаты позволяют дать подробный ответ на исследовательский вопрос о влиянии трудовых установок и жизнестойкости на трудоустройство подростков, конфликтующих с законом. Среди трудовых установок позитивно связаны с трудоустройством только те, которые затрагивают материальную ценность труда.

Русакова М.М., Александрова А.А.,  
Жарикова А.В., Ткач С. (2026)  
Влияние трудовых установок и жизнестойкости  
учащихся специальных учебно-воспитательных  
учреждений на трудоустройство  
*Психология и право*, 16(1), 203—222.

Rusakova M.M., Alexandrova A.A.,  
Zharikova A.V., Tkach S. (2026)  
The impact of work attitudes and hardiness  
of students in a special educational  
institution on employment  
*Psychology and Law*, 16(1), 203—222.

Трудоустроенные подростки в значительно меньшей степени заинтересованы общественной ценностью работы или ее соответствием собственным профессиональным интересам. Материальную мотивацию для трудоустройства сложно объяснить материальными различиями уровня финансового благополучия. При сопоставлении с другими исследованиями подростков данные о финансовом благополучии оказываются очень близки (Широкалова, Дулина, Пронина, 2023). Однако обозначенные методологические ограничения делают такой вывод не совсем точным, поскольку в приводимом для сопоставления исследовании Г.С. Широкаловой с соавторами принимали участие нормотипичные подростки. В случае с делинквентными подростками абберации при использовании приведенной в исследовании шкалы могут оказаться больше, чем у нормотипичных.

Материальная мотивация также не вербализуется непосредственно подростками в данном исследовании: три переменные, вошедшие в первый фактор, являются утверждениями, с которыми респонденты меньше всего согласны. Если опираться на оптику Э. Ноэль-Нойман и предположить, что подростки старались давать на данный вопрос ответы в соответствии с их представлениями об одобряемом и маргинальном (Ноэль-Нойман, 1996), то можно заключить, что материальная мотивация трудоустройства, а также само трудоустройство, движимое данной мотивацией (какое и происходит на самом деле в соответствии с полученными результатами), — мало одобряемые практики среди подростков. Это подтверждает тезисы В. Зелизер о доминирующем в современном обществе представлении о подростковой занятости как о преимущественно маргинальной, в особенности если целью этой занятости является заработок (Zelizer, 1994).

Доля работающих подростков в выборочной совокупности превышает данные для общероссийской выборки, где всего 20% взрослых респондентов, имеющих детей, отметили, что хотя бы один из их детей когда-либо имел работу<sup>2</sup> — против 82% подростков в настоящем исследовании. Такой разрыв согласуется с рядом зарубежных работ, демонстрирующих взаимосвязь между ранним трудоустройством и делинквентностью (Marsh, 1991; Steinberg, Cauffman, 1995). По результатам настоящего исследования можно полагать, что такой разрыв обусловлен различиями в трудовых установках. Так, например, утверждение в факторе 1 «Хороша любая работа, если она высоко оплачивается» может иметь в данном контексте трактовку, что хороша даже нелегальная работа, если она хорошо оплачивается. То есть подростки, согласные с данным утверждением, тем самым имеют более социально опасные установки.

Средние значения методики жизнестойкости и ее субшкал близки к таковым для нормотипичных респондентов (Осин, 2013) за исключением субшкалы измерения принятия риска. В данном исследовании видится справедливым предположить иную трактовку ее основным утверждениям. В частности, согласие с утверждениями «Я часто сожалею о том, что уже сделано», «Мне кажется, если бы в прошлом у меня было меньше разочарований и невзгод, мне было бы сейчас легче жить на свете» можно интерпретировать как раскаяние подростков, совершивших уголовное преступление, о содеянном. Именно с данными утверждениями респонденты согласны в среднем больше, чем с остальными в данной

<sup>2</sup> *Подростковая занятость*. [б. г.] Форум труда. URL: <https://labourforum.ru/translyacii/podrostkovaya-zanyatost-kak-najti-balans-mezhdu-interesami-podrostkov-rabotodatelej-i-gosudarstva/> (дата обращения: 05.11.2024).

Русакова М.М., Александрова А.А.,  
Жарикова А.В., Ткач С. (2026)  
Влияние трудовых установок и жизнестойкости  
учащихся специальных учебно-воспитательных  
учреждений на трудоустройство  
*Психология и право*, 16(1), 203—222.

Rusakova M.M., Alexandrova A.A.,  
Zharikova A.V., Tkach S. (2026)  
The impact of work attitudes and hardiness  
of students in a special educational  
institution on employment  
*Psychology and Law*, 16(1), 203—222.

субшкале. Напротив, отсутствие согласия с данными утверждениями, согласно результатам анализа, будет означать отсутствие раскаяния и, соответственно, более высокие значения результатов субшкалы, которые наблюдаются у трудоустроенных подростков. Это согласуется с результатами о трудовых установках, а также с результатами, приводимыми в работах Г. Марша (Marsh, 1991), Л. Стейнберга и Э. Кауфманн (Steinberg, Cauffman, 1995) — авторов, полагающих, что трудоустройство подростков ведет к их делинквентности. Отрицательная взаимосвязь с другой шкалой — уровня вовлеченности также соотносится с тем, что не обнаруживается связь между мотивацией интереса к работе и трудоустройством. Опираясь на то, что вовлеченность — это «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности» (Леонтьев, Рассказова, 2006, с. 5), можно заметить, что всего для двух респондентов интерес к работе послужил мотивацией для трудоустройства. Отсюда следует, что именно отсутствие какого-то явного сформированного интереса толкает подростка к трудоустройству. Это видится синонимичным описанной Зелизер картине, где принятым в обществе путем реализации собственных профессиональных интересов подростками считается получение образования соответствующего профиля. Отсутствие же явного интереса может вытолкнуть подростка с нормативного пути получения образования в пользу маргинального пути трудоустройства (Zelizer, 1994).

Данные выводы касаются непосредственно безнадзорного трудоустройства, поскольку данная статья не ставит своей целью оценить эффективность трудовой деятельности в рамках трудовой реабилитации, а лишь показать, насколько такая трудовая реабилитация необходима, что, на наш взгляд, подтверждается результатами исследования. Трудоустраивающиеся самостоятельно подростки обладают более социально опасными трудовыми установками, нежели те, кто проявляет меньше деятельного интереса к трудоустройству. Отсюда видится особенно важным проводить с такими подростками трудовую реабилитацию, где трудоустройство будет проходить поднадзорно и сопровождаться педагогическими мероприятиями, направленными на изменение личностных установок. Безнадзорное трудоустройство таких подростков может быть сопряжено, напротив, с криминальными способами заработка.

### **Заключение**

Результаты исследования демонстрируют влияние жизнестойкости, а также трудовых установок на трудоустройство подростков, находящихся в конфликте с законом. Показано, что значимое влияние оказывают установки, связанные с материальной ценностью работы. Более высокие значения по субшкале принятия риска и более низкие значения по шкале вовлеченности также способствуют трудоустройству. Однако данные результаты могут быть интерпретированы с позиции раскаяния подростков о совершенном преступлении. В такой интерпретации наличие у подростков трудовых установок, предполагающих допустимость криминальных способов заработка, а также отсутствие сожаления о содеянном будут способствовать трудоустройству подростка. Это косвенно подтверждается значительно более высокой долей подростков с опытом работы среди подростков, конфликтующих с законом в сравнении с нормотипичными (82% против 20%). Также трудоустройству будет способствовать отсутствие интереса к какой-либо деятельности, который иначе был бы скорее

Русакова М.М., Александрова А.А.,  
Жарикова А.В., Ткач С. (2026)  
Влияние трудовых установок и жизнестойкости  
учащихся специальных учебно-воспитательных  
учреждений на трудоустройство  
*Психология и право*, 16(1), 203—222.

Rusakova M.M., Alexandrova A.A.,  
Zharikova A.V., Tkach S. (2026)  
The impact of work attitudes and hardiness  
of students in a special educational  
institution on employment  
*Psychology and Law*, 16(1), 203—222.

реализован в рамках образовательного маршрута. Совокупно результаты подтверждают как первую гипотезу (значимые факторные нагрузки по итогам проведенного анализа), так и вторую (значимые коэффициенты построенных регрессионных моделей). Это позволяет указывать на возможность реализации работы с трудовыми установками как инструмента для влияния на жизнестойкость в рамках подхода функциональной школы. Полученные результаты также показывают значимость и даже необходимость трудовой реабилитации, которая позволит продемонстрировать подросткам иные аспекты ценности труда (социальная значимость, личный интерес), а также изменить имеющиеся у них личностные качества.

В рамках поднимаемого в статье вопроса можно обозначить прикладную и теоретическую значимость исследования. Полученные результаты о влиянии жизнестойкости и трудовых установок на успешность трудоустройства подростков позволят более полно учитывать данные факторы в составлении программ трудовой реабилитации, а также указать на целесообразность такой реабилитации. Теоретический вклад позволит обогатить существующие теоретические представления о соотносимости данных факторов в их влиянии на трудоустройство. Среди направлений дальнейших исследований видится важным рассмотреть при помощи качественных методов ценностное ядро личности работающих подростков, находящихся в конфликте с законом в сравнении с неработающими подростками, а также с нормотипичными. Также важным направлением представляется исследование результативности методик измерения финансового благополучия среди делинквентных подростков для более точного определения вклада данного фактора в их решение о трудоустройстве.

Подводя итоги изложенному, можно сформулировать ряд основных выводов данной работы.

1. Ведущей установкой для трудоустройства подростков в конфликте с законом является приращение собственного материального благополучия, она превалирует над установкой принести пользу обществу, получить ценный опыт или реализовать свои творческие интересы.

2. Наличие сформированных творческих интересов и высокая вовлеченность в них снижает вероятность трудоустройства. Вероятно, это связано с тем, что такие подростки выбирают более конвенциональный путь их реализации — через внеучебную деятельность и образование.

3. Высокие значения принятия риска также способствуют трудоустройству. Однако этот результат следует трактовать с осторожностью, так как в контексте анализируемой группы высокие значения могут свидетельствовать об отсутствии деятельного раскаяния за совершенное преступление.

4. Резюмируя три вышеуказанных вывода, можно констатировать, что установки подростков, находящихся в конфликте с законом, стремящихся к трудоустройству, скорее деструктивные. Это делает особенно актуальными для них программы трудовой реабилитации, поскольку они способны изменять установки в пользу конструктивных, меняя содержательное наполнение и смысл работы в жизни подростков, находящихся в конфликте с законом.

Русакова М.М., Александрова А.А.,  
Жарикова А.В., Ткач С. (2026)  
Влияние трудовых установок и жизнестойкости  
учащихся специальных учебно-воспитательных  
учреждений на трудоустройство  
*Психология и право*, 16(1), 203—222.

Rusakova M.M., Alexandrova A.A.,  
Zharikova A.V., Tkach S. (2026)  
The impact of work attitudes and hardiness  
of students in a special educational  
institution on employment  
*Psychology and Law*, 16(1), 203—222.

**Ограничения.** Ограничением выступает отсутствие сопоставления результатов измерения трудовых установок с таковыми для нормотипичных подростков, что позволило бы более явно говорить об интерпретации некоторых формулировок как допускающих криминальные формы заработка. То же справедливо и для интерпретации формулировок субшкалы вовлеченности. Ограничения также касаются выбранного метода формализованного интервью, который не позволяет получить результаты, свидетельствующие о мотивации подростков, в более свободной форме.

**Limitations.** A limitation is the lack of comparison of the results of the measurement of work attitudes with those of normotypical adolescents, which would allow us to speak more clearly about the interpretation of some formulations as allowing criminal forms of earnings. The same is true for the interpretation of the formulations of the involvement subscale. Limitations also concern the chosen method of formalized interview, which does not allow us to obtain results in a freer form about the motivation of adolescents.

## Список источников / References

1. Галстян, Д.А., Иванов, Р.М. (2023). Трудоустройство несовершеннолетних как фактор снижения делинквентного поведения среди них. *Вопросы российской юстиции*, 25, 280—287. URL: <https://www.elibrary.ru/nrrlkh> (дата обращения: 23.01.2025).  
Galstyan, D.A., Ivanov, R.M. (2023). Employment of minors as a factor in reducing deviant behavior among them. *Issues of Russian Justice*, 25, 280—287. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/nrrlkh> (viewed: 23.01.2025).
2. Ефимова, О.И., Игдырова, С.В., Ощепков, А.А. (2011). Взаимосвязь ценностных ориентаций и жизнестойкости личности у нормативных и делинквентных подростков. *Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина*, 5(1), 61—71. URL: <https://www.elibrary.ru/ozokcj> (дата обращения: 23.01.2025).  
Efimova, O.I., Igdirova, S.V., Oschepkov, A.A. (2011). The interrelation between dominant values and hardiness in adolescents prone to deviant behavior. *Pushkin Leningrad State University Journal*, 5(1), 61—71. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/ozokcj> (viewed: 23.01.2025).
3. Злобина, Е.В., Старостин, А.Н. (2022). Школьный трудовой отряд как технология профилактики деструктивных проявлений среди подростков с девиантным поведением на примере г. Североуральска. В: А.В. Пономарев, Н.В. Попова (ред.), *Инновационный потенциал молодежи: спорт, культура, образование: Сборник научных трудов* (с. 201—209). Екатеринбург: Издательство Уральского университета. URL: <https://www.elibrary.ru/ckwizb> (дата обращения: 23.01.2025).  
Zlobina, E.V., Starostin, A.N. (2022). School work brigade as a technology for preventing destructive manifestations among adolescents with deviant behavior on the example of Severouralsk. In: A.V. Ponomarev, N.V. Popova (Eds.), *Innovative Potential of Youth: Sports, Culture, Education: Proceedings of scientific papers* (pp. 201—209). Ekaterinburg: Ural University Publishing House. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/ckwizb> (viewed: 23.01.2025).
4. Кравцова, Т.М. (2012). Особенности строения картины мира делинквентных подростков (на примере детей—сирот и подростков с криминальным поведением). *Сибирский*

Русакова М.М., Александрова А.А.,  
Жарикова А.В., Ткач С. (2026)  
Влияние трудовых установок и жизнестойкости  
учащихся специальных учебно-воспитательных  
учреждений на трудоустройство  
*Психология и право*, 16(1), 203—222.

Rusakova M.M., Alexandrova A.A.,  
Zharikova A.V., Tkach S. (2026)  
The impact of work attitudes and hardiness  
of students in a special educational  
institution on employment  
*Psychology and Law*, 16(1), 203—222.

*психологический журнал*, 46, 96—107. URL: <https://www.elibrary.ru/pvhefh> (дата обращения: 23.01.2025).

Kravtsova, T.M. (2012). Peculiarities of worlds artwork deviant adolescents (on the example of orphaned children and adolescents with criminal behavior). *Siberian Psychological Journal*, 46, 96—107. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/pvhefh> (viewed: 23.01.2025).

5. Кулебякин, Е.В. (2004). *Психология социальной работы*. Владивосток: ДВГУ.  
Kulebyakin, E.V. (2004). *Psychology of social work*. Vladivostok: Far Eastern State University Publ. (In Russ.).
6. Леонтьев, Д.А., Рассказова, Е.И. (2006). *Тест жизнестойкости*. М.: Смысл.  
Leontiev, D.A., Rasskazova, E. I. (2006). *Vitality test*. Moscow: Smysl Publ. (In Russ.).
7. Москвина, Е.В. (2013). Трудовая деятельность в реабилитации делинквентных подростков в учреждении закрытого типа. *Вестник социально-гуманитарного образования и науки*, 2, 27—36. URL: <https://www.elibrary.ru/snfmrt> (дата обращения: 23.01.2025).  
Moskvina, E.V. (2013). Labor activity in the rehabilitation of deviant adolescents in the institution of closed type. *Bulletin of Social and Humanitarian Education and Science*, 2, 27—36. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/snfmrt> (viewed: 23.01.2025).
8. Москвина, Е.В. (2016). Социально-педагогическая реабилитация подростков делинквентного поведения в специальном учебно-воспитательном учреждении. В: А.А. Симонова (ред.), *Высшее профессиональное и дополнительное образование: сборник программ по дополнительному образованию. Вып. 4* (с. 106—118). Екатеринбург: Издательский дом «Ажур». URL: <https://www.elibrary.ru/wdagfn> (дата обращения: 23.01.2025).  
Moskvina, E.V. (2016). Social and pedagogical rehabilitation of adolescents with delinquent behavior in a special educational institution. In: A.A. Simonova (Ed.), *Higher professional and additional education: collection of programs on additional education. Iss. 4* (pp. 106—118). Ekaterinburg: Azhur Publishing House. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/wdagfn> (viewed: 23.01.2025).
9. Несват, В.А. (2016). Исследование жизнестойкости и ее компонентов у подростков, склонных к делинквентному поведению. В: *Современное состояние и перспективы развития научной мысли: Сборник статей Международной научно-практической конференции (18 мая 2016 г., г. Пенза): В 2 ч. Часть 1* (с. 264—266). Пенза: МЦИИ «ОМЕГА САЙНС». URL: <https://www.elibrary.ru/vydmwr> (дата обращения: 23.01.2025).  
Nesvat, V.A. (2016). Study of hardiness and its components in adolescents prone to delinquent behavior]. In: *Current state and prospects for the development of scientific thought: Collection of articles from the International scientific and practical conference (May 18, 2016, Penza): In 2 parts. Part 1* (pp. 264—266). Penza: МСII “OMEGA SCIENCES” Publ. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/vydmwr> (viewed: 23.01.2025).
10. Ноэль-Нойман, Э. (1996). *Общественное мнение. Открытие спирали молчания*. Пер. с нем. М.: Прогресс-Академия, Весь Мир.  
Noelle-Neumann, E. (1996). *Öffentliche Meinung. Die Entdeckung der Schweigespirale [Public opinion. Discovery of the spiral of silence]*. Trans. from Germ. Moscow: Progress-Academy Publ., Ves' Mir Publ. (In Russ.)

Русакова М.М., Александрова А.А.,  
Жарикова А.В., Ткач С. (2026)  
Влияние трудовых установок и жизнестойкости  
учащихся специальных учебно-воспитательных  
учреждений на трудоустройство  
*Психология и право*, 16(1), 203—222.

Rusakova M.M., Alexandrova A.A.,  
Zharikova A.V., Tkach S. (2026)  
The impact of work attitudes and hardiness  
of students in a special educational  
institution on employment  
*Psychology and Law*, 16(1), 203—222.

11. Осин, Е.Н. (2013). Факторная структура краткой версии Теста жизнестойкости. *Организационная психология*, 3(3), 42—60. URL: <https://www.elibrary.ru/topufv> (дата обращения: 23.01.2025).  
Osin, E.N. (2013). Factor structure of the short version of the Test of Hardiness. *Organizational Psychology*, 3(3), 42—60 (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/topufv> (viewed: 23.01.2025).
12. Осин, Е.Н., Рассказова, Е.И. (2013). Краткая версия теста жизнестойкости: психометрические характеристики и применение в организационном контексте. *Вестник Московского университета. Серия 14: Психология*, 2, 147—165. URL: <https://www.elibrary.ru/qctpyu> (дата обращения: 23.01.2025).  
Osin, E.N., Rasskazova, E.I. (2013). A short version of the Hardiness Test: Psychometric properties and organizational application. *Moscow University Psychology Bulletin*, 2, 147—165. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/qctpyu> (viewed: 23.01.2025).
13. Ощепков, А.А. (2008). Делинквентные подростки: взаимосвязь ценностных ориентаций и социальных установок. *Известия Самарского научного центра Российской академии наук*, 10(6-2), 163—172. URL: <https://elibrary.ru/sedmhz> (дата обращения: 23.01.2025).  
Oshchepkov, A.A. (2008). Deviant adolescents: interrelation between value orientations and attitudes. *Izvestia of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*, 10(6-2), 163—172. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/sedmhz> (viewed: 23.01.2025).
14. Рахматулина, Б.Р. (2022). Добровольческая (волонтерская). трудовая бригада — новые возможности в формировании гражданственности современного школьника. Современные проблемы профессионального образования: тенденции и перспективы развития. В: *Современные проблемы профессионального образования: тенденции и перспективы развития: Сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции, Калуга, КГУ им. К.Э. Циолковского, 12 ноября 2021 г.* (с. 452—456). Калуга: Издательство КГУ им. К.Э. Циолковского. URL: <https://elibrary.ru/ooxik> (дата обращения: 23.01.2025).  
Rakhmatulina, B.R. (2022). The volunteer labor team - new opportunities in the formation of citizenship of a modern schoolchild. In: *Modern problems of vocational education: trends and development prospects. Collection of scientific articles of the II All-Russian scientific and practical conference, Kaluga, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovski, November 12, 2021* (pp. 452—456). Kaluga: Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky Publishing House. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/ooxik> (viewed: 23.01.2025).
15. Ремеева, А.Ф., Пальчиков, И.А. (2013). Особенности иррациональных установок делинквентных подростков. *Психология и право*, 3(2), Статья 7. URL: [https://psyjournals.ru/journals/psylaw/archive/2013\\_n2/61028](https://psyjournals.ru/journals/psylaw/archive/2013_n2/61028) (дата обращения: 23.01.2025).  
Remeeva, A.F., Palchikov, I.A. (2013). Features of irrational attitudes in deviant adolescents. *Psychology and Law*, 3(2), Article 7. (In Russ.). URL: [https://psyjournals.ru/en/journals/psylaw/archive/2013\\_n2/61028](https://psyjournals.ru/en/journals/psylaw/archive/2013_n2/61028) (viewed: 23.01.2025).
16. Рожней, Д.А. (2018). Особенности самоотношения и жизнестойкости у старших подростков с делинквентным поведением. *Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета*, 10(2), 159—166. <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2018-2/159-166>

Русакова М.М., Александрова А.А.,  
Жарикова А.В., Ткач С. (2026)  
Влияние трудовых установок и жизнестойкости  
учащихся специальных учебно-воспитательных  
учреждений на трудоустройство  
*Психология и право*, 16(1), 203—222.

Rusakova M.M., Alexandrova A.A.,  
Zharikova A.V., Tkach S. (2026)  
The impact of work attitudes and hardiness  
of students in a special educational  
institution on employment  
*Psychology and Law*, 16(1), 203—222.

- Rozhney, D.A. (2018). Features of self-relationship and viability in older teens with deviant behavior. *The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service*, 10(2), 159—166. (In Russ.). <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2018-2/159-166>
17. Русакова, М.М. (2002). *Молодежный наркотизм в условиях крупного города (Социологический анализ): 22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы: Дис. ... канд. социол. наук.* СПб. URL: <https://elibrary.ru/nmdgmn> (дата обращения: 23.01.2025).  
Rusakova, M.M. (2002). *Youth drug addiction in a large city (Sociological analysis): 22.00.04 Social structure, social institutions and processes: Diss. Cand. of Sociol. Sci.* Saint Petersburg. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/nmdgmn> (viewed: 23.01.2025).
18. Холостова, Е.И., Студёнова, Е.Г. (Ред.). (2018). *Теория социальной работы: Учебник для магистров.* М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°».  
Kholostova, E.I., Studyonova, E.G. (Eds.). (2018). *Theory of Social Work: Textbook for Master Students.* Moscow: Publishing and trading corporation “Dashkov and Co.”. (In Russ.).
19. Урусова, О.А. (2016). Реабилитация несовершеннолетних правонарушителей. В: А.А. Горохов (ред.), *Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: Сборник научных статей 6-й Международной научно-практической конференции, 20—21 октября 2016 года* (с. 256—259). Курск: Университетская книга. URL: <https://elibrary.ru/xaugev> (дата обращения: 23.01.2025).  
Urusova, O.A. (2016). Rehabilitation of Juvenile Offenders. In: A.A. Gorokhov (Ed.), *Institutions and Mechanisms of Innovative Development: World Experience and Russian Practice. Collection of scientific articles of the 6th International Scientific and Practical Conference, October 20-21, 2016* (pp. 256—259). Kursk: Universitetskaya Kniga Publ. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/xaugev> (viewed: 23.01.2025).
20. Фесенко, Е., Фесенко, Ю., Лохов, М. (2025). *Нестандартный, или «плохой хороший» ребенок.* М.: Юрайт.  
Fesenko, E., Fesenko Yu., Lokhov M. (2025). *Non-standard, or "bad good" child.* Moscow: Yurait Publ. (In Russ.).
21. Широкалова, Г.С., Дулина, Н.В., Пронина, Е.И. (2023). Горожане и селяне: роль семьи в социализации студентов СПО. *Вестник Тюменского государственного университета. Серия: Социально-экономические и правовые исследования*, 9(4), 6—21. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2023-9-4-6-21>  
Shirokalova, G.S., Dulina, N.V., Pronina, E.I. (2023). Townspeople and villagers: The role of the family in the socialization of SSE students. *Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*, 9(4), 6—21. (In Russ.). <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2023-9-4-6-21>
22. Apel, R., Bushway, S.D., Paternoster, R., Brame, R., Sweeten, G. (2008). Using state child labor laws to identify the causal effect of youth employment on deviant behavior and academic achievement. *Journal of Quantitative Criminology*, 24(4), 337—362. <https://doi.org/10.1007/s10940-008-9055-5>
23. Baldwin, R.E. (1974). *Panel on Youth. Youth: Transition to Adulthood. Report of the Panel on Youth of the President's Science Commission.* Chicago: University of Chicago Press.

Русакова М.М., Александрова А.А.,  
Жарикова А.В., Ткач С. (2026)  
Влияние трудовых установок и жизнестойкости  
учащихся специальных учебно-воспитательных  
учреждений на трудоустройство  
*Психология и право*, 16(1), 203—222.

Rusakova M.M., Alexandrova A.A.,  
Zharikova A.V., Tkach S. (2026)  
The impact of work attitudes and hardiness  
of students in a special educational  
institution on employment  
*Psychology and Law*, 16(1), 203—222.

24. Loughlin, C.A., Barling, J. (1998). Teenagers' part-time employment and their work-related attitudes and aspirations. *Journal of Organizational Behavior*, 19(2), 197—207. [https://doi.org/10.1002/\(sici\)1099-1379\(199803\)19:2<197::aid-job832>3.0.co;2-n](https://doi.org/10.1002/(sici)1099-1379(199803)19:2<197::aid-job832>3.0.co;2-n)
25. Loughlin, C., Barling, J. (2001). Young workers' work values, attitudes, and behaviours. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 74(4), 543—558. <https://doi.org/10.1348/096317901167514>
26. Marsh, H.W. (1991). Employment during High School: Character Builder or a Subversion of Academic Goals? *Sociology of Education*, 64(3), 172—189. <https://doi.org/10.2307/2112850>
27. Paternoster, R., Bushway, Sh., Brame, R., Apel, R. (2003). The effect of teenage employment on delinquency and problem behaviors. *Social Forces*, 82(1), 297—335. URL: <https://elibrary.ru/gpcouh> (viewed: 23.01.2025).
28. Steinberg, L., Cauffman, E. (1995). The impact of employment on adolescent development. *Annals of Child Development*, 11(1), 131—166.
29. Zelizer V.A. (1994). *Pricing the priceless child: the changing social value of children*. Princeton: Princeton University Press.

## Информация об авторах

Майя Михайловна Русакова, кандидат социологических наук, директор Центра прикладной социологии, Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4597-2837>, e-mail: [m.rusakova@spbu.ru](mailto:m.rusakova@spbu.ru)

Анастасия Алексеевна Александрова, заместитель директора Центра прикладной социологии, Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8525-4135>, e-mail: [a.a.alexandrova@spbu.ru](mailto:a.a.alexandrova@spbu.ru)

Анна Владимировна Жарикова, ведущий социолог Центра прикладной социологии, Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6275-5175>, e-mail: [a.zharikova@spbu.ru](mailto:a.zharikova@spbu.ru)

Сергей Ткач, ведущий социолог Центра прикладной социологии, Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5016-9187>, e-mail: [s.tkach@spbu.ru](mailto:s.tkach@spbu.ru)

## Information about the authors

Maya M. Rusakova, Candidate of Science (Sociology), Director of the Center for Applied Sociology, Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4597-2837>, e-mail: [m.rusakova@spbu.ru](mailto:m.rusakova@spbu.ru)

Anastasia A. Alexandrova, Deputy Director of the Center for Applied Sociology, Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8525-4135>, e-mail: [a.a.alexandrova@spbu.ru](mailto:a.a.alexandrova@spbu.ru)

Anna V. Zharikova, Leading Sociologist Center for Applied Sociology, Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6275-5175>, e-mail: [a.zharikova@spbu.ru](mailto:a.zharikova@spbu.ru)

Русакова М.М., Александрова А.А.,  
Жарикова А.В., Ткач С. (2026)  
Влияние трудовых установок и жизнестойкости  
учащихся специальных учебно-воспитательных  
учреждений на трудоустройство  
*Психология и право*, 16(1), 203—222.

Rusakova M.M., Alexandrova A.A.,  
Zharikova A.V., Tkach S. (2026)  
The impact of work attitudes and hardiness  
of students in a special educational  
institution on employment  
*Psychology and Law*, 16(1), 203—222.

*Sergey Tkach*, Leading Sociologist of the Center for Applied Sociology, Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5016-9187>, e-mail: [s.tkach@spbu.ru](mailto:s.tkach@spbu.ru)

## **Вклад авторов**

Русакова М.М. — идеи исследования; написание и оформление рукописи; планирование исследования; контроль за проведением исследования.

Александрова А.А. — сбор и кодификация данных; написание и оформление рукописи; разработка инструментария исследования.

Жарикова А.В. — сбор и кодификация данных; написание и оформление рукописи; разработка инструментария исследования.

Ткач С. — применение статистических методов для анализа данных; визуализация результатов исследования.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст рукописи.

## **Contribution of the authors**

Maya M. Rusakova — research ideas; writing and designing the manuscript; research planning; research supervision.

Anastasia A. Alexandrova — data collection and codification; writing and designing the manuscript; development of research instruments.

Anna V. Zharikova — data collection and codification; writing and designing the manuscript; development of research instruments.

Sergey Tkach, — application of statistical methods for data analysis; visualization of research results.

All authors participated in the discussion of the results and approved the final text of the manuscript.

## **Конфликт интересов**

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

## **Conflict of interest**

The authors declare no conflict of interest.

## **Декларация об этике**

Исследование было рассмотрено и одобрено Этическим комитетом Общественной организации «Санкт-Петербургское Психологическое Общество» (Протокол № 37 от 05.06.2025 г.).

Русакова М.М., Александрова А.А.,  
Жарикова А.В., Ткач С. (2026)  
Влияние трудовых установок и жизнестойкости  
учащихся специальных учебно-воспитательных  
учреждений на трудоустройство  
*Психология и право, 16(1), 203—222.*

Rusakova M.M., Alexandrova A.A.,  
Zharikova A.V., Tkach S. (2026)  
The impact of work attitudes and hardiness  
of students in a special educational  
institution on employment  
*Psychology and Law, 16(1), 203—222.*

## **Ethics Statement**

The study was reviewed and approved by the Ethics Committee of the Public Organization “St. Petersburg Psychological Society” (Protocol No. 37 dated 2025/05/06).

Поступила в редакцию 23.02.2025  
Поступила после рецензирования 23.03.2025  
Принята к публикации 30.03.2025  
Опубликована 30.03.2026

Received 2025.02.23  
Revised 2025.03.23  
Accepted 2025.03.30  
Published 2026.03.30