

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ |
INTERDISCIPLINARY STUDIES

Научная статья | Original paper

**Взаимосвязь копинг-стратегий поведения и личностного выбора
участия в экстремальном добровольчестве**

М.И. Марьин¹ ✉, В.Е. Петров¹, В.И. Екимова¹

¹ Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Российская Федерация

✉ marin_misha@mail.ru

Резюме

Контекст и актуальность. Экстремальное добровольчество — специфический вид просоциальной деятельности, при которой к выполнению задач в особых условиях на добровольной основе привлекаются гражданские лица, проявляющие высшие духовно-нравственные ценности. Методолого-теоретическая основа: базовые положения теории самодетерминации, аксиологического и субъектно-соучаствующего подходов. **Цель.** Установить характер взаимосвязи копинг-стратегий поведения и мотивации личностного выбора участия добровольцев в специальной военной операции. **Гипотеза.** Направленность личностного выбора участия в добровольчестве актуализирует проявление определенных копинг-стратегий поведения: идейный выбор — самоконтроля, принятия ответственности и положительной переоценки; прагматический выбор — дистанцирования и конфронтационного копинга. **Методы и материалы.** Выборка: 125 участников специальной военной операции. Применены опросники: 1) копинг-стратегий (Р. Лазарус, С. Фолкман) и 2) изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве (В.Е. Петров). Методы обработки данных: корреляционный и регрессионный анализы, оценка различий показателей в группах. **Результаты.** Установлена прямая взаимосвязь между слагаемыми личностного выбора и копинг-стратегиями. Показаны различия в группах респондентов с идейным и прагматическим типом личностного выбора. Идейные добровольцы отличаются принятием ответственности за судьбу Родины и референтного окружения, трансформацией мировоззренческих позиций в просоциальном направлении, выходом на траектории личностного роста. Добровольцы-прагматики предстают как лица с доминированием субъективно-значимых интересов и сниженной эмоциональной вовлеченностью в решение возложенных на них задач. **Выводы.** Подтверждена взаимосвязь ценностно-смысловых характеристик личности и используемых в экстремальных условиях копинг-

Марьин М.И., Петров В.Е., Екимова В.И. (2026)
Взаимосвязь копинг-стратегий поведения
и личного выбора участия
в экстремальном добровольчестве
Психология и право, 16(2), 229—243.

Marin M.I., Petrov V.E., Ekimova V.I. (2026)
The relationship between coping strategies
of behavior and personal choice of participation
in extreme volunteerism
Psychology and Law, 16(2), 229—243.

стратегий поведения. Актуализирована необходимость психологической поддержки добровольцев, укрепления духовно-нравственных качеств будущих защитников Отечества.

Ключевые слова: экстремальное добровольчество, личностный выбор, мотивация, копинг-стратегии, совладающее поведение, идейность, прагматизм

Для цитирования: Марьин, М.И., Петров, В.Е., Екимова, В.И. (2026). Взаимосвязь копинг-стратегий поведения и личного выбора участия в экстремальном добровольчестве. *Психология и право*, 16(2), 229—243. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2026160214>

The relationship between coping strategies of behavior and personal choice of participation in extreme volunteerism

M.I. Maryin¹✉, V.E. Petrov¹, V.I. Ekimova¹

¹ Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation

✉ marin_misha@mail.ru

Abstract

Context and relevance. Extreme volunteerism is a specific type of prosocial activity in which civilians are involved in performing tasks in special conditions on a voluntary basis. The choice to participate in extreme volunteerism is based on prosocial considerations and responsibility, serves as a manifestation of civic duty and patriotism, and is focused on justice and spiritual and moral values. **Context and relevance.** Extreme volunteerism is a specific type of prosocial activity in which civilians who demonstrate the highest spiritual and moral values are involved in performing tasks in special conditions on a voluntary basis. Methodological and theoretical basis: the basic provisions of the theory of self-determination, axiological and subjective-participatory approaches. **Goal.** To establish the nature of the relationship between coping strategies of behavior and the motivation of personal choice for the participation of volunteers in a special military operation. **Hypothesis.** The orientation of personal choice to participate in volunteerism actualizes the manifestation of certain coping behavioral strategies: ideological choice — self—control, acceptance of responsibility and positive reassessment; pragmatic choice - distancing and confrontational coping. **Methods and materials.** Sample: 125 participants in a special military operation. Questionnaires have been applied: 1) coping strategies (R. Lazarus, S. Folkman) and 2) studying personal choice of participation in extreme volunteerism (V.E. Petrov). Data processing methods: correlation and regression analyses, assessment of differences in indicators in groups. **Results.** A direct relationship has been established between the components of personal choice and coping strategies. The differences in the groups of respondents with ideological and pragmatic types of personal choice are shown. Ideological volunteers are distinguished by taking responsibility for the fate of the Motherland and the reference environment, transforming ideological positions in a prosocial direction, and entering the path of personal growth. Pragmatic volunteers appear as individuals

Марьин М.И., Петров В.Е., Екимова В.И. (2026)
Взаимосвязь копинг-стратегий поведения
и личностного выбора участия
в экстремальном добровольчестве
Психология и право, 16(2), 229—243.

Marin M.I., Petrov V.E., Ekimova V.I. (2026)
The relationship between coping strategies
of behavior and personal choice of participation
in extreme volunteerism
Psychology and Law, 16(2), 229—243.

with a predominance of subjectively significant interests and reduced emotional involvement in solving the tasks assigned to them. **Conclusions.** The interrelation of the value-semantic characteristics of the personality and the coping strategies of behavior used in extreme conditions is confirmed. The necessity of psychological support for volunteers, strengthening the spiritual and moral qualities of future defenders of the Fatherland is actualized.

Keywords: extreme volunteerism, personal choice, motivation, coping strategies, coping behavior, idealism, pragmatism

For citation: Marin, M.I., Petrov, V.E., Ekimova, V.I. (2026). The relationship between coping strategies of behavior and personal choice of participation in extreme volunteerism. *Psychology and Law*, 16(2), 229—243. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/psylaw.2026160214>

Введение

Сегодня темой, которая затрагивает фундаментальные интересы как России, так и в целом общества и отдельных его представителей, а также определяет современный вектор развития всех сфер жизнедеятельности людей является специальная военная операция (далее — СВО). При обсуждении связанных с ней актуальных вопросов акцент делается не только на геополитической ситуации, технологической стороне и ресурсных возможностях, но и на центральном звене — участниках боевых действий, гражданах, в той или иной степени вовлекаемых в решение проблем СВО, а также на лицах, непосредственно приближающих победу. При этом в субъектном факторе рассматривается не «функциональная единица», а личность, проявляющая гражданский долг и зрелость, патриотизм, ответственность, ориентацию на справедливость и духовно-нравственные ценности, для которой выбор участия в СВО экзистенциален и наполнен просоциальными смыслами. В едином строю защитников Отечества находятся как представители силовых ведомств, так и добровольцы. Несмотря на выраженную экстремальность деятельности, личностный выбор участия в СВО осознан и пролонгирован во времени. В известной степени именно он является своеобразным протектором развития психических реакций от действия негативных, психотравмирующих факторов.

Психологические проблемы участия в боевых действиях становятся предметом многочисленных научных исследований (Караяни, 2025; Ковин, 2023; Гулакова, Нестеренко 2025 и др.). В центр внимания, как правило, помещается личность представителя силовых ведомств, готовность к экстремальной деятельности, проблемы психологической травматизации комбатантов. При этом психологические аспекты экстремального добровольчества анализируются в объеме, далеко не соответствующем современным запросам и вызовам, связанным с проведением СВО. Если концептуальные положения психологии экстремального добровольчества достаточно полно раскрыты В.Е. Петровым (2024; 2025), то в немногочисленных публикациях Е.Г. Ичитовкиной, Н.В. Бойко, С.В. Жернова (2024), М.В. Шамардиной, К.И. Королевой, О.А. Орловой (2025) обсуждаются только отдельные грани проблемы участия в боевых действиях. К сожалению, психологических проблем, ассоциированных с экстремальным добровольчеством, гораздо больше, чем представлено в вышеуказанных и иных публикациях.

Марьин М.И., Петров В.Е., Екимова В.И. (2026)
Взаимосвязь копинг-стратегий поведения
и личного выбора участия
в экстремальном добровольчестве
Психология и право, 16(2), 229—243.

Marin M.I., Petrov V.E., Ekimova V.I. (2026)
The relationship between coping strategies
of behavior and personal choice of participation
in extreme volunteerism
Psychology and Law, 16(2), 229—243.

Принимая во внимание экстремальный характер деятельности силовых ведомств, в ряде научных работ акцент сделан на сформированности у личного состава стратегий совладающего поведения. Так, Н.И. Анчукова и К.О. Кузикова (2020) подчеркивают то обстоятельство, что военнослужащие в процессе преодоления сложных профессиональных ситуаций используют в основном проблемно ориентированные поведенческие паттерны, связанные с рациональным анализом и высоким самоконтролем. Особая значимость конструктивных копинг-стратегий в экстремальных условиях подтверждается многочисленными научными работами (Винтонюк, Мацегора, 2025; Воронина, Дарижапова, 2024; Яковлев, 2023 и др.). Согласно мнению М.В. Ковалёвой (2020), недостаточная развитость механизмов совладания потенцирует рост числа проявлений девиантности поведения у участников боевых действий (возрастает вероятность проявления игровой зависимости, неконструктивных копинг-стратегий). Взаимосвязаны копинг-стратегии и виктимность военнослужащих (Смирнова, Касперович, Баллыева, 2020), совладание и успешность реадaptации участников СВО (Новикова, Финикова, 2024). Однако при всей разработанности заявленной проблематики, в отдельных случаях в научных статьях можно встретить недостаточно обоснованные выводы относительно психологических последствий выполнения личным составом задач в экстремальных условиях (Ротманова, Ильин, 2025). Подобное обстоятельство подчеркивает актуальность изучения проблемы копинг-стратегий применительно к деятельности экстремальных добровольцев.

Проблема научного исследования состоит в наличии противоречия между необходимостью психологической поддержки экстремальных добровольцев и недостаточной изученностью вопроса взаимосвязи копинг-стратегий с личностным выбором соучаствующей деятельности.

В соответствии с проблемой исследования определены ее ключевые элементы. Объект — копинг-стратегии поведения экстремальных добровольцев. Предмет — взаимосвязь копинг-стратегий поведения экстремальных добровольцев и мотивации личного выбора участия в специальной военной операции. Цель — установить характер взаимосвязи копинг-стратегий поведения экстремальных добровольцев и мотивации личного выбора участия в специальной военной операции. В рамках исследования было выдвинуто предположение о том, что направленность личного выбора участия в экстремальном добровольчестве актуализирует проявление определенных копинг-стратегий поведения: идейный выбор — самоконтроля, принятия ответственности и положительной переоценки; прагматический выбор — дистанцирования и конфронтационного копинга.

Материалы и методы

Принимая во внимание специфику контингента респондентов (лица, выполняющие задачи в условиях СВО), в качестве *методолого-теоретической основы* исследования были определены базовые положения теории самодетерминации, аксиологического и субъектно-соучаствующего подходов, а также психотехнические аспекты реализации экстремальной деятельности. *Выборка.* В исследовании приняли участие 125 участников специальной военной операции (108 экстремальных добровольцев и 17 военнослужащих, все мужчины). Возраст — $35,0 \pm 4,8$ лет; продолжительность выполнения задач в условиях СВО — $15,3 \pm 5,6$ месяцев. *Методики:* 1) Опросник копинг-стратегий (Р. Лазарус, С. Фолкман; адаптация Т.Л. Крюковой и др.); 2) Опросник изучения личного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве (В.Е. Петров). Тестовые данные были нормализованы и приведены к 9-

балльной шкале. Статистическая обработка данных проведена с использованием корреляционного и регрессионного анализа. Реализована оценка различий показателей в группах, выделенных согласно двум критериям: 1) направленность личного выбора добровольцев (группа «Лица с идейным выбором» (n = 22), группа «Лица с прагматическим выбором» (n = 75), группа «Лица с индифферентным выбором» (n = 11)); 2) категория респондентов (группа экстремальных добровольцев (n = 108), группа военнослужащих (n = 17)). Дифференциация степени выраженности личного выбора участия в СВО осуществлена на основе интегрального показателя опросника В.Е. Петрова.

Результаты

Характер взаимосвязи копинг-стратегий поведения экстремальных добровольцев и мотивации личного выбора участия в специальной военной операции изучен в четырех направлениях.

1. Взаимосвязь показателей в системе «копинг-стратегии поведения — личный выбор участия в СВО» установлена на выборке 125 человек (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

Корреляционные связи между показателями копинг-стратегий поведения и личного выбора участия в СВО Correlations between indicators of coping strategies of behavior and personal choice of participation in a special military operation

Параметры / Parameters	КС1 / KS1	КС2 / KS2	КС3 / KS3	КС4 / KS4	КС5 / KS5	КС6 / KS6	КС7 / KS7	КС8 / KS8
PrsVOr	-0,069	-0,087	0,108	-0,127	0,165	-0,122	0,109	0,451**
MrlSb	0,011	-0,233**	0,119	-0,311**	0,164	-0,205*	0,166	0,411**
IntgWv	0,067	-0,124	0,080	-0,155	0,324**	-0,129	0,145	0,579**
VlSOOr	-0,168	-0,169	0,120	-0,301**	0,138	-0,104	0,154	0,501**
MtExVl	-0,272**	-0,033	0,118	-0,149	0,169	-0,078	0,113	0,152
InttVl	-0,149	-0,104	0,117	-0,155	0,219*	-0,159	0,107	0,111
PrExAct	-0,228*	0,041	0,107	-0,135	0,046	-0,046	0,084	0,043
Dvt	-0,097	-0,472**	0,138	-0,174	0,179	-0,263**	0,132	0,122
CrThn	0,112	-0,005	0,160	-0,171	0,165	-0,051	0,460**	0,004
ExPrCg	0,022	0,005	0,131	-0,164	0,061	-0,171	0,132	0,279**
EmStn	0,034	-0,103	0,122	-0,218*	0,165	-0,174	0,113	0,155
SlfCtrl	-0,105	-0,048	0,655**	-0,169	0,115	-0,118	0,114	0,160
ActExCd	-0,001	0,003	0,005	-0,167	0,365**	-0,122	0,119	0,142
ExVtl	-0,076	-0,083	0,115	-0,107	0,148	-0,111	0,309**	0,162
SlfOrg	0,019	-0,144	0,129	-0,401**	0,594**	-0,159	0,646**	0,111
Rlbl	0,145	-0,124	0,143	-0,150	0,743**	-0,127	0,437**	0,418**

Примечание: «КС1» — Конфронтационный копинг; «КС2» — Дистанцирование; «КС3» — Самоконтроль; «КС4» — Поиск социальной поддержки; «КС5» — Принятие ответственности;

«КС6» — Бегство-избегание; «КС7» — Планирование решения проблемы; «КС8» — Положительная переоценка; «PrsVOr» — Просоциальные ценностные ориентации; «MrlSb» — Идейность; «IntgWv» — Целостность мировоззрения; «VISOr» — Добровольческая смыслоориентированность; «MtExVl» — Мотивация к экстремальному добровольчеству; «InttVl» — Интерес к добровольчеству; «PrExAct» — Склонность к экстремальной деятельности; «Dvt» — Самоотверженность; «CrThn» — Критичность мышления; «ExPrCg» — Экстремальная перцептивная конгруэнтность; «EmStn» — Эмоциональная стеничность; «SlfCtrl» — Самоконтроль; «ActExCd» — Активность в экстремальных условиях; «ExVtl» — Экстремальная жизнеспособность; «SlfOrg» — Самоорганизованность; «Rlbl» — Надежность; «*» — значимость на уровне 0,05; «**» — значимость на уровне 0,01.

Note: «KS1» — Confrontational coping; «KS2» — Distancing; «KS3» — Self—control; «KS4» — Seeking social support; «KS5» — Taking responsibility; «KS6» — Escape—avoidance; «KS7» — Problem solving planning; «KS8» — Positive reassessment; «PrsVOr» — Prosocial value orientations; «MrlSb» — Idealism; «IntgWv» — Integrity of worldview; «VISOr» — Voluntary sense orientation; «MtExVl» — Motivation for extreme volunteerism; «InttVl» — Interest in volunteerism; «PrExAct» — Propensity for extreme activities; «Dvt» — Devotion; «CrThn» — Critical thinking; «ExPrCg» — Extreme perceptual congruence; «EmStn» — Emotional rigidity; «SlfCtrl» — Self-control; «ActExCd» — Activity in extreme conditions; «ExVtl» — Extreme vitality; «SlfOrg» — Self-organization; «Rlbl» — Reliability; «*» — significance at 0,05; «**» — significance at 0,01.

По результатам корреляционного анализа, по Ч. Спирмену, установлены следующие взаимозависимости копинг-стратегий участников боевых действий и компонент личностного выбора:

- «Конфронтационный копинг» выражен тем в большей степени, чем менее участники СВО мотивированы к экстремальному добровольчеству ($R_s = -0,272$; $p \leq 0,01$) и склонны к экстремальной деятельности ($R_s = -0,228$; $p \leq 0,01$);
- «Дистанцирование» демонстрирует обратную взаимосвязь с «Самоотверженностью» ($R_s = -0,472$; $p \leq 0,01$) и «Идейностью» ($R_s = -0,233$; $p \leq 0,01$);
- «Самоконтроль» имеет прямую корреляционную связь с одноименной шкалой самоконтроля ($R_s = 0,655$; $p \leq 0,01$);
- «Поиск социальной поддержки» отрицательно коррелирует с показателями «Самоорганизованность» ($R_s = -0,401$; $p \leq 0,01$), «Идейность» ($R_s = -0,311$; $p \leq 0,01$), «Добровольческая смыслоориентированность» ($R_s = -0,301$; $p \leq 0,01$), «Эмоциональная стеничность» ($R_s = -0,218$; $p \leq 0,05$);
- «Принятие ответственности» демонстрирует взаимосвязь с «Надежностью» ($R_s = 0,743$; $p \leq 0,01$), «Самоорганизованностью» ($R_s = 0,594$; $p \leq 0,01$), «Активность в экстремальных условиях» ($R_s = 0,365$; $p \leq 0,01$), «Целостность мировоззрения» ($R_s = 0,324$; $p \leq 0,01$), «Интерес к добровольчеству» ($R_s = 0,219$; $p \leq 0,05$);
- «Бегство-избегание» отрицательно коррелирует с «Самоотверженностью» ($R_s = -0,263$; $p \leq 0,01$) и «Идейностью» ($R_s = -0,205$; $p \leq 0,05$);
- «Планирование решения проблемы» имеет положительную взаимосвязь с показателями «Критичность мышления» ($R_s = 0,460$; $p \leq 0,01$), «Самоорганизованность» ($R_s = 0,646$;

$p \leq 0,01$), «Надежность» ($R_s = 0,437$; $p \leq 0,01$), «Экстремальная жизнеспособность» ($R_s = 0,309$; $p \leq 0,01$);

- «Положительная переоценка» коррелирует с «Целостностью мировоззрения» ($R_s = 0,579$; $p \leq 0,01$), «Добровольческой смыслоориентированностью» ($R_s = 0,501$; $p \leq 0,01$), «Просоциальными ценностными ориентациями» ($R_s = 0,451$; $p \leq 0,01$), «Надежностью» ($R_s = 0,418$; $p \leq 0,01$), «Идейностью» ($R_s = 0,411$; $p \leq 0,01$), «Экстремальной перцептивной конгруэнтностью» ($R_s = 0,279$; $p \leq 0,01$).

Обобщая полученные сведения, следует подчеркнуть, что в экстремальных условиях личностный выбор участия в СВО актуализирует защитные механизмы психики и трансформирует резилентность. При этом выбор модели стресс-преодолевающего поведения модулируется главным образом ценностно-смысловыми характеристиками личности. Выражен переход от реактивности в копинг-стратегиях поведения к просоциальной активности, основу которого составляют: идейность, мировоззренческая целостность, просоциальная ориентированность, добровольческие устремления. Прослеживается протективный характер личностного выбора участия в СВО — уход от непродуктивных в экстремальных условиях моделей копинга (например, «Бегство-избегание»).

2. Проведена проверка гипотезы об инвариантности применяемых копинг-стратегий у экстремальных добровольцев и военнослужащих. В зависимости от категории респондентов и направленности личностного выбора было выделено четыре подгруппы: лица с идейным выбором — группа 1 (добровольцы; 22 чел.), группа 2 (военнослужащие; 3 чел.); лица с прагматичным выбором — группа 3 (добровольцы; 75 чел.), группа 4 (военнослужащие; 14 чел.). Оценены межгрупповые различия выраженности копинг-стратегий по U-критерию Манна—Уитни (табл. 2).

Таблица 2 / Table 2

Оценка различий в выраженности копинг-стратегий в группах экстремальных добровольцев и военнослужащих с разной направленностью мотивации
Assessment of differences in the severity of coping strategies in groups of extreme volunteers and military personnel with different motivations

Параметры / Parameters	Идейный выбор / Средний ранг / Ideological choice / Average rank		U	p	Прагматичный выбор / Средний ранг / Pragmatic Choice / Average Rank		U	p
	Группа 1 / Group 1	Группа 2 / Group 2			Группа 3 / Group 3	Группа 4 / Group 4		
КС1 / KS1	13,02	12,83	35,5	0,966	43,81	51,39	435,5	0,309
КС2 / KS2	12,75	14,82	27,5	0,634	44,38	48,32	478,5	0,594
КС3 / KS3	14,14	4,67	8,0	0,031	45,08	44,57	519,0	0,945
КС4 / KS4	12,86	14,00	30,0	0,798	46,04	39,43	447,0	0,371
КС5 / KS5	13,34	10,50	25,5	0,520	44,59	47,21	494,0	0,722
КС6 / KS6	13,41	10,01	24,0	0,441	45,99	39,71	451,0	0,387

Марьин М.И., Петров В.Е., Екимова В.И. (2026)
 Взаимосвязь копинг-стратегий поведения
 и личностного выбора участия
 в экстремальном добровольчестве
Психология и право, 16(2), 229—243.

Marin M.I., Petrov V.E., Ekimova V.I. (2026)
 The relationship between coping strategies
 of behavior and personal choice of participation
 in extreme volunteerism
Psychology and Law, 16(2), 229—243.

КС7 / KS7	13,45	9,67	23,0	0,391	42,93	56,07	370,0	0,076
КС8 / KS8	12,39	17,50	19,5	0,246	48,23	27,68	282,5	0,005

Примечание: условные обозначения соответствуют принятым в табл. 1.

Note: the symbols correspond to those used in Table 1.

Копинг-стратегии поведения экстремальных добровольцев и военнослужащих в условиях СВО схожи. Некоторые различия установлены по двум показателям: «Самоконтроль» ($p = 0,031$; идейный выбор) и «Положительная переоценка» ($p = 0,005$; прагматичный выбор). В обоих случаях указанные позитивные копинг-стратегии в большей степени проявляются у добровольцев, чем у военнослужащих. Схожесть в проявлении копинг-стратегий у экстремальных добровольцев и военнослужащих подчеркивает единство участников боевых действий в части ценностно-смысловых и регуляторных характеристик личности. Можно предположить, что и мотивация, и особенности поведения в экстремальных условиях у добровольцев и военнослужащих одноименной направленности выбора будут схожи.

3. Оценены различия доминирующих копинг-стратегий у экстремальных добровольцев с разной направленностью личностного выбора участия в СВО. В зависимости от интегрального показателя личностного выбора общая выборка исследования была разбита на три подгруппы: «Лица с идейным выбором» (группа 1; $n = 22$), «Лица с прагматическим выбором» (группа 2; $n = 75$), «Лица с индифферентным выбором» (группа 3; $n = 11$). Сравнение значений показателей выраженности копинг-стратегий проведено по U-критерию Манна—Уитни (табл. 3).

Таблица 3 / Table 3

Оценка различий в выраженности копинг-стратегий в группах экстремальных добровольцев с разной направленностью личностного выбора
Assessment of differences in the severity of coping strategies in groups of extreme volunteers with different directions of personal choice

Шкала / The scale	Средний ранг / Middle rank		U	p	Средний ранг / Middle rank		U	p	Средний ранг / Middle rank		U	p
	ИД / ID	ПР / PR			ИД / ID	ИН / IN			ПР / PR	ИН / IN		
КС1	46,30	49,79	765,5	0,605	15,84	19,32	95,5	0,326	42,69	49,00	352,0	0,430
КС2	36,77	52,59	556,0	0,019	15,95	19,09	98,0	0,373	43,35	44,55	401,0	0,880
КС3	67,16	43,67	425,5	0,000	21,52	7,95	21,5	0,000	46,49	23,14	188,5	0,003
КС4	30,39	54,46	415,5	0,000	14,57	21,86	67,5	0,039	43,59	42,86	405,5	0,927
КС5	65,95	44,03	452,0	0,001	20,80	9,41	37,5	0,001	44,77	34,82	317,0	0,210
КС6	33,41	53,57	482,0	0,003	15,57	19,86	89,5	0,220	43,01	46,82	376,0	0,626
КС7	60,82	45,53	565,0	0,023	21,36	8,27	25,0	0,000	46,88	20,45	159,0	0,001
КС8	71,61	42,37	327,5	0,000	21,64	7,73	19,0	0,000	45,32	31,09	276,0	0,070

Примечание: условные обозначения соответствуют принятым в табл. 1; «ИД» — идейный выбор участия в добровольчестве; «ПР» — прагматичный выбор участия в добровольчестве; «ИН» — индифферентный выбор участия в добровольчестве.

Note: the symbols correspond to those adopted in Table 1; «ID» — an ideological choice of volunteering; «PR» — a pragmatic choice of volunteering; «IN» — an indifferent choice of volunteering.

Статистически значимые различия между группами 1 и 2 установлены по семи из восьми копинг-стратегий. Так, у идейных добровольцев преобладают: «Самоконтроль», «Принятие ответственности», «Планирование решения проблемы», «Положительная переоценка», у прагматичных добровольцев выражены: «Дистанцирование», «Поиск социальной поддержки», «Бегство-избегание». Схожие результаты были получены при сравнении групп 1 и 3 (за исключением показателя «Бегство-избегание»). Соотнося указанные выше результаты, следует отметить, что идейность в большей степени связана с генерализацией позитивных копинг-стратегий, а прагматизм и индифферентность — негативных копинг-стратегий.

IV. Исследован детерминационный потенциал личностного выбора участия в СВО при прогнозировании использования субъектом определенных копинг-стратегий поведения в экстремальных условиях. По результатам регрессионного анализа (n = 108) установлено, что наибольшее влияние на проявление совладающего поведения оказывают 11 из 16 компонент личностного выбора (табл. 4). Качество (детерминация) линейных регрессионных моделей варьируется от 8,8 до 70,7% (наиболее прогностически состоятельные модели: «Принятие ответственности» — 70,7%; «Планирование решения проблемы» — 69,3%; «Положительная переоценка» — 59,7%; «Самоконтроль» — 52,4%).

Таблица 4 / Table 4

Параметры регрессионных моделей оценки копинг-стратегий
Parameters of regression models for evaluating coping strategies

Параметры / Parameters	KC1 / KS1	KC2 / KS2	KC3 / KS3	KC4 / KS4	KC5 / KS5	KC6 / KS6	KC7 / KS7	KC8 / KS8
PrsVOr	-	-	-	-	-	-	-	0,210*
IntgWv	-	-	-	-	-	-0,199*	-	0,528**
MtExVl	-0,320*	-	-	-	-	-	-	-
PrExAct	-	-	-	-	0,174*	-	-	-
Dvt	-	-0,630**	-	-	-	-	-	-
CrThn	0,266**	-	-	-	-	-	0,167*	-
EmStn	0,355**	-	-	-	-	-	-	-
SlfCtrl	-	-	0,717**	-	-	-	-	-
ActExCd	-	0,329**	-	-	-	-	-	-
SlfOrg	-0,270*	-	-	-0,462**	0,501**	-	0,737**	-
Rlbl	-	-	-	-	0,612**	-	-	-
Детерминация / Determination, %	32,6	37,7	52,4	38,1	70,7	8,8	69,3	59,7

Марьин М.И., Петров В.Е., Екимова В.И. (2026)
Взаимосвязь копинг-стратегий поведения
и личностного выбора участия
в экстремальном добровольчестве
Психология и право, 16(2), 229—243.

Marin M.I., Petrov V.E., Ekimova V.I. (2026)
The relationship between coping strategies
of behavior and personal choice of participation
in extreme volunteerism
Psychology and Law, 16(2), 229—243.

Примечание: условные обозначения соответствуют принятым в табл. 1; приводятся только значимые слагаемые.

Note: the symbols correspond to those used in Table 1; only significant terms are given.

Анализ содержания линейных регрессионных моделей подтверждает следующую тенденцию: позитивные копинг-стратегии во многом детерминируются личностным выбором участия в экстремальном добровольчестве, в первую очередь такими компонентами, как: «Просоциальные ценностные ориентации», «Целостность мировоззрения», «Склонность к экстремальной деятельности», «Критичность мышления», «Самоконтроль», «Самоорганизованность», «Надежность». Именно выраженность у субъекта добровольчества указанных компонент предопределяет: обретение новых смыслов существования, уточнение системы ценностных ориентаций, формирование траекторий профессионально-личностного развития («Положительная переоценка»); целенаправленную регуляцию эмоций и контроль поведения («Самоконтроль»); прогностический анализ происходящего, перспективное планирование и принятие судьбоносных решений («Планирование решения проблемы»); признание личного вклада и готовности нести ответственность за собственные поступки («Принятие ответственности»). По сущностному содержанию сочетание указанных выше характеристик соответствует идейному личностному выбору участия в СВО. Справедливо и обратное: личностный выбор оказывает протективное влияние на проявление негативных копинг-стратегий поведения (например, «Конфронтационный копинг», «Бегство-избегание», «Дистанцирование»).

Обсуждение результатов

В ходе проведенного исследования выдвинутая гипотеза была подтверждена частично. Научное предположение может быть уточнено следующим образом: направленность личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве актуализирует проявление определенных копинг-стратегий поведения: идейный выбор потенцирует применение совладения в форме самоконтроля, принятия ответственности, планирования решения проблемы и положительной переоценки. Прагматичный выбор сочетается со стратегией дистанцирования, что проявляется в минимизации ценностно-смысловой и эмоциональной вовлеченности субъекта в экстремальность бытия. Установлена амбивалентная взаимосвязь копинг-стратегии «Конфронтационный копинг» и личностного выбора участия в СВО. Соучаствующая позиция, просоциальная ориентация, критическое осмысление происходящего повышают сопротивляемость личности трудностям, связанным с экстремальностью добровольческой деятельности (см. табл. 1, 2, 3). В то же время, если субъект занимает отстраненную личностную позицию, то подобный копинг также будет выражен у добровольца, но будет ориентирован на отстаивание собственных интересов.

Согласованность полученных данных проявляется в том, что прогностически состоятельные модели оценки копинг-стратегий с детерминацией более 50% имплицитно включают в себя ведущие компоненты личностного выбора участия в СВО — «Целостность мировоззрения», «Просоциальные ценностные ориентации», «Самоконтроль», «Самоорганизованность», «Надежность», «Критичность мышления», «Склонность к экстремальной деятельности» (см. табл. 4). В совокупности указанные характеристики ориентируют личность на применение просоциальных активных копинг-стратегий.

Марьян М.И., Петров В.Е., Екимова В.И. (2026)
Взаимосвязь копинг-стратегий поведения
и личного выбора участия
в экстремальном добровольчестве
Психология и право, 16(2), 229—243.

Marin M.I., Petrov V.E., Ekimova V.I. (2026)
The relationship between coping strategies
of behavior and personal choice of participation
in extreme volunteerism
Psychology and Law, 16(2), 229—243.

Принципиальным моментом является то, что при выборе моделей стресс-преодолевающего поведения субъект не центрирован исключительно на «выживание в одиночестве», а обращает внимание на «совместность» и «просоциальность» своей активности. Подобная позиция соответствует современным лозунгам «СВОих не бросаем», «СВОи приходят на помощь», «Мы вместе», «Наша сила в единстве».

Полученные нами результаты в части сочетания позитивных копинг-стратегий с мотивацией выполнения боевых задач в экстремальных условиях совпадают с данными, приведенными в ряде исследований отечественных специалистов (Винтонюк, Мацегора, 2025; Петров, 2025; Яковлев, 2023 и др.). Однако новизна авторских выводов, приводимых в настоящей статье, центрируется на возможности прогностической оценки применения той или иной копинг-модели поведения в зависимости от направленности личного выбора экстремальной соучаствующей деятельности.

Заключение

Новизна и научная ценность проведенного исследования состоит в том, что впервые установлен характер взаимосвязи копинг-стратегий поведения экстремальных добровольцев и мотивации личного выбора участия в специальной военной операции. Показано, что идейный выбор экстремальной соучаствующей деятельности актуализирует у субъекта позитивные копинг-стратегии, вовлеченность в решение проблем общества и государства, а прагматический выбор — дистанцирование, реактивность в решении добровольческих задач. Подтверждено подобие в проявлении копинг-стратегий у добровольцев и военнослужащих в условиях СВО, что позволяет унифицировать содержание психологической работы с лицами, выполняющими задачи в экстремальных условиях.

Исследование позволяет наметить следующие перспективные направления научных изысканий: 1) оценка динамики выраженности копинг-стратегий во взаимосвязи с личностным выбором участия в СВО; 2) изучение взаимосвязи копинг-стратегий и мотивации экстремальных добровольцев разных возрастных групп; 3) соотношение характеристик совладающего поведения и личного выбора соучаствующей деятельности для экстремальных добровольцев и волонтеров. Результаты исследования направлены на совершенствование мер психологической поддержки представителей добровольческих формирований, укрепления духовно-нравственных качеств у будущих защитников Отечества.

Ограничения. Несмотря на относительно большой объем выборки респондентов ($n = 108$), актуальным следовало бы считать дифференциацию групп экстремальных добровольцев в зависимости от их возраста и продолжительности пребывания в условиях СВО, внешней и внутренней направленности личного выбора. В этом смысле выборку исследования можно рассматривать как ограниченную.

Limitations. Despite the relatively large sample size of respondents ($n=108$), it would be relevant to consider the differentiation of groups of extreme volunteers depending on their age and duration of stay in their conditions, the external and internal orientation of personal choice. In this sense, the study sample can be considered as limited.

Марьин М.И., Петров В.Е., Екимова В.И. (2026)
Взаимосвязь копинг-стратегий поведения
и личностного выбора участия
в экстремальном добровольчестве
Психология и право, 16(2), 229—243.

Marin M.I., Petrov V.E., Ekimova V.I. (2026)
The relationship between coping strategies
of behavior and personal choice of participation
in extreme volunteerism
Psychology and Law, 16(2), 229—243.

Список источников / References

1. Анчукова, Н.И., Кузикова, К.О. (2020). Особенности ценностно-смысловой сферы и личностная готовность военнослужащих к поведению в экстремальных ситуациях. *Евразийский союз ученых*, 5(74), 4—9. URL: <https://www.elibrary.ru/pyjdid> (дата обращения: 01.02.2026).
Anchukova, N.I., Kuzikova, K.O. (2020). Features of the value-semantic sphere and personal readiness of military personnel to behave in extreme situations. *Eurasian Union of Scientists*, 5(74), 4—9. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/pyjdid> (viewed: 01.02.2026).
2. Винтонюк, Т.Г., Мацегора, М.В. (2025). Жизнестойкость и асертивное поведение как факторы психологической адаптации в условиях психотравмирующих переживаний. *Инновационная наука: Психология, Педагогика, Дефектология*, 8(5), 16—24. <https://doi.org/10.23947/2658-7165-2025-8-5-16-24>
Vintonyuk, T.G., Matsegora, M.V. (2025). Resilience and assertive behavior as factors of psychological adaptation in the context of psychotraumatic experiences. *Innovative Science: Psychology, Pedagogy, Defectology*, 8(5), 16—24. (In Russ.). <https://doi.org/10.23947/2658-7165-2025-8-5-16-24>
3. Воронина, Ю.Г., Дарижапова, М.Н. (2024). Копинг стратегии в ситуации посттравматического стресса у участников боевых действий (на примере Республики Бурятия). *Вестник науки*, 2(4), 503—512. URL: <https://www.elibrary.ru/mihcoj> (дата обращения: 01.02.2026).
Voronina, Yu.G., Darizhapova, M.N. (2024). Coping strategies in situation of post-traumatic stress in participants of military operations (example of Republic of Buryatia). *Science Bulletin*, 2(4), 503—512. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/mihcoj> (viewed: 01.02.2026).
4. Гулакова, И.Э., Нестеренко, О.Б. (2025). Психологические стратегии совладающего поведения у военнослужащих. *Вестник науки*, 2(1), 866—874. URL: <https://www.elibrary.ru/itdojg> (дата обращения: 01.02.2026).
Gulakova, I.E., Nesterenko, O.B. (2025). Psychological strategies of coping behavior in military personnel. *Science Bulletin*, 2(1), 866—874. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/itdojg> (viewed: 01.02.2026).
5. Ичитовкина, Е.Г., Бойко, Н.В., Жернов, С.В. (2024). Особенности психосоциальной адаптации комбатантов в условиях мирной жизни в зависимости от профиля их профессиональной деятельности. *Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус»*, 23(2), 42—50. <https://doi.org/10.20310/1810-231X-2024-23-2-42-50>
Ichitovkina, E.G., Boyko, N.V., Zhernov, S.V. (2024). Features of psychosocial adaptation of combatants in peacetime conditions depending on professional activity. *Psychological-Pedagogical Journal "Gaudeamus"*, 23(2), 42—50. (In Russ.). <https://doi.org/10.20310/1810-231X-2024-23-2-42-50>
6. Караяни, А.Г. (2025). Общие принципы поддерживающего общения с ветеранами боевых действий. *Вестник Московского университета МВД России*, 4, 253—264. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2025-4-253-264>
Karayani, A.G. (2025). General principles of supportive communication with combat veterans. *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 4, 253—264. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2025-4-253-264>

Марьин М.И., Петров В.Е., Екимова В.И. (2026)
Взаимосвязь копинг-стратегий поведения
и личностного выбора участия
в экстремальном добровольчестве
Психология и право, 16(2), 229—243.

Marin M.I., Petrov V.E., Ekimova V.I. (2026)
The relationship between coping strategies
of behavior and personal choice of participation
in extreme volunteerism
Psychology and Law, 16(2), 229—243.

7. Ковалёва, М.В. (2020). Копинг-стратегии военнослужащих с разным уровнем выраженности негативных последствий выполнения боевых задач в экстремальных условиях как основа разработки программ психологической профилактики. *Прикладная психология и педагогика*, 5(1), 113—132. <https://doi.org/10.12737/2500-0543-2020-113-132>
Kovaleva, M.V. (2020). Coping strategies for military servants with different levels of expression of negative consequences of performance of military tasks in extreme conditions as the basis for the development of psychological profiles. *Applied Psychology and Pedagogy*, 5(1), 113—132. (In Russ.). <https://doi.org/10.12737/2500-0543-2020-113-132>
8. Ковин, А.Н. (2023). Формирование психологической готовности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации к выполнению оперативно-служебных задач в особых условиях. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*, 28(3), 556—566. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-3-556-566>
Kovin, A.N. (2023). Internal affairs bodies of the Russian Federation employees' psychological readiness development to accomplish responsive and official tasks in special conditions. *Tambov University Review. Series: Humanities*, 28(3), 556—566. (In Russ.). <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-3-556-566>
9. Новикова, Я.О., Финикова, О.В. (2024). Психолого-педагогические аспекты реадaptации и реабилитации участников специальной военной операции. *Проблемы правоохранительной деятельности*, 3(57), 82—86. URL: <https://www.elibrary.ru/lixe7n> (дата обращения: 01.02.2026).
Novikova, Ya.O., Finikova, O.V. (2024). Psychological and pedagogical aspects of readaptation and rehabilitation of participants in a special military operation. *Problems of Law Enforcement Activity*, 3(57), 82—86. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/lixe7n> (viewed: 01.02.2026).
10. Петров, В.Е. (2025). *Личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве: Монография*. М.: Спутник +.
Petrov, V.E. (2025). *Personal choice of participation in extreme volunteerism: A monograph*. Moscow: Sputnik + Publishing House. (In Russ.).
11. Петров, В.Е. (2024). Факторная модель личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве и его диагностика. *Прикладная психология и педагогика*, 9(4), 75—94. <https://doi.org/10.12737/2500-0543-2024-9-4-75-94>
Petrov, V.E. (2024). Factor model of personal choice of participation in extreme volunteerism and its diagnosis. *Applied Psychology and Pedagogy*, 9(4), 75—94. (In Russ.). <https://doi.org/10.12737/2500-0543-2024-9-4-75-94>
12. Ротманова, Н.В., Ильина, Е.А. (2025). Особенности проявления посттравматического стрессового расстройства у участников СВО в зависимости от боевого опыта. *Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки*, 1, 189—193. <https://doi.org/10.24412/2308-7218-2025-1-189-193>
Rotmanova, N.V., Ilyina, E.A. (2025). Features of the manifestation of post-traumatic stress disorder in participants of the special military operation depending on combat experience. *Bulletin of the Perm State Humanitarian Pedagogical University. Series No. 1. Psychological and Pedagogical Sciences*, 1, 189—193. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2308-7218-2025-1-189-193>

Марьин М.И., Петров В.Е., Екимова В.И. (2026)
Взаимосвязь копинг-стратегий поведения
и личностного выбора участия
в экстремальном добровольчестве
Психология и право, 16(2), 229—243.

Marin M.I., Petrov V.E., Ekimova V.I. (2026)
The relationship between coping strategies
of behavior and personal choice of participation
in extreme volunteerism
Psychology and Law, 16(2), 229—243.

13. Смирнова, М.В., Касперович, Ю.Г., Баллыева, Т.Ч. (2020). Индивидуально-типологические особенности и копинг-стратегии военнослужащих с различным типом и уровнем виктимности. *Психопедагогика в правоохранительных органах*, 25(1), 24—31. <https://doi.org/10.24411/1999-6241-2020-11004>
Smirnova, M.V., Kasperovich, Yu.G., Ballyeva, T.Ch. (2020). Individual and typological features and coping strategies of military personnel with different types and levels of victimhood. *Psychopedagogy in Law Enforcement*, 25(1), 24—31. (In Russ.). <https://doi.org/10.24411/1999-6241-2020-11004>
14. Шамардина, М.В., Королева, К.И., Орлова, О.А. (2025). Ценностно-смысловые ориентации ветеранов боевых действий. *Наука в жизни человека*, 2, 244—254. URL: <https://www.elibrary.ru/ayrfia> (дата обращения: 01.02.2026).
Shamardina, M.V., Koroleva, K.I., Orlova, O.A. (2025). Value and semantic orientations of combat veterans. *Science in Human Life*, 2, 244—254. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/ayrfia> (viewed: 01.02.2026).
15. Яковлев, Г.М. (2023). Копинг-поведение военнослужащих в разные периоды службы. *Ярославский педагогический вестник*, 2(131), 155—162. https://doi.org/10.20323/1813-145X_2023_2_131_155
Yakovlev, G.M. (2023). Coping-the behavior of military personnel in different periods of service. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2(131), 155—162. (In Russ.). https://doi.org/10.20323/1813-145X_2023_2_131_155

Информация об авторах

Михаил Иванович Марьин, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры «Научные основы экстремальной психологии», факультет «Экстремальная психология», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1142-8857>, e-mail: marin_misha@mail.ru

Владислав Евгеньевич Петров, доктор психологических наук, доцент, доцент кафедры «Научные основы экстремальной психологии», факультет «Экстремальная психология», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7854-4807>, e-mail: v.e.petrov@yandex.ru

Валентина Ивановна Екимова, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой «Научные основы экстремальной психологии», факультет «Экстремальная психология», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1480-3571>, e-mail: iropse@mail.ru

Information about the authors

Mikhail I. Maryin, Doctor of Psychology, Professor, Professor of the Department of Scientific Foundations of Extreme Psychology, Faculty of Extreme Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1142-8857>, e-mail: marin_misha@mail.ru

Марьин М.И., Петров В.Е., Екимова В.И. (2026)
Взаимосвязь копинг-стратегий поведения
и личного выбора участия
в экстремальном добровольчестве
Психология и право, 16(2), 229—243.

Marin M.I., Petrov V.E., Ekimova V.I. (2026)
The relationship between coping strategies
of behavior and personal choice of participation
in extreme volunteerism
Psychology and Law, 16(2), 229—243.

Vladislav E. Petrov, Doctor of Psychology, Docent, Associate Professor of the Department of Scientific Foundations of Extreme Psychology, Faculty of Extreme Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7854-4807>, e-mail: v.e.petrov@yandex.ru

Valentina I. Ekimova, Doctor of Psychology, Professor, Head of the Department of Scientific Foundations of Extreme Psychology, Faculty of Extreme Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1480-3571>, e-mail: iropse@mail.ru

Вклад авторов

Марьин М.И. — идеи исследования; планирование исследования; научное редактирование текста.

Петров В.Е. — идеи исследования; сбор и анализ данных; оформление рукописи.

Екимова В.И. — сбор и анализ библиографии; уточнение результатов исследования; научное редактирование текста.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов, написании и оформлении рукописи, а также согласовали окончательный текст статьи.

Contribution of the authors

Mikhail I. Maryin — research ideas; research planning; scientific text editing.

Vladislav E. Petrov — research ideas; data collection and analysis; manuscript design.

Valentina I. Ekimova — collection and analysis of bibliography; clarification of research results; scientific text editing.

All the authors participated in the discussion of the results, writing and formatting of the manuscript, and also agreed on the final text of the article.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила в редакцию 18.02.2026
Поступила после рецензирования 26.02.2026
Принята к публикации 26.03.2026
Опубликована 30.06.2026

Received 2026.02.18
Revised 2026.02.26
Accepted 2026.03.26
Published 2026.06.30