

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ | METHODOLOGICAL PROBLEMS OF LEGAL PSYCHOLOGY

Научная статья | Original paper

Креативная компетентность преподавателя юридической психологии как ресурс профилактики выгорания и мотивации студентов

А.Н. Аверюшкин¹ ✉, К.Н. Дворянчикова¹, А.С. Коваль¹, Д.М. Купцова¹

¹ Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Российская Федерация

✉ averyushkinan@mgppu.ru

Резюме

Актуальность. Преподавание дисциплин юридико-психологического профиля сопряжено с постоянным анализом деструктивного и криминального поведения, что создает риски эмоционального истощения у преподавателей и снижения внутренней учебной мотивации у студентов. Традиционные репродуктивные методы обучения в данной предметной области демонстрируют ограниченную эффективность. **Цель.** Эмпирическая проверка влияния креативной компетентности преподавателя (реализованной через проектно-игровые и симуляционные технологии) на снижение профессионального выгорания педагогов и рост академической мотивации студентов факультета юридической психологии. **Методы.** Формирующий эксперимент с контрольной группой. Выборка: 14 преподавателей (стаж 11,4 года) и 86 студентов (2—3 курсы). Диагностический инструментарий: Опросник выгорания MBI (адаптация Н.Е. Водопьяновой, Е.С. Старченковой), Шкала академической мотивации (адаптация Т.О. Гордеевой и соавт.), полуструктурированное интервью, анкета обратной связи. Статистическая обработка: U-критерий Манна—Уитни, T-критерий Вилкоксона. **Результаты.** В экспериментальной группе зафиксировано статистически значимое снижение эмоционального истощения на 18,5% ($p < 0,05$) и деперсонализации на 14,2% ($p < 0,05$) у преподавателей, прирост внутренней учебной мотивации у студентов составил 23% относительно контрольной группы ($p < 0,01$). Выявлено снижение страха профессиональной ошибки у студентов на 31%. **Выводы.** Креативные образовательные технологии («Кон_Крет-но о конфликте креативно!», «Психологический Moot Court», «NarraLaw») выступают действенным двусторонним ресурсом, одновременно снижая выгорание у преподавателей и усиливая профессионально-ориентированную мотивацию у студентов.

Аверюшкин А.Н., Дворянчикова К.Н.,
Коваль А.С., Купцова Д.М. (2026)
Креативная компетентность преподавателя юридической
психологии как ресурс профилактики выгорания и
мотивации студентов
Психология и право, 16(3), 0—00.

Averyushkin A.N., Dvoryanchikova K.N.,
Koval A.S., Kuptsova, D.M. (2026)
Creative competence of a legal psychology
instructor as a resource for burnout
prevention and student motivation
Psychology and Law, 16(3), 0—00.

Ключевые слова: юридическая психология, педагогика высшей школы, креативная компетентность преподавателя, профессиональное выгорание, академическая мотивация студентов, интерактивные методы обучения, профессиональная идентичность

Для цитирования: Аверюшкин, А.Н., Дворянчикова, К.Н., Коваль, А.С., Купцова, Д.М. (2026). Креативная компетентность преподавателя юридической психологии как ресурс профилактики выгорания и мотивации студентов. *Психология и право*, 16(3), 0—00. <https://doi.org/10.17759/psylaw.20260000003>

Creative competence of a legal psychology instructor as a resource for burnout prevention and student motivation

A.N. Averyushkin¹ ✉, K.N. Dvoryanchikova¹, A.S. Koval¹, D.M. Kuptsova¹

¹ Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation

✉ averyushkinan@mgppu.ru

Abstract

Background. Teaching legal psychology courses involves a continuous analysis of destructive and criminal behavior, creating risks of emotional exhaustion among university teachers and a decrease in students' intrinsic academic motivation. Traditional reproductive teaching methods in this subject area demonstrate limited effectiveness. **Objective.** Empirical verification of the influence of a teacher's creative competence (implemented through project-game and simulation technologies) on reducing professional burnout among educators and increasing academic motivation among students of the Faculty of Legal Psychology. **Methods.** Formative experiment with a control group. Sample: 14 university teachers (teaching experience 11.4 years) and 86 students (2nd—3rd years). Diagnostic instruments: Maslach Burnout Inventory (MBI, adapted by N.E. Vodopyanova, E.S. Starchenkova), Academic Motivation Scale (AMS, adapted by T.O. Gordeeva et al.), semi-structured interviews, feedback questionnaire. Statistical analysis: Mann—Whitney U test, Wilcoxon T test. **Results.** A statistically significant reduction in teachers' emotional exhaustion by 18.5% ($p < 0.05$) and depersonalization by 14.2% ($p < 0.05$) was recorded in the experimental group; the increase in students' intrinsic academic motivation reached 23% compared to the control group ($p < 0.01$). A 31% reduction in students' fear of professional errors was revealed. **Conclusions.** Creative educational technologies ("Con_Cretely about Conflict Creatively!", "Psychological Moot Court", "NarraLaw") serve as an effective bilateral resource, simultaneously mitigating teacher burnout and enhancing student professional-oriented motivation.

Keywords: legal psychology, higher education pedagogy, creative competence of a teacher, professional burnout, academic motivation of students, interactive learning methods, professional identity

Аверюшкин А.Н., Дворянчикова К.Н.,
Коваль А.С., Купцова Д.М. (2026)
Креативная компетентность преподавателя юридической
психологии как ресурс профилактики выгорания и
мотивации студентов
Психология и право, 16(3), 0—00.

Averyushkin A.N., Dvoryanchikova K.N.,
Koval A.S., Kuptsova, D.M. (2026)
Creative competence of a legal psychology
instructor as a resource for burnout
prevention and student motivation
Psychology and Law, 16(3), 0—00.

For citation: Averyushkin, A.N., Dvoryanchikova, K.N., Koval, A.S., Kuptsova, D.M. (2026). Creative competence of a legal psychology instructor as a resource for burnout prevention and student motivation. *Psychology and Law*, 16(3), 0—00. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/psylaw.2026000003>

Введение

Работа со студентами, выбравшими профиль юридической психологии, с первых же дней ставит перед преподавателем строгие нормативные и методические ограничения. Учебному плану этого направления сложно найти аналог в других гуманитарных и психолого-педагогических программах — настолько плотно здесь переплетены право, клиническая, возрастная и социальная психология. Оттого и требования к организации учебно-воспитательного процесса, и вопросы психогигиены его участников сразу выходят на первый план.

Студенты уже на первом курсе погружаются в материал, который профессионалы без оговорок относят к разряду «тяжелого», а иногда и потенциально психотравмирующего. Из семестра в семестр идет анализ криминальной мотивации, патологических форм поведения, многостраничных актов судебно-психологических и комплексных психолого-психиатрических экспертиз. К этому добавляются протоколы допросов несовершеннолетних, детальные разборы сложных правовых и межличностных конфликтов. Всё это — не разовый эпизод, а повседневный учебный фон. Само содержательное наполнение дисциплин неизбежно создает особую, эмоционально насыщенную среду. Что оказывает существенное эмоциональное и когнитивное влияние на обе стороны образовательного процесса — на преподавателей и на их аудиторию.

Преподаватель высшей школы постоянно находится под двойным психологическим прессингом. С одной стороны, нужно донести сухой нормативный массив сведений: кодексы, законы, жесткие регламенты проведения экспертиз. С другой стороны, важно удерживать живую, зачастую тревожную или защитную реакцию аудитории, которая разбирает сложные криминогенные кейсы. Когда из года в год лекции идут в одном и том же монологическом формате, а гибких методических инструментов для разрядки не появляется, быстро наступает методическая, а следом и эмоциональная рутинизация. Систематическое соприкосновение с деструктивной тематикой перестает быть профессиональным вызовом и превращается в монотонный конвейер. Итог предсказуем — снижение эмпатийного потенциала, риск вторичной травматизации и синдром профессионального выгорания. Оказавшись в методическом тупике, педагог вынужденно закрывается формализмом, сводя преподавание к репродуктивной трансляции нормативного массива. Для студентов последствия не менее критичны. Когда преподавание держится на пассивном слушании, заучивании статей кодексов и разборе чужих протоколов, познавательный интерес гаснет на первых же месяцах обучения. Психологическая защита аудитории реагирует на поток негативно нагруженной информации академической апатией и отстраненностью. В такой схеме нет места квазипрофессиональному опыту. Студент остается сторонним наблюдателем чужих катастроф, а его профессиональная идентичность так и не формируется. Чтобы разорвать этот круг, необходим дидактический ресурс с двойным вектором действия: он должен одновременно защищать педагога от выгорания и активизировать познавательную

самостоятельность аудитории. В условиях факультета юридической психологии эту функцию берет на себя креативная компетентность преподавателя. Под *креативной компетентностью преподавателя юридической психологии* мы понимаем интегративное качество личности, объединяющее три компонента:

- *мотивационно-ценностный* — готовность к педагогическому творчеству и осознание его ценности для профессиональной подготовки специалистов;
- *когнитивный* — владение арсеналом интерактивных и проектно-игровых методик, адаптированных к специфике юрико-психологических дисциплин;
- *деятельностный* — способность проектировать и модерировать симуляционные образовательные среды, обеспечивающие безопасное освоение профессиональных ролей.

Отсюда и цель этой статьи: на практике показать, как креативная компетентность преподавателя юридической психологии выступает двусторонним ресурсом, становящимся одновременно профилактикой выгорания у самих педагогов и основой устойчивого роста академической мотивации у студентов.

Гипотеза звучит следующим образом: если в учебный процесс встраиваются креативные образовательные технологии — проектно-симуляционные игры, методики на основе модели двухплановости поведения, медиа-профайлинг, — то ролевая позиция преподавателя меняется кардинально. Из «транслятора и контролера» он превращается в «модератора и проектировщика профессиональных ситуаций». Для него самого это означает меньше рутинизации, меньше эмоционального истощения. Студентам же такая перестройка дает и смысловую автономию, и пространственную свободу, а через безопасное погружение в симулированную экспертную среду запускает внутреннюю мотивацию.

Чтобы достичь эту цель, и проверить гипотезу, необходимо решить четыре задачи.

Первая: разобраться в психологических механизмах, которые связывают креативные методы преподавания с динамикой выгорания педагога и с уровнем внутренней мотивации обучающихся — именно в специфическом поле юридической психологии.

Вторая: разработать, систематизировать и подробно описать комплекс авторских интерактивных и проектно-игровых методик, настроенных под содержание дисциплин юрико-психологического цикла.

Третья: эмпирически оценить, насколько эффективно работают эти технологии — через замеры динамики эмоционального выгорания у преподавателей и показателей академической мотивации у студентов.

Четвертая: проанализировать, как интерактивная симуляционная среда влияет на трансформацию профессиональной идентичности и на снижение академического стресса у будущих специалистов.

Предлагаемые технологии нацелены на формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО 3++ по направлениям подготовки «Психология» и «Психолого-педагогическое образование», в частности — *ОПК-6* (способность оценивать психическое состояние человека), *УК-3* (способность осуществлять социальное взаимодействие) и *ПК-2* (способность проводить психологическую диагностику в экспертной практике).

Аверюшкин А.Н., Дворянчикова К.Н.,
Коваль А.С., Купцова Д.М. (2026)
Креативная компетентность преподавателя юридической
психологии как ресурс профилактики выгорания и
мотивации студентов
Психология и право, 16(3), 0—00.

Averyushkin A.N., Dvoryanchikova K.N.,
Koval A.S., Kuptsova, D.M. (2026)
Creative competence of a legal psychology
instructor as a resource for burnout
prevention and student motivation
Psychology and Law, 16(3), 0—00.

Теоретическая основа

Концептуализация креативной компетентности педагога потребовала интеграции трех методологических платформ: психологической теории профессионального развития (Зеер, 2019), теории самодетерминации (Deci, Ryan, 2000) и модели двухплановости игровой деятельности (Хёйзинга, 1997; Эльконин, 1999).

Специфика дисциплин юридико-психологического цикла требует от участников образовательного процесса одновременного удержания двух смысловых планов: *правового* (жесткая нормативная регламентация, статьи кодексов, процессуальные рамки) и *психологического* (эмоционально-смысловая реальность, переживания и мотивация участников правового конфликта). Это «двойное удержание» при традиционной лекционной подаче создает избыточную психоэмоциональную нагрузку, приводящую к профессиональному выгоранию у преподавателей и апатии у студентов.

Обращение к теории самодетерминации (Deci, Ryan, 2000) обусловлено тем, что удовлетворение базовых психологических потребностей — в автономии, компетентности и связанности — выступает ключевым предиктором внутренней учебной мотивации в условиях жестко регламентированных дисциплин. В свою очередь, модель двухплановости поведения Д.Б. Эльконина (1999) позволяет объяснить механизм безопасного освоения профессиональных ролей в условной («игровой») реальности — она формирует «дидактический буфер», защищающий от прямой травматизации при работе с деструктивным контентом.

В литературе последних лет креативная компетентность преподавателя всё чаще трактуется не как узкая способность придумывать что-то новое, а как интегративное качество, в котором совмещены мотивационно-ценностный, когнитивный и деятельностный компоненты (Дронова, 2020). На факультете юридической психологии эта компетентность приобретает особый оттенок. Фактически она работает как «методологический фильтр»: преподаватель с её помощью перерабатывает травмирующий, сухой нормативный материал в исследовательские задачи, оставаясь при этом в дидактически безопасном поле. Это не просто методический прием — это способ удержать себя и студентов от эмоционального захлестывания.

Что касается выгорания, то здесь специфика юридической психологии проявляется довольно заметно. Исследования (Ким, 2017) фиксируют: постоянное соприкосновение с тематикой деструктивного поведения при традиционной лекционной подаче ведет к эмпатической истощаемости и постепенному эмоциональному очерствлению. Если же преподаватель переходит от модели «лектор—слушатель» к позиции модератора или режиссера, работающего с исследовательской группой, монотонность и психологическое давление ощутимо снижаются. Здесь, следуя логике Э.Ф. Зеера, разработка креативных сценариев активизирует авторскую позицию педагога, а значит, укрепляет его профессиональную идентичность и снижает риски выгорания (Зеер, 2019). Собственно, это один из центральных тезисов работы.

Со стороны студентов основной мишенью анализа была внутренняя учебная мотивация. Согласно теории самодетерминации, она держится на трёх опорах: потребности в автономии, компетентности и связанности с другими (Deci, Ryan, 2000). Традиционные юридико-психологические курсы часто душат автономию — студентов заставляют заучивать

Аверюшкин А.Н., Дворянчикова К.Н.,
Коваль А.С., Купцова Д.М. (2026)
Креативная компетентность преподавателя юридической
психологии как ресурс профилактики выгорания и
мотивации студентов
Психология и право, 16(3), 0—00.

Averyushkin A.N., Dvoryanchikova K.N.,
Koval A.S., Kuptsova, D.M. (2026)
Creative competence of a legal psychology
instructor as a resource for burnout
prevention and student motivation
Psychology and Law, 16(3), 0—00.

алгоритмы и нормы, почти не оставляя пространства для самостоятельного профессионального поиска. Креативные форматы (симуляции, проектные игры) ломают эту логику — они дают студенту смысловую и пространственную автономию, разрешают безопасно примерять роли эксперта, профайлера или медиатора. Ошибка здесь — часть игры, а не повод для санкций со стороны преподавателя.

Отдельно стоит сказать о концепции «двойного плана поведения», которая оказалась для этого исследования ключевой. Идея восходит еще к Шиллеру и Хёйзинге: игра создает условное пространство — «игровой купол», внутри которого участники одновременно осознают условность происходящего и действуют по строгим правилам. Для юридической психологии этот механизм оказался принципиально важным. Он позволяет учить будущего специалиста сохранять экспертную объективность даже в условиях высокой эмоциональной насыщенности правового конфликта. Постепенно у студента формируется нечто наподобие профессионального «автопилота», причем без риска навредить реальным людям — ошибки остаются внутри симуляции и работают на обучение, а не на травму.

Методы и материалы

1. Дизайн исследования и характеристика выборки

Исследование выполнено в логике формирующего эксперимента с использованием независимых (студенческие группы) и связанных (те же преподаватели) выборок.

Переменные исследования:

- *независимая переменная* — креативные образовательные технологии (проектно-игровые и симуляционные методики);
- *зависимые переменные* — уровень профессионального выгорания преподавателей (MBI) и показатели академической мотивации студентов (AMS);
- *контролируемые переменные* — стаж преподавателей, курс обучения студентов, содержание дисциплин.

Эмпирическая база формировалась на базе факультета юридической психологии МГППУ в 2024/2025 учебном году. В исследовании приняли участие преподаватели и студенты.

Преподавательский состав ($n = 14$, 6 мужчин, 8 женщин, возраст от 29 до 58 лет, средний стаж — 11,4 года). Педагоги вели спецдисциплины: «Судебно-психологическая экспертиза», «Психология девиантного поведения», «Юридическая психология», «Психология конфликта». Преподаватели ($n = 14$) вели занятия как в экспериментальной, так и в контрольной группах, что позволило контролировать влияние личностных особенностей педагогов на результаты. Чтобы минимизировать эффект переноса навыков, педагоги прошли методический инструктаж и строго придерживались сценариев: в ЭГ применялись проектно-игровые технологии, в КГ — традиционные методы на параллельных потоках.

Студенческая выборка ($n = 86$, 2—3 курсы очной формы обучения, 22 юноши, 64 девушки, возраст — от 19 до 22 лет). Выборка разделена на экспериментальную ($n = 44$, обучение с внедрением интерактивных методик) и контрольную ($n = 42$, традиционное обучение: лекции и фронтальные опросы) группы.

Аверюшкин А.Н., Дворянчикова К.Н.,
Коваль А.С., Купцова Д.М. (2026)
Креативная компетентность преподавателя юридической
психологии как ресурс профилактики выгорания и
мотивации студентов
Психология и право, 16(3), 0—00.

Averyushkin A.N., Dvoryanchikova K.N.,
Koval A.S., Kuptsova, D.M. (2026)
Creative competence of a legal psychology
instructor as a resource for burnout
prevention and student motivation
Psychology and Law, 16(3), 0—00.

2. Этический аспект

Все используемые в симуляциях фабулы дел и протоколы допросов были деперсонифицированы: идентифицирующие данные (Ф.И.О., места работы, даты) изменены или удалены в соответствии с этическими принципами судебно-психологической экспертизы и требованиями Федерального закона № 152-ФЗ «О персональных данных». Студенты проинформированы о целях исследования и дали информированное согласие на участие.

3. Психодиагностический инструментарий

Входные и итоговые замеры проводились с помощью валидизированных методик:

- **Опросник профессионального выгорания MBI** (в адаптации Н.Е. Водопьяновой, Е.С. Старченковой) — диагностика преподавателей по шкалам «Эмоциональное истощение», «Деперсонализация», «Редукция личных достижений»;
- **Шкала академической мотивации AMS** (в адаптации Т.О. Гордеевой, О.А. Сычева, Е.Н. Осина) — оценка познавательной мотивации, мотивации достижения и саморазвития студентов;
- **качественные методы:** полуструктурированное интервью с преподавателями и анкета обратной связи для студентов.

4. Описание образовательных технологий

На этапе формирующего эксперимента (16 недель) в экспериментальной группе апробированы три авторские технологии.

Таблица 1 / Table 1

Характеристика внедренных креативных образовательных технологий
Characteristics of the implemented creative educational technologies

Название технологии/ Educational Technology	Цель / Objective	Формат и время / Format and Duration	Роль преподавателя / Instructor's Role	Формируемый навык (ФГОС) / Target Competencies (FSES)
«Кон_Крет-но о конфликте креативно!» / Con_Crete on Conflict Creatively!"	Освоение юридико-психологической квалификации конфликтов через игровое конструирование	Настольная игра + кейс-метод (командная работа), 80—100 мин	Арбитр, модератор научной дискуссии	ПК-2, ОПК-6
«Психологический Moot Court» / "Psychological Moot Court"	Развитие навыков судебно-психологической диагностики в условиях процессуального противостояния	Ролевая симуляция судебного заседания, 90—120 мин	Процессуальный супервизор	ПК-2, УК-3

Аверюшкин А.Н., Дворянчикова К.Н.,
Коваль А.С., Купцова Д.М. (2026)
Креативная компетентность преподавателя юридической
психологии как ресурс профилактики выгорания и
мотивации студентов
Психология и право, 16(3), 0—00.

Averyushkin A.N., Dvoryanchikova K.N.,
Koval A.S., Kuptsova, D.M. (2026)
Creative competence of a legal psychology
instructor as a resource for burnout
prevention and student motivation
Psychology and Law, 16(3), 0—00.

«NarraLaw» (медиа-профайлинг) / "NarraLaw" (Media Profiling)	Освоение заочной экспертизы через «дидактический буфер» (литература/кино)	Аналитическая работа с текстом (индивидуально + защита)	Научный руководитель	ОПК-6, Профессиональная идентичность
--	---	---	----------------------	--------------------------------------

Оговорка о процессуальной корректности Moot Court: Симуляция «Психологический Moot Court» развивает навыки оперативного ситуационного анализа и тактики допроса, однако финальное экспертное заключение в рамках курса всегда готовится в письменной форме и строго регламентируется нормативными требованиями (ст. 57 УПК РФ, ст. 82 ГПК РФ). Импровизационный компонент касается только процесса психологической диагностики в ходе судебного следствия, но не изменяет процессуальной структуры экспертного вывода.

5. Методы статистической обработки данных

Обработка данных проводилась в пакете IBM SPSS Statistics. Для оценки эффективности формирующего воздействия вычислялись разностные показатели (Δ = значение «после» — значение «до») для каждой зависимой переменной в ЭГ и КГ. Сравнение дельт (Δ ЭГ vs Δ КГ) проводилось с помощью U-критерия Манна—Уитни для независимых выборок. Внутригрупповая динамика («до»—«после») оценивалась с помощью T-критерия Вилкоксона для связанных выборок. Статистически значимыми считались различия при $p < 0,05$.

Результаты

Эмпирика, полученная за семестр, гипотезу подтвердила. Креативно-модераторский подход действительно сработал как двусторонний ресурс. Сначала коротко о том, что именно мы внедряли в учебный процесс, а затем — что дали замеры до и после.

1. Динамика показателей профессионального выгорания преподавателей

Сравнительный анализ показателей выгорания у преподавателей ($n = 14$) до и после участия в формирующем эксперименте продемонстрировал положительную динамику по всем шкалам опросника MBI.

Таблица 2 / Table 2

Динамика показателей профессионального выгорания преподавателей ($M \pm SD$), $n = 14$
Dynamics of teachers' professional burnout indicators ($M \pm SD$), $n = 14$

Шкала MBI / MBI Scale	До эксперимента / Before experiment	После эксперимента / After experiment	T-критерий Вилкоксона / Wilcoxon T-test	Уровень значимости (p) / Significance level (p)
Эмоциональное истощение / Emotional Exhaustion	$29,4 \pm 6,2$	$24,0 \pm 5,1$	$Z = -2,84$	$p < 0,05$
Деперсонализация /	$13,5 \pm 4,3$	$11,6 \pm 3,8$	$Z = -2,31$	$p < 0,05$

Аверюшкин А.Н., Дворянчикова К.Н.,
Коваль А.С., Купцова Д.М. (2026)
Креативная компетентность преподавателя юридической
психологии как ресурс профилактики выгорания и
мотивации студентов
Психология и право, 16(3), 0—00.

Averyushkin A.N., Dvoryanchikova K.N.,
Koval A.S., Kuptsova, D.M. (2026)
Creative competence of a legal psychology
instructor as a resource for burnout
prevention and student motivation
Psychology and Law, 16(3), 0—00.

Depersonalization				
Редукция личных достижений / Personal Accomplishment (Reduction)	$31,2 \pm 5,7$	$36,5 \pm 4,9$	$Z = -2,67$	$p < 0,05$

Методологическое ограничение по группе преподавателей. В данном пилотном исследовании контрольная группа преподавателей не формировалась в силу малого общего числа штатных сотрудников факультета ($n = 14$), что не позволило разделить их на две репрезентативные подгруппы. Полученные результаты по показателю выгорания интерпретируются как предварительные и требуют подтверждения на расширенной выборке.

2. Сравнительный анализ академической мотивации студентов

Для оценки эффективности интерактивных методик сопоставлены приросты показателей внутренней мотивации ($\Delta =$ «после»—«до») в экспериментальной ($n = 44$) и контрольной ($n = 42$) группах.

Таблица 3 / Table 3

Сравнение прироста учебной мотивации студентов ($\Delta =$ «после»—«до», $M \pm SD$) Comparison of Students' Academic Motivation Growth ($\Delta =$ «после»—«до», $M \pm SD$)

Показатель / Indicator	ЭГ / EG ($n = 44$)	КГ / CG ($n = 42$)	U-критерий Манна — Уитни / Mann— Whitney U test	Уровень значимости (p) / Significance level (p)
Познавательная мотивация / Cognitive motivation	$+6,8 \pm 3,1$	$+0,9 \pm 2,4$	$U = 214,5$	$p < 0,01$
Мотивация достижения / Achievement motivation	$+5,2 \pm 2,8$	$+0,7 \pm 2,1$	$U = 237,0$	$p < 0,01$
Мотивация саморазвития / Self-development motivation	$+4,9 \pm 3,0$	$+1,1 \pm 2,3$	$U = 251,0$	$p < 0,05$
Общий показатель внутренней мотивации / Overall intrinsic motivation score	$+5,6 \pm 2,7$	$+0,9 \pm 2,2$	$U = 198,5$	$p < 0,01$

3. Результаты качественного анализа (контент-анализ)

Материалы полуструктурированных интервью с преподавателями ($n = 14$) подвергнуты контент-анализу с выделением смысловых категорий:

- снижение рутинности профессиональной деятельности отмечено у 78,6% респондентов;
- возвращение авторской / исследовательской позиции зафиксировано у 71,4% педагогов;
- повышение эмоционального принятия студентов как коллег по анализу кейса — 64,3%;

Аверюшкин А.Н., Дворянчикова К.Н.,
Коваль А.С., Купцова Д.М. (2026)
Креативная компетентность преподавателя юридической
психологии как ресурс профилактики выгорания и
мотивации студентов
Психология и право, 16(3), 0—00.

Averyushkin A.N., Dvoryanchikova K.N.,
Koval A.S., Kuptsova, D.M. (2026)
Creative competence of a legal psychology
instructor as a resource for burnout
prevention and student motivation
Psychology and Law, 16(3), 0—00.

- сохранение чувства тяжести при работе с деструктивной тематикой (отсутствие изменений) отмечено лишь 14,3% респондентов.

Данные анкет обратной связи студентов ЭГ ($n = 44$) показали, что 86,4% респондентов отметили снижение тревоги перед выходом на производственную практику. Снижение страха профессиональной ошибки при решении экспертных задач составило 31%, при этом 79,5% указали, что игровой формат позволил безопасно «примерить» экспертную роль.

Обсуждение результатов

Полученные эмпирические результаты подкрепляют выдвинутую гипотезу и находят четкое объяснение в рамках выбранных теоретических платформ.

Снижение деперсонализации преподавателей на 14,2% ($p < 0,05$) и эмоционального истощения на 18,5% ($p < 0,05$) согласуется с концепцией профессионального развития Э.Ф. Зеера (2019). Переход от контролирующе-транслирующей позиции к ролям модератора и супервизора восстанавливает авторское начало педагога и его профессиональную идентичность. Личностное включение в конструирование сценариев снижает влияние методической рутинизации при работе с деструктивным контентом.

Динамика академической мотивации у студентов (прирост 23% по познавательной шкале, $p < 0,01$) прямо подтверждает базовые положения теории самодетерминации Е. Deci и R. Ryan (2000). Внедренные технологии («Кон_Крет-но», «Moot Court», «NarraLaw») удовлетворяют ключевые потребности обучающихся:

- в автономии — через свободу выбора стратегии, конструирование вопросов и самостоятельный выбор тактики допроса;
- в компетентности — через безопасное опробование экспертных функций и снижение страха ошибки на 31% благодаря «игровому куполу» (Эльконин, 1999).

Практические рекомендации

На основе проведенного исследования сформулированы следующие рекомендации для факультетов юридико-психологического и педагогического профилей.

1. Внедрять интерактивные проектно-игровые технологии в качестве обязательных дидактических модулей рабочих программ дисциплин «Судебно-психологическая экспертиза», «Психология девиантного поведения», «Психология конфликта».
2. Организовать методические семинары для профессорско-преподавательского состава по освоению фасилитативных ролей («модератор», «процессуальный супервизор», «арбитр»).
3. Формировать единые межвузовские банки деперсонифицированных экспертных кейсов для безопасного моделирования экспертных ситуаций.

Заключение

1. Креативная компетентность преподавателя юридической психологии, реализованная через проектно-игровые технологии, выступает действенным ресурсом профилактики профессионального выгорания: зафиксировано статистически значимое снижение эмоционального истощения (на 18,5%, $p < 0,05$) и деперсонализации (на 14,2%, $p < 0,05$).

Аверюшкин А.Н., Дворянчикова К.Н.,
Коваль А.С., Купцова Д.М. (2026)
Креативная компетентность преподавателя юридической
психологии как ресурс профилактики выгорания и
мотивации студентов
Психология и право, 16(3), 0—00.

Averyushkin A.N., Dvoryanchikova K.N.,
Koval A.S., Kuptsova, D.M. (2026)
Creative competence of a legal psychology
instructor as a resource for burnout
prevention and student motivation
Psychology and Law, 16(3), 0—00.

2. Интерактивные форматы («Кон_Крет-но», «Психологический Moot Court», «NarraLaw») обеспечивают устойчивый рост внутренней учебной мотивации у студентов (прирост 23% относительно контрольной группы, $p < 0,01$) за счет удовлетворения базовых потребностей в автономии и компетентности.

3. Модель «двойного плана поведения» создает безопасный дидактический буфер, позволяющий отрабатывать навыки квалификации конфликтов и судебно-психологической диагностики без риска психотравматизации, снижая страх профессиональной ошибки на 31%.

4. Разработанные технологии адаптированы под требования ФГОС ВО 3++ и нацелены на формирование компетенций ОПК-6, УК-3 и ПК-2.

Ограничения и перспективы исследования

Ограничения

Пилотный характер работы и малый объем выборки преподавателей ($n = 14$) не позволяют распространять выводы на всю генеральную совокупность.

Отсутствие контрольной группы преподавателей снижает строгость выводов о причинно-следственных связях динамики выгорания.

Исследование проводилось на базе одного факультета (МГППУ), что ограничивает внешнюю валидность.

Исходный уровень креативной компетентности педагогов не измерялся отдельным психометрическим инструментарием.

Перспективы исследования

Дальнейшие направления работы авторов связаны с расширением дизайна эксперимента и включают:

- 1) организацию *лонгитюдных срезов* для оценки временной устойчивости зафиксированных эффектов снижения эмоционального выгорания у педагогов и поддержания учебной мотивации у студентов;
- 2) проведение *кросс-вузовских сравнительных исследований* с целью проверки масштабируемости разработанных игровых и симуляционных технологий на других факультетах юридического и психологического профилей;
- 3) включение в модель *дополнительных зависимых переменных* (показателей академической успеваемости обучающихся, уровня удовлетворенности профессией и объективных экспертных метрик качества решения практических задач).

Список источников / References

1. Бовина, И.Б., Дворянчиков, Н.В. (2022). Человек в цифровом обществе: социально-психологический взгляд. В: Р.В. Ершова (Ред.), *Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека: Сборник научных статей и материалов международной конференции* (с. 38—41). Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет. URL: <https://elibrary.ru/bmkkkx> (дата обращения: 03.04.2026). Bovina, I.B., Dvoryanchikov, N.V. (2022). Man in a digital society: a socio-psychological view. In: R.V. Ershova (Ed.), *Digital society as a cultural and historical context of human development: Collection of scientific articles and materials of an international conference*

Аверюшкин А.Н., Дворянчикова К.Н.,
Коваль А.С., Купцова Д.М. (2026)
Креативная компетентность преподавателя юридической
психологии как ресурс профилактики выгорания и
мотивации студентов
Психология и право, 16(3), 0—00.

Averyushkin A.N., Dvoryanchikova K.N.,
Koval A.S., Kuptsova, D.M. (2026)
Creative competence of a legal psychology
instructor as a resource for burnout
prevention and student motivation
Psychology and Law, 16(3), 0—00.

- (pp. 38—41). Kolomna: State Social and Humanitarian University. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/bmkkkx> (viewed: 03.04.2026).
2. Бовина, И.Б., Дворянчиков, Н.В., Мельникова, Д.В., Лаврешкин, Н.В. (2022). К вопросу об исследовании социальных представлений: взгляд со стороны. *Социальная психология и общество*, 13(3), 8—25. <https://doi.org/10.17759/sps.2022130302>
Bovina, I.B., Dvoryanchikov, N.V., Melnikova, D.V., Lavreshkin, N.V. (2022). Studying Social Representations: an Outsider's Perspective. *Social Psychology and Society*, 13(3), 8—25. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/sps.2022130302>
 3. Василюк, Ф.Е. (1984). *Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций)*. М.: Изд-во Моск. ун-та.
Vasilyuk, F.E. (1984). *Psychology of experience (analysis of overcoming critical situations)*. Moscow: Moscow University Press. (In Russ.).
 4. Водопьянова, Н.Е., Старченкова, Е.С. (2008). *Синдром выгорания: диагностика и профилактика*. СПб: Питер.
Vodopyanova, N.E., Starchenkova, E.S. (2008). *Burnout syndrome: diagnosis and prevention*. Saint Petersburg: Piter. (In Russ.).
 5. Гордеева, Т.О., Сычев, О.А., Осин, Е.Н. (2014). Опросник «Шкалы академической мотивации». *Психологический журнал*, 35(4), 96—107. URL: <https://www.elibrary.ru/sjvwln> (дата обращения: 03.04.2026).
Gordeeva, T.O., Sychev, O.A., Osin, E.N. (2014). “Academic Motivation Scales” Questionnaire. *Psychological Journal*, 35(4), 96—107. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/sjvwln> (viewed: 03.04.2026).
 6. Дворянчиков, Н., Шипицын, Д., Нечесова, С.В. (2022). *Профиль убийцы. Психологические аспекты криминального профайлинга*. М.: АСТ. URL: <https://www.elibrary.ru/nztkyf> (дата обращения: 03.04.2026).
Dvoryanchikov, N., Shipitsyn, D., Nechesova, S.V. (2022). *Profile of the Killer. Psychological Aspects of Criminal Profiling*. Moscow: AST Publishing House. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/nztkyf> (viewed: 03.04.2026).
 7. Дронова, С.Ю. (2020). Мотивация преподавателя: креативность и коллаборативная среда. *Общество: социология, психология, педагогика*, 6(74), 115—121. <https://doi.org/10.24158/spp.2020.6.19>
Dronova, S.Yu. (2020). The teacher motivation: creativity and collaborative environment. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogy*, 6(74), 115—121. (In Russ.). <https://doi.org/10.24158/spp.2020.6.19>
 8. Еникеев, М.И. (2017). *Юридическая психология с основами общей и социальной психологии*. М.: Норма.
Enikeev, M.I. (2017). *Legal psychology with the basics of general and social psychology*. Moscow: Norma. (In Russ.).
 9. Забиров, Д.Д., Смеркович, Л.С. (Ред.). (2017). *Справочник игропрактика: Учебно-методическое пособие*. М.: Владос.
Zabirov, D.D., Smerkovich, L.S. (Eds.). (2017). *Game practitioner's handbook: Teaching manual*. Moscow: Vlados Publ. (In Russ.).
 10. Зеер, Э.Ф. (2019). *Психология профессионального развития* (2-е изд., испр. и доп.). М.: Юрайт. URL: <https://www.elibrary.ru/mzhave> (дата обращения: 08.04.2026).

Аверюшкин А.Н., Дворянчикова К.Н.,
Коваль А.С., Купцова Д.М. (2026)
Креативная компетентность преподавателя юридической
психологии как ресурс профилактики выгорания и
мотивации студентов
Психология и право, 16(3), 0—00.

Averyushkin A.N., Dvoryanchikova K.N.,
Koval A.S., Kuptsova, D.M. (2026)
Creative competence of a legal psychology
instructor as a resource for burnout
prevention and student motivation
Psychology and Law, 16(3), 0—00.

- Zeer, E.F. (2019). *Psychology of professional development* (2nd rev. ed.). Moscow: Yurait Publ. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/mzhave> (viewed: 08.04.2026).
11. Ким, И.Н. (2017). О ключевых проблемах высшего образования в России: формирование профессионализма ППС. *Рыбное хозяйство*, 3, 14—20. URL: <https://www.elibrary.ru/zftynn> (дата обращения: 03.04.2026).
Kim, I.N. (2021). On key problems of high education in russia: forming of faculty professionalism. *Fisheries*, 3, 14—20. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/zftynn> (viewed 03.04.2026).
12. Климов, Е.А. (2004). *Психология профессионального самоопределения*. М.: Издательский центр «Академия». URL: <https://www.elibrary.ru/qxienf> (дата обращения: 03.04.2026).
Klimov, E.A. (2004). *Psychology of professional self-determination*. Moscow: Academy (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/qxienf> (viewed: 03.04.2026).
13. Коваль, А.С., Аверюшкин, А.Н., Бойкина, Е.Э. (2025). Применение креативных методов в педагогике высшей школы как фактор сформированности профессиональной идентичности преподавателя. В: *Профессиональная идентичность современного педагога: новые грани и традиционные ценности: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Грозный, 27—28 февраля 2025 года* (с. 141—149). Махачкала: АЛЕФ, ЧГПУ. URL: <https://www.elibrary.ru/bkhctp> (дата обращения: 27.04.2026).
Koval, A.S., Averyushkin, A.N., Boykina, E.E. (2025). The use of creative methods in higher school pedagogy as a factor in teacher's professional identity formation. In: *Professional identity of a modern teacher: new facets and traditional values: Collection of materials of the All-Russian scientific and practical conference* (pp. 141—149). Makhachkala: ALEF Publishing House LLC, Chechen State Pedagogical University Publ. (In Russ.). URL: <https://www.elibrary.ru/bkhctp> (viewed: 27.04.2026).
14. Макгонигал, Д. (2018). *Реальность под вопросом. Почему игры делают нас лучше и как они могут изменить мир*. Пер. с англ. М.: Манн, Иванов и Фербер.
McGonigal, J. (2018). *Reality Is Broken: Why Games Make Us Better and How They Can Change the World*. Trans. from Engl. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber Publ. (In Russ.).
15. Маркова, А.К. (1996). *Психология профессионализма*. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание». URL: <https://elibrary.ru/yqcjkt> (дата обращения: 13.04.2026).
Markova, A.K. (1996). *Psychology of professionalism*. Moscow: Znanie Foundation Publ. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/yqcjkt> (viewed: 13.04.2026).
16. Михалкин, Н.В., Аверюшкин, А.Н. (2021). Содержание и виды безопасности образовательной среды. *Язык и текст*, 8(1), 82—96. <https://doi.org/10.17759/langt.2021080110>
Mikhalkin, N.V., Averyushkin, A.N. (2021). Content and Types of Safety of the Educational Environment. *Language and Text*, 8(1), 82—96. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/langt.2021080110>
17. Смылова, С. (2022). *Проектирование образовательного опыта*. М.: Альпина Паблишер. Smyslova, S. (2022). *Designing an educational experience*. Moscow: Alpina Publisher. (In Russ.).
18. Хёйзинга, Й. (1997). *Номо Ludens. Человек играющий*. Опыт определения игрового элемента культуры. Пер. с нидерл. М.: Эксмо-Пресс.

Аверюшкин А.Н., Дворянчикова К.Н.,
Коваль А.С., Купцова Д.М. (2026)
Креативная компетентность преподавателя юридической
психологии как ресурс профилактики выгорания и
мотивации студентов
Психология и право, 16(3), 0—00.

Averyushkin A.N., Dvoryanchikova K.N.,
Koval A.S., Kuptsova, D.M. (2026)
Creative competence of a legal psychology
instructor as a resource for burnout
prevention and student motivation
Psychology and Law, 16(3), 0—00.

Huizinga, J. (1997). *Homo Ludens. Proeve eener bepaling van het spel-element der cultuur* = *Homo Ludens. A study of the play-element in culture*. Trans. from Dutch. Moscow: Eksmo-Press. (In Russ.).

19. Шелл, Д. (2019). *Геймдизайн: Как создать игру, в которую будут играть все*. М.: Альпина Паблишер.
Schell, J. (2019). *The Art of Game Design: A Book of Lenses*. Moscow: Alpina Publisher. (In Russ.).
20. Шиллер, Ф. (1955). Статьи по эстетике. В: Ф. Шиллер. *Собрание сочинений: В 7 т. Т. 6*. М.: Государственное издательство художественной литературы.
Schiller, F. (1955). Articles on aesthetics. In: F. Schiller. *Collected Works: In 7 vols. Vol. 6*. Moscow: State Publishing House of Artistic Literature. (In Russ.).
21. Эльконин, Д.Б. (1999). *Психология игры*. М.: Владос.
Elkonin, D.B. (1999). *Psychology of play*. Moscow: Vlados Publ. (In Russ.).
22. Deci, E.L., Ryan, R.M. (2000). The "What" and "Why" of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227—268.
https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
23. Maslach, C., Jackson, S.E., Leiter, M.P. (1996). *Maslach Burnout Inventory Manual* (3rd ed.). Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
24. Ryan, R.M., Deci, E.L. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, 61, Article 101860. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101860>

Информация об авторах

Александр Николаевич Аверюшкин, кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3150-0385>, e-mail: averyushkinan@mgppu.ru

Ксения Николаевна Дворянчикова, студентка кафедры клинической и судебной психологии, факультет юридической психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-9765-1957>, e-mail: dvorianick@gmail.com

Александра Сергеевна Коваль, преподаватель кафедры юридической психологии и права, факультет юридической психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-4504-3469>, e-mail: kovalas@mgppu.ru

Дарина Михайловна Купцова, преподаватель кафедры юридической психологии и права, факультет юридической психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6803-1984>, e-mail: kuptsovadm@mgppu.ru

Аверюшкин А.Н., Дворянчикова К.Н.,
Коваль А.С., Купцова Д.М. (2026)
Креативная компетентность преподавателя юридической
психологии как ресурс профилактики выгорания и
мотивации студентов
Психология и право, 16(3), 0—00.

Averyushkin A.N., Dvoryanchikova K.N.,
Koval A.S., Kuptsova, D.M. (2026)
Creative competence of a legal psychology
instructor as a resource for burnout
prevention and student motivation
Psychology and Law, 16(3), 0—00.

Information about the authors

Alexander N. Averyushkin, Candidate of Science (Philosophy), Associate Professor of the Department of Social Sciences and Humanities, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3150-0385>, e-mail: averyushkinan@mgppu.ru

Ksenia N. Dvoryanchikova, Student of the Department of Clinical and Forensic Psychology, Faculty of Legal and Forensic Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-9765-1957>, e-mail: dvorianick@gmail.com

Alexandra S. Koval, Lecturer of the Department of Legal Psychology and Law, Faculty of Legal Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-4504-3469>, e-mail: kovalas@mgppu.ru

Darina M. Kuptsova, Lecturer of the Department of Legal Psychology and Law, Faculty of Legal Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6803-1984>, e-mail: kuptsovadm@mgppu.ru

Вклад авторов

Аверюшкин А.Н. — идеи исследования; аннотирование, написание и оформление рукописи; планирование исследования; контроль за проведением исследования.

Дворянчикова К.Н. — сбор и анализ данных.

Коваль А.С. — разработка дизайна исследования, сбор и обработка данных, подготовка аналитической справки по актуальному состоянию проблемы, оформление рукописи.

Купцова Д.М. — применение статистических, математических или других методов для анализа данных; проведение эксперимента; сбор и анализ данных; визуализация результатов исследования.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст рукописи.

Contribution of the authors

Alexander N. Averyushkin — ideas; annotation, writing and design of the manuscript; planning of the research; control over the research.

Ksenia N. Dvoryanchikova — data collection and analysis.

Alexandra S. Koval — developing a research design, collecting and processing data, preparing an analytical report on the current state of the problem, and drafting the manuscript.

Darina M. Kuptsova — application of statistical, mathematical or other methods for data analysis; conducting the experiment; data collection and analysis; visualization of research results.

All authors participated in the discussion of the results and approved the final text of the manuscript.

Аверюшкин А.Н., Дворянчикова К.Н.,
Коваль А.С., Купцова Д.М. (2026)
Креативная компетентность преподавателя юридической
психологии как ресурс профилактики выгорания и
мотивации студентов
Психология и право, 16(3), 0—00.

Averyushkin A.N., Dvoryanchikova K.N.,
Koval A.S., Kuptsova, D.M. (2026)
Creative competence of a legal psychology
instructor as a resource for burnout
prevention and student motivation
Psychology and Law, 16(3), 0—00.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила в редакцию 01.06.2026
Поступила после рецензирования 14.07.2026
Принята к публикации 26.07.2026
Опубликована 26.08.2026

Received 2026.06.01
Revised 2026.07.14
Accepted 2026.07.26
Published 2026.08.26