

ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

БЕЛОВ ВАСИЛИЙ ГЕОРГИЕВИЧ

*доктор медицинских наук, доктор психологических наук,
профессор кафедры психологии здоровья и развития
Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы,
BelVI@yandex.ru*

VASILIIY BELOV

*M.D., D.Sc. (Psychology), Professor, Department of Health and Developmental Psychology,
St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work*

УДК 159.9

СПЕЦИФИКА И СОДЕРЖАНИЕ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ БРАКОРАЗВОДНОМ ПРОЦЕССЕ

FEATURES AND CONTENT OF FORENSIC PSYCHOLOGICAL ASSESSMENT IN DIVORCE PROCEEDINGS

Аннотация. В статье описаны специфика и содержание судебно-психологической экспертизы, осуществляющейся при бракоразводном процессе. Отражены алгоритм ее проведения и правовые основы, а также показан механизм ревизии судебно-психологического заключения. Использование этих знаний на практике судебно-психологическими экспертами позволит повысить достоверность выносимых заключений, что будет способствовать объективизации доказательств и психолого-социальной защите прав несовершеннолетних и взрослых при бракоразводном процессе.

ABSTRACT. The article describes features and content of forensic psychological assessment in divorce proceedings, its algorithm and legal basis, as well as the mechanism of audit of forensic psychological report. Practical application of this knowledge will allow forensic psychologists to improve the accuracy of reports that in turn will contribute to the objectivity of evidence and psychological and social protection of rights of juveniles and adults in divorce proceedings.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: судебно-психологическая экспертиза, эксперт, специалист, бракоразводный процесс.

KEY WORDS: forensic psychological assessment, expert, specialist, divorce proceeding.

Семья играет большую роль в сохранении здоровья населения, так как именно в семье закладываются и развиваются гигиенические навыки, формируется отношение к здоровью, от чего, в свою очередь, зависит будущее следующих поколений [1; 4–7; 11].

В происхождении психопатии, асоциального поведения и самоубийств особое место занимают воспитание и тяжелые условия жизни семьи. Среди основных факторов, влияющих на развитие психических заболеваний, чаще выделяются конфликты в семье, разводы и семейное насилие [5; 6; 11].

Существует сложная взаимосвязь между функционированием семьи, семейной гармонией или дисгармонией и нарушениями физического и психического здоровья ее членов. Дезорганизация в семье может стать причиной появления жалоб соматического характера, провоцировать обострения хронических заболеваний, отягощать их течение [1; 4; 5; 11].

Семья служит одним из основных, а иногда и единственным источником социальной поддержки. Накопилось достаточно много данных,

свидетельствующих о решающем влиянии семейной поддержки на состояние здоровья и течение болезней у индивидуума.

Между тем в современной России количество разводов за 2013 год составило 54,5%, что ведет к ослаблению родственных связей, росту числа различных форм девиантного семейного поведения и правовой незащищенности.

Все вышеперечисленное говорит о необходимости принятия определенных мер по защите семьи на государственном уровне, поскольку силами одного здравоохранения эту проблему не решить.

Следует отметить, что объективная потребность все более широкого взаимодействия практики правосудия с различными отраслями общественных, естественных и технических наук находит свое конкретное выражение в расширяющемся круге специальных знаний, которые привлекаются для решения задач правосудия. Наиболее распространенной правовой формой использования таких знаний является судебная экспертиза.

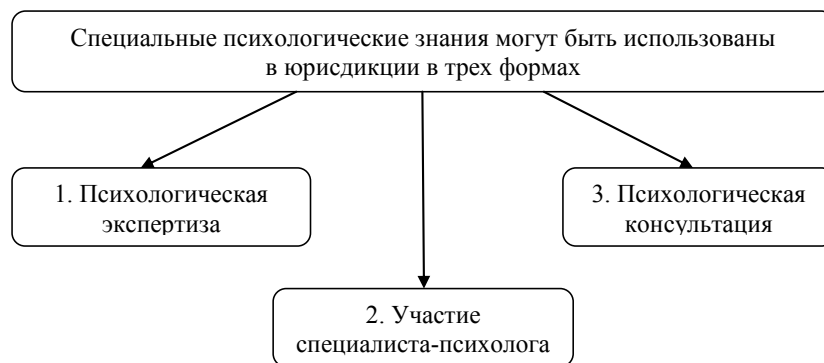


Рис. 1. Формы использования специальных психологических знаний в судебной экспертизе

Важную роль в решении теоретических проблем и практических задач правосудия может и должно сыграть применение достижений психологической науки [2; 3; 7–9]. Особые перспективы здесь видятся во внедрении судебно-психологической экспертизы в гражданское судопроизводство. С помощью научного подхода к изучению факторов, характеризующих те или иные психические процессы, психология раскрывает ряд закономерностей, объясняет многие обстоятельства психологической природы, учет которых при рассмотрении и разрешении судом гражданских дел будет способствовать более полному установлению фактической стороны дела, а, следовательно, достижению объективной истины.

Использование психологической экспертизы в гражданском судопроизводстве, с одной стороны, обогатит систему судебных доказательств новым важным средством доказывания — заключением эксперта-психолога, в связи с чем существенно уменьшаются возможности судейского усмотрения (субъективизма) при установлении целого ряда обстоятельств. С другой стороны, применение достижений психологической науки позволит по-новому подойти к решению вопросов психологического сопровождения бракоразводных процессов.

С учетом изложенного целью настоящей статьи является описание специфики и содержания судебно-психологической экспертизы, осуществляющейся при бракоразводном процессе.

Как в уголовном, так и в гражданском процессе нередки случаи, когда возникает необходимость в проведении судебно-психологической экспертизы. А при решении вопросов, кто из родителей может воспитывать детей, — в проведении психолого-педагогической экспертизы.

И в теории, и в практике сегодня признается необходимость оценки специалистов-экспертов в сложных, проблематичных ситуациях. Экспертиза проводится, как правило, в таких случаях, когда знаний лиц, ответственных за принятие решений в сфере социального и производственного управления, судопроизводства, образования, недостаточно.

Использование экспертизы для решения специальных задач базируется на ряде принципов:

- экспертные оценки должны быть получены от признанных в определенной области знаний

специалистов в максимально систематизированной форме, дающей возможность их обобщения;

- для получения суждений экспертов в максимально систематизированной форме необходимо ставить перед ними четко сформулированную задачу;

- выбор экспертов, постановка им задач, обобщение их суждений должны основываться на определенной методике.

Специальные психологические знания могут быть использованы в судебной экспертизе в трех формах: психологическая экспертиза, участие специалиста-психолога, психологическая консультация (рис. 1).

Все эти формы схожи между собой по технологии и методическим особенностям применения специальных психологических знаний. Различаются они по юридическим аспектам, процессуальному статусу, полномочиям, степени самостоятельности психолога.

Судебная экспертиза — проведение исследования и выдача заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Судебно-психологическая экспертиза — это специальное психологическое исследование, проводимое сведущим лицом (экспертом) в отношении человека — субъекта процесса или ситуации, назначаемое определением суда (судьи) при наличии общего (процессуального) и специального (психологического) оснований для получения судебного доказательства по делу в виде заключения эксперта-психолога.

Психолог должен обладать определенными психологическими компетенциями для оценки психических процессов, свойств и состояний, характера межличностных отношений, психологического климата, психологического возраста и соответствия его нормативным значениям и т. п. Компетенции подтверждаются следующими позициями: 1) базовым образованием (специалитет, бакалавриат, магистратура); 2) профессиональной

переподготовкой); 3) ученой степенью; 4) ученым званием по профилю специальности; 5) вхождением в список экспертов ВАК; 6) наличием публикаций в изданиях ВАК РФ; 7) упоминанием в российском индексе национального цитирования.

Специалист не проводит исследования материальных объектов. Следовательно, заключение специалиста — это профессиональная консультация по проблемам, входящим в его компетенцию, представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом.

Специалист сам выбирает объекты, применяет технические средства. Он может помочь лицу, назначающему экспертизу, сформулировать вопросы, проконсультировать это лицо, какие объекты необходимо представить на исследование, а также дать рекомендации по сбору дополнительной информации и объектам.

Эксперт не вправе сам выбирать объекты исследования, они четко обозначены в постановлении (определении) на экспертизу, — он только выполняет конкретную работу для ответа на вопросы, поставленные при назначении экспертизы. Свое заключение эксперт дает на основании проведенного исследования объектов. Его результаты и последовательность он подробно описывает в заключении, т. е. представляет мотивированные ответы на вопросы, которые ставит перед ним лицо (суд), назначившее экспертизу.

Психологическая консультация осуществляется на этапе досудебных разбирательств по проблемам, связанным с психологическими знаниями.

Предметом судебно-психологической экспертизы выступает психика человека.

Объектом судебно-психологической экспертизы, т. е. источником, из которого эксперт черпает сведения об устанавливаемых им фактах, являются:

- человек (особенности психики, индивидуально-психологические особенности личности, эмоциональное и иное психическое состояние, психические процессы и пр.);
- группа людей (групповые и межличностные отношения и процессы, психологическое воздействие, конфликтные ситуации);
- документы, протоколы допросов и следственных действий;
- справки, медицинские карты, характеристики с места учебы, работы, жительства и пр.;
- продукты психической деятельности (авторские произведения, устная и письменная речь, дневники, письма, рисунки и пр.);
- фото- и видеодокументы.

Можно выделить следующие разновидности судебно-психологических экспертиз (рис. 2).

1. По объему исследования могут быть выделены основная и дополнительная экспертизы.

Основной является экспертиза, назначенная для решения поставленных перед экспертами вопросов. Дополнительной по отношению к ней считается новая экспертиза, назначенная в связи с неполнотой или недостаточной ясностью прежнего (основного) экспертного заключения, но при отсутствии сомнений в достоверности его выводов. Такая экспертиза проводится лишь тогда, когда



Рис. 2. Классификация судебно-психологических экспертиз

неполноту либо недостаточную ясность основного экспертного заключения нельзя устранить с помощью допроса эксперта и последнему требуются дополнительные исследования.

2. По составу используемых знаний различаются комплексная и однородная экспертизы.

Однородная экспертиза проводится специалистами одной специальности; комплексная — экспертами разных специальностей.

3. По количеству экспертов выделяются единоличная и комиссиянная экспертизы.

Данная классификация строится в зависимости от числа экспертов, проводящих экспертное исследование. Единоличная экспертиза проводится одним лицом, обладающим специальными знаниями в определенной области. Комиссионная экспертиза — это экспертиза, осуществляемая несколькими экспертами одной специальности (или узкой специализации). Обычно такого вида экспертиза требуется в случае ее особой сложности, трудоемкости или значимости для дела.

4. По последовательности проведения есть экспертизы первичные и повторные.

Первичная проводится впервые по данному делу в отношении данного лица. Повторная экспертиза проводится вторично в отношении данного лица при наличии сомнений в обоснованности или правильности выводов первичной экспертизы. По делу может быть назначено несколько повторных экспертиз, которые по порядку их назначения именуются второй, третьей, четвертой и т. д.

Повторная экспертиза назначается в случае необоснованности экспертного заключения или сомнений в его правильности. Обоснованность заключения эксперта — это его аргументированность, убедительность. Заключение может быть признано необоснованным, если вызывает сомнения использованная экспертом методика, недостаточен объем проведенных исследований, выводы эксперта не вытекают из результатов исследований или противоречат им и в других подобных случаях.

5. По месту проведения экспертизы могут различаться на те, которые производятся в экспертном учреждении и на выезде.

Основными источниками информации при проведении судебно-психологической экспертизы являются наблюдение, беседа, анализ материалов дела, использование результатов объективных и проективных методик.

Правовыми основами проведения судебно-психологической экспертизы являются [2; 3; 8–10; 13]:

- Конституция РФ;
- Конвенция о правах ребенка (принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1989);
- Семейный кодекс РФ (СК РФ) (принят 08.12.1995, в редакции от 05.05.2014);
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» от 27.05.1998 № 10;
- Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ в редакции от 02.10.2013;
- Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Соотношение норм семейного права и судебно-психологических экспертных категорий при решении вопросов о воспитании ребенка при раздельном проживании родителей отражено в табл. 1.

В соответствии с действующим законодательством к спорам о праве на воспитание детей можно отнести следующие категории дел:

- о воспитании детей после расторжения брака между родителями (ст. 24 СК РФ);
- о месте проживания детей при раздельном проживании родителей как при расторжении брака, так и независимо от решения данного вопроса (ст. 65 СК РФ);
- об участии отдельно проживающего родителя в воспитании детей, когда сами родители не пришли к соглашению по этому вопросу (ч. 2 п. 2 ст. 66 СК РФ);

Табл. 1

Правовые нормы семейного права и судебно-психологические экспертные категории

Правовая норма	Правовые категории	Судебно-психологические категории
Ст. 65 СК РФ	Нравственные и иные личные качества родителей	Индивидуально-психологические особенности каждого из родителей; психические расстройства каждого из них
Постановление Пленума ВС РФ от 27.05.1998 № 10	Обстоятельства, способные оказать влияние на <...> психическое развитие ребенка	Индивидуально-психологические особенности ребенка; особенности и уровень его психического развития
Ст. 65 СК РФ	Отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком	Психологическое отношение каждого из родителей к ребенку
Ст. 65 СК РФ	Привязанность ребенка к каждому из родителей	Психологическое отношение ребенка к каждому из родителей
Ст. 65 СК РФ	Возможность каждого из родителей создания ребенку условий для воспитания и развития	Возможное негативное влияние психического состояния, индивидуально-психологических особенностей каждого из родителей на психическое состояние и особенности психического развития ребенка
Ст. 66 СК РФ	Непричинение вреда психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию вследствие общения с ребенком	
Ст. 65 СК РФ Ст. 57 СК РФ	Учет мнения ребенка	Способность ребенка к выработке и принятию самостоятельных решений

- о возврате ребенка по требованию родителей от любых лиц, удерживающих ребенка не на основании закона или судебного решения (ст. 68 СК РФ);
- о лишении родительских прав (ст. 69 СК РФ);
- о восстановлении в родительских правах (ст. 72 СК РФ);
- об отобрании ребенка без лишения родительских прав родителей (ст. 73 СК РФ);
- об усыновлении ребенка (ст. 125 СК РФ);
- об отмене усыновления (ст. 140, 141 СК РФ);
- об устранении препятствий со стороны родителей на общение с ребенком бабушки, дедушки, братьев, сестер и других родственников, если родители не подчиняются решению органа опеки и попечительства (ст. 67 п. 3 СК РФ).

Алгоритм проведения психологического исследования в рамках судебно-психологической экспертизы по семейным спорам о воспитании детей должен быть следующим.

Этап 1. Индивидуальная диагностика членов семьи.

Задачи:

Экспертная диагностика индивидуально-психологических особенностей каждого из родителей.

Экспертная диагностика индивидуально-психологических особенностей ребенка.

Диагностика способности ребенка к выработке самостоятельных решений.

Основа диагностики — ретроспективный анализ особенностей психологического развития каждого из участников процесса, а также актуальная клиничко-психологическая оценка их личностных, эмоционально-волевых, мотивационных, интеллектуальных особенностей.

Этап 2. Ситуационная диагностика семейных отношений.

Задачи:

Экспертная диагностика отношения отца и матери к ребенку.

Экспертная диагностика отношения ребенка к каждому из родителей.

Этап 3. Прогностическая клиничко-психологическая оценка психического развития ребенка.

Основная задача — диагностика возможного негативного влияния психологического состояния, индивидуально-психологических особенностей, семейного конфликта на состояние и развитие ребенка.

К компетенции судебно-психологической экспертизы в гражданском судопроизводстве относятся:

- установление степени понимания подэкспертным лицом содержания заключенных им сделок, его способности принимать осознанные, транзитивные (с учетом всех необходимых условий) решения;
- выявление у дееспособного субъекта непатологических психических аномалий, препятствующих адекватному отражению действительности;
- установление психологической совместимости супругов, возможности снятия эпизодических конфликтов;
- установление психологической совместимости детей с каждым из двух родителей, усыновителей, опекунов;

• определение возможностей конкретных лиц по обеспечению воспитания детей;

• установление способностей свидетелей правильно воспринимать имеющие значение для дела события и давать о них адекватные показания.

Примерные вопросы при судебных спорах, возникающих из брачно-семейных отношений:

1. Каковы индивидуально-психологические особенности отца/матери/другого фактического воспитателя?

2. Каковы индивидуально-психологические особенности ребенка?

3. Каковы уровень и особенности психологического развития ребенка, соответствует ли они возрастному периоду ребенка?

4. Имеется ли взаимосвязь между психологическим состоянием ребенка и семейным конфликтом?

5. Каково психологическое отношение ребенка к отцу/матери/другим членам семьи?

6. Могут ли индивидуально-психологические особенности отца/матери/другого фактического воспитателя оказать негативное влияние на психологическое состояние ребенка?

7. Способен ли ребенок к выработке и принятию самостоятельных решений?

8. Каков психологический климат в семье каждого из родителей ребенка?

9. Как отразится на психологическом состоянии несовершеннолетнего ребенка отсутствие (ограничение) возможности общаться с родителем?

10. Каково отношение несовершеннолетнего ребенка к сложившейся ситуации проживания с одним из родителей и какова вероятность психологического стресса для него в том случае, если он будет передан на воспитание другому родителю?

11. Имеются ли обстоятельства у отца и матери ребенка, препятствующие их общению с ребенком с психологической точки зрения?

12. Находится ли несовершеннолетний ребенок под психологическим воздействием кого-либо из родителей? Если находится, то каков характер психологического воздействия?

13. Будет ли лишение (ограничение) родительских прав родителя отвечать интересам несовершеннолетнего ребенка?

14. Если проанализировать индивидуально-психологические особенности ребенка, особенности и уровень его психического развития, то какова способность ребенка к выработке и принятию самостоятельных решений о месте проживания и порядке общения с родителями?

15. Какова степень эмоционального благополучия ребенка, проживающего с одним из родителей на текущий момент?

16. Каково в настоящее время психологическое (эмоциональное) состояние ребенка с учетом сложившейся жизненной ситуации? Могут ли мама и папа в наибольшей степени оказать на ребенка положительное влияние в целях восстановления его эмоционального и психологического состояния?

Требования к заключению судебно-психологического эксперта содержатся в Федеральном законе «О государственной судебно-экспертной

деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 и в Гражданском процессуальном кодексе РФ (ГПК РФ) от 30.11.1994 № 51-ФЗ.

На судебно-экспертную деятельность указанных лиц распространяется действие ст. 2, 4, 6–8, 16 и 17, части 2 ст. 18, ст. 24 и 25 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001.

Поскольку экспертное заключение выполнено в рамках гражданского процесса, то на него распространяется действие ст. 79–87 ГПК РФ.

В соответствии со ст. 86 ГПК РФ заключение эксперта должно содержать подробное описание проведенного исследования, сделанные в результате его выводы и ответы на поставленные судом вопросы. Здесь выделяют следующие моменты.

Требования ст. 25 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности»

В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

- 1) время и место производства судебной экспертизы;
- 2) основания для производства судебной экспертизы;
- 3) сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу;
- 4) сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;
- 5) предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- 6) вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- 7) объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы, а также сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- 8) содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;
- 9) оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью. Документы, фиксирующие ход, условия и результаты исследований, хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении. По требованию органа или лица, назначивших судебную экспертизу, указанные документы предоставляются для приобщения к делу.

Требования ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности» и ГПК РФ

Согласно ст. 8 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Следует отметить типичные ошибки в заключениях судебно-психологических специалистов и экспертов:

- 1) отождествление экспертом-психологом понятия «фактического (паспортного)» возраста и ментального;
- 2) выход педагогом-психологом за рамки своей профессиональной компетенции, в частности, это связано с монопольной диагностикой педагогом-психологом клинических форм заболеваний и психопатологических состояний;
- 3) незнание педагогом-психологом временных границ отдельных состояний;
- 4) использование кратких названий методик без расшифровки их сути;
- 5) слепое доверие экспериментальной методике;
- 6) несоответствие экспериментальных данных психолога результатам учебной и социальной адаптации подэкспертного;
- 7) «экспериментальный салат»: методики сами по себе не представляют единого алгоритма, под их применение не подведена соответствующая концептуальная база;
- 8) отсутствие полноценных вводной, исследовательской и заключительной частей в экспертном заключении.

Кроме того, применительно к бракоразводным процессам самой распространенной судебной ошибкой является невыясненность всех необходимых обстоятельств, вынесение судебного решения на основе непроверенных и недостаточных доказательств, что влечет необоснованность решения.

К числу таких обстоятельств относятся:

- конкретные условия воспитания, а не только материального содержания детей;
- их возраст, особенности развития;
- характер взаимоотношений родителей или (и) фактических воспитателей (между собой и каждого из них с ребенком);
- отношение детей к родителям (фактическим воспитателям);
- положительное или отрицательное воздействие родителей или (и) фактических воспитателей на развитие детей, а также личных качеств родителей на личную привязанность ребенка.

В случае процессуальных и содержательных ошибок, допущенных судебно-психологическими экспертами, возможна ревизия результатов судебно-психологической экспертизы и назначение дополнительной или повторной экспертизы.

Так, в ст. 87 ГПК РФ указывается:

1. В случаях недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта суд может назначить дополнительную экспертизу, поручив ее проведение тому же или другому эксперту.
2. В связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения, наличием противоречий в заключениях нескольких экспертов суд может назначить по тем же вопросам повторную экспертизу, проведение которой поручается другому эксперту или другим экспертам.
3. В определении суда о назначении дополнительной или повторной экспертизы должны быть

изложены мотивы несогласия суда с ранее данным заключением эксперта или экспертов.

Деятельность суда по оценке заключения судебно-психологического эксперта имеет два уровня:

- анализ структуры и содержания заключения с точки зрения соответствия его юридическому, гносеологическому и этическому критериям;
- определение доказательственного значения (силы) экспертного заключения.

Выявление соответствия экспертного заключения юридическому критерию предполагает проверку его законности, соблюдения процессуальных норм при назначении, проведении экспертизы, оформлении и представлении суду ее результатов в виде заключения.

Оценка соответствия экспертного заключения гносеологическому критерию означает оценку научной обоснованности и достоверности выводов эксперта, оценку качества и полноты проведенного исследования.

Определение достоверности — оценка соответствия выводов эксперта действительности, под этим углом зрения рассматривается

надежность, валидность, практичность и дифференцированность примененных экспертом методик, реализация системного подхода.

Оценка достоверности предполагает: 1) оценку исходного научного положения экспертизы; 2) достаточность предоставленного эксперту исследовательского материала; 3) полноту проведенного экспертом исследования; 4) правильность выявленных экспертом признаков (промежуточных фактов); 5) правильность экспертной интерпретации выявленных промежуточных фактов и их достаточность для вывода.

Итак, в настоящей статье описана специфика и рассмотрено содержание судебно-психологической экспертизы при бракоразводном процессе, отражены алгоритм ее проведения и правовые основы, а также показан механизм ревизии судебно-психологического заключения. Использование на практике этих знаний судебно-психологическими экспертами позволит повысить достоверность выносимых заключений, что будет способствовать объективизации доказательств и психолого-социальной защите прав несовершеннолетних и взрослых.

1. Белов В. Г., Парфенов Ю. А. Психология кризисных ситуаций: учеб. пособие. СПб.: Невский институт управления и дизайна, 2010. 175 с.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ в редакции от 02.10.2013 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_75552/. Дата обращения: 05.12.2014.
3. Кочнев М. М. Судебно-психологическая экспертиза: теория и практика. Избранные труды. М.: Генезис, 2010. 352 с.
4. Кулганов В. А., Белов В. Г., Парфенов Ю. А. Консультирование в работе детского практического психолога: учеб. пособие. СПб.: ЭЛМОР, 2011. 60 с.
5. Кулганов В. А., Белов В. Г., Парфенов Ю. А. Основы клинической психологии: учебник для вузов. СПб.: ПИТЕР, 2013. 456 с.
6. Кулганов В. А., Белов В. Г., Парфенов Ю. А. Психологическая диагностика и коррекция в работе детского практического психолога: учеб. пособие. СПб.: ЭЛМОР, 2012. 131 с.
7. Панасюк А. Ю. Судебная психология. Избранные лекции. М.: Норма, 2007. 160 с.
8. Приказ Минздрава РФ от 12.08.2003 № 401 «Об утверждении отраслевой учетной и отчетной медицинской документации по судебно-психиатрической экспертизе» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.zakonprost.ru/content/base/61751>. Дата обращения: 05.12.2014.
9. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 14.05.2003 № 114 «Об утверждении перечня родов (видов) экспертиз, выполняемых в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации, и перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации» (в редакции Приказов Минюста РФ от 12.09.2005 № 169, от 09.03.2006 № 36, от 12.03.2007 № 48) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/02/06/expertiz-dok.html>. Дата обращения: 05.12.2014.
10. Россинская Е. Р., Галяшина Е. И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М.: Проспект, 2012. 464 с.
11. Сафуанов Ф. С., Харитонов Н. К., Рукавская О. А. Психолого-психиатрическая экспертиза по судебным спорам между родителями о воспитании и месте жительства ребенка. М.: Генезис, 2011. 192 с.
12. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е. Р. Россинской. М.: Проспект, 2012. 183 с.
13. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://base.garant.ru/12123142/>. Дата обращения: 05.12.2014.

References

1. Belov V. G., Parfenov Yu. A. Psikhologiya krizisnykh situatsiy: uchebnoye posobiye [Psychology of crisis situations: study guide]. St. Petersburg: Nevsky Institute of Management and Design Publ., 2010. 175 p. (In Russian).
2. Civil Procedural Code of the Russian Federation of 14.11.2002 no. 138-FZ (as amended on 02.11.2013). Available at: <http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/ru/ru081en.pdf> (accessed 05.12.2014).
3. Kochenev M. M. Sudebno-psikhologicheskaya ekspertiza: teoriya i praktika. Izbrannyye trudy [Forensic psychiatric assessment: theory and practice. Selected works]. Moscow: Genezis Publ., 2010. 352 p. (In Russian).

4. Kulganov V. A., Belov V. G., Parfenov Yu. A. Konsultirovaniye v rabote detskogo prakticheskogo psikhologa. Uchebnoye posobiye [Counseling in the work of child psychologist. Study guide]. St. Petersburg: Elmor Publ., 2011. 60 p. (In Russian).
5. Kulganov V. A., Belov V. G., Parfenov Yu. A. Osnovy klinicheskoy psikhologii. Uchebnik dlya vuzov [Basics of clinical psychology. Course book]. St. Petersburg: Piter Publ., 2013. 456 p. (In Russian).
6. Kulganov V. A., Belov V. G., Parfenov Yu. A. Psikhologicheskaya diagnostika i korrektsiya v rabote detskogo prakticheskogo psikhologa. Uchebnoye posobiye [Psychological diagnostic and correction in the work of child psychologist. Study guide]. St. Petersburg: Elmor Publ., 2012. 131 p. (In Russian).
7. Panasyuk A. Yu. Sudebnaya psikhologiya. Izbrannye lektsii [Forensic psychology. Selected lectures]. Moscow: Norma Publ., 2007. 160 p. (In Russian).
8. Prikaz Ministerstva zdavookhraneniya Rossiyskoy Federatsii ot 12.08.2003 no. 401 «Ob utverzhdenii otraslevoy uchetonoy i otchetnoy meditsinskoy dokumentatsii po sudebno-psikhiatricheskoy ekspertize» [Order of the Ministry of Health of the Russian Federation of 12.08.2003 no. 401 «On approval of sectoral accounting and reporting medical documentation in forensic psychiatric assessment»] (in Russian).
9. Prikaz Ministerstva Yustitsii Rossiyskoy Federatsii ot 14.05.2003 no. 114 «Ob utverzhdenii perechnya rodov (vidov) ekspertiz, vypolnyayemykh v gosudarstvennykh sudebno-ekspertnykh uchrezhdeniyakh Ministerstva yustitsii Rossiyskoy Federatsii, i perechnya ekspertnykh spetsialnostey, po kotorym predostavlyayetsya pravo samostoyatel'nogo proizvodstva sudebnykh ekspertiz v gosudarstvennykh sudebno-ekspertnykh uchrezhdeniyakh Ministerstva yustitsii Rossiyskoy Federatsii» (v redaktsii Prikazov Ministerstva yustitsii Rossiyskoy Federatsii ot 12.09.2005 no. 169, ot 09.03.2006 no. 169, ot 09.03.2006 no.36, ot 12.03.2007 no. 48) [Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation of 14.05.2003 no. 114 «On approval of the list of types of assessment procedures, conducted by state forensic psychiatric institutions of the Ministry of Justice of the Russian Federation, and the list of expert positions that are granted with the right to conduct independent forensic assessments in state forensic institutions of the Ministry of Justice of the Russian Federation» (as amended by the Orders of the Ministry of Justice of the Russian Federation of 12.09.2005 no. 169, of 09.03.2005 no. 36, of 12.03.2007 no. 48)] Available at: <http://www.rg.ru/2013/02/06/expertiz-dok.html> (accessed: 05.12.2014) (in Russian).
10. Rossinskaya Ye. R., Galyashina Ye. I. Nastolnaya kniga sudyi: sudebnaya ekspertiza [Judge's handbook: forensic assessment]. Moscow: Prospekt Publ., 2012. 464 p. (In Russian).
11. Safuanov F. S., Kharitonova N. K., Rusakovskaya O. A. Psikhologo-psikhiatricheskaya ekspertiza po sudebnym sporam mezhdru roditelyami o vospitanii i meste zhitelstva rebenka [Psychological and psychiatric assessment in litigation between parents over parenting and residence of a child]. Moscow: Genesis Publ., 2011. 192 p. (In Russian).
12. Rossinskaya Ye. R. Sudebnaya ekspertiza: tipichnye oshibki [Forensic assessment: typical mistakes]. Moscow: Prospekt Publ., 2012. 183 p. (In Russian).
13. Federalnyy zakon ot 31.05.2001 no. 73-FZ «O gosudarstvennoy sudebno-ekspertnoy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federatsii» [Federal Law of 31.05.2001 no. 73-Fz «On state forensic activities in the Russian Federation»] Available at: <http://base.garant.ru/12123142/> (accessed 05.12.2014) (in Russian).