

РОТОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА

кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры теории и методики дошкольного и начального образования Сургутского государственного педагогического университета, rotowa.n@yandex.ru

NATALYA A. ROTOVA

Cand.Sc. (Pedagogy), Senior Lecturer at the Department of Theory and Methodology of Pre-School and Primary Education of Surgut State Pedagogical University

ВАЛАХ ЕКАТЕРИНА ВАЛЕНТИНОВНА

учитель начальных классов, заместитель директора по УВП Сургутской школы с профессиональной подготовкой для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, s22031986268789@yandex.ru

YEKATERINA V. VALAKH

Teacher at Surgut Vocational School for Students with Disabilities

УДК 371.322

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА**

**RESULTS OF EXPERIMENTAL WORK ON THE STUDY OF COGNITIVE
ACTIVITY IN CHILDREN OF PRIMARY SCHOOL AGE**

Аннотация. Статью открывает подробный теоретический анализ сущности и структуры понятия «познавательная активность детей младшего школьного возраста». Далее представлены результаты констатирующего этапа экспериментальной работы, иллюстрирующие важность активной деятельности педагогов начальных классов по формированию познавательной активности ребенка. Выделены необходимые для этого педагогические условия (понимание учителем структуры учебной деятельности и создание возможностей ее успешного осуществления, готовность педагога, базирующаяся на осознании сущности процесса учения, и т. п.).

ABSTRACT. The article discusses the nature and structure of the concept of «cognitive activity of children of primary school age». The results of the ascertaining stage of experimental work are presented, illustrating the need for organizing work on the formation of cognitive activity by primary school teachers. On the basis of the examined structure of the concept, the necessary pedagogical conditions for its formation are highlighted: understanding the structure of educational activity and creating conditions for its successful implementation, the readiness of a primary school teacher to form cognitive activity of younger schoolchildren on the basis of understanding the essence of the learning process.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: познавательная активность, дети младшего школьного возраста, педагог начального общего образования, мультимедийные программы.

KEYWORDS: cognitive activity, children of primary school age, primary education teacher, multimedia programs.

В психологии активность личности, во-первых, рассматривается как личностное образование индивида, а, во-вторых — как необходимое условие ее развития при осуществлении деятельности [1, с. 25]. А.К. Маркова уточняет, что активность — психическое состояние познающего субъекта, формирующее его отношение к процессу познания, приобретение ребенком личностного смысла и значимости в этом процессе [3, с. 34]. Соответственно, говоря о познавательной активности детей младшего школьного возраста, учитывают разные виды

познавательных мотивов. Ключевыми характеристиками активной личности с точки зрения философского подхода является ее направленность на осуществление умения действовать и собственные изменения субъекта в ходе этой деятельности. Поскольку активность — неотъемлемое качество личности в процессе познания, именно на этой основе возможно формирование учащегося начальной школы как субъекта учебной деятельности.

По мнению К.Д. Ушинского, важной задачей учителя является «приохотить» ученика

к учению, а не «приневолить» [7]. Другой исследователь — Н. В. Метельский под познавательной активностью школьника понимает активную направленность, связанную с наличием положительного эмоционально окрашенного отношения к изучению предмета, радостью познания, преодолением трудностей, достижением успеха, наличием возможности самовыражения развивающейся личности [4, с. 12].

Т. И. Шамова, М. Н. Скаткин, раскрывая сущность познавательной активности, рассматривают ее в качестве цели деятельности, средства ее достижения и результата. Проявлением познавательной активности младших школьников можно считать устойчивое стремление к качественному овладению знаниями через осознанное направление собственных волевых усилий для достижения познавательных целей [10, с. 152]. Разделяя эту точку зрения, М. А. Чучуева дополняет ее, определяя познавательную активность младшего школьника как личностное свойство, приобретаемое им самостоятельно, которое развивается благодаря организованному педагогом процессу познания и характеризуется осознанностью учения, ориентированностью на развитие самостоятельности при решении учебных задач [9, с. 156].

С позиции педагогической науки познавательная активность младшего школьника — это качество, проявляющееся в его умении самоорганизоваться для осуществления процесса самопознания и самореализации, и в то же время это результат организации педагогом познавательной деятельности обучающегося.

В научно-педагогической литературе структура понятия познавательной активности применительно к детям младшего школьного возраста представлена рядом взаимообусловленных компонентов. В первую очередь, это объект познания, существенные характеристики которого оцениваются педагогом особым образом с учетом возрастных особенностей обучающихся; затем мотив как движущая сила учения в познании объекта; владение способами действия, необходимыми для изучения объекта; методические средства педагога для создания ситуации, когда обучающийся осознанно, сначала с помощью учителя, а потом и самостоятельно овладевает способами действия и совершает свое маленькое открытие; и собственно результат — а это может быть и «открытый» учеником способ действия, и существенные характеристики объекта, необходимые для дальнейших преобразований в общественно-полезной деятельности. Мы будем придерживаться выводов А. М. Матюшкина, Г. И. Щукиной [9, с. 156], выделяющих следующие компоненты познавательной активности: эмоциональный, волевой, мотивационный, содержательно-операционный. Кратко рассмотрим сущность каждого.

Эмоциональный компонент представлен особенностями эмоционального содержания познавательного опыта личности на основе ее индивидуальных особенностей. Это проявление эмоционального настроения перед выполнением работы, момент, когда задается старт личности к действию и его направление. Исследователи утверждают, что

у ребенка можно наблюдать такие качества, как любознательность, решительность, уверенность в своих силах.

Ключевым в понимании *волевого компонента* является понятие воли, рассматриваемой в психологии как способность человека сознательно направить свои действия к поставленной цели, а также преодолевать как внешние, так и внутренние препятствия. Волевые усилия предполагают создание дополнительной мотивации для осознания цели, результата, способа его достижения. Именно волевые усилия помогают ребенку через трудности добиться цели.

Содержание мотивационного компонента соотносится с понятиями потребности и мотива. В психологии потребность — это состояние активности личности по отношению к выполнению действия. Мотив выступает как конкретное проявление потребности, это внутреннее состояние личности, обусловленное причинами, характеристиками того действия или предмета, на который направлена активность личности.

Содержательно-операционный компонент представлен практической подготовленностью обучающихся на основе знаний, умений и навыков, а также готовностью к их реализации посредством выбранного способа действия. Важным для обучающихся становится овладение соответствующими способами действий, которые необходимы для осуществления преобразующей, поисковой деятельности сначала совместно с педагогом, затем и самостоятельно.

Учитывая, что ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте становится учебная, особое значение, как считает Г. А. Цукерман, имеет появление у младших школьников устойчивых учебно-познавательных мотивов, когда познавательная деятельность ребенка в начальной школе под руководством педагога ориентирована не на результат решения задачи, а на нахождение общего способа его получения. В свою очередь, осознанное самостоятельное осуществление учебной деятельности обучающимся будет свидетельствовать о формировании познавательной деятельности [8, с. 69]. На результативность этого процесса у младшеклассников будет влиять то, насколько сам обучающийся внутренне принимает на себя позицию ученика, заинтересован в познании; каков его уровень владения способами действия, контроля и самоконтроля. Для развития познавательной активности детей педагогу начального общего образования необходимо соблюдение определенных педагогических условий: понимание структуры учебной деятельности и создание возможностей ее успешного осуществления, готовность учителя к формированию такой активности у школьников на основе осознания сущности процесса учения.

В связи с этим нами была проведена экспериментальная работа по изучению познавательной активности детей младшего школьного возраста на базе МОУ СОШ № 45 Сургута. На первом этапе на основе анализа психолого-педагогической литературы нами были определены уровни познавательной активности учащихся (табл. 1).

В эксперименте участвовали ученики третьих классов, 52 человека.

На констатирующем этапе было установлено, что 22 из всех испытуемых (42%) имеют низкий уровень сформированности познавательной активности. Эти обучающиеся не стремятся к выполнению трудных заданий и приобретению знаний, не способны перейти от одного вида деятельности к другому без особых усилий, выбирают один и тот же путь для поиска нужной информации, редко задают вопросы учителю по ходу изложения нового материала, предпочитают играть в простые и знакомые им игры, не просматривают школьный материал, который еще не проходили, не пытаются критически оценивать свою работу, редко или почти никогда не используют справочную литературу, не хотят оценивать ответы других обучающихся.

Средний уровень познавательной активности показали 24 обучающихся (46%). Эти дети редко самостоятельно берутся за выполнение трудных заданий, эпизодически проявляют интерес к приобретению знаний, способны переходить от одного вида деятельности к другому без особых усилий в зависимости от задания, используют два или три пути для поиска нужной информации, не часто, но задают вопросы учителю по ходу изложения нового материала, предпочитают простые игры, однако могут поиграть и в сложную игру,

просматривают школьный материал, который еще не проходили, иногда критически оценивают свою работу, не особо пользуются справочной литературой, делятся с окружающими по поводу полученной информации, стремятся оценивать ответы других обучающихся.

Лишь 6 обучающихся (12%) имеют высокий уровень сформированности познавательной активности. В случае затруднений такие ученики пытаются самостоятельно решить задания, тянутся к приобретению знаний, способны переходить с одного вида деятельности на другой без особых усилий, используют альтернативные пути для поиска нужной информации, задают вопросы учителю по ходу изложения нового материала, предпочитают играть в сложные игры, где нужно много думать, просматривают школьный материал, который еще не проходили, стараются критически оценивать свою работу, активно пользуются справочной литературой, делятся с окружающими по поводу полученной информации, стремятся оценивать ответы других обучающихся.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что у большинства учеников низкий и средний уровень познавательной активности, что говорит о необходимости ее развития.

Рассматривая пути формирования познавательной активности детей младшего школьного

Табл. 1

Уровни познавательной активности учащихся

Уровень	Основание для классификации		
	Методический подход (по Г. И. Щукиной)	Стадии познавательного процесса (по Т. И. Шамовой)	Степень включенности учащегося в процесс обучения
Нулевой уровень			Нулевая активность. Учащийся пассивен, слабо реагирует на требования учителя, не проявляет желания к самостоятельной работе, предпочитает режим давления со стороны педагога
Низкий уровень	Репродуктивно-подражательная активность. Опыт учебной деятельности накапливается через усвоение образцов, при этом уровень собственной активности личности недостаточен	Воспроизводящая активность. Ученик должен понять, запомнить и воспроизвести знание, овладеть способами его применения по образцу	Ситуативная активность. Активность учащегося проявляется лишь в определенных учебных ситуациях (интересное содержание урока, приемы обучения и пр.); определяется в основном эмоциональным восприятием
Средний уровень	Поисково-исполнительская деятельность. Ученик не просто воспринимает задачу, но сам находит средства ее выполнения (имеет место большая степень самостоятельности)	Интерпретирующая активность. Выявление смысла проникновения в сущность явления, стремление познать связи между явлениями, овладеть способами применения знаний в новых условиях	Исполнительная активность. Позиция учащегося обусловлена не только эмоциональной готовностью, но и наработанными приемами учебных действий, что обеспечивает быстрое восприятие учебной задачи и самостоятельность в ходе ее решения
Высокий уровень	Творческая активность. Сама задача может ставиться школьником, пути ее решения избираются новые, нестандартные	Творческая активность. Не просто проникновение в сущность явлений, а попытка найти и для этой цели новый способ	Творческая активность. Позиция учащегося характеризуется готовностью включиться в нестандартную учебную ситуацию, поиском новых средств для ее решения

возраста, мы в первую очередь обратили внимание на средства предметной области «Искусство», а именно мультимедийные программы, которые оживляют уроки, включают обучающихся в творческую деятельность, повышают мотивацию учения. Мультимедийные программы, содержащие четко структурированную информацию, обладают разным потенциалом для развития познавательной активности детей. В частности, такие программы могут иметь готовый вывод по теме или не иметь его и предусматривать взаимодействие с человеком, которому отводится роль субъекта при работе с информацией. Обучающемуся предоставляется на выбор возможности работать с информацией по образцу или шаблону, что особенно актуально для детей младшего школьного возраста, либо стать создателем новой информации с опорой на уже изученные способы действия. В последнем случае можно говорить об интерактивном характере мультимедийных программ. В силу возрастных особенностей младших школьников для развития их познавательного интереса эффективны разного рода мультимедийные программы. Широкое использование педагогом начального общего образования мультимедийных программ в предметной области «Искусство» позволит оказать положительное влияние на мотивационный компонент познавательной активности учеников.

Исходя из структуры познавательной активности, можно утверждать, что организующие действия педагога начального общего образования являются связующим звеном, одним из ее ключевых компонентов. Соответственно есть необходимость в проведении исследования для определения готовности учителей начальных классов к использованию мультимедийных программ для развития познавательной активности младших школьников. Понятие готовности педагога к осуществлению профессиональной деятельности рассмотрено в трудах В. А. Сластенина [6] и представлено двумя главными составляющими: теоретической и практической готовностью. Теоретическая готовность раскрывается как обобщенное умение педагога мыслить на основе теоретических понятий, ставить цель, планировать, анализировать, оценивать собственную деятельность. Практическая готовность учителя предполагает наличие определенных навыков, в первую очередь коммуникативных, чтобы организовать продуктивное взаимодействие участников образовательного процесса для достижения поставленной цели.

Уточняя понятие готовности к осуществлению профессиональной деятельности, обратимся к исследованиям М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, Р. Д. Санжаева [5, с. 2] выделяя следующие компоненты готовности педагога к осуществлению профессиональной деятельности:

- мотивационно-ценностный, в основе которого лежит личное осознание педагогами категории ценности в обществе;
- когнитивный, подразумевающий наличие у учителей психолого-педагогических знаний по организации процесса формирования познавательной активности младших школьников;

- деятельностный компонент, предполагающий владение умениями и навыками, необходимыми педагогу начального общего образования для организации процесса формирования познавательной активности младших школьников, в том числе для грамотного выстраивания коммуникации между участниками образовательных отношений;

- рефлексивный компонент, связанный с оценкой учителями эффективности собственной педагогической деятельности по формированию познавательной активности младших школьников и рефлексии в отношении способов организации данного процесса.

Нами была проведена экспериментальная работа с учителями начальных классов школы №45 Сургута. В исследовании приняли участие семь человек. Им была предложена анкета с целью выявления уровня владения знаниями и умениями по использованию мультимедийных программ на уроках изобразительного искусства в начальной школе для развития познавательной активности детей младшего школьного возраста.

Задачи анкетирования — выявить понимание педагогами начального общего образования следующего:

- понятия «познавательная активность детей младшего школьного возраста»;
- роли учителя в создании условий для развития познавательной активности учеников;
- целей и задач урока изобразительного искусства в начальной школе;
- значения мультимедийных программ, целесообразности их использования на уроках изобразительного искусства в начальной школе для формирования познавательной активности младших школьников.

После проведения анкетирования было выявлено, что двое из всех испытуемых (29%) имеют низкий уровень владения знаниями и умениями по использованию мультимедийных программ на уроках изобразительного искусства. Эти учителя выделяют цель, одну или три задачи таких уроков; нечетко характеризуют понятие «познавательная активность детей младшего школьного возраста»; не могут назвать условий ее развития; не используют мультимедийные программы на уроках.

Три учителя (42%) показали средний уровень. Они выделяют цель и задачи уроков изобразительного искусства; частично характеризуют понятие «познавательная активность детей младшего школьного возраста» с научной точки зрения; частично определяют условия развития познавательной активности; знают не все виды мультимедийных программ; не особо используют мультимедийные программы на уроках изобразительного искусства.

Двое учителей (29%) имеют высокий уровень владения знаниями и умениями по использованию мультимедийных программ на уроках изобразительного искусства, они четко выделяют цели и задачи уроков; характеризуют понятие «познавательная активность детей младшего школьного возраста»; анализируют условия развития познавательной активности; знают виды мультимедийных

Роль учителя и ученика в процессе учения

Название теории	Роль обучающегося, его деятельность	Роль учителя, его деятельность
Теория бихевиоризма (теория научения, Б. Ф. Скиннер)	Роль — пассивная, реакция на внешний стимул. Деятельность — выполнение заданных конкретных операций	Роль — организатор конкретных операций. Деятельность — представление яркого внешнего стимула к обучению
Теория гештальтпсихологии (В. Келер, Л. Левин)	Роль — не пассивная. Деятельность — выполнение заданий, которые направлены на изучение внутренней структуры рассматриваемых явлений	Роль — организатор, задает условия и ситуации, представляет структуру и сущность рассматриваемых явлений. Деятельность — создание условий либо конкретных практико-ориентированных ситуаций для того, чтобы обучающийся обратился к сущности, структуре явлений, устанавливая причинно-следственные связи, делая выводы
Деятельностная теория (А. Н. Леонтьев, В. В. Давыдов)	Роль — преобразующая. Деятельность — самостоятельное осознанное выполнение социально-значимых действий (способов действия) в соответствии с культуросообразными нормами для преобразования окружающего материального мира	Роль — организатор. Деятельность — создание условий, конкретных практических ситуаций для того, чтобы обучающийся осознанно, целенаправленно (в начальной школе совместно с педагогом) включился в деятельность по изучению способов действия для преобразования окружающего материального мира. Важно, что преобразования, которые осуществляют ученики, должны быть социально значимы для него. Для детей младшего школьного возраста выполняемые ими действия должны быть, во-первых, социально значимы, во-вторых, выполнение их должно осуществляться коллективно

программ; используют их на уроках изобразительного искусства.

Как показали результаты анкетирования, для развития познавательной активности детей средствами предметной области «Искусство» учителя начальных классов не всегда используют мультимедийные программы.

При более подробном рассмотрении понимания учителями начальных классов понятия «познавательная активность младших школьников» была выявлена проблема подмены педагогами его сущности. Они не всегда осознавали свою роль в формировании познавательной активности детей младшего школьного возраста. Обобщая положения некоторых психологических теорий, касающихся процесса учения, выделим роль учителя и ученика (табл. 2).

В итоге проведенной экспериментальной работы по исследованию познавательной активности у детей младшего школьного возраста были сделаны следующие выводы:

- уточнена сущность понятия познавательной активности детей младшего школьного возраста, рассматриваемой как качество школьника, проявляющееся в его умении самоорганизоваться

для осуществления процесса самопознания и самореализации, и в то же время как результат организации педагогом познавательной деятельности обучающегося;

- полученные данные констатирующего этапа экспериментальной работы позволили сделать вывод, что у большинства обучающихся начальных классов низкий и средний уровень познавательной активности, что говорит о необходимости ее развития;

- для формирования познавательной активности у детей младшего школьного возраста педагогу начального общего образования необходимо соблюдение определенных педагогических условий: понимание структуры учебной деятельности и создание возможностей ее успешного осуществления; готовность к такой работе на основе осознания сущности процесса учения;

- одним из путей формирования познавательной активности младших школьников является использование педагогом начального общего образования мультимедийных программ в предметной области «Искусство», что позволит оказать положительное влияние на мотивационный компонент познавательной активности младших школьников.

1. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М.: Интор, 1996. 544 с.
2. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск: Изд-во БГУ, 1976. 176 с.
3. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. М.: Просвещение, 1983. 96 с.
4. Метельский Н. В. Дидактика математики: общая методика и ее проблемы. 2-е изд., перераб. Минск: Изд-во БГУ им. В. И. Ленина, 1982. 256 с.
5. Санжаева Р. Д. Психологические механизмы формирования готовности человека к деятельности: автореф. дис. ... д. психол. наук. Новосибирск, 1997. 40 с.

6. Слостенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. А. Слостенина. М.: Академия, 2013. 576 с.
7. Ушинский К. Д. [Сборник] / вступ. ст., сост. и коммент. С. Ф. Егорова. М.: Образование, 1994. 205 с.
8. Цукерман Г. А. Что развивает и чего не развивает учебная деятельность младших школьников // Вопросы психологии. 1998. № 5. С. 68–81.
9. Чучуева М. А. Сущностно-содержательная характеристика развития познавательной активности младших школьников // Транспортное дело России. 2011. Вып. 10 (95). С. 156–157.
10. Шамова Т. И. Активизация учения школьников. М.: Педагогика, 1983. 208 с.

References

1. Davydov V.V. *Teoriya razvivayushchego obucheniya* [Theory of the developing learning]. Moscow: Intor Publ., 1996. 544 p. (In Russian).
2. Dyachenko M. I., Kandybovich L. A. *Psikhologicheskiye problemy gotovnosti k deyatel'nosti* [Psychological problems of readiness for activity]. Minsk: Belarusian State University Publ., 1976, 176 p. (In Russian).
3. Markova A. K. *Formirovaniye motivatsii ucheniya v shkol'nom vozraste* [Formation of learning motivation at school age]. Moscow: Prosveshcheniye Publ., 1983. 96 p. (In Russian).
4. Metelskiy N. V. *Didaktika matematiki: obshchaya metodika i eye problemy* [Mathematics didactics: General methodology and its problems]. Minsk: Belarusian State University named after V. I. Lenin Publ., 1982. 256 p. (In Russian).
5. Sanzhayeva R. D. *Psikhologicheskiye mekhanizmy formirovaniya gotovnosti cheloveka k deyatel'nosti: avtoref. dis. ... d-ra psikhol. nauk* [Psychological mechanisms of formation of human readiness for activity: D.Sc. (Psychology) dissertation abstract]. Novosibirsk, 1997. 40 p. (In Russian).
6. Slastenin V.A., Isayev I.F., Shiyonov Ye.N. *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Akademiya Publ., 2013. 576 p. (In Russian).
7. Ushinskiy K. D. *Sbornik* [Collection of works]. Moscow: Obrazovaniye Publ., 1994. 205 p. (In Russian).
8. Tsukerman G. A. Chto razvivayet i chego ne razvivayet uchebnaya deyatel'nost mladshikh shkol'nikov [What develops and what does not develop the educational activities of younger students?]. *Voprosy psikhologii*, 1998, (5), pp. 68–81 (in Russian).
9. Chuchuyeva M.A. Sushchnostno-soderzhatelnaya kharakteristika razvitiya poznatel'noy aktivnosti mladshikh shkol'nikov [Peculiarities of developing cognitive activity of students in the elementary school]. *Transportnoye delo Rossii — Transport Business in Russia*, 2011, 95 (10), pp. 156–157 (In Russian).
10. Shamova T. I. *Aktivizatsiya ucheniya shkol'nikov* [Activating school students learning]. Moscow: Pedagogika Publ., 1983. 208 p. (In Russian).